3. pielikums

Projektu iesniegumu atlases nolikumam

**Projektu iesniegumu vērtēšanas kritēriji**

vērtēšanas kritēriji apstiprināti ar UK 2018.gada 14.februāra lēmumu Nr.L-2018/04

|  |  |
| --- | --- |
| Darbības programmas nosaukums | Izaugsme un nodarbinātība |
| Prioritārā virziena numurs un nosaukums  | 1. Pētniecība, tehnoloģiju attīstība un inovācijas |
| Specifiskā atbalsta mērķa (turpmāk – SAM) numurs un nosaukums  | 1.1.1. Palielināt Latvijas zinātnisko institūciju pētniecisko un inovatīvo kapacitāti un spēju piesaistīt ārējo finansējumu, ieguldot cilvēkresursos un infrastruktūrā  |
| Specifiskā atbalsta mērķa pasākuma numurs un nosaukums | 1.1.1.1.pasākums „Praktiskās ievirzes pētījumi” |
| Projektu iesniegumu atlases veids | Atklāta projektu iesniegumu atlase |
| Atbildīgā iestāde | Izglītības un zinātnes ministrija |
| Projektu iesniegumu atlases kārta | 2. projektu iesniegumu atlases kārta |

|  |  |  |
| --- | --- | --- |
| **1. VIENOTIE KRITĒRIJI** | **Vērtēšanas sistēma** | **Kritērija ietekme uz lēmuma pieņemšanu****(N[[1]](#footnote-1); P[[2]](#footnote-2))** |
| **Jā vai Nē** |
| 1.1. | Projekta iesniedzējs un sadarbības partneris (ja attiecināms) atbilst MK noteikumos par specifiskā atbalsta mērķa pasākuma (turpmāk – pasākums) īstenošanu projekta iesniedzējam un sadarbības partnerim izvirzītajām prasībām. |  | N |
| 1.2. | Projekta iesnieguma veidlapa ir aizpildīta datorrakstā. |  | N |
| 1.3. | Projekta iesniedzējam ir pietiekama administrēšanas, īstenošanas un finanšu kapacitāte projekta īstenošanai.  |  | P |
| 1.4. | Projekta iesniedzējam un projekta sadarbības partnerim Latvijas Republikā projekta iesnieguma iesniegšanas dienā katram atsevišķi nav nodokļu parādi, tajā skaitā valsts sociālās apdrošināšanas obligāto iemaksu parādi, kas kopsummā pārsniedz 150 EUR. |  | P |
| 1.5. | Projekta iesnieguma oriģinālam ir dokumenta juridiskais spēks, ja:1. tas ir noformēts atbilstoši elektronisko dokumentu apriti regulējošo normatīvo aktu prasībām (attiecināms, ja projekta iesniegums ir iesniegts elektroniska dokumenta formā), t.sk. projekta iesniegums ir parakstīts ar drošu elektronisko parakstu atbilstoši normatīvajiem aktiem par elektronisko dokumentu noformēšanu, pievienojot pilnvarojumu (ja attiecināms);2. tas ir noformēts atbilstoši normatīvajiem aktiem, kas nosaka dokumentu izstrādāšanas un noformēšanas prasības (attiecināms, ja projekta iesniegums ir iesniegts papīra formā) t.sk. projekta iesniedzēja apliecinājumu parakstījis projekta iesniedzējs vai tā pilnvarota persona, pievienojot attiecīgu pilnvarojumu (ja attiecināms);3. tas ir iesniegts Kohēzijas politikas fondu vadības informācijas sistēmā 2014.–2020.gadam. | - | P |
| 1.6. | Projekta iesnieguma veidlapa ir pilnībā aizpildīta atbilstoši pasākuma MK noteikumos un MK noteikumos par kārtību, kādā Eiropas Savienības struktūrfondu un Kohēzijas fondu vadībā iesaistītās institūcijas nodrošina plānošanas dokumentu sagatavošanu un šo fondu ieviešanu 2014.-2020.gada plānošanas periodā noteiktajām prasībām, projekta iesniegumam ir pievienoti visi projektu iesniegumu atlases nolikumā noteiktie iesniedzamie dokumenti. |  | P |
| 1.7. | Projekta iesniegumā paredzētais finansējums ir norādīts *euro*. |  | P |
| 1.8. | Projekta iesniegumā paredzētā finansējuma aprēķins ir izstrādāts aritmētiski precīzi un ir atbilstošs projekta iesnieguma veidlapas prasībām. |  | P |
| 1.9. | Projekta iesniegumā paredzētais Eiropas Reģionālās attīstības fonda (turpmāk – ERAF) finansējuma apmērs atbilst pasākuma MK noteikumos projektam noteiktajam ERAF finansējuma apmēram. |  | P |
| 1.10. | Projekta iesniegumā norādītā ERAF atbalsta intensitāte nepārsniedz pasākuma MK noteikumos noteikto ERAF maksimālo atbalsta intensitāti. |  | P |
| 1.11. | Projekta iesniegumā iekļautās kopējās plānotās izmaksas (kopējās projekta attiecināmās izmaksas, kopējās projekta neattiecināmās izmaksas un kopējās projekta izmaksas), plānotās atbalstāmās darbības un izmaksu pozīcijas atbilst pasākuma MK noteikumos noteiktajām, t.sk. nepārsniedz noteikto izmaksu pozīciju apjomus un:1. ir saistītas ar projekta īstenošanu; 2. ir nepieciešamas projekta īstenošanai (projektā norādīto darbību īstenošanai, mērķa grupas vajadzību nodrošināšanai, definētās problēmas risināšanai); 3. nodrošina projektā izvirzītā mērķa un rādītāju sasniegšanu. | - | P |
| 1.12. | Projekta īstenošanas termiņi atbilst pasākuma MK noteikumos noteiktajam projekta īstenošanas periodam. |  | P |
| 1.13. | Projekta mērķis atbilst pasākuma MK noteikumos noteiktajam mērķim. |  | P |
| 1.14. | Projekta iesniegumā plānotie sagaidāmie rezultāti un uzraudzības rādītāji ir precīzi definēti, pamatoti un izmērāmi un tie sekmē pasākuma MK noteikumos noteikto rādītāju sasniegšanu. |  | P |
| 1.15. | Projekta iesniegumā plānotās projekta darbības: 1. atbilst pasākuma MK noteikumos noteiktajām atbalstāmajām darbībām;2. ir precīzi definētas un pamatotas, un tās risina projektā definētās problēmas. | - | P |
| 1.16. | Projekta iesniegumā plānotie publicitātes un informācijas izplatīšanas pasākumi atbilst Vispārējās regulas[[3]](#footnote-3) nosacījumiem un MK 2015. gada 17. februāra noteikumos Nr. 87 “Kārtība, kādā Eiropas Savienības struktūrfondu un Kohēzijas fonda ieviešanā 2014.–2020. gada plānošanas periodā nodrošināma komunikācijas un vizuālās identitātes prasību ievērošana” noteiktajam. |  | P |
| 1.17. | Projekta iesniegumā ir identificēti, aprakstīti un izvērtēti projekta riski, novērtēta to ietekme un iestāšanās varbūtība, kā arī noteikti riskus mazinošie pasākumi.  |  | P |
| **2. SPECIFISKIE ATBILSTĪBAS KRITĒRIJI** | **Vērtēšanas sistēma** | **Kritērija ietekme uz lēmuma pieņemšanu (N[[4]](#footnote-4); P[[5]](#footnote-5))** |
| **Jā vai Nē** |
| 2.1. | Projekta iesniedzējs un projekta sadarbības partneris (ja attiecināms) nav grūtībās nonācis saimnieciskās darbības veicējs, kā arī tas neatbilst grūtībās nonākuša saimnieciskās darbības veicēja statusam saskaņā ar pasākuma MK noteikumiem (attiecināms uz projektiem, kuru finansēšanai tiek piemērots valsts atbalsta regulējums). |  | N |
| 2.2. | Projekta iesniedzējs atbilst pasākuma MK noteikumos noteiktajām specifiskajām prasībām. |  | P |
| 2.3. | Projekta sadarbības partneris atbilst pasākuma MK noteikumos noteiktajām prasībām. |  | P |
| 2.4. | Projekta iesniegumā ir definētas projekta sadarbības partnera plānotās darbības projekta ietvaros un tās atbilst pasākuma MK noteikumos noteiktajām atbalstāmajām darbībām (ja attiecināms). |  | P |
| 2.5. | Projekta iesniegumā norādītā mērķa grupa atbilst pasākuma MK noteikumos noteiktajam. |  | P |
| 2.6. | Projektā tiek identificētas mērķa grupas vajadzības un risināmās problēmas un tās atbilst pasākuma MK noteikumos noteiktajam. |  | P  |
| 2.7. | Projekta iesniedzējs apņemas nodrošināt sasniegto rezultātu ilgtspēju pēc projekta pabeigšanas atbilstoši pasākuma MK noteikumos noteiktajam. |  | P |
| 2.8. | Projekta iesniegumā norādītā publiskā finansējuma atbalsta intensitāte atbilst pasākuma MK noteikumos noteiktajai publiskā finansējuma atbalsta intensitātei (attiecināms uz projektiem, kuru finansēšanai tiek piemērots valsts atbalsta regulējums). |  | P |
| 2.9. | Projektā paredzētās pētniecības darbības atbilst vienai vai vairākām pētniecības kategorijām, kas noteiktas pasākuma MK noteikumos. |  | P |
| 2.10. | Projekts paredz studējošo vai zinātniskā grāda pretendentu nodarbinātību projekta īstenošanā atbilstoši MK noteikumos noteiktajam (šo kritēriju nepiemēro ar saimniecisku darbību saistītiem projektiem un projektiem, kas iesniegti Eiropas Savienības pētniecības un inovāciju pamatprogrammā “Apvārsnis2020” un novērtēti virs kvalitātes sliekšņa, bet nesaņēma finansējumu pamatprogrammas “Apvārsnis2020” ietvaros). |  | P |
| 2.11.  | Projekts paredz sabiedrības iesaisti projekta norisēs un informēšanu par projekta rezultātiem (kas nav saistīti ar intelektuālā īpašuma tiesībām). |  | P |

|  |  |
| --- | --- |
| **3. KVALITĀTES KRITĒRIJI[[6]](#footnote-6)** | **Vērtēšanas sistēma[[7]](#footnote-7)** |
| **punkti** | **svars** | **Minimālais sasniedzamais punktu skaits** |
| **3. Kvalitātes kritēriji** | **–** | **–** | **10** |
| **3.1. Izcilība** |
| * Projekta mērķu skaidrība un atbilstība Latvijas Viedās specializācijas stratēģijas (turpmāk – RIS3) mērķiem un prioritātēm.
 | 0-5 | **1** | **3** |
| * Pētniecības metodoloģijas (izvēlētās alternatīvas) pamatotība, t.sk., teorētiskā un praktiskā.
 |
| * Pētniecības rezultātu zinātniskā vērtība, novitātes līmenis un atbilstība konkrētas tautsaimniecības nozares vajadzību nodrošināšanai, ievērojot esošo produktu, procesu un pakalpojumu analogu un labākās prakses līmeni attiecīgajā jomā.
 |
| * Pētniecības metodoloģijas un saistītā darba plāna efektivitāte un kvalitāte, tai skaitā pētījuma starpdisciplinaritātes pieejas (ja tāda tiek plānota) kvalitāte un plānoto darbību papildinātība ar citiem pētījumiem.
 |
| * Projekta rezultātu skaidrība un atbilstība darba plānā noteiktajiem projekta īstenošanas posmiem.
 |
| **3.2. Ietekme** |
| Plānoto projekta rezultātu sociālekonomiskā ietekme RIS3 noteikto tautsaimniecības transformācijas virzienu un prioritāšu īstenošanā, tajā skaitā sagaidāmo projekta rezultātu ieguldījums RIS3 mikro līmeņa rādītāju izpildē: | 0-5 | **1.5** | **3** |
| * Intelektuālā īpašuma pārvaldība – projekta dzīves cikla laikā plānotie zināšanu un tehnoloģiju pārneses pasākumi, to potenciālā ietekme uz Latvijas inovācijas kapacitātes palielināšanu, jaunu tirgus iespēju radīšanu, uzņēmumu konkurētspējas veicināšanu un sabiedrības vajadzību nodrošināšanu.
 |
| * Plānoto projekta rezultātu ilgtspēja.
 |
| * Projektaieguldījums ilgtermiņa sadarbības veicināšanā ar Latvijas vai ārvalsts zinātnisko institūciju vai komersantu.
 |
| * Projekta ieguldījums ar klimata pārmaiņām, vidi vai citu ar sabiedrības vajadzību nodrošināšanu saistītu problēmjautājumu risināšanā.
 |
| * Sabiedrības iesaiste un informēšana par projekta rezultātiem, kas nav saistīti ar intelektuālā īpašuma tiesībām..
 |
| **3.3. projekta Īstenošanas kvalitāte un efektivitāte** |
| * Pētniecības īstenošanā iesaistītā personāla zinātniskā kapacitāte un atbilstība projekta specifisko mērķu un rezultātu sasniegšanai.
 | 0-5 | **1** | 3  |
| * Studējošo vai zinātniskā grāda pretendentu iesaiste pētījuma īstenošanā.
 |
| * Sadarbības efektivitāte – partneru funkciju un atbildības sadalījums, ieguldījums zināšanu un tehnoloģiju pārnesē un projekta rezultātu ilgtspējas nodrošināšanā.
 |
| * Resursu, risku un rezultātu vadības sistēmas kvalitāte.
 |
| **3.4. IEGULDĪJUMS NOZARES POLITIKAS MĒRĶU SASNIEGŠANĀ[[8]](#footnote-8)** |
| Projekta ieguldījums šādu iznākuma rādītāju izpildē:3.4.1. privātās investīcijas, kas papildina valsts atbalstu inovācijām vai pētniecības un izstrādes projektiem;3.4.2. jaunu pētnieku skaits atbalstītajās vienībās (pilnas slodzes ekvivalents). | 0-4 | 1 | Kritērijs nav izslēdzošs |
| **4. KVALITĀTES KRITĒRIJI PAR HORIZONTĀLĀM PRIORITĀTĒM[[9]](#footnote-9)** | **Vērtēšanas sistēma** |
| **punkti** | **svars** | **Minimālais sasniedzamais punktu skaits** |
| 4.1. | Projekta īstenošanā paredzēts piemērot zaļo iepirkumu. | 0-1 | **0.5** | Kritērijs nav izslēdzošs |

1. Kritērija neatbilstības gadījumā sadarbības iestāde pieņem lēmumu par projekta iesnieguma noraidīšanu [↑](#footnote-ref-1)
2. Kritērija neatbilstības gadījumā sadarbības iestāde pieņem lēmumu par projekta iesnieguma apstiprināšanu ar nosacījumu, ievērojot specifikā atbalsta mērķa projektu atlases nolikumā noteikto [↑](#footnote-ref-2)
3. Eiropas Parlamenta un Padomes 2013.gada 17.decembra Regula (ES) Nr. 1303/2013, ar ko paredz kopīgus noteikumus par Eiropas Reģionālās attīstības fondu, Eiropas Sociālo fondu, Kohēzijas fondu, Eiropas Lauksaimniecības fondu lauku attīstībai un Eiropas Jūrlietu un zivsaimniecības fondu un vispārīgus noteikumus par Eiropas Reģionālās attīstības fondu, Eiropas Sociālo fondu, Kohēzijas fondu un Eiropas Jūrlietu un zivsaimniecības fondu un atceļ Padomes Regulu (EK) Nr. 1083/2006 [↑](#footnote-ref-3)
4. Kritērija neatbilstības gadījumā sadarbības iestāde pieņem lēmumu par projekta iesnieguma noraidīšanu [↑](#footnote-ref-4)
5. Kritērija neatbilstības gadījumā sadarbības iestāde pieņem lēmumu par projekta iesnieguma apstiprināšanu ar nosacījumu, ievērojot specifikā atbalsta mērķa projektu atlases nolikumā noteikto [↑](#footnote-ref-5)
6. Projektu iesniegumu atbilstību kvalitātes kritērijiem vērtē Eiropas Komisijas ekspertu datubāzē iekļautie eksperti. [↑](#footnote-ref-6)
7. Vērtēšanas sistēma precizēta, ievērojot pētniecības un inovācijas pamatprogrammas “Apvārsnis 2020” darba programmas 2016.-2017. gadam vispārējā pielikuma “Vērtēšanas noteikumi” nosacījumus (pieejami tīmekļa vietnē: http://ec.europa.eu/research/participants/data/ref/h2020/other/wp/2016\_2017/annexes/h2020-wp1617-annex-h-esacrit\_en.pdf) [↑](#footnote-ref-7)
8. Projekta iesnieguma atbilstību 3.4. kvalitātes kritērijam vērtē projektu iesniegumu vērtēšanas komisija [↑](#footnote-ref-8)
9. Projekta iesnieguma atbilstību kvalitātes kritērijam par horizontālo prioritāti vērtē projektu iesniegumu vērtēšanas komisija [↑](#footnote-ref-9)