4. pielikums

Projektu iesniegumu atlases nolikumam

**otrās un turpmāko projektu iesniegumu atlases kārtu projekta iesnieguma vērtēšanas kritēriju piemērošanas metodika[[1]](#footnote-2)**

|  |  |
| --- | --- |
| Darbības programmas nosaukums | Izaugsme un nodarbinātība |
| Prioritārā virziena numurs un nosaukums | 1. Pētniecība, tehnoloģiju attīstība un inovācijas |
| Specifiskā atbalsta mērķa numurs un nosaukums | 1.1.1. Palielināt Latvijas zinātnisko institūciju pētniecisko un inovatīvo kapacitāti un spēju piesaistīt ārējo finansējumu, ieguldot cilvēkresursos un infrastruktūrā  1.1.1.1.pasākums „Praktiskas ievirzes pētījumi” |
| Projektu iesniegumu atlases veids | Atklāta projektu iesniegumu atlase |
| Atbildīgā iestāde | Izglītības un zinātnes ministrija |

*Vispārīgie nosacījumi projektu iesniegumu vērtēšanas kritēriju piemērošanai:*

1. *Norāde par projektu iesniegumu kritērija izvērtēšanai nepieciešamās informācijas atrašanās vietu projekta iesniegumā (projekta iesnieguma veidlapā, tās pielikumos un papildus iesniedzamajos dokumentos) ir indikatīva un gadījumos, ja noteiktajā vietā informācija nav pieejama, nepieciešams izskatīt visu projekta iesniegumu un tā pielikumus pilnībā.*
2. *Vērtējot projekta iesnieguma atbilstību projektu iesniegumu vērtēšanas kritērijiem, jāņem vērā tikai projekta iesniegumā (projekta iesnieguma veidlapā un pielikumos) pieejamā informācija. Vērtējumu nevar balstīt uz pieņēmumiem vai citu informāciju, ko nav iespējams pārbaudīt vai pierādīt, vai kas neattiecas uz konkrēto projekta iesniegumu. Tomēr, ja vērtētāja rīcībā ir kāda informācija, kas var ietekmēt projekta vērtējumu, jānorāda konkrēti fakti un informācijas avoti, kas pamato un pierāda vērtētāja sniegto informāciju.*
3. *Vērtējot projektu iesniegumus, jāpievērš uzmanība projekta iesnieguma veidlapā sniegtās informācijas saskaņotībai starp visām projekta iesnieguma veidlapas sadaļām, kurās tā minēta. Ja informācija starp projekta iesnieguma veidlapas sadaļām nesaskan, ir jāizvirza nosacījums par papildu skaidrojuma sniegšanu pie tā kritērija, uz kuru šī nesakritība ir attiecināma.*
4. *Projektu iesniegumu vērtēšanā izmantojami:*
5. *Darbības programma “Izaugsme un nodarbinātība” un darbības programmas papildinājums;*
6. *Ministru kabineta 2016.gada 12.janvāra noteikumi Nr.34“Darbības programmas “Izaugsme un nodarbinātība” 1.1.1. specifiskā atbalsta mērķa “Palielināt Latvijas zinātnisko institūciju pētniecisko un inovatīvo kapacitāti un spēju piesaistīt ārējo finansējumu, ieguldot cilvēkresursos un infrastruktūrā*” *pasākuma 1.1.1.1. “Praktiskās pētniecības atbalsts” īstenošanas noteikumi” (turpmāk – pasākuma MK noteikumi);*
7. *Darbības programmas “Izaugsme un nodarbinātība” 1.1.1.specifiskā atbalsta mērķa „Palielināt Latvijas zinātnisko institūciju pētniecisko un inovatīvo kapacitāti un spēju piesaistīt ārējo finansējumu, ieguldot cilvēkresursos un infrastruktūrā” 1.1.1.1.pasākuma „Praktiskas ievirzes pētījumi” (turpmāk – 1.1.1.1.pasākums) otrās kārtas Projektu iesniegumu atlases nolikums, tai skaitā Projekta iesniegumu vērtēšanas kritēriji, Projekta iesnieguma veidlapas aizpildīšanas metodika un Projekta iesnieguma vērtēšanas kritēriju piemērošanas metodika (kritēriju piemērošanas metodikai ir informatīvs raksturs).*

|  |  |  |  |
| --- | --- | --- | --- |
| **1. VIENOTIE KRITĒRIJI** | | **Kritērija ietekme uz lēmuma pieņemšanu**  (P, N) | **Skaidrojums atbilstības noteikšanai** |
| 1.1. | Projekta iesniedzējs un sadarbības partneris (ja attiecināms) atbilst MK noteikumos par specifiskā atbalsta mērķa pasākuma (turpmāk – pasākums) īstenošanu projekta iesniedzējam un sadarbības partnerim izvirzītajām prasībām. | N | **Vērtējums ir „Jā”**, ja projekta iesniedzējs un sadarbības partneris (ja attiecināms) atbilst pasākumaMK noteikumu 17., 28. un 29. punktā un 23.1.apakšpunktā noteiktajam un :   * projekta iesniedzējs, atbilstoši MK noteikumu 2.29.apakšpunkta definīcijai, ir Latvijas Republikā zinātnisko institūciju reģistrā reģistrēts zinātniskais institūts (publiska aģentūra, atvasināta publiska persona, komersants vai komersanta struktūrvienība) vai augstskola, vai LR Komercreģistrā reģistrēts sīkais (mikro), mazais, vidējais vai lielais komersants; * sadarbības partneris ir zinātniskā institūcija vai komersants, kura saimnieciskā darbība ir reģistrēta Latvijā vai ārvalstīs.   Ja projekta iesniedzējs vai sadarbības partneris (ja attiecināms) pilnībā vai daļēji neatbilst pasākuma MK noteikumos noteiktajām prasībām, **vērtējums ir „Nē”**, un projekta iesniegumu noraida. |
| 1.2. | Projekta iesnieguma veidlapa ir aizpildīta datorrakstā. | N | **Vērtējums ir „Jā”**, ja projekta iesnieguma veidlapa un tās pielikumi (turpmāk – projekta iesniegums) ir aizpildīti datorrakstā.  Ja projekta iesniegums nav aizpildīts datorrakstā, **vērtējums ir „Nē”,** un projekta iesniegumu noraida. |
| 1.3. | Projekta iesniedzējam ir pietiekama administrēšanas, īstenošanas un finanšu kapacitāte projekta īstenošanai. | P | **Vērtējums ir „Jā”**, ja projekta iesniegumā projekta iesniedzējs ir raksturojis:   1. projekta vadības kapacitāti, norādot projekta vadībā iesaistīto speciālistu amatus, to skaitu un ir raksturojis projekta vadībā iesaistīto speciālistu galvenos pienākumus, tiem nepieciešamo kvalifikāciju un pieredzi un slodzi; 2. projekta īstenošanas kapacitāti, sniedzot šādu informāciju:    1. projekta īstenošanā iesaistīto vadošo pētnieku zinātniskā kvalifikācija un pieredze (CV pievieno pielikumā),    2. pētniecības īstenošanā tieši iesaistītie zinātniskie darbinieki sadalījumā pa amatu grupām (zinātniskais personāls un zinātnes tehniskais personāls), norādot: a) kvalifikāciju (t.sk. zinātnisko kvalifikāciju) un prasības pieredzei, kas apliecina profesionalitāti un atbilstību paredzamo pienākumu izpildei, b) konkrētās amata vietas statusu: 1) jauna amata vieta, kā rezultātā palielinās kopējais zinātnisko darbinieku skaits institūcijā PLE izteiksmē; 2) esoša amata vieta, pētnieku akadēmiskais statuss un slodze nemainās; 3) esoša amata vieta, vienlaikus nodrošina pētnieka karjeras izaugsmi, tai skaitā īstenojot personāla atjaunotni.    3. pētījumu īstenošanai pieejamā pētniecības infrastruktūra; 3. finanšu kapacitāti, norādot plānotos pieejamos finanšu līdzekļus projekta īstenošanai, t.sk. plānoto finanšu līdzekļu avotus, kā arī, ja attiecināms, ieguldījumus natūrā un/vai ir plānots Valsts kases atzinums par valsts aizdevuma saņemšanu, lai īstenotu projektu pēc iecerētajiem uzstādījumiem;   Atbilstoši pasākuma MK noteikumu 30.1.2. apakšpunktam ar saimniecisku darbību nesaistīta projekta gadījumā nepieciešamo nacionālo finansējumu 5% apmērā no projekta kopējām attiecināmajām izmaksām var nodrošināt no projekta iesniedzēja vai sadarbības partnera (ja attiecināms) rīcībā esošiem līdzekļiem, kas var būt arī kā ieguldījumi natūrā, kas ir būvdarbu, preču, pakalpojumu, zemes vai nekustamā īpašuma, iekārtu vai izejvielu bezatlīdzības piešķīrums projekta īstenošanai, pētniecības vai profesionālais darbs bez atlīdzības vai brīvprātīgais darbs bez atlīdzības, kuru vērtību ir iespējams novērtēt naudas izteiksmē un auditēt.  Papildu informācija par iespējām piemērot ieguldījumus natūrā kā projektu līdzfinansējumu pieejama: [*http://www.esfondi.lv/upload/00-vadlinijas/3.pielikums\_metodika\_natura.pdf*](http://www.esfondi.lv/upload/00-vadlinijas/3.pielikums_metodika_natura.pdf)   1. projekta vadības un ieviešanas sistēmu, aprakstot projekta vadības un īstenošanas personāla, t.sk. sadarbības partneru personāla sadarbības organizatorisko struktūru, kontroles un lēmumu pieņemšanas mehānismu.   Ja projekta iesniegumā norādītā informācija neatbilst minētajām prasībām, projekta iesniegumu novērtē ar **„Jā, ar nosacījumu”** un izvirza nosacījumu papildināt projekta iesniegumu ar nepieciešamo informāciju.  **Gadījumā, ja** projekta īstenošanai plāno piesaistīt valsts aizdevumu, atbilstību izvērtē, ņemot vērā Valsts kases atzinumu par valsts aizdevuma saņemšanu. Valsts kases negatīva atzinuma gadījumā, vērtējums ir **„Jā, ar nosacījumu”.** Lēmumā izvirza nosacījumu attiecīgi precizēt projekta iesniegumu. |
| 1.4. | Projekta iesniedzējam un projekta sadarbības partnerim Latvijas Republikā projekta iesnieguma iesniegšanas dienā katram atsevišķi nav nodokļu parādi, tajā skaitā valsts sociālās apdrošināšanas obligāto iemaksu parādi, kas kopsummā pārsniedz 150 *euro*. | P | Nodokļu parādu neesamību vērtē projekta iesniedzējam un sadarbības partnerim atsevišķi, ņemot vērā, ka Valsts ieņēmumu dienesta (turpmāk – VID) uzturētajā datu bāzē dati par nodokļu parādiem tiek ieļauti, ja nodokļu (nodevu) parāda kopsumma pārsniedz 150 *euro*.  **Vērtējums ir „Jā”**, ja projekta iesniedzējam un projekta sadarbības partnerim nav nodokļu parādu, kas **katram atsevišķi** kopsummā ir lielāki par 150 *euro*.  Atbilstību kritērijam nosaka, pārbaudot, vai VID datu bāzē (<http://www6.vid.gov.lv/VID_PDB/NPAR>) vai [Kohēzijas politikas fondu vadības informācijas sistēmā 2014.–2020. gadam (turpmāk – KP VIS)](http://www.esfondi.lv/page.php?id=883), izmantojot e-izziņas KP VIS savietotājā, ir norādīts, ka projekta iesniedzējam un sadarbības partnerim nav VID administrēto nodokļu parādu.  Ņemot vērā, ka VID datu bāzē informācija par VID administrētajiem nodokļu parādiem tiek publicēta divas reizes mēnesī, vērtēšanā nodokļu parāds VID datu bāzē tiek pārbaudīts VID noteiktajā publicēšanas dienā - datumā, kas ir tuvākais pēc projekta iesniegšanas datuma.  Ja KP VIS projekta iesniedzējam vai sadarbības partnerim ir norādīti VID administrēto nodokļu parādi, kas kopsummā nepārsniedz 150 *euro*, tad tiek uzskatīts, ka nodokļu parāds ir neliels un nav pamata atzīt, ka projekta iesniegums neatbilst kritērija prasībām, un papildus informācija netiek pieprasīta.  Dokumentā, kurā fiksē projekta iesnieguma atbilstību kritērijam, norāda pārbaudes datumu, nodokļa parāda summu un atzīmi, ka nodokļa parāds tiek uzskatīts par nelielu.  Ja tiek konstatēts, ka projekta iesniedzējam vai sadarbības partnerim ir nodokļu parādi, kas kopsummā ir lielāki par 150 *euro*, projekta iesniegumu novērtē ar **“Jā, ar nosacījumu”** un izvirza nosacījumu veikt nodokļa parāda nomaksu līdz noteiktam termiņam. |
| 1.5. | 1.5. Projekta iesnieguma oriģinālam ir dokumenta juridiskais spēks, ja:  1.5.1. tas ir noformēts atbilstoši elektronisko dokumentu apriti regulējošo normatīvo aktu prasībām (attiecināms, ja projekta iesniegums ir iesniegts elektroniska dokumenta formā), t.sk. projekta iesniegums ir parakstīts ar drošu elektronisko parakstu atbilstoši normatīvajiem aktiem par elektronisko dokumentu noformēšanu, pievienojot pilnvarojumu (ja attiecināms);  1.5.2. tas ir noformēts atbilstoši normatīvajiem aktiem, kas nosaka dokumentu izstrādāšanas un noformēšanas prasības (attiecināms, ja projekta iesniegums ir iesniegts papīra formā) t.sk. projekta iesniedzēja apliecinājumu parakstījis projekta iesniedzējs vai tā pilnvarota persona, pievienojot attiecīgu pilnvarojumu (ja attiecināms);  1.5.3. tas ir iesniegts Kohēzijas politikas fondu vadības informācijas sistēmā 2014.–2020.gadam. | P | 1.5.apakšpunktā ietvertajā kritērijā **vērtējums ir „Jā”**, ja projekta iesniegums ir iesniegts Kohēzijas politikas fondu vadības informācijas sistēmā 2014.-2020. gadam (turpmāk – KP VIS) (https://ep.esfondi.lv).  Ja projekta iesniegums nav iesniegts KP VIS, **vērtējums ir “Jā, ar nosacījumu”** un izvirza nosacījumu iesniegt projektu KP VIS. |
| 1.6. | Projekta iesnieguma veidlapa ir pilnībā aizpildīta atbilstoši pasākuma MK noteikumos un MK noteikumos par kārtību, kādā Eiropas Savienības struktūrfondu un Kohēzijas fondu vadībā iesaistītās institūcijas nodrošina plānošanas dokumentu sagatavošanu un šo fondu ieviešanu 2014.-2020.gada plānošanas periodā[[2]](#footnote-3) noteiktajām prasībām, projekta iesniegumam ir pievienoti visi projektu iesniegumu atlases nolikumā noteiktie iesniedzamie dokumenti. | P | **Vērtējums ir „Jā”**, ja projekta iesniegums atbilst šādiem nosacījumiem:   1. Projekta iesniegums ir sagatavots atbilstoši veidlapai, kas pievienota projektu iesniegumu atlases nolikumam un tā ir pilnībā aizpildīta. 2. Projekta iesniegumam ir pievienoti visi MK noteikumos par pasākuma īstenošanu un atlases nolikumā noteiktie projekta iesniegumam pievienojamie pielikumi, tajā skaitā projekta iesniegums un pielikumi angļu valodā.   Ja projekta iesniegums neatbilst kādai no noteiktajām prasībām, **vērtējums ir „Jā, ar nosacījumu”**, vienlaikus nosakot šādus nosacījumus:   1. Iesniegt projekta iesniegumu, kas ir sagatavots atbilstoši projekta iesnieguma veidlapai, kas pievienota projektu iesniegumu atlases nolikumam, un projekta iesnieguma veidlapa ir pilnībā aizpildīta. 2. Iesniegt iztrūkstošo/os projekta iesnieguma pielikumu/us. |
| 1.7. | Projekta iesnieguma paredzētais finansējums ir norādīts *euro*. | P | **Vērtējums ir „Jā”**, ja projekta iesniegumā un visos pielikumos (tajā skaitā, projekta iesnieguma 2. un 3.pielikumā) finanšu dati ir norādīti *euro* .  Ja projekta iesniegums neatbilst minētajām prasībām, **vērtējums ir „Jā, ar nosacījumu”**, vienlaikus nosakot nosacījumu precizēt projekta iesniegumu, paredzot finanšu datu norādīšanu *euro.* |
| 1.8. | Projekta iesniegumā paredzētā finansējuma aprēķins ir izstrādāts aritmētiski precīzi un ir atbilstošs projekta iesnieguma veidlapas prasībām. | P | **Vērtējums ir „Jā”**, ja projekta iesniegumā un visos pielikumos (t.sk. projekta iesnieguma 2. un 3. pielikumā)   1. Finanšu aprēķins ir izstrādāts aritmētiski precīzi (t.i., nav matemātisku kļūdu). 2. Finanšu aprēķins ir veikts, lietojot divus ciparus aiz komata; 3. Finanšu aprēķins ir izstrādāts atbilstoši projekta iesnieguma veidlapas prasībām, tajā skaitā nodrošināta savstarpēja finansējuma apmēra atbilstība projekta iesnieguma 2. un 3.pielikumā (un citās sadaļās, ja attiecināms).   **Vērtējums ir „Jā, ar nosacījumu”**, ja projekta iesniegums neatbilst minētajām prasībām, vienlaikus nosakot šādus nosacījumus:   1. Noteiktā termiņā atkārtoti iesniegt finanšu aprēķinu, kas ir izstrādāts aritmētiski precīzi. 2. Noteiktā termiņā atkārtoti iesniegt finanšu aprēķinu, kas ir veikts, lietojot divus ciparus aiz komata. 3. Noteiktā termiņā atkārtoti iesniegt finanšu aprēķinu, kas ir izstrādāts atbilstoši projekta iesnieguma veidlapas prasībām. |
| 1.9. | Projekta iesniegumā paredzētais Eiropas Reģionālās attīstības fonda (turpmāk – ERAF) finansējuma apmērs atbilst pasākuma MK noteikumos projektam noteiktajam ERAF finansējuma apmēram. | P | **Vērtējums ir „Jā”**, ja projekta iesniegumā norādītais publiskā finansējuma apmērs nepārsniedz pasākumaMK noteikumu 16.punktā noteikto projektam pieejamo publiskā finansējuma apmēru – minimālais ir 30 000 *euro*, bet maksimālais ir 600 000 *euro* un atbilst MK noteikumu 33. punkta nosacījumiem, ja attiecināms.  Ja atbilstoši pasākuma MK noteikumu 18. un 20.punktā noteiktajam ir iesniegts projekta iesniegums, kas tika iesniegts Eiropas Savienības pētniecības un inovāciju pamatprogrammā [“Apvārsnis 2020”](http://ec.europa.eu/programmes/horizon2020/), tika novērtēts virs kvalitātes sliekšņa, bet nesaņēma finansējumu projekta īstenošanai (turpmāk – programmas [“Apvārsnis 2020”](http://ec.europa.eu/programmes/horizon2020/) projekts), un attiecīgo projektu paredzēts īstenot starptautiska konsorcija veidā, pārliecinās, ka:   1. projekta iesnieguma publiskā finansējuma apmērs atbilst MK noteikumu 16. un 33. punktā noteiktajam, ja attiecināms; 2. projekta iesniegumam ir pievienots ārvalsts sadarbības partneru apliecinājums par finansējuma nodrošināšanu sadarbības partnera projekta daļas īstenošanai, gadījumā, ja iesniegts projekta iesniegums, kas atbilst pasākuma MK noteikumu 18.3.apakšpunktā noteiktajam.   Vērtējot projekta kopējo attiecināmo ERAF finansējuma apmēru, vienlaikus pārliecinās, vai ir ievērots nacionālā līdzfinansējuma apjoms un finansējuma avoti ar saimniecisku darbību saistītam vai ar saimniecisku darbību nesaistītam projektam, kā arī atbalsta intensitātes dažādām pētniecības kategorijām un ar tām saistītajām izmaksām un projekta iesniedzēja un sadarbības partneru atbilstību MVU vai lielā komersanta statusam atbilstoši pasākuma MK noteikumu 45. punktā, 46.punktā, 50.2. apakšpunktā un 3. pielikumā noteiktajam.  Ja projekta iesniegums pilnībā vai daļēji neatbilst minētajām prasībām, **vērtējums ir „Jā, ar nosacījumu”**, vienlaikus nosakot nosacījumu precizēt projekta iesniegumu, paredzot, ka projektam pieejamais ERAF finansējuma apmērs nav mazāks kā 30 000 *euro* un nepārsniedz 500 000 *euro.* |
| 1.10. | Projekta iesniegumā norādītā ERAF atbalsta intensitāte nepārsniedz pasākuma MK noteikumos noteikto ERAF maksimālo atbalsta intensitāti. | P | **Vērtējums ir „Jā”**, ja projekta iesniegumā norādītā publiskā atbalsta intensitāte nepārsniedz pasākuma MK noteikumu 12.11.2. apakšpunktā un 13., 33., 45. un 50.punktā un projekta iesnieguma 3.pielikumā noteikto. Atbilstoši pasākuma MK noteikumu 12.1 1.2. apakšpunktam ar saimniecisku darbību nesaistīta projekta gadījumā maksimālā publiskā finansējuma intensitāte ir 92,5 procenti, ko veido :  1. valsts budžeta atbalsta intensitāte – 34,70 procenti;  2. Eiropas Reģionālās attīstības fonda atbalsta intensitāte – 57,80 procenti.  SAM pasākuma MK noteikumu 45.3. un 45.4. apakšpunktā minēto publiskā finansējuma intensitāti var palielināt par 15%, nepārsniedzot 80% no projekta kopējām attiecināmajām izmaksām, ja ir izpildīts vismaz viens no Komisijas regulas Nr. 651/2014[[3]](#footnote-4) 25. panta 6. punkta "b" apakšpunkta nosacījumiem:  1. projekts paredz efektīvu sadarbību:  – starp uzņēmumiem, no kuriem vismaz viens ir MVU, vai projektu īsteno vismaz divās dalībvalstīs vai dalībvalstī un EEZ līguma līgumslēdzējā pusē, un neviens atsevišķs uzņēmums nesedz vairāk kā 70 % no attiecināmajām izmaksām, vai  – starp uzņēmumu un vienu vai vairākām pētniecības un zināšanu izplatīšanas organizācijām, kuras sedz vismaz 10% no attiecināmajām izmaksām un ir tiesīgas publicēt savu pētījumu rezultātus;  2. projekta rezultātus plaši izplata konferencēs, publikācijās, brīvi pieejamās krātuvēs vai ar bezmaksas vai atvērtā pirmkoda programmatūras palīdzību.  Ja projekta iesniegums neatbilst minētajām prasībām, **vērtējums ir „Jā, ar nosacījumu”**, vienlaikus nosakot nosacījumu precizēt projekta iesniegumu, lai nodrošinātu, ka netiek pārsniegta pieļaujamā ERAF atbalsta intensitāte*.* |
| 1.11. | Projekta iesniegumā iekļautās kopējās plānotās izmaksas (kopējās projekta attiecināmās izmaksas, kopējās projekta neattiecināmās izmaksas un kopējās projekta izmaksas), plānotās atbalstāmās darbības un izmaksu pozīcijas atbilst pasākumaMK noteikumos noteiktajām, t.sk. nepārsniedz noteikto izmaksu pozīciju apjomus un:  1. ir saistītas ar projekta īstenošanu;  2. ir nepieciešamas projekta īstenošanai (projektā norādīto darbību īstenošanai, mērķa grupas vajadzību nodrošināšanai, definētās problēmas risināšanai);  3. nodrošina projektā izvirzītā mērķa un rādītāju sasniegšanu. | P | **Vērtējums ir „Jā”**, ja:   1. Projekta iesniegumā un pielikumos norādītās plānotās darbības atbilst pasākuma MK noteikumu 8., 21., 22., 37., 38., 39., 40. un 48.punktā noteiktajām atbalstāmajām darbībām. 2. Projekta iesniegumā un pielikumos norādītās plānotās izmaksas atbilst pasākuma MK noteikumu 34., 35., 36., 43., 44., 49. un 55.punktā noteiktajām attiecināmajām izmaksām un 52. punktā noteiktajam izmaksu attiecināmības periodam. 3. Projekta iesniegumā un pielikumos (ja attiecināms) plānoto izmaksu apmērs nepārsniedz pasākuma MK noteikumu noteiktos izmaksu ierobežojumus, ja attiecināms (tajā skaitā procentuāli, pasākuma MK noteikumu 12.1, 35., 45., 46. 50.punktā un 34.2.2. apakšpunktā minēto darbību izmaksu ierobežojumus). 4. Katrai izmaksu pozīcijai ir norādīts atbilstošs vienību skaits un atbilstošs mērvienības nosaukums. 5. 1.11.1.apakškritērijā, ja projekta iesniegumā plānotās izmaksas tieši izriet no plānotajām darbībām (t.i., bez tām nav iespējams īstenot konkrēto projekta darbību), to raksturo projekta darbību apraksts gan attiecībā uz mērķa grupas iesaisti projektā, gan arī projekta īstenošanas un administrēšanas personāla darbības, kas nepieciešamas, lai nodrošinātu projekta īstenošanu. 6. 1.11.2.apakškritērijā, ja projekta iesniegumā iekļautās izmaksu pozīcijas ir nepieciešamas projekta īstenošanai un to nepieciešamību pamato mērķa grupas vajadzības (projekta iesnieguma 1.2., 1.3., 1.4.punkta apraksti un citas sadaļas, ja attiecināms), projekta darbības un to ietvaros sasniedzamie rezultāti (projekta iesnieguma 1.1., 1.5., 1.6.punkta apraksti un citas sadaļas, ja attiecināms), projektā sasniedzamie uzraudzības rādītāji (projekta iesnieguma 1.6.punkta apraksts un citas sadaļas, ja attiecināms), projekta īstenošanas kapacitāte (projekta iesnieguma 2.1.punkta apraksts un citas sadaļas, ja attiecināms), projekta laika plānojums (projekta iesnieguma 1.pielikuma informācija un citas sadaļas, ja attiecināms), publicitāte (projekta iesnieguma 5.sadaļas apraksts un citas sadaļas, ja attiecināms). 7. 1.11.3.apakškritērijā, ja projekta iesniegumā plānotās izmaksas nodrošina projektā izvirzītā mērķa, rezultātu un rādītāju sasniegšanu (t.i., bez tām nav iespējams sasniegt projekta mērķi, rezultātu un izvirzītos rādītājus).   Ja projekta iesniegums neatbilst visām minētajām prasībām, **vērtējums ir „Jā, ar nosacījumu”**, vienlaikus nosakot atbilstošus nosacījumus precizēt projekta iesniegumu. |
| 1.12. | Projekta īstenošanas termiņi atbilst pasākumaMK noteikumos noteiktajam projekta īstenošanas periodam. | P | **Vērtējums ir „Jā”**, ja atbilstoši pasākuma MK noteikumu 52., 58. un 67. punkta nosacījumiem un projekta iesniegumā un pielikumos (ja attiecināms) sniegtajai informācijai:   1. Projektā plānotās darbības ir atbalstāmas, ja tās uzsāktas, ievērojot šādus nosacījumus:    1. tehniskā priekšizpēte veikta:  * sākot ar konkrētās atklātās projektu iesniegumu atlases kārtas izsludināšanas (publicējot paziņojumu oficiālajā izdevumā "Latvijas Vēstnesis") dienu, ja īsteno ar saimniecisku darbību nesaistītu projektu; * pēc projekta iesnieguma iesniegšanas sadarbības iestādē, ja īsteno ar saimniecisku darbību saistītu projektu;   1. MK noteikumu 8.2., 8.3. un 8.4. apakšpunktā minētās darbības, kas veiktas pēc projekta iesnieguma iesniegšanas sadarbības iestādē.  1. Projekta iesniedzējs nodrošina, ka atbalstāmo darbību īstenošanu un iepirkumu veikšanu uzsāk pirmajā ceturksnī pēc tam, kad noslēgts līgums vai vienošanās par projekta īstenošanu. Maksājumu veikšanu atbalstāmo darbību un attiecināmo izdevumu ietvaros uzsāk pirmajā pusgadā pēc tam, kad noslēgts līgums vai vienošanās par projekta īstenošanu. 2. Projekta īstenošanas termiņš nepārsniedz pasākuma MK noteikumu 67.punktā noteikto projekta īstenošanas periodu. 3. Nodrošināta projekta iesnieguma 2.pielikumā (un citās sadaļās, ja attiecināms) norādītā finansēšanas plāna savstarpēja atbilstība ar projekta īstenošanas termiņu.   Ja projekta iesniegums neatbilst kādai no vai visām minētajām prasībām, **vērtējums ir „Jā, ar nosacījumu”**, vienlaikus nosakot šādus nosacījumus precizēt projekta iesnieguma 1. pielikumā un 2.3.punktā (un citās sadaļās, ja attiecināms) sniegto informāciju:   1. Paredzot projekta darbību uzsākšanu atbilstoši pasākuma MK noteikumu nosacījumiem. 2. Norādot projekta īstenošanas termiņu, kas nepārsniedz pasākuma MK noteikumos noteikto projekta īstenošanas periodu. 3. Nodrošinot projekta īstenošanas termiņa savstarpēju atbilstību ar projekta iesnieguma 2. pielikumā norādīto finansēšanas plānu. |
| 1.13. | Projekta mērķis atbilst pasākuma MK noteikumos noteiktajam mērķim. | P | **Vērtējums ir „Jā”**, ja projekta iesniegumā uzrādītais projekta mērķis atbilst pasākuma MK noteikumu 4.punktā noteiktajam mērķim: “Atbalstīt pētniecību, kas sniedz ieguldījumu Latvijas Viedās specializācijas stratēģijas mērķu sasniegšanā, zinātnes un tehnoloģiju cilvēkkapitāla attīstībā un jaunu zināšanu radīšanā tautsaimniecības konkurētspējas uzlabošanai.”  Ja projekta iesniegums neatbilst minētajai prasībai, **vērtējums ir „Jā, ar nosacījumu”**, vienlaikus nosakot, ka projekta mērķis tiks koriģēts, lai tas atbilstu pasākuma MK noteikumos noteiktajam mērķim. |
| 1.14. | Projekta iesniegumā plānotie sagaidāmie rezultāti un uzraudzības rādītāji ir precīzi definēti, pamatoti un izmērāmi un tie sekmē pasākuma MK noteikumos noteikto rādītāju sasniegšanu. | P | **Vērtējums ir „Jā”**, ja:   1. Projekta iesniegumā plānotie sagaidāmie rezultāti ir precīzi definēti, pamatoti un izmērāmi un nodrošina pasākuma MK noteikumu 24.punktā noteikto rezultātu sasniegšanu:   1.1. oriģināli zinātniskie raksti, kas publicēti žurnālos vai konferenču rakstu krājumos, kuru citēšanas indekss sasniedz vismaz 50 procentus no nozares vidējā citēšanas indeksa;  1.2. oriģināli zinātniskie raksti, kas publicēti Web of Science vai SCOPUS (A vai B) datubāzēs iekļautos žurnālos vai konferenču rakstu krājumos;  1.3. tehnoloģiju tiesības – patenti;  1.4. tehnoloģiju tiesības – citi nemateriālie aktīvi;  1.5. intelektuālā īpašuma licences līgumi;  1.6. jauna produkta vai jaunas tehnoloģijas prototips;  1.7. jaunas ārstniecības un diagnostikas metodes (tai skaitā nekomercializējama metode);  1.8. citi pētījuma specifikai atbilstoši projekta rezultāti (tai skaitā dati), kas papildina šīs sadaļas 1.1., 1.2., 1.3., 1.4., 1.5., 1.6. vai 1.7. apakšpunktā minētos rezultātus.   1. Projekta iesniegumā plānotie uzraudzības rādītāji sekmē pasākumaMK noteikumu 7.punktā noteikto rādītāju sasniegšanu.   Ja projekta iesniegums neatbilst minētajai prasībai, **vērtējums ir „Jā, ar nosacījumu”**, vienlaikus nosakot sekojošus precizējumus projekta iesniegumā:   1. Tiek precizēti projekta iesniegumā plānotie sagaidāmie rezultāti, kā arī to pamatojums un izmērāmības nosacījumi. 2. Tiek precizēts, kā projekta iesniegumā plānotie uzraudzības rādītāji sekmē pasākuma MK noteikumos noteikto rādītāju sasniegšanu. |
| 1.15. | Projekta iesniegumā plānotās projekta darbības:  1. atbilst pasākuma MK noteikumos noteiktajām atbalstāmajām darbībām;  2. ir precīzi definētas un pamatotas, un tās risina projektā definētās problēmas. | P | **Vērtējums ir „Jā”**, ja:   1. Projektā plānotās darbības atbilst pasākuma MK noteikumu 8., 21., 22., 37., 38., 39., 40., un 48. punktā noteiktajām atbalstāmajām darbībām. 2. Projektā plānotās darbības ir precīzi definētas un pamatotas, un tās risina projektā definētās problēmas. 3. Projekta iesniedzējs un sadarbības partneris (ja attiecināms) neveiks neatbalstāmās pasākuma MK noteikumu 41., 42. un 53.punktā noteiktās darbības, kas saistītas ar eksportu uz trešajām valstīm vai dalībvalstīm, tas ir, netiek saņemts atbalsts, kas tieši saistīts ar eksportētajiem daudzumiem, izplatīšanas tīkla izveidi un darbību vai citiem kārtējiem izdevumiem, kas saistīti ar eksporta darbībām un, ja importa preču vietā tiek izmantotas vietējās preces, kas minētas Eiropas Komisijas 2014. gada 17. jūnija Regulas Nr. [651/2014](http://eur-lex.europa.eu/eli/reg/2014/651?locale=LV), ar ko noteiktas atbalsta kategorijas atzīst par saderīgām ar iekšējo tirgu, piemērojot Līguma 107. un 108.pantu (Eiropas Savienības Oficiālais Vēstnesis, 2014. gada 26. jūnijs, Nr. L 187) (turpmāk – Komisijas Regula Nr. [651/2014](http://eur-lex.europa.eu/eli/reg/2014/651?locale=LV)) 1.panta 2.punkta c) un d) apakšpunktā.   Ja projekta iesniegums neatbilst minētajām prasībām, **vērtējums ir „Jā, ar nosacījumu”**, vienlaikus nosakot sekojošus precizējumus projekta iesniegumā:   1. 1.15.1.apakškritērijā, ir jānodrošina atbilstība starp projekta plānotajām darbībām un pasākuma MK noteikumu 8., 21., 22., 37., 38., 39., 40., un 48. punktā noteiktajām, vienlaikus neparedzot atbalstu pasākuma MK noteikumu 53.punktā noteiktajām neatbalstāmajām nozarēm. 2. 1.15.2.apakškritērijā, ir precīzi jādefinē un jāpamato projekta plānotās darbības, kā arī tām ir jārisina projektā definētās problēmas. |
| 1.16. | Projekta iesniegumā plānotie publicitātes un informācijas izplatīšanas pasākumi atbilst Vispārējās regulas[[4]](#footnote-5) nosacījumiem un MK 2015. gada 17. februāra noteikumos Nr. 87 “Kārtība, kādā Eiropas Savienības struktūrfondu un Kohēzijas fonda ieviešanā 2014.–2020. gada plānošanas periodā nodrošināma komunikācijas un vizuālās identitātes prasību ievērošana” noteiktajam. | P | **Vērtējums ir „Jā”**, ja projekta iesnieguma 5.sadaļā (un citās sadaļās, ja attiecināms) norādītie informatīvie un publicitātes pasākumi atbilst Eiropas Parlamenta un Padomes 2013. gada 17. decembra regulas Nr. [1303/2013](http://eur-lex.europa.eu/legal-content/LV/TXT/HTML/?uri=CELEX:32013R1303&from=LV), ar ko paredz kopīgus noteikumus par Eiropas Reģionālās attīstības fondu, Eiropas Sociālo fondu, Kohēzijas fondu, Eiropas Lauksaimniecības fondu lauku attīstībai un Eiropas Jūrlietu un zivsaimniecības fondu un vispārīgus noteikumus par Eiropas Reģionālās attīstības fondu, Eiropas Sociālo fondu, Kohēzijas fondu un Eiropas Jūrlietu un zivsaimniecības fondu un atceļ Padomes regulu (EK) Nr. 1083/2006 (115.pants un XII pielikums) nosacījumiemun Ministru kabineta 2015. gada 17.februāra noteikumiem Nr. 87 “Kārtība, kādā Eiropas Savienības struktūrfondu un Kohēzijas fonda ieviešanā 2014.–2020. gada plānošanas periodā nodrošināma komunikācijas un vizuālās identitātes prasību ievērošana”, t.i.:   1. projekta mērķa grupa, kas piedalās projekta darbību īstenošanā, tiek informēta, ka pasākums tiek līdzfinansēts no ERAF; 2. sabiedrībai viegli redzamā vietā, piemēram, pie ēkas ieejas, paredzēts izvietot vismaz vienu plakātu ar informāciju par projektu (minimālais izmērs A3), tostarp par finansiālo atbalstu no ERAF; 3. ja kopējais publiskais finansējums projektam pārsniedz EUR 500 000 un projekta ietvaros iegādātas iekārtas, ne vēlāk kā trīs mēnešus pēc projekta pabeigšanas atbalsta saņēmējs sabiedrībai labi redzamā vietā izvieto ievērojama izmēra pastāvīgu plāksni vai informācijas stendu; 4. finansējuma saņēmēja tīmekļa vietnē ir paredzēts publicēt aprakstu par projekta īstenošanu, tostarp tā mērķiem un rezultātiem, uzsverot no ERAF saņemto finansiālo atbalstu. Informācijas aktualizēšana finansējuma saņēmēja tīmekļa vietnē par projekta īstenošanu paredzēta ne retāk kā reizi trijos mēnešos; 5. norādītajiem informācijas un publicitātes pasākumiem ir sniegts pasākuma apraksts (t.i., ko šis pasākums ietver, kas to īstenos, cik bieži), īstenošanas periods (piemēram, visu projekta īstenošanas laiku, konkrētus gada ceturkšņus.), kā arī pasākumu skaits.   Ja projekta iesniegums neatbilst minētajos normatīvajos aktos noteiktajām prasībām, **vērtējums ir „Jā, ar nosacījumu”**, vienlaikus nosakot nosacījumu precizēt publicitātes un informācijas izplatīšanas pasākuma veidu, aprakstu vai īstenošanas periodu. |
| 1.17. | Projekta iesniegumā ir identificēti, aprakstīti un izvērtēti projekta riski, novērtēta to ietekme un iestāšanās varbūtība, kā arī noteikti riskus mazinošie pasākumi. | P | **Vērtējums ir „Jā”**, ja projekta iesniegumā ir identificēti, aprakstīti un izvērtēti projekta riski, kā arī ir novērtēta to potenciālā ietekme un iestāšanās varbūtība, kā arī norādītas atbildīgās personas par risku novēršanu. Ir jābūt paskaidrotam, kurā projekta īstenošanas posmā un kāpēc konkrētie riski var iestāties, kuru rezultātu sasniegšanu un kā tie var ietekmēt.  Atbilstoši veiktajai risku analīzei ir jābūt noteiktiem šādu risku mazinošiem pasākumiem:   |  |  | | --- | --- | | **Riski** | **Risku ietekmes rādītāji** | | Finanšu riski | finanšu resursi maksājumu veikšanai | | grāmatvedības uzskaites un progresa pārskatu virzība | | Īstenošanas riski | zinātniskās metodoloģijas veidošanas noteikumi, kurus piemērojot, iespējams iegūt vēlamo rezultātu un sniegt zinātniski pamatotu informāciju | | tehnoloģiskie riski | | aktivitāšu plānošana | | organizatoriskā struktūra | | uzdevumu definēšana | | Rezultātu un uzraudzības rādītāju sasniegšanas risks | plānoto iznākuma rādītāju izpildes risks | | plānoto projekta rezultātu sasniegšanas risks | | Administrēšana riski | zinātnisko darbinieku zināšanas un prasmes | | cilvēkresursu pietiekamība | | pētniecības vadība | | organizatoriskā vadība | | Citi riski | līgumsaistību ievērošana  … |   **Vērtējums ir „Jā, ar nosacījumu”**, ja sniegtā informācija neatbilst minētajām prasībām, izvirza nosacījumu papildināt risku uzskaitījumu un to aprakstu, norādīt to ietekmi un iestāšanās varbūtību, kā arī noteikt vai precizēt riskus mazinošos pasākumus.. |
| **2. SPECIFISKIE ATBILSTĪBAS KRITĒRIJI** | | **Kritērija ietekme uz lēmuma pieņemšanu**  (P, N) |  |
|
| 2.1. | Projekta iesniedzējs un projekta sadarbības partneris (ja attiecināms) nav grūtībās nonācis saimnieciskās darbības veicējs, kā arī tas neatbilst grūtībās nonākuša saimnieciskās darbības veicēja statusam saskaņā ar pasākumaMK noteikumiem (attiecināms uz projektiem, kuru finansēšanai tiek piemērots valsts atbalsta regulējums). | N | **Vērtējums ir „Jā”**, ja projekta iesniedzējs nav grūtībās nonācis saimnieciskās darbības veicējs, kā arī tas neatbilst grūtībās nonākuša saimnieciskās darbības veicēja statusam saskaņā ar pasākumaMK noteikumu 28.1.apakšpunktu.  Kritēriju vērtē, ņemot vērā projekta iesniedzēja un tā saistīto uzņēmumu datus. Saistītie uzņēmumi atbilst Komisijas Regulas Nr.651/2014 1.pielikumā noteiktajai saistīto uzņēmumu definīcijai. Projekta iesniedzēja saistīto uzņēmumu grupas statuss tiek fiksēts atbilstoši situācijai, kāda ir vērtēšanas komisijas nolēmuma par projekta iesnieguma virzīšanu apstiprināšanai, apstiprināšanai ar nosacījumu vai noraidīšanai pieņemšanas dienā.  Projekta iesniedzējs un/vai sadarbības partneris nav grūtībās nonācis saimnieciskās darbības veicējs, ja uz projekta iesniedzēju, kas atbalstu saņems saskaņā ar Komisijas Regulu Nr.651/2014, neattiecas neviens no nosacījumiem:atbalsta pretendentam (izņemot MVU, kas ir pastāvējuši mazāk nekā trīs gadus, vai, riska finansējuma atbalsta gadījumā – MVU septiņus gadus no to pirmā komerciālās pārdošanas darījuma) – uzkrāto zaudējumu dēļ ir zudusi vairāk nekā puse no tās parakstītā kapitāla, ja, uzkrātos zaudējumus atskaitot no rezervēm (un visām pārējām pozīcijām, kuras pieņemts uzskatīt par daļu no sabiedrības pašu kapitāla), rodas negatīvs rezultāts, kas pārsniedz pusi no parakstītā kapitāla, un kapitāls attiecīgajā gadījumā ietver kapitāldaļu uzcenojumu;   1. atbalsta pretendentam, kurā vismaz dažiem dalībniekiem ir neierobežota atbildība par sabiedrības parādsaistībām (izņemot MVU, kas ir pastāvējuši mazāk nekā trīs gadus, vai, riska finansējuma atbalsta gadījumā – MVU septiņus gadus no to pirmā komerciālās pārdošanas darījuma), uzkrāto zaudējumu dēļ ir zudusi vairāk nekā puse no kapitāla, kas norādīts sabiedrības grāmatvedības pārskatos. Šā apakšpunkta izpratnē sabiedrība ir tāda sabiedrība, kurā vismaz dažiem dalībniekiem ir neierobežota atbildība par sabiedrības parādsaistībām (jo īpaši pilnsabiedrības un komandītsabiedrības); 2. atbalsta pretendents ar tiesas lēmumu nav atzīts par maksātnespējīgu, tai skaitā ar tiesas spriedumu nav pasludināts maksātnespējas process vai ar tiesas spriedumu netiek īstenots tiesiskās aizsardzības process, vai ar tiesas lēmumu netiek īstenots ārpustiesas tiesiskās aizsardzības process, tam nav uzsākta bankrota procedūra, piemērota sanācija vai mierizlīgums vai tā saimnieciskā darbība nav izbeigta, vai tas atbilst valsts tiesību aktos noteiktiem kritērijiem, lai tam pēc kreditoru pieprasījuma piemērotu maksātnespējas procedūru; 3. atbalsta pretendents ir saņēmis glābšanas atbalstu un vēl nav atmaksājis aizdevumu vai atsaucis garantiju vai ir saņēmis pārstrukturēšanas atbalstu un uz to joprojām attiecas pārstrukturēšanas plāns; 4. atbalsta pretendentam (kas nav MVU) pēdējos divus gadus uzņēmuma parādsaistību un pašu kapitāla bilances vērtību attiecība ir pārsniegusi 7,5, kā arī uzņēmuma procentu seguma attiecība, kas rēķināta pēc uzņēmuma ieņēmumiem pirms procentu, nodokļu, nolietojuma un amortizācijas atskaitījumiem (EBITDA), ir bijusi mazāka par 1,0.   Grūtībās nonākuša uzņēmuma noteikšanā uz lēmuma par atbalsta piešķiršanas brīdi jābalstās uz objektīvu pamatojumu saskaņā ar pārbaudāmiem un ticamiem datiem:   1. informāciju pārbauda pēdējā publiski pieejamajā noslēgtajā gada pārskatā; 2. ja tiek iesniegts operatīvais starpperiodu pārskats par 12 mēnešiem, kuru apstiprinājis zvērināts revidents, tad grūtībās nonākuša uzņēmuma noteikšanā tiek izmantoti apstiprinātā operatīvā pārskata dati; 3. ja projekta iesniedzējs norāda uz publiski pieejamu (t.i. pārbaudāmu) informāciju par pamatkapitāla palielināšanu pēc pēdējā noslēgtā gada pārskata, tad šāda informācija, kura iesniegta kopā ar zvērināta revidenta apstiprinātu operatīvo starpperiodu pārskatu, tiek ņemta vērā.   Pārliecinās, ka projekta iesniedzējs ir iesniedzis 4.pielikumu „Apliecinājums par atbilstību prasībām un dubultā finansējuma neesamību”  **Vērtējums ir „Nē”**, ja projekta iesniedzējs vai sadarbības partneris ir grūtībās nonācis saimnieciskās darbības veicējs, kā arī tas atbilst grūtībās nonākuša saimnieciskās darbības veicēja statusam saskaņā ar pasākuma MK noteikumu 28.1.apakšpunktu, un projekta iesniegumu noraida. |
| 2.2. | Projekta iesniedzējs atbilst pasākuma MK noteikumos noteiktajām specifiskajām prasībām. | P | **Vērtējums ir „Jā”**, ja projekta iesniedzējs atbilst pasākuma MK noteikumu 21. un 22. punktā noteiktajām specifiskajām prasībām:   1. Ar saimniecisku darbību nesaistīta projekta gadījumā:  * pārbauda projekta iesniedzēja atbilstību pētniecības organizācijas definīcijai, proti, ka projektu ir iesniegusi LR zinātnisko institūciju reģistrā reģistrēta zinātniskā institūcija, kas atbilst Komisijas Regulas Nr.651/2014, 2.panta 83.punktā noteiktajai pētniecības organizācijas definīcijai. Zinātniskās institūcijas atbilstību pētniecības organizācijas definīcijai pārbauda, izmantojot zinātniskās institūcijas finanšu vadības un grāmatvedības politikas aprakstu, apgrozījuma pārskatu, kas sagatavots atbilstoši MK noteikumu 4. pielikumam. Atbilstību izvērtē, ņemot vērā, t.sk., šādus aspektus: * vai zinātniskās institūcijas galvenais mērķis ir veikt zinātnisko darbību - fundamentālos pētījumus, rūpnieciskos pētījumus, eksperimentālās izstrādes vai zinātniskās darbības rezultātu izplatīšanu mācību, publikāciju vai tehnoloģiju pārneses veidā; * vai gadījumā, ja zinātniskā institūcija veic arī saimnieciskas darbības, šīs saimnieciskās darbības finansējums, ieņēmumi un izdevumi tiek atsevišķi uzskaitīti; * vai uzņēmumiem, kas var ietekmēt šādu institūciju, piemēram, būdami tās akcionāri vai dalībnieki, **nav piekļuves priekšrocību** attiecībā uz šādas organizācijas pētījumu kapacitāti vai tās radītajiem pētniecības rezultātiem. * pārbauda plānotā projekta (pētījuma) nesaimniecisko raksturu, t.sk., atbilstoši MK noteikumu 2.4.apakšpunktam.  1. Ar saimniecisku darbību saistīta projekta gadījumā pārbauda projekta iesniedzēja atbilstību  * MK noteikumu 17.punktā noteiktajam; * konkrētai komersanta kategorijai atbilstoši Regulas Nr. 651/2014 1. pielikumā un MK noteikumu 2.24. apakšpunktā noteiktajam. Saimnieciskās darbības veicēja atbilstību konkrētai komersanta kategorijai nosaka, ņemot vērā šādus aspektus:  |  |  |  |  |  | | --- | --- | --- | --- | --- | | **Uzņēmuma kategorija** | **Darbinieku skaits** | **Gada bilance** | **vai** | **Gada apgrozījums** | | **Vidējais** | < 250 PLE | ≤ 43milj. EUR | ≤ 50 milj. EUR | | **Mazais** | <50 | ≤ 10 milj.EUR | ≤ 10 milj. EUR |   Nosakot valsts dibināto zinātnisko institūciju atbilstību konkrētai komersanta kategorijai, ņem vērā Regulas Nr. 651/2014 1.pielikuma 3. pants 4. punktu: …*uzņēmums nav uzskatāms par MVU, bet par lielo uzņēmumu, ja 25 % vai vairāk tā kapitāla vai balsstiesību kopā vai atsevišķi tieši vai netieši kontrolē viena vai vairākas publiskas struktūras*.  Ievēro Ministru kabineta 2014. gada 16. decembra noteikumus Nr. 776  “Kārtība, kādā komercsabiedrības deklarē savu atbilstību mazās (sīkās) un vidējās komercsabiedrības statusam”.  Nosakot komersanta (saimnieciskās darbības veicēja) statusu, ņem vērā komersanta, tā partneruzņēmuma un saistīto uzņēmumu datus par pēdējo noslēgto pārskata gadu, ņemot vērā darbinieku skaitu, apgrozījumu vai bilances kopsummu. Jaundibinātu komersantu gadījumā ņem vērā datus par operatīvā pārskata periodu.   |  |  |  |  | | --- | --- | --- | --- | |  | Darbinieku skaits (PLE izteiksmē) | Gada apgrozījums | Kopsavilkuma bilance | | **Autonoma komercsabiedrība:**  a) KS, kas viena vai kopā ar vienu vai vairākiem saistītiem uzņēmumiem pārvalda no 25 % līdz 50% kapitāla vai balsstiesību citā uzņēmumā  b) akadēmiskās augstskolas vai bezpeļņas zinātniskās pētniecības centri, kas kopā ar vienu vai vairākiem saistītiem uzņēmumiem pārvalda līdz 50% kapitāla vai balsstiesību citā uzņēmumā | Dati par projekta iesniedzēju | | | | **Partnerkomercsabiedrība:**  viena vai kopā ar vienu vai vairākiem saistītiem uzņēmumiem pārvalda no 25 % līdz 50% kapitāla vai balsstiesību citā uzņēmumā | Dati par partnerkomercsabiedrību, kas tieši proporcionāli kapitāldaļu vai balstiesību proporcijai | | | | **Saistītā komercsabiedrība:**  viena vai kopā ar vienu vai vairākiem saistītiem uzņēmumiem pārvalda vairāk par 50% kapitāla vai balsstiesību citā uzņēmumā | Dati par visām saistītajām komercsabiedrībām | | | | Dati, ko ņem vērā, vērtējot atbilstību konkrēta komersanta kategorijai | Summa | Summa | Summa |   **Vērtējums ir „Jā, ar nosacījumu”**, ja nav iespējams pārliecināties par projekta iesniedzēja un partnera (ja attiecināms) atbilstību kādai vai visām minētajām prasībām/nosacījumiem, vienlaikus nosakot nosacījumu, ka projekta iesniedzējs veic precizējumus vai iesniedz papildu informāciju, lai pamatotu 1) projekta iesniedzēja atbilstību pētniecības organizācijas definīcijai ar saimniecisku darbību nesaistīta projekta gadījumā vai 2) projekta iesniedzēja un partnera (ja attiecināms) atbilstību konkrētai komersanta kategorijai. |
| 2.3. | Projekta sadarbības partneris atbilst pasākumaMK noteikumos noteiktajām prasībām. | P | Kritērijs ir attiecināms, ja projekta īstenošanā plānots piesaistīt sadarbības partneri.  **Vērtējums ir „Jā”**, ja projekta sadarbības partneris atbilst pasākuma MK noteikumu 23.2, 23.3., 23.4., 23.5.apakšpunktā noteiktajām prasībām – sadarbības partneris ir piedalījies sadarbības projekta izstrādē, dod ieguldījumu tā īstenošanā un dalās projekta riskā un rezultātos. Sadarbības partneris projekta īstenošanā var iesaistīties ar tā valdījumā vai īpašumā esošu mantu, intelektuālo īpašumu, finansējumu vai cilvēkresursiem. Veicot šādus ieguldījumus, finansējuma saņēmējam (vadošajam partnerim) ar sadarbības partneri nedrīkst rasties tādas tiesiskās attiecības, kas atbilst publiska iepirkuma līguma pazīmēm atbilstoši normatīvajiem aktiem par publisko iepirkumu vai iepirkumu sabiedrisko pakalpojumu sniedzēju vajadzībām.  Sadarbības partnera atbilstību pasākuma MK noteikumu nosacījumiem vērtē, ņemot vērā sadarbības līgumā norādīto projekta īstenošanas un rezultātu izmantošanas kārtību, kas ietver šādus aspektus:   * sadarbības mērķi un principi; * kritēriji, kas pamato sadarbības efektivitāti atbilstoši pasākuma MK noteikumu 2.5., un 21.2. apakšpunktam vai 46. punktam, ja īsteno ar saimniecisku darbību saistītu projektu; * plānotais kopējais sadarbības projekta finansējums, katra sadarbības partnera projekta daļas finansējums un katra sadarbības partnera ieguldījums sadalījumā pa ieguldījumu veidiem, tai skaitā materiālo aktīvu, nemateriālo aktīvu, finansējuma vai cilvēkresursu ieguldījumus; * projekta finanšu plūsmas nodrošināšanas kārtība;a finanšu plūsmas nodrošināšanas kārtība; * tiesību uz projekta rezultātiem (tai skaitā intelektuālā īpašuma tiesību) sadalījums proporcionāli katra sadarbības partnera ieguldījumam projekta īstenošanā ; * projekta rezultātu izmantošanas, ieviešanas, publicitātes un komercializācijas nosacījumi, tai skaitā zināšanu un tehnoloģiju pārneses nosacījumi, eksperimentālo objektu izmantošanas un ieviešanas nosacījumi (ja attiecināms); * sankcijas, ja netiek izpildītas līgumā minētās saistības.   Jāņem vērā, ka sadarbības projekta ietvaros katrs sadarbības partneris gūst intelektuālā īpašuma tiesības un ekonomiskās priekšrocības, kas izriet no konkrētā sadarbības partnera projekta daļas ietvaros veiktās darbības.  Sadarbības partnera juridiskā statusa atbilstība tiek vērtēta 1.1. kritērijā.  **Vērtējums ir „Jā, ar nosacījumu”**, ja nav iespējams pārliecināties par sadarbības partnera atbilstību kādai vai visām minētajām prasībām/nosacījumiem, vienlaikus nosakot nosacījumu, ka partnerim jāatbilst pasākuma MK noteikumos noteiktajām prasībām, ko pamato sadarbības līgumā vai nodomu protokolā sniegtā informācija par projekta īstenošanas un rezultātu izmantošanas kārtību. |
| 2.4. | Projekta iesniegumā ir definētas projekta sadarbības partnera plānotās darbības projekta ietvaros un tās atbilst pasākumaMK noteikumos noteiktajām atbalstāmajām darbībām (ja attiecināms). | P | **Vērtējums ir „Jā”**, ja projekta iesniegumā ir definētas projekta sadarbības partnera plānotās darbības projekta ietvaros un tās atbilst pasākumaMK noteikumu 8., 21., 22., 37., 38., 39., 40. un 48.punktā noteiktajām atbalstāmajām darbībām, ievērojot MK noteikumu 52. punkta nosacījumus. Papildus jāņem vērā, ka katra sadarbības partnera projekta daļas attiecināmās izmaksas veido vismaz 20% no projekta kopējām izmaksām.  **Vērtējums ir „Jā, ar nosacījumu”**, ja projekta iesniegums neatbilst minētajām prasībām, vienlaikus nosakot nosacījumu projekta iesniegumā definēt projekta sadarbības partnera plānotās darbības projekta ietvaros un tām ir jāatbilst pasākuma MK noteikumu 8., 21., 22., 37., 38., 39., 40. un 48.punktā noteiktajām atbalstāmajām darbībām, ievērojot MK noteikumu 52. punkta nosacījumus. |
| 2.5. | Projekta iesniegumā norādītā mērķa grupa atbilst pasākuma MK noteikumos noteiktajam. | P | **Vērtējums ir „Jā”,** ja projekta iesniegumā norādītā projekta mērķa grupa atbilst pasākumaMK noteikumu 6.punktā noteiktajam:   * zinātniskās institūcijas; * Latvijas Republikas Komercreģistrā reģistrēti komersanti; * zinātnē un pētniecībā nodarbinātie darbinieki, maģistranti un doktoranti.   Ja projekta iesniegums neatbilst minētajām prasībām, **vērtējums ir „Jā, ar nosacījumu”**, vienlaikus nosakot nosacījumu attiecināt projektu uz mērķa grupu, kas atbilst pasākuma MK noteikumos noteiktajam. |
| 2.6. | Projektā tiek identificētas mērķa grupas vajadzības un risināmās problēmas un tās atbilst pasākuma MK noteikumos noteiktajam. | P | **Vērtējums ir „Jā”**, ja projekta iesniegumā ir identificētas mērķa grupas vajadzības un risināmās problēmas un tās atbilst pasākuma MK noteikumu 4., 5., 7., 8., 24., 24.1 un 48.punktā noteiktajam.  Ja projekta iesniegums neatbilst minētajām prasībām, **vērtējums ir „Jā, ar nosacījumu”**, vienlaikus nosakot nosacījumu identificēt projekta mērķa grupas vajadzības un risināmās problēmas. |
| 2.7. | Projekta iesniedzējs apņemas nodrošināt sasniegto rezultātu ilgtspēju pēc projekta pabeigšanas atbilstoši pasākuma MK noteikumos noteiktajam. | P | **Vērtējums ir „Jā”,** ja projekta iesniegumā ir pamatota sagaidāmo rezultātu ilgtspēja vismaz piecus gadus pēc noslēguma maksājuma veikšanas atbilstoši vienam vai vairākiem pasākuma MK noteikumu 24.1 punktā noteiktiem ieguldījumiem inovācijas sistēmas kapacitātes palielināšanā:  1. ieguldījums cilvēkkapitāla attīstībā – projekta ietvaros izveidoto jaunu pētnieku darba vietu saglabāšana;  2. projekta ietvaros radīto zināšanu un tehnoloģiju pārnese, tai skaitā oriģināli zinātniskie raksti, kas publicēti žurnālos vai konferenču rakstu krājumos, kuru citēšanas indekss sasniedz vismaz 50 procentus no nozares vidējā citēšanas indeksa , reģistrētās tehnoloģiju tiesības, intelektuālā īpašuma licences līgumi;  3. projekta ietvaros izstrādātā prototipa pilnveide, lai to ieviestu ražošanā vai pakalpojumu sniegšanā;  4. Pasākuma MK noteikumu 24.6. apakšpunktā minēto projekta specifikai atbilstošo pētniecības rezultātu uzturēšana, pilnveide vai aktualizācija.  Ja projekta iesniegumā nav sniegts apliecinājums par projekta rezultātu ilgtspējas nodrošināšanu atbilstoši pasākuma MK noteikumos noteiktajam, vērtējums ir „Jā, ar nosacījumu”, vienlaikus nosakot nosacījumu precizēt projekta iesniegumu, ievērojot pasākuma MK noteikumu 24.1 punkta nosacījumus. |
| 2.8. | Projekta iesniegumā norādītā publiskā finansējuma atbalsta intensitāte atbilst pasākuma MK noteikumos noteiktajai publiskā finansējuma atbalsta intensitātei (attiecināms uz projektiem, kuru finansēšanai tiek piemērots valsts atbalsta regulējums). | P | **Vērtējums ir „Jā”,** ja projekta iesniegumā norādītā publiskā finansējuma atbalsta intensitāte atbilst pasākuma MK noteikumos noteiktajai publiskā finansējuma atbalsta intensitātei.  Atbilstoši pasākuma MK noteikumu 13. punktam ar saimniecisku darbību saistītam projektam maksimālo publiskā finansējuma apmēru nosaka atbilstoši šo noteikumu 33. un 45. punktam, 50.2. apakšpunktam un pasākuma MK noteikumu 3. pielikumam.  Ar saimniecisko darbību saistītiem projektiem pieļaujamā publiskā (pasākuma ietvaros ERAF) finansējuma atbalsta intensitāte:   1. tehniski ekonomiskās priekšizpētes un rūpniecisko pētījumu veikšanai ar saimniecisku darbību saistītu projektu ietvaros:  * 70 % projekta iesniedzējam un labuma guvējam, kas atbilst sīkā (mikro) vai mazā komersanta definīcijai; * 60 % projekta iesniedzējam un labuma guvējam, kas atbilst vidējā komersanta definīcijai; * 50 % projekta iesniedzējam un labuma guvējam, kas atbilst lielā komersanta definīcijai.  1. eksperimentālās izstrādes veikšanai:  * 45 % projekta iesniedzējam un labuma guvējam, kas atbilst sīkā (mikro) vai mazā komersanta definīcijai; * 35 % projekta iesniedzējam un labuma guvējam, kas atbilst vidējā komersanta definīcijai; * 25 % projekta iesniedzējam un labuma guvējam, kas atbilst lielā komersanta definīcijai;  1. tehnoloģiju tiesību aizsardzībai 50 % projekta iesniedzējam un labuma guvējam, kas atbilst sīkā (mikro), mazā vai vidējā komersanta definīcijai.   Saskaņā ar pasākuma MK noteikumu 46. punktu ar saimniecisku darbību saistītu projektu ietvaros atbalsta intensitāti var palielināt par 15 % no projekta kopējām attiecināmajām izmaksām, nepārsniedzot 80 % no projekta kopējām attiecināmajām izmaksām, ja izpildīts viens no Komisijas Regulas Nr. 651/2014 25. panta 6. punkta “b” apakšpunkta nosacījumiem:   * – projekts paredz efektīvu sadarbību starp uzņēmumu un vienu vai vairākām pētniecības organizācijām, kuras sedz vismaz 10 % no attiecināmajām izmaksām un ir tiesīgas publicēt savu pētījumu rezultātus; * – projekta rezultātus plaši izplata konferencēs, publikācijās, brīvi pieejamās krātuvēs vai ar bezmaksas vai atvērtā pirmkoda programmatūras palīdzību.   Projekta publiskā finansējuma apmēru un vidējo svērto publiskā finansējuma atbalsta intensitāti nosaka atbilstoši pasākuma MK noteikumu 33. punktam, ņemot vērā:  1. katrai atbalstāmajai darbībai pieļaujamo publiskā finansējuma intensitāti:  2. projekta kopējās attiecināmās izmaksas;  3. katram labuma guvējam pieļaujamo vidējo svērto publiskā finansējuma intensitāti, kas aprēķināta atbilstoši šo noteikumu 33. un 45. punkta, 50.2. apakšpunkta un 3. pielikuma nosacījumiem.  Ja projekta iesniegumā norādītā publiskā finansējuma atbalsta intensitāte neatbilst pasākuma MK noteikumos noteiktajai publiskā finansējuma atbalsta intensitātei, **vērtējums ir „Jā, ar nosacījumu”**, vienlaikus nosakot nosacījumu projekta pieteicējam precizēt publiskā finansējuma atbalsta intensitātes apmēru, ievērojot pasākuma MK noteikumu 33., 45. punkta, 50.2. apakšpunkta un 3. pielikuma nosacījumus. |
| 2.9. | Projektā paredzētās pētniecības darbības atbilst vienai vai vairākām pētniecības kategorijām, kas noteiktas pasākuma MK noteikumos. | P | **Vērtējums ir „Jā”,** ja projektā paredzētās pētniecības darbības atbilst vienai vai vairākām pētniecības kategorijām, kas noteiktas pasākuma MK noteikumu 8.punktā.  Definīcija: Fundamentālie pētījumi – eksperimentālais vai teorētiskais darbs, ko galvenokārt veic, lai iegūtu jaunas zināšanas par lietām un parādībām, neparedzot nekādu tiešu komerciālu pielietojumu vai izmantošanu. (Definīcija noteikta Komisijas Regulas Nr. [651/2014](http://eur-lex.europa.eu/eli/reg/2014/651?locale=LV) 2. panta 84. punktā).  Definīcija: Rūpnieciskie pētījumi – plānveida pētījumi vai nozīmīgs izpētes darbs ar mērķi iegūt jaunas zināšanas un prasmes jaunu produktu, procesu vai pakalpojumu izstrādei vai jau esošo produktu, procesu vai pakalpojumu būtiskai uzlabošanai. Tie ietver kompleksu sistēmu komplektējošo daļu radīšanu un var ietvert prototipu veidošanu laboratorijas vidē vai vidē ar simulētām saskarnēm ar pastāvošām sistēmām, kā arī izmēģinājuma līniju radīšanu, ja tas nepieciešams rūpnieciskajiem pētījumiem un jo īpaši nepatentētu tehnoloģiju validēšanai. (Definīcija noteikta Komisijas Regulas Nr. [651/2014](http://eur-lex.europa.eu/eli/reg/2014/651?locale=LV) 2. panta 85. punktā).  Definīcija: Eksperimentālā izstrāde – esošo zinātnisko atziņu, tehnoloģisko, darījumdarbības un citu attiecīgu zināšanu un prasmju iegūšana, kombinēšana, modelēšana un izmantošana, lai izstrādātu jaunus vai uzlabotus produktus, procesus vai pakalpojumus. Tajā var ietilpt arī, piemēram, darbības, kuru mērķis ir jaunu produktu, procesu vai pakalpojumu konceptuāla definēšana, plānošana un dokumentēšana. (Definīcija noteikta Komisijas Regulas Nr. [651/2014](http://eur-lex.europa.eu/eli/reg/2014/651?locale=LV) 2.panta 86.punktā).  Ja projekta iesniegumā paredzētās darbības nav kvalificējamas kā pētniecība atbilstoši pasākuma MK noteikumu 8.punktā noteiktajam, **vērtējums ir „Jā, ar nosacījumu”**, vienlaikus nosakot nosacījumu projekta pieteicējam nodrošināt, ka projektā paredzētās darbības atbilst vienai vai vairākāmpasākumaMK noteikumos noteiktajām pētniecības kategorijām. |
| 2.10. | Projekts paredz studējošo vai zinātniskā grāda pretendentu nodarbinātību projekta īstenošanā atbilstoši MK noteikumos noteiktajam (šo kritēriju nepiemēro ar saimniecisku darbību saistītiem projektiem un projektiem, kas iesniegti Eiropas Savienības pētniecības un inovāciju pamatprogrammā “Apvārsnis2020” un novērtēti virs kvalitātes sliekšņa, bet nesaņēma finansējumu pamatprogrammas “Apvārsnis2020” ietvaros). | P | **Vērtējums ir “Jā”**, ja ar saimniecisku darbību nesaistīta projekta iesniegumā ir paredzēts, ka projektā tiks nodarbināti studējošie vai zinātniskā grāda pretendenti, nosakot, ka studējošo vai zinātniskā grāda pretendentu kopējā noslodze visā projekta īstenošanas periodā ir:  1. vismaz divi pilna laika ekvivalenti (turpmāk – PLE), ja kopējā zinātnisko darbinieku noslodze visā projekta īstenošanas periodā ir vienāda vai lielāka par astoņiem PLE;  2. 25 procenti no kopējās zinātnisko darbinieku noslodzes visā projekta īstenošanas periodā, ja kopējā zinātnisko darbinieku noslodze visā projekta īstenošanas periodā ir mazāka par astoņiem PLE.  Dalībai projekta īstenošanā kvalificējas akreditētās vai licencētās augstākās izglītības programmās studējošie un zinātniskā grāda pretendenti, kas projekta ietvaros veic zinātniskā darbinieka amata pienākumus atbilstoši pasākuma MK noteikumu nosacījumiem, tajā skaitā minētās personas a) ir nodarbinātas Latvijas Republikā un atlīdzību projekta ietvaros saņem atbilstoši darba vai uzņēmuma līgumam; b) PLEvid visā projekta īstenošanas periodā ir vismaz 0,3 PLEvid vai lielāks; c) ja projekta īstenošanā iesaistītais studējošais vai zinātniskā grāda pretendents veic arī citus uzdevumus, kas nav saistīti ar projekta īstenošanu, bet par kuru izpildi viņš saņem atlīdzību saskaņā ar pamatdarba līgumu, citu darba līgumu vai uzņēmuma līgumu, tai skaitā citā iestādē, persona pēc finansējuma saņēmēja pieprasījuma veic kopējā darba laika un paveiktā darba uzskaiti atbilstoši pasākuma MK noteikumu [57. punktam](https://likumi.lv/ta/id/279475-darbibas-programmas-izaugsme-un-nodarbinatiba-1-1-1-specifiska-atbalsta-merka-palielinat-latvijas-zinatnisko-instituciju#p57) un [8. pielikumam](https://likumi.lv/ta/id/279475-darbibas-programmas-izaugsme-un-nodarbinatiba-1-1-1-specifiska-atbalsta-merka-palielinat-latvijas-zinatnisko-instituciju#piel8). Labuma guvējs nodrošina, ka projekta īstenošanā iesaistītās personas kopējais darba laiks atbilst darba tiesiskās attiecības reglamentējošajiem normatīvajiem aktiem un darbs projektā netiek veikts laikā, kad atbilstoši noslēgtajam līgumam persona veic ar projektu nesaistītus uzdevumus (pasākuma MK noteikumu 43. punkts).  Kritēriju nepiemēro projektiem, kas iesniegti Eiropas Savienības pētniecības un inovāciju pamatprogrammā “Apvārsnis2020” un novērtēti virs kvalitātes sliekšņa, bet nesaņēma finansējumu pamatprogrammas “Apvārsnis2020” ietvaros.  Ja ar saimniecisku darbību nesaistīta projekta iesniegumā nav paredzēta studentu vai zinātniskā grāda pretendentu nodarbinātība projektā, **vērtējums ir “Jā, ar nosacījumu”**, izsakot nosacījumu projekta iesniedzējam paredzēt studentu vai zinātniskā grāda pretendentu iesaisti projekta īstenošanā. |
| 2.11. | Projekts paredz sabiedrības iesaisti projekta norisēs un informēšanu par projekta rezultātiem (kas nav saistīti ar intelektuālā īpašuma tiesībām) | P | **Vērtējums ir “Jā”**, ja projekta iesniegumā ir paredzēta sabiedrības iesaiste projekta norisēs un sabiedrības informēšanas pasākumi attiecībā uz projektā paredzētā pētījuma norisi un projekta rezultātiem, kas nav saistīti ar intelektuālā īpašuma tiesībām.  Sabiedrības iesaiste un informēšana projekta īstenošanā ietver tādus pasākumus, kā sadarbību ar mērķa grupas pārstāvošajām institūcijām, organizācijām un biedrībām, darbu ar skolām u.c. organizācijām, kas dod iespēju plašākai sabiedrības iesaistei projekta norisēs un veido tās izpratni par pētījuma nozīmi.  Vērtējot sabiedrības iesaistes pasākumus, ņem vērā pasākuma MK noteikumu 34.2.2. apakšpunktā nosacījumus, ka ar saimniecisku darbību nesaistīta projekta īstenošanas gadījumā, zināšanu pārneses pasākumu, tai skaitā sabiedrības informēšana, un finanšu analīzes izstrādes izmaksas (ja attiecināms) nepārsniedz divus procentus no projekta ietvaros veiktās pētniecības izmaksām.  Ņemot vērā, ka gadījumā, ja tiek īstenots ar saimniecisku darbību saistīts projekts, zināšanu pārneses pasākumu, tai skaitā sabiedrības informēšana, un finanšu analīzes izstrādes izmaksas nav attiecināmas, tad projekta iesniedzējs ar saimniecisku darbību saistīta projekta gadījumā var plānot tādas sabiedrības iesaistes aktivitātes, kas nerada papildus izmaksas (piemēram, informācijas publicēšana projekta iesniedzēja mājaslapā).  Ja projekta iesniegumā nav paredzēta sabiedrības iesaiste projekta norisēs un sabiedrības informēšana par projektā paredzētajām darbībām un rezultātiem, **vērtējums ir “Jā, ar nosacījumu”**, izsakot nosacījumu paredzēt sabiedrības iesaistes un informēšanas pasākumus attiecībā uz projektā paredzētā pētījuma norisi un projekta rezultātiem, kas nav saistīti ar intelektuālā īpašuma tiesībām. |

|  |  |  |  |  |  |
| --- | --- | --- | --- | --- | --- |
| **3. KVALITĀTES KRITĒRIJI** | **Vērtēšanas sistēma** | | | | |
| **Maksimālais iegūstamais punktu skaits un punktu piešķiršanas kārtība** | | **Minimālais nepieciešamais punktu skaits** | | **Skaidrojums atbilstības noteikšanai** |
| 3. sadaļā minēto kvalitātes kritēriju kopvērtējumā minimālais nepieciešamais kopējais svērtais punktu skaits – 10 punkti. | | | | | |
| **3.1. izcilība** | | | | | |
| * Projekta mērķu skaidrība un atbilstība Latvijas Viedās specializācijas stratēģijas (turpmāk – RIS3) mērķiem un prioritātēm. | 0-5  (svars – 1)  Vērtējuma vienība – 0.5 punkti) | | 3 | | **Kritērijā vērtē šādus aspektus:**  **I. mērķu skaidrība un atbilstība RIS3 mērķiem un prioritātēm**  Vērtē, vai projekta iesniegumā:  1. ir paskaidrots, kāda ir iesniegtā projekta galvenā ideja un īstenošanas pieņēmumi.  2. mērķi[[5]](#footnote-6) ir viennozīmīgi definēti, izmērāmi un atbilst kādam no trīs RIS3 noteiktajiem tautsaimniecības transformācijas virzieniem:   * ražošanas un eksporta struktūras maiņa tradicionālajās tautsaimniecības nozarēs; * nākotnes izaugsmes tautsaimniecības nozares, kurās eksistē vai var rasties produkti un pakalpojumi ar augstu pievienoto vērtību; * nozares ar nozīmīgu horizontālo ietekmi un ieguldījumu tautsaimniecības transformācijā; * atbilst vismaz vienai vai vairākām Viedās specializācijas jomām vai izaugsmes prioritātēm[[6]](#footnote-7) atbilstoši pasākuma MK noteikumu 5. punktā noteiktajam;   3. viennozīmīgi identificēti sagaidāmie rezultāti un to skaitliskās vērtības, rezultāti ir reāli un sasniedzami projekta īstenošanas periodā vai projekta dzīves cikla laikā, tie atbilst pasākuma un projekta mērķiem.  *Izglītības un zinātnes ministrija ir publicējusi analītiskus aprakstus par viedās specializācijas jomām un skaidrojumu par to ieguldījumu RIS3 noteikto tautsaimniecības transformācijas virzienu un izaugsmes prioritāšu īstenošanā*  *(*[*http://viaa.gov.lv/lat/zinatnes\_inovacijas\_progr/viedas\_specializacijas\_iev/viedas\_spec\_ieviesana/?tl\_id=21474&tls\_id=43298*](http://viaa.gov.lv/lat/zinatnes_inovacijas_progr/viedas_specializacijas_iev/viedas_spec_ieviesana/?tl_id=21474&tls_id=43298)*). Minētais materiāls izmantojams kā atbalsta dokuments projektu iesniegumu atlasē un īstenošanā RIS3 programmu ietvaros. Ar tā redakciju jāiepazīstina arī EK ekspertu datu bāzē iekļautie eksperti, kas tiks izvēlēti projektu iesniegumu zinātniskā izvērtējuma veikšanai.*    **II. Pētniecības metodoloģija**  Vērtējot pētniecības metodoloģiju, ņem vērā šādus aspektus:  1. projekta iesniegumā ir detalizēti aprakstīta pētniecības metodoloģija – zinātniskās teorijas veidošanas noteikumi, kurus plānots piemērot šādās projekta īstenošanas fāzēs:   * problēmas un risinājumu definēšana; * pētījuma aktualitātes pārbaude; * pētījuma metožu (paņēmienu) izvēle un sakārtošana noteiktā sistēmā, kuru piemērojot iespējams iegūt sagaidāmo rezultātu un sniegt zinātniski pamatotu informāciju;   2. pētniecības metodoloģija ir saistīta ar darba plānu, kas detāli uzrāda pētniecības procesa posmus un tajos veicamos izdevumus, definējot sasniedzamos rezultātus un starprezultātus (tajā skaitā vidusposma rezultātus), to sasniegšanas laika grafiku.  3. izvēlētā metodoloģija ļaus sasniegt paredzamos projekta rezultātus. Pielietojamajām metodēm ir jābūt identificētām katram konkrētajam darbības posmam atsevišķi, pamatojoties uz noteikto darba plānu.  Pētniecības metodoloģijas izvērtējumu sasaista arī ar projekta ietvaros īstenojamo pētniecības kategoriju. Ir jāizvērtē, vai izvēlētās metodes un pieeja atbilst fundamentāla, rūpnieciska pētījuma vai eksperimentālās izstrādes ietvaram.  Pārbauda, vai projektā ir pamatots, ka projekta īstenošanā izmantojamā metodoloģija ir optimālākā alternatīva un ka mērķis/-i un rezultāts/-i, izmantojot šo pieeju, ir sasniedzami.  ***Definīcija****: Alternatīva ir viena no iespējamām pētniecības metodoloģijām, kas savstarpēji viena otru izslēdz.*  **III. Sagaidāmie rezultāti**  Saskaņā ar pasākuma MK noteikumiem noteikti šādi iznākuma rādītāji:   1. Jaunu pētnieku skaits atbalstītajās vienībās (pilnas slodzes ekvivalents) – tāda pētniecības projekta ietvaros piesaistītā zinātniskā personāla vai zinātnes tehniskā personāla skaits pilna laika ekvivalenta izteiksmē (PLE):   1.1. kas tieši iesaistīts pētniecības īstenošanā;  1.2. kura piesaistes rezultātā institūcijā:  1.2.1. izveido jaunu zinātniskā personāla vai zinātnes tehniskā personāla (turpmāk – jauns pētnieks) amata vietu;  1.2.2. palielinās kopējais pētniecībā nodarbināto personu skaits;   1. Jaunu produktu un tehnoloģiju skaits, kas ir komercializējamas un kuru izstrādei sniegts atbalsts projekta ietvaros, – projekta ietvaros izstrādāto prototipu skaits, ja piecu gadu laikā pēc pēdējā maksājuma veikšanas nodrošina projekta rezultātu ilgtspēju, sniedzot ieguldījumu inovācijas sistēmas attīstībā atbilstoši vienam vai vairākiem ieguldījumu veidiem:   2.1. aizsargā tehnoloģiju tiesības, kas saistītas ar prototipu;  2.2. slēdz intelektuālā īpašuma licences līgumu;   1. 2.3. pilnveido projekta ietvaros izstrādāto prototipu, lai to ieviestu ražošanā vai pakalpojumu sniegšanā; 2. Zinātnisko rakstu skaits, kuru izstrādei un publicēšanai sniegts atbalsts projekta ietvaros; 3. Projekta īstenošanai piesaistītais privātais finansējums; 4. Komersantu skaits, kuri sadarbojas ar pētniecības organizāciju.   Pasākuma MK noteikumu 24. punktā noteikti šādi sagaidāmie viens vai vairāki pētniecības rezultāti:   1. Oriģināli zinātniskie raksti, kas publicēti žurnālos vai konferenču rakstu krājumos, kuru citēšanas indekss sasniedz vismaz 50 procentus no nozares vidējā citēšanas indeksa; 2. Oriģināli zinātniskie raksti, kas publicēti *Web of Science* vai *SCOPUS* datubāzē iekļautos žurnālos vai konferenču rakstu krājumos. Vērtību ņem vērā, ja projekta ietvaros plānoti zinātniskie raksti, kas tiks publicēti *Web of Science* vai *SCOPUS* datubāzēs iekļautos žurnālos vai konferenču rakstu krājumos, neatkarīgi no to citēšanas indeksa. 3. Tehnoloģiju tiesības – patenti; 4. Tehnoloģiju tiesības – citi nemateriālie aktīvi.   Saskaņā ar Eiropas Komisijas 2014. gada 21. marta Regulas Nr. 316/2014 par Līguma par Eiropas Savienības darbību 101. panta 3. punkta piemērošanu tehnoloģiju nodošanas nolīgumu kategorijām (turpmāk – Regula Nr. 316/2014) 1. pantu tehnoloģiju tiesības ir zinātība un citas tiesības vai to kombinācija, tostarp minēto tiesību pieteikumi vai reģistrācijas pieteikumi (Regulas Nr. 316/2014 1.panta "b" apakšpunkts):   * patenti; * funkcionālie modeļi; * dizainparauga tiesības; * pusvadītāju izstrādājumu topogrāfijas; * papildu aizsardzības sertifikāti medicīnas produktiem vai citiem produktiem, attiecībā uz kuriem iespējams saņemt šādus papildu aizsardzības sertifikātus; * augu selekcionāru sertifikāti; un * programmatūras autortiesības.   Zinātībair praktiskas informācijas kopums, kas rodas pieredzes un testēšanas rezultātā un ir (Regulas Nr. 316/2014 1.panta "i" apakšpunkts):   * slepens, t. i., nav vispārzināms vai viegli pieejams; * būtisks, t. i., svarīgs un noderīgs produktu ražošanai; un * precizēts, t. i., aprakstīts pietiekami vispusīgi, lai būtu iespējams pārbaudīt, vai tas atbilst slepenības un būtiskuma kritērijiem.  1. Intelektuālā īpašuma licences līgumi.   Saskaņā ar Regulas Nr. 316/2014 1.panta "h" apakšpunktu intelektuālā īpašuma tiesības ietver rūpnieciskā īpašuma tiesības, jo īpaši patentus un preču zīmes, autortiesības un blakustiesības.  Intelektuālā īpašuma (tehnoloģiju tiesību) licences līguma priekšmets – noteiktu zināšanu, ražotprasmes vai tehnoloģiju nodošana no izstrādātāja (licenciāra) lietotājam (licenciātam) ražošanas vai lietošanas vajadzībām.   1. Jauna produkta vai tehnoloģijas prototips. 2. Jaunas ārstniecības un diagnostikas metode (t.sk. nekomercializējama metode. 3. Citi pētījuma specifikai atbilstoši projekta rezultāti (t.sk. dati), kas papildina šīs sadaļas 1. – 7. punktā minētos rezultātus.   Rezultātiem jābūt atbilstošiem izvēlētajai pētniecības kategorijai (fundamentālais pētījums, rūpnieciskais pētījums vai eksperimentālā izstrāde, tostarp ņemot vērā to, vai projekta ietvaros paredzēts īstenot vairākas pētniecības kategorijas atbilstoši pasākuma MK noteikumu 8. punktā noteiktajiem nosacījumiem)[[7]](#footnote-8) un saistītiem ar projektā plānotajiem pētījumu posmiem.  Pārbauda, vai projekta iesniegumā ir pamatota pētījuma rezultātu zinātniskā vērtība, novitātes līmenis un atbilstībai konkrētās tautsaimniecības nozares vai sabiedrības vajadzību nodrošināšanai.  Vērtē sagaidāmā projekta rezultāta – jauna produkta vai tehnoloģijas prototipa atbilstību jauna produkta vai jaunas tehnoloģijas definīcijai, ievērojot tirgū esošo produktu, procesu un pakalpojumu analogu un labākās prakses līmeni pētījuma pieteikuma iesniegšanas dienā, tajā skaitā:   * kāds progress salīdzinājumā ar konstatēto situāciju ir paredzams projekta īstenošanas rezultātā – cik ļoti ir paredzamas pozitīvas izmaiņas salīdzinājumā ar sākotnējo situāciju, t.sk. tirgū esošo analogu un pētījuma rezultātu parametru un mērķa tirgus salīdzinājums un citi pētījuma izstrādnes aktualitāti pamatojoši aspekti; * tirgū esošo analogu un izstrādņu parametru salīdzinājums: funkcionālais raksturojums, izmantošanas veids, tehniskā specifikācija, sastāvdaļas, materiāli, programmatūra, vidējā tirgus cena vai pašizmaksa; * kādas pozitīvas izmaiņas konkrētā pētījuma rezultāti ieviesīs sadarbības uzņēmumā vai nozarē kopumā salīdzinājumā ar nulles alternatīvu.   Jauns produkts ir preces vai pakalpojumi, kuri ir pilnīgi jauni vai kuriem ir uzlabotas funkcionālās īpašības vai mainīts paredzamais lietošanas veids (tai skaitā mainīti vai uzlaboti tehniskie parametri, sastāvdaļas, materiāli, pievienotā programmatūra, lietotājam draudzīgas īpašības). Par jaunu produktu neuzskata:   * kādas procesa daļas izmantošanas pārtraukšanu; * kapitāla aizvietošanu vai ekstensīvu palielināšanu (izmantotajiem moduļiem identisku moduļu iegāde, nebūtiski paplašinājumi, iekārtu un programmatūras atjauninājumi). Jaunām iekārtām vai paplašinājumiem jābūt ar būtiskiem specifikācijas uzlabojumiem; * komponentu cenu maiņas dēļ radušās izmaiņas (produkta cenas vai ražošanas procesa produktivitātes izmaiņas nav produktu inovācija, piemēram, datoru ražošanā, samazinoties mikroshēmas cenai, tā paša datora modeļa pārdošanas cenu samazinājums); * produktu pielāgojumus konkrētām vajadzībām (piemēram, produkta pielāgošana klienta vajadzībām, kas neizraisa tādas jaunā produkta funkcionālo vai tehnisko īpašību izmaiņas, kuras nodrošina augstāku jaunā produkta konkurētspēju salīdzinājumā ar esošiem produktiem); * ikdienas, sezonas un cikliskas izmaiņas un uzlabojumus (piemēram, apģērbu ražošanā jaunas sezonas kolekcija nav uzskatāma par inovāciju); * dizaina izmaiņas (tajā skaitā garša un smarža), kas nemaina funkcijas, lietojumu vai tehniskās īpašības; * citu ražotāju preču vai procesu tālākpārdošanu; * uzlabojumus tirgvedības veicināšanai (tai skaitā estētiskas izmaiņas); * organizatorisko procesu uzlabošanu komersanta darbībā.   Jauna un novatoriska tehnoloģija ir jauna un sevi vēl nepierādījusi tehnoloģija salīdzinājumā ar nozarē sasniegto tehnisko līmeni, kura ir saistīta ar tehnoloģiskas vai rūpnieciskas neizdošanās risku un nav esošas tehnoloģijas optimizācija vai uzlabošana.  **IV. Pētniecības starpdisciplinaritāte (ja attiecināms)**  Sociālajām un humanitārajām zinātņu nozarēm ir nozīmīga loma pārnozaru jautājumos, sniedzot ieguldījumu sarežģītu sabiedrības problēmu risināšanā. Sociālo un humanitāro zinātņu integrācija pētniecībā nodrošina lielāku atdevi sabiedrībai no investīcijām zinātnē un tehnoloģijās. Šādas jomas pētījumiem jāņem vērā pieteiktā sociālā jautājuma sociālie, ekonomiskie, uzvedības, institucionālie, vēsturiskie un/vai kultūras aspekti.  Sociālekonomiskās dimensijas integrēšana pētniecības plāna izstrādē, attīstībā un ieviešanā un izstrādājamajās jaunajās tehnoloģijās var palīdzēt rast risinājumus sabiedrības problēmām. Atkarībā no plānotās pētījuma tēmas, sociālo un humanitāro zinātņu nozaru ieguldījuma sekmīgumam var būt nepieciešama sadarbība starp dažādām sociālo un humanitāro zinātņu apakšnozarēm vai citām zinātņu nozarēm, īpaši dabas vai inženierzinātnēm.  Kā priekšrocība vērtējama starpdisciplinaritāte pētījuma īstenošanā. Pētniecība kvalificējama kā starpdiscipilnāra, ja pētījumā piemērotās teorijas, jēdzieni, zināšanas, dati un tehnikas ir no divām vai vairākām zinātnes nozarēm, tai skaitā integrējot sociālo un kultūras aspektu izpēti tehnoloģiju attīstības projektos. Starpdisciplinaritāte sniedz ieguldījumu fundamentālo zināšanu attīstībā vai sarežģītu problēmu risināšanu, kā arī sekmē vairāku/ dažādu dalībnieku iesaisti pētniecības un inovācijas procesā.  Starpdisciplinaritāti pamato, sniedzot informāciju par nozarēm un institūciju/-ām, sadarbībā ar kuru/-ām tā tiks nodrošināta. Projekta iesniegumā jābūt aprakstītām teorētiskām un metodoloģiskām kvalitātēm visās saistītajās disciplīnās. Jāsniedz pamatojums aprakstītās starpdisciplinaritātes būtiskumam/ pievienotajai vērtībai un ieguldījumam plānoto rezultātu sasniegšanā attiecīgā kvalitātē.  ! Ja projekta iesniegumā tiek nodrošināta starpdisciplinaritāte, tad projekts var pretendēt uz maksimālo punktu skaitu – 5 punkti. Ja projektu iesniegums neparedz pētījuma starpdisciplinaritāti, tad maksimālais iegūstamais punktu skaits ir 4,5 punkti.  Projekta iesniegumam piešķir piecus punktus, ja projekta iesniegums sekmīgi atbilst visiem konkrētā kritērija aspektiem (ja ir nepilnības, tās ir mazsvarīgas):  1. viennozīmīgi definēti mērķi un tie atbilst RIS3 mērķiem un izaugsmes prioritātēm;  2. sagaidāmie rezultāti un to skaitliskās vērtības ir viennozīmīgi definētas. Rezultāti sniedz tiešu ieguldījumu SAM 1.1.1. iznākuma rādītāju un RIS3 mikro līmeņa rādītāju izpildē;  3.  izvēlētā pētniecības metodoloģija ir optimāla alternatīva un ļaus sasniegt paredzamos projekta rezultātus un sniegt zinātniski pamatotu informāciju;  4. projekta ietvaros īstenotā pētniecība ir starpdisciplināra (ja attiecināms).  Projekta iesniegumam piešķir “0” punktus, ja nevienam no kritērijā vērtētajiem aspektiem vai atbilstību nevar novērtēt trūkstošas vai nepilnīgas informācijas dēļ. |
| * Pētniecības metodoloģijas (izvēlētās alternatīvas) pamatotība, t.sk. teorētiskā un praktiskā. |
| * Pētniecības rezultātu zinātniskā vērtība, novitātes līmenis un atbilstība konkrētas tautsaimniecības nozares vajadzību nodrošināšanai, ievērojot esošo produktu, procesu un pakalpojumu analogu un labākās prakses līmeni attiecīgajā jomā. |
| * Pētniecības metodoloģijas un saistītā darba plāna efektivitāte un kvalitāte, tai skaitā pētījuma starpdisciplinaritātes pieejas (ja tāda tiek plānota) kvalitāte un plānoto darbību papildinātība ar citiem pētījumiem. |
| * Projekta rezultātu skaidrība un atbilstība darba plānā noteiktajiem projekta īstenošanas posmiem. |
| Ja 3.1.kritērija vērtējumā nav sasniegti vismaz 3 punkti, **Projekta iesniegums tiek noraidīts**. | | | | | |
| **3.2. IETEKME** | | | | | |
| Plānoto projekta rezultātu sociālekonomiskā ietekme RIS3 noteikto tautsaimniecības transformācijas virzienu un prioritāšu īstenošanā, tajā skaitā sagaidāmo projekta rezultātu ieguldījums RIS3 mikro līmeņa rādītāju izpildē: | 0-5  (svars – 1,5) Vērtējuma vienība – 0.5 punkti | | 3 | | **Kritērijā vērtē šādus aspektus:**  **I. Projekta ieguldījums RIS3 mērķu sasniegšanā un mikro līmeņa rādītāju izpildē**  Projekta iesnieguma atbilstību 3.2. kvalitātes kritērijam vērtē, ņemot vērā sagaidāmo projekta rezultātu ietekmi uz RIS3 mikro līmeņa rādītāju izpildi, tajā skaitā:   * jaunradītās darba vietas, t.sk. tās, kurās nodarbināti zinātniskie darbinieki publiskā sektorā/ uzņēmējdarbības sektorā. Virzību uz rādītāja izpildi apliecina 1.1.1.1. pasākuma iznākuma rādītājs i.1.1.1.bk(CO24)[[8]](#footnote-9); * uzņēmumu līdzfinansējums P&A projektiem (EUR). Virzību uz rādītāja izpildi apliecina 1.1.1.1. pasākuma ietvaros piesaistītās privātās investīcijas, kas papildina valsts atbalstu inovācijām vai pētniecības un attīstības projektiem (EUR), i.1.1.1.f; * zinātnisko institūciju licenču/patentu ieņēmumi (EUR). Virzību uz rādītāja izpildi apliecina iznākuma rādītājs i.1.1.1.g jauno produktu un tehnoloģiju skaits, kas ir komercializējami un kuru izstrādei sniegts atbalsts 1.1.1.1.pasākuma ietvaros; * P&I projektos iesaistīto maģistrantu un doktorantu skaits; * zinātniskie raksti, kas publicēti starptautiskās datu bāzēs indeksētos žurnālos (*Scopus, Web of Science*), i.1.1.1.e.   1. Projekta ieguldījumu RIS3 mērķu un mikro līmeņa rādītāju izpildē nosaka, ņemot vērā projekta iesnieguma plānoto ieguldījumu augstāk minēto iznākuma rādītāju un citu parametru izpildē.  2. Projekta rezultātu ietekmi uz Latvijas inovācijas kapacitātes stiprināšanu, jaunu tirgus iespēju radīšanu, uzņēmumu konkurētspējas un izaugsmes veicināšanu, vērtē, ņemot vērā šādus aspektus:   * projekta ietvaros izstrādāto jaunu produktu/ tehnoloģiju prototipu komercializācijas potenciāls, ko raksturo tehnoloģijas gatavības līmenis (TRL) un inovācijas pakāpe; * projektu ietvaros radīto zināšanu un intelektuālā īpašuma tiesību pārvaldība (projekta dzīves cikla laikā iegūstamās tehnoloģiju tiesības, noslēdzamie intelektuālā īpašuma licences līgumi); * virzība uz izstrādņu ieviešanu ražošanā vai pakalpojumu sniegšanā, ko apliecina šādi projekta īstenošanas laikā sagaidāmie rezultāti: jauno produktu un tehnoloģiju skaits, kas ir komercializējami un kuru izstrādei sniegts atbalsts” (i.1.1.1.g); tehnoloģiju tiesības (PUD 1.1.1.f); intelektuālā īpašuma licences līgumi (PUD 1.1.1.g).   *Tehnoloģiju gatavības līmeņi:*  *1. Fundamentālais pētījums:*   * TRL 1 – Izzināti dabas likumi: zinātniskā pētījuma rezultāti ļauj uzsākt lietišķās pētniecības un tehnoloģijas attīstības darbus.   *2. Rūpnieciskie pētījumi:*   * TRL 2 – Formulēta tehnoloģijas praktiskā lietojuma koncepcija. * TRL 3 – Koncepcijas eksperimentālā pārbaude: uzsākta izpēte un izstrāde (analītiskie / laboratorijas pētījumi), lai apstiprinātu prognozes par tehnoloģijas komponentēm. * TRL 4 – Tehnoloģijas validācija laboratorijas vidē: veikta galveno tehnoloģisko komponentu integrācija, lai pārbaudīto to kopdarbību laboratorijas vidē. * 3. Eksperimentālā izstrāde: * TRL 5 – Tehnoloģijas validācija mākslīgi radītā vidē: tehnoloģiskie komponenti ir integrēti ar samērā reāliem atbalsta elementiem, lai tehnoloģiju var pārbaudīt mākslīgi radītā vidē. * TRL 6 – Tehnoloģijas demonstrācijā mākslīgi radītā vidē: sistēmas modelis vai prototips ir pārbaudīts mākslīgi radītā vidē. * TRL 7 – Sistēmas prototipa demonstrācija darbības vidē: sistēmas prototips, kas atbilst vai tikai minimāli atšķiras no plānotās sistēmas, ir pārbaudīts reālās darbības vidē. * TRL 8 – Sistēma ir pabeigta un pārbaudīta: ir pierādīts, ka tehnoloģija darbojas tās galīgajā formā un plānotajos apstākļos (pēdējais tehnoloģijas attīstības līmenis).   Projekta iesniegumā ir jābūt aprakstītam un pamatotam, kā konkrēti projekta ietvaros plānotie rezultāti sniegs ieguldījumu RIS3 izaugsmes prioritātes (vienas vai vairāku) definētās problēmas/-u risināšanā, pamatojot rezultātu prognozējamo pielietojumu attiecīgajās nozarēs/ komersantos un ietekmi uz to darbības rādītāju iespējamo uzlabošanos.  Eksperti vērtē, vai un kāds pieprasījums pēc plānotā rezultāta ir Latvijas, Eiropas vai pasaules tirgū; kā projekta rezultāti veicinās identificētās tautsaimniecības nozares konkurētspēju Latvijā, Eiropā vai pasaulē.  Vērtējot projekta sociālekonomisko atdevi, ņem vērā:  1. Latvijā reģistrētas biedrības atzinumu par pētījuma nozīmību tautsaimniecības nozares vai komersanta attīstībai, ja atzinums pievienots projekta iesniegumam un biedrība:  1.1. pārstāv saimnieciskās darbības veicējus no nozares, kurā var tikt pielietoti projekta ietvaros plānotā pētījuma rezultāti;  1.2. apvieno nozares saimnieciskās darbības veicējus, kuru kopējais apgrozījums pēdējā noslēgtā pārskata gadā ir vismaz 150 000 000 *euro* gadā;  1.3. ir reģistrēta Uzņēmumu reģistra Biedrību un nodibinājumu reģistrā vismaz piecus gadus; vai  2. attiecīgās profesionālās organizācijas (izņemot attiecīgās nozares arodbiedrību) atzinumu par plānotā pētījuma nozīmību attiecīgā komersanta vai nozares attīstībai, ja projekta ietvaros plānotie rezultāti pielietojami veselības nozarē.  Vērtējot projektu iesniegumu sociālekonomisko ietekmi, augstāks vērtējums piešķirams projektam, kura plānotie pētījuma rezultāti sniegs lielāku ieguldījumu RIS3 mikro līmeņa rādītāju un SAM 1.1.1. iznākuma rādītāju izpildē, sekmējot Latvijas inovācijas kapacitātes palielināšanu, jaunu tirgus iespēju radīšanu, uzņēmumu konkurētspējas veicināšanu.  **II. Intelektuālā īpašuma pārvaldība**  Vērtē plānoto intelektuālā īpašuma, kas izriet no projekta ietvaros veiktās darbības, pārvaldības pasākumus.  Iespējamie intelektuālā īpašuma pārvaldības (tehnoloģiju pārneses) mehānismi ir:   * brīva piekļuve pētījuma datiem jebkuram interesentam; * publikācijas (zinātniskie raksti, monogrāfijas, raksti rakstu krājumos, laikrakstos u.tml.); * rūpnieciskā īpašuma tiesību (tehnoloģiju tiesības) nostiprināšana; * intelektuālā īpašuma licences līgumi; * jaunuzņēmumu dibināšana *(spin-off* (*up*)).   **III. Projekta rezultātu ilgtspēja**  Projekta rezultātu ietekmi uz Latvijas inovācijas kapacitātes palielināšanu vērtē, ņemot vērā projekta rezultātu ilgtspējas pamatojumu atbilstoši pasākuma MK noteikumu 24.1 punkta nosacījumiem.  Sagaidāmo rezultātu ilgtspēju vismaz piecus gadus pēc noslēguma maksājuma veikšanas pamato viens vai vairāki ieguldījumi inovācijas sistēmas kapacitātes palielināšanā:  1. ieguldījums cilvēkkapitāla attīstībā – projekta ietvaros izveidoto jaunu pētnieku darba vietu saglabāšana;  2. projekta ietvaros radīto zināšanu un tehnoloģiju pārnese, tai skaitā oriģināli zinātniskie raksti, kas publicēti žurnālos vai konferenču rakstu krājumos, kuru citēšanas indekss sasniedz vismaz 50 procentus no nozares vidējā citēšanas indeksa , reģistrētās tehnoloģiju tiesības, intelektuālā īpašuma licences līgumi;  3. projekta ietvaros izstrādātā prototipa pilnveide, lai to ieviestu ražošanā vai pakalpojumu sniegšanā;  4. projekta specifikai atbilstošo pētniecības rezultātu uzturēšana, pilnveide vai aktualizācija (tai skaitā datu bāzes).  Vērtē, vai un kā pēc pētījuma beigām turpināsies sadarbība ar projekta sadarbības partneri - ārvalsts zinātnisko institūciju vai komersantu.  **IV.  Projekta ieguldījums ar klimata pārmaiņām, vidi vai citu ar sabiedrības vajadzību nodrošināšanu saistītu problēmjautājumu risināšanā**  Projekta iesnieguma atbilstību vērtē, ņemot vērā, kādu sociālekonomisko ietekmi sniegs projekta rezultāti, kas risina problēmjautājumus, kas saistīti ar klimata un vides pārmaiņām vai citām sabiedrības vajadzībām, tajā skaitā sociālekonomiskā ietekme, ko sniedz projekta ietvaros izstrādātās eko-inovatīvas tehnoloģijas ieviešana ražošanā vai pakalpojumu sniegšanā.  ***Definīcija****: Eko-inovācija ir jebkāda veida jauninājums jeb inovācija (jauns produkts, pakalpojums, process, vadīšanas metode), kas veicina efektīvāku resursu izmantošanu vai vides aizsardzību.[[9]](#footnote-10)*  Vērtē, vai projekta ietvaros sabiedrības problēmjautājumu apzināšanā un risināšanā plānots iesaistīta sabiedrību un to informēt par projekta rezultātiem, kas nav saistīti ar intelektuālā īpašuma tiesībām.  Projekta iesniegumam piešķir piecus punktus, ja projekta iesniegums sekmīgi atbilst visiem konkrētā kritērija aspektiem (ja ir nepilnības, tās ir mazsvarīgas):  1. projekta rezultāti sniedz tiešu ieguldījumu RIS3 mērķu sasniegšanā un mikro līmeņa rādītāju izpildē;  2. projekta iesniegumā pamatota projekta rezultātu ilgtspēja un ietekme uz Latvijas inovācijas sistēmas kapacitātes palielināšanu, ko sekmē jaunu tirgu izveide, uzņēmumu konkurētspējas attīstība, produktivitātes pieaugums;  3. projekta rezultāti sniedz ieguldījumu ar klimata pārmaiņām, vidi vai citu ar sabiedrības vajadzību nodrošināšanu saistītu problēmjautājumu risināšanā. Projekta ietvaros plānota sabiedrības iesaistīte un informēšana par projekta rezultātiem, kas nav saistīti ar intelektuālā īpašuma tiesībām.  Projekta iesniegumam piešķir “0”punktus, ja tas neatbilst nevienam no kritērijā vērtētajiem aspektiem vai atbilstību nevar novērtēt trūkstošas vai nepilnīgas informācijas dēļ. |
| * Intelektuālā īpašuma pārvaldība – projekta dzīves cikla laikā plānotie zināšanu un tehnoloģiju pārneses pasākumi, to potenciālā ietekme uz Latvijas inovācijas kapacitātes palielināšanu, jaunu tirgus iespēju radīšanu, uzņēmumu konkurētspējas veicināšanu un sabiedrības vajadzību nodrošināšanu. * Plānoto projekta rezultātu ilgtspēja. |
| * Projekta ieguldījums ilgtermiņa sadarbības veicināšanā ar Latvijas vai ārvalsts zinātnisko institūciju vai komersantu. |
| * Projekta ieguldījums ar klimata pārmaiņām, vidi vai citu ar sabiedrības vajadzību nodrošināšanu saistītu problēmjautājumu risināšanā. * Sabiedrības iesaiste un informēšana par projekta rezultātiem, kas nav saistīti ar intelektuālā īpašuma tiesībām. |
| Ja 3.2.kritērija vērtējumā nav sasniegti vismaz 3 punkti, **Projekta iesniegums tiek noraidīts**. | | | | | |
| **3.3. Īstenošanas kvalitāte un efektivitāte** | | | | | |
| * Pētniecības īstenošanā iesaistītā personāla zinātniskā kapacitāte un atbilstība projekta specifisko mērķu un rezultātu sasniegšanai. | 0-5  (svars – 1) Vērtējuma vienība – 0.5 punkti | | 3 | | Kritērijā vērtē šādus aspektus:  **I. Projekta zinātniskā kapacitāte un zinātniskā vadība**  Vērtē tieši pētniecības īstenošanā iesaistītā vadošā pētnieka vai tam pielīdzināma personāla kapacitāti, ko raksturo personas dzīvesgājuma aprakstā (CV) sniegtā informācija par zinātnisko un profesionālo kvalifikāciju un pieredzi, kas apliecina katras personas profesionalitāti un atbilstību paredzamo pienākumu izpildei un projekta mērķu sasniegšanai.  **II. Studējošo pētniecības prasmju attīstība**  Vērtē plānoto studējošo vai zinātniskā grāda pretendentu iesaisti ar saimniecisku darbību nesaistītu projekta īstenošanā. Ar saimniecisku darbību saistīta projekta ietvaros studējošo vai zinātniskā grāda pretendentu iesaistes aspektu neņem vērā un punktu skaitu kvalitātes kritērijā Nr. 3.3. nesamazina.  Studējošo un zinātniskā grāda pretendentu iesaistes projekta īstenošanā mērķis - veicināt zinātniskā personāla atjaunotni, papildināšanu un jaunu zinātnieku iesaisti pētniecībā.  **!** Studentu un zinātniskā grāda pretendentu iesaisti vērtē, ņemot vērā minēto personu noslodzi projekta īstenošanā pilna laika ekvivalenta izteiksmē.  Dalībai projekta īstenošanā kvalificējas akreditētās vai licencētās augstākās izglītības programmās studējošie un zinātniskā grāda pretendenti, kas projekta ietvaros veic zinātniskā darbinieka amata pienākumus atbilstoši pasākuma MK noteikumu nosacījumiem, tajā skaitā minētās personas a) ir nodarbinātas Latvijas Republikā un atlīdzību projekta ietvaros saņem atbilstoši darba vai uzņēmuma līgumam; b) PLEvid visā projekta īstenošanas periodā ir vismaz 0,3 PLEvid vai lielāks (pasākuma MK noteikumu 43. punkts).  Ar saimniecisku darbību nesaistīta projekta ietvaros finansējuma saņēmējs nodrošina studējošo vai zinātniskā grāda pretendentu iesaisti projekta īstenošanā, ņemot vērā, ka studējošo vai zinātniskā grāda pretendentu kopējā noslodze visā projekta īstenošanas periodā ir:  1. vismaz divi PLE, ja kopējā zinātnisko darbinieku noslodze visā projekta īstenošanas periodā ir vienāda vai lielāka par astoņiem PLE;  2. 25 procenti no kopējās zinātnisko darbinieku noslodzes visā projekta īstenošanas periodā, ja kopējā zinātnisko darbinieku noslodze visā projekta īstenošanas periodā ir mazāka par astoņiem PLE.  **III. Projekta administratīvā vadība un sadarbības efektivitāte**  Vērtē, vai partneru veiktās darbības ir savstarpēji papildinošas, izslēdzot to pārklāšanos vai dublēšanos. ņemot vērā:   * projekta ietvaros īstenojamo darbību un atbildības sadalījumu; * katra partnera ieguldījumu pētniecības īstenošanā; * intelektuālā īpašuma, kas izriet no projekta ietvaros veiktās darbības, sadalījumu, ievērojot katra partnera ieguldījumu (cilvēkresursi, finanšu un materiālie resursi) projekta īstenošanā.   Vērtē, vai projekta vadības struktūra un lēmumu pieņemšanas mehānisms nodrošinās projekta mērķu rezultātu sasniegšanu projektā un pasākuma MK noteikumos noteiktajos termiņos.  Vērtē, vai tiks īstenots efektīvs inovācijas menedžments.  ***Definīcija****: Inovāciju menedžments ir process, kas pieprasa tirgus vajadzību un tehnisko problēmu izpratni ar mērķi sekmīgi ieviest attiecīgas radošās idejas. Jauns vai uzlabots produkts, pakalpojums vai process ir šī procesa tipisks iznākums.*  **IV. Resursu pārvaldības sistēma**  Vērtē pētījuma iesniegumā sniegto informāciju par īstenotāju rīcībā esošiem un nepieciešamajiem resursiem katrā projekta īstenošanas posmā projekta īstenošanas un rezultātu sasniegšanas nodrošināšanai  Projekta darba plāna aprakstā jāsniedz tādas detalizācijas pakāpes informācija, lai pamatotu pētījuma posmu īstenošanai nepieciešamos resursus, un jāiekļauj kvantitatīva informācija pētījuma ieviešanas progresa uzraudzības nodrošināšanai.  Ir jābūt uzskaitītiem resursiem, kas tiks izmantoti katrā pētījuma īstenošanas posmā, un norādītam to avotam un piesaistes veidam.  Vērtē, vai projekta īstenošanā plānots iesaistīt trešās puses, tajā skaitā izmantot to resursus:   * vai projekta iesniedzējs vai sadarbības partneris (ja attiecināms) plāno slēgt apakšlīgumus ar pakalpojumu sniedzējiem par atsevišķu uzdevumu veikšanu; * vai projekta iesniedzējs un sadarbības partneris (ja attiecināms) plāno, ka daļu no īstenojamajām aktivitātēm nodrošinās tā saistītie uzņēmumi (atbilstoši Komisijas Regulas Nr. [651/2014](http://eur-lex.europa.eu/eli/reg/2014/651?locale=LV) 3. panta 3. punktā noteiktajai definīcijai); * vai projekta iesniedzējs un sadarbības partneris (ja attiecināms) plāno izmantot trešo pušu ieguldījumus natūrā (ja plāno, sniedz trešo pušu un to ieguldījumu aprakstu).   **! Vērtē** projekta budžeta kopsavilkumu (t.sk. XLS datnes formātā, nodrošinot aprēķinu izsekojamību), t.sk. iekļaujot personāla atalgojuma aprēķinus, kurā norāda personu skaitu, stundu skaitu un likmi atbilstoši institūcijas darba samaksas kārtībā noteiktajām analoga darba likmēm.  Projekta iesniegumam piešķir piecus punktus, ja projekta iesniegums sekmīgi atbilst visiem konkrētā kritērija aspektiem (ja ir nepilnības, tās ir mazsvarīgas):  1. projekta komandas zinātniskā kapacitāte ir pietiekama projekta mērķu un rezultātu sasniegšanai;  2. projekta īstenošanā iesaistīti studējošie, tādējādi sekmējot personu pētniecības prasmes, akadēmisko izaugsmi un zinātniskā personāla atjaunotni;  3. projekta vadības un resursu pārvaldības sistēma ir atbilstoša projekta mērķu un rezultātu sasniegšanai.  Projekta iesniegums saņem “0” punktus, ja projekta iesniegums neatbilst nevienam no kritērijā vērtētajiem aspektiem vai atbilstību nevar novērtēt trūkstošas vai nepilnīgas informācijas dēļ. |
| * Studējošo vai zinātniskā grāda pretendentu iesaiste projekta īstenošanā. |
| * Sadarbības efektivitāte – partneru funkciju un atbildības sadalījums, ieguldījums zināšanu un tehnoloģiju pārnesē un projekta rezultātu ilgtspējas nodrošināšanā. * Resursu, rīku un rezultātu vadības sistēmas kvalitāte. |
|  |
|  |
|  |
| Ja 3.3.kritērija vērtējumā nav sasniegti vismaz 3 punkti, **Projekta iesniegums tiek noraidīts**. | | | | | |
| **3.4. IEGULDĪJUMS NOZARES POLITIKAS MĒRĶU SASNIEGŠANĀ** | | | | | |
| Projekta ieguldījums šādu iznākuma rādītāju izpildē:  3.4.1. privātās investīcijas, kas papildina valsts atbalstu inovācijām vai pētniecības un izstrādes projektiem;  3.4.2. jaunu pētnieku skaits atbalstītajās vienībās (pilnas slodzes ekvivalents). | 0-4  (svars – 1) | n/a | | 3.4.1. Projekta ieguldījums iznākuma rādītāja – *privātās investīcijas, kas papildina valsts atbalstu inovācijām vai pētniecības un izstrādes projektiem* – izpildē, sekmējot saimnieciskās darbības veicēju (komersantu) iesaisti P&A īstenošanā un finanšu avotu diversifikāciju valsts dibinātās zinātniskās institūcijās.  Papildu punktu piešķiršanas kārtība:  1. Ar saimniecisku darbību nesaistīts projekts.  Punktu skaitu P3.4.1.1. aprēķina, izmantojot šādu formulu P3.4.1.1. = KD – 1, ar nosacījumu, ka P3.4.1.1. = 0,5, ja sadarbības partnera – komersanta projekta daļa ir 20 % un tai atbilstošā nacionālā attiecināmā līdzfinansējuma daļa KD=1,5, un P3.4.1.1. = 2,0, ja sadarbības partnera – komersanta projekta daļa ir 40 % un tai atbilstošā nacionālā attiecināmā līdzfinansējuma daļa KD=3,0. Aprēķinot punktu skaitu, norāda vienu zīmi aiz komata.  Piemērs:   |  |  |  |  |  |  | | --- | --- | --- | --- | --- | --- | |  | **Kopējais attiecināmais finansējums (%)** | **Publiskais attiecināmais finansējums (%)** | **Nacionālais attiecināmais līdzfinansējums (%)** | | **Punkti P3.4.1.1.** | | Projekts | 100 | 92,50 | 7,50 | | | Sadarbības partnera - komersanta projekta daļa | 20 | 18,50 | 1,50 | privātais | 0,5 | | 30 | 27,75 | 2,25 | 1,3 | | 40 | 37,00 | 3,00 | **2,0** |   2.  Ar saimniecisku darbību saistīts projekts.  Punktu skaitu P3.4.1.2. aprēķina, izmantojot šādu formulu P3.4.2.= 0,4\*A, ar nosacījumu, ka P3.4.1.2. = 0, ja pieprasīta maksimāli iespējamā publiskā finansējuma intensitāte, un P3.4.1.2 = 2,0, ja pieprasītā publiskā finansējuma intensitāte A samazināta vismaz par pieciem procentpunktiem A ≥ 5,0 % no maksimāli iespējamās publiskā finansējuma intensitātes. Aprēķinot punktu skaitu, norāda vienu zīmi aiz komata.  Piemērs:   |  |  | | --- | --- | | **Pieprasītā publiskā finansējuma atbalsta intensitāte:** | **Punkti P 3.4.1.2.** | | ir maksimāli pieļaujamā | 0 | | ir samazināta par 2 procentpunktiem no maksimāli pieļaujamās atbalsta intensitātes | 0.8 | | ir samazināta par3,5 procentpunktiem no maksimāli pieļaujamās atbalsta intensitātes | 1.4 | | ir samazināta par 4.5 procentpunktiem no maksimāli pieļaujamās atbalsta intensitātes | 1.8 | | ir samazināta par 5 procentpunktiem no maksimāli pieļaujamās atbalsta intensitātes | 2 |   3.4.2.  Projekta ieguldījums iznākuma rādītāja – *jaunu pētnieku skaits atbalstītajās vienībās (pilnas slodzes ekvivalents)* – izpildē.  Papildu punktus piešķir gadījumā, ja izpildīti šādi nosacījumi:  1. projekta ietvaros izveido vismaz vienu jaunu pētnieku (zinātniskais personāls vai zinātnes tehniskais personāls) amata vietu, kā rezultātā palielinās kopējais institūcijā nodarbināto zinātniskā personāla vai zinātnes tehniskais personāla pārstāvju skaits PLE izteiksmē.  2. labuma guvējs nodrošina jaunizveidotās pētnieka darba vietu saglabāšanu vismaz piecus gadus pēc pēdējā maksājuma veikšanas (projekta pēcuzraudzības periods) ar nosacījumu, ka jaunā pētnieka noslodze visā projekta pēcuzraudzības periodā ir vismaz 0,5 PLE.  Punktu skaitu P3.4.2. aprēķina, izmantojot šādu formulu P3.4.2.= 10\*D – 0,5, ar nosacījumu, ka P3.4.2 = 1, ja jaunu pētnieku darba vietu skaits PLE izteiksmē D ir 15% no kopējā projektā nodarbināto zinātnisko darbinieku skaita PLE izteiksmē (D = 15%), un P3.4.2 = 2,0, jaunu pētnieku darba vietu skaits PLE izteiksmē D ir vismaz 25% no kopējā projektā nodarbināto zinātnisko darbinieku skaita PLE izteiksmē (D ≥ 25%). Aprēķinot punktu skaitu, norāda vienu zīmi aiz komata.   |  |  | | --- | --- | | **Jauno darba vietu (PLE) īpatsvars**  **no kopējā darba vietu skaita projektā** | **Punkti P 3.4.2.** | | 15% | 1,0 | | 18% | 1,3 | | 20% | 1,5 | | 25% | 2,0 |   Kopējo punktu skaitu P 3.4. aprēķina, izmantojot formulu:  1. ar saimniecisku darbību nesaistīts projekts P 3.4. = P3.4.1.1. + P3.4.2.  2. ar saimniecisku darbību saistīts projekts P 3.4. = P3.4.1.2. + P3.4.2.  Projekta iesnieguma atbilstību 3.4. kvalitātes kritērijam vērtē projektu iesniegumu vērtēšanas komisija.  Projektiem, kas iesniegti Eiropas Savienības pētniecības un inovāciju pamatprogrammā “Apvārsnis2020” un novērtēti virs kvalitātes sliekšņa, bet nesaņēma finansējumu pamatprogrammas “Apvārsnis2020” ietvaros, piemēro maksimāli iespējamo punktu skaitu, tādējādi izslēdzot kritērija ietekmi uz programmas “Apvārsnis2020” ietvaros iesniegtā projekta vērtējumu 1.1.1.1. pasākuma ietvaros. | |

|  |  |  |  |  |  |
| --- | --- | --- | --- | --- | --- |
| **4. KVALITĀTES KRITĒRIJI PAR HORIZONTĀLĀM PRIORITĀTĒM** | | **Kritērija ietekme uz lēmuma pieņemšanu** | **Vērtēšanas sistēma** | | |
| **Maksimālais iegūstamais punktu skaits un punktu piešķiršanas kārtība** | **Minimālais nepieciešamais punktu skaits** | **Skaidrojums atbilstības noteikšanai** |
| 4.1. | Projekta īstenošanā paredzēts piemērot zaļo iepirkumu | Kritērijs nav izslēdzošs | 0-1 (svars 0,5) | n/a | Kritērijs nav izslēdzošs.  Projekta iesnieguma atbilstību kritērijam vērtē, ņemot vērā Ministru kabineta 2017. gada 20. jūnija noteikumu Nr.353 “Prasības zaļajam publiskajam iepirkumam un to piemērošanas kārtība” (turpmāk – MK noteikumi Nr. 353) nosacījumus. Lai iegūtu papildus punktu, piemērojot ZPI/ZI, projekta iesniegumā nepieciešams:   * aprakstīt, kādām preču un pakalpojumu grupām tiks piemērotas vides prasības; * norādīt, cik iepirkumu, kuros tiks piemērots ZPI/ZI, tiks veikts.   Ja izstrādāta iepirkuma tehniskā specifikācija ar iekļautajiem ZPI/ZI kritērijiem, to pievieno projekta iesniegumam.  Jāieplāno arī sasniedzamā vērtība, piemēram, piemēroto ZPI/ZI skaits. Ja projekta iesniegums vērtēšanā saņēmis papildu punktus par zaļā publiskā iepirkuma piemērošanu, finansējuma saņēmējam par sasniegto ZPI/ZI rādītāju (ieguldījums EUR) ir jāsniedz informācija noslēguma maksājuma pieprasījumā.  Punkti netiek piešķirti, ja:  1. saskaņā ar MK noteikumiem Nr. 353 ZPI/ZI preču vai pakalpojumu iepirkumos ir jāpiemēro obligāti – biroja papīrs, drukas iekārtas, datortehnika un informācijas un komunikācijas tehnoloģiju infrastruktūra, pārtika un ēdināšanas pakalpojumi, tīrīšanas līdzekļi un pakalpojumi, iekštelpu apgaismojums, ielu apgaismojums un satiksmes signāli (MK noteikumi Nr. 353. 1. pielikums);  2.  īstenojot projektu, vismaz vienā projekta īstenošanas laikā plānotajā publiskā iepirkuma procedūrā neplāno piemērot ZPI/ZI principus.  ZPI piemēro visos iepirkumos, kuriem piemēro Publisko iepirkumu likumu:   * piegādes un pakalpojumu līgumi ar paredzamo līgumcenu 10 000 EUR vai lielāka; * būvdarbu līgumi ar paredzamo līgumcenu 20 000 EUR vai lielāka.   Zaļā iepirkuma prasības un kritēriji tiek iekļauti iepirkuma procedūras dokumentos (pretendentu atlase, tehniskās specifikācijas, piedāvājuma izvērtēšanas kritēriji, līguma izpildes nosacījumi….), ja:  a. publiskas piegādes un pakalpojumu līgumu paredzamā līgumcena ir 10 000 EUR vai lielāka;  b. publiska būvdarbu līgumu paredzamā līgumcena ir 20 000 EUR vai lielāka.  Papildu informācija par ZPI/ZI piemērošanu pieejama:   * Ministru kabineta 2017. gada 20. jūnija noteikumos Nr.353 “Prasības zaļajam publiskajam iepirkumam un to piemērošanas kārtība”, kas pieejami vietnē: https://likumi.lv/ta/id/291867-prasibas-zalajam-publiskajam-iepirkumam-un-to-piemerosanas-kartiba; * Vadlīnijas Zaļā publiskā/zaļā iepirkuma piemērošanai pieejamas VARAM vietnē: http://www.varam.gov.lv/lat/darbibas\_veidi/zalais\_publiskais\_iepirkums/?doc=22769; * Vides aizsardzības un reģionālās attīstības ministrijas (turpmāk – VARAM) vietnē:http://www.varam.gov.lv/lat/darbibas\_veidi/zalais\_publiskais\_iepirkums/; * VARAM izstrādātajā „Metodikā 2014.–2020. gada Eiropas reģionālā fonda, Eiropas Sociālā fonda un Kohēzijas fonda ieviešanā iesaistītajiem horizontālā principa „Ilgtspējīga attīstība” īstenošanas uzraudzībai” vietnē: <http://www.varam.gov.lv/lat/fondi/kohez/2014_2020/?doc=18633>.   Projekta iesnieguma atbilstību kvalitātes kritērijam par horizontālo prioritāti vērtē projektu iesniegumu vērtēšanas komisija.  Projektiem, kas iesniegti Eiropas Savienības pētniecības un inovāciju pamatprogrammā “Apvārsnis2020” un novērtēti virs kvalitātes sliekšņa, bet nesaņēma finansējumu pamatprogrammas “Apvārsnis2020” ietvaros, piemēro maksimāli iespējamo punktu skaitu, tādējādi izslēdzot kritērija ietekmi uz programmas “Apvārsnis2020” ietvaros iesniegtā projekta vērtējumu 1.1.1.1. pasākuma ietvaros. |
| Projektu iesniegumu atlases kārtība otrajā un turpmākajās projektu iesniegumu atlases kārtās:  1. projekta iesniegumu vērtē un salīdzina attiecīgi ar saimniecisku darbību nesaistītu projektu iesniegumu kopas un ar saimniecisku darbību saistītu projektu iesniegumu kopas ietvaros;  2. katrai izlases kopai piemēro šādus nosacījumus:  2.1. prioritāri atbalstāms projekta iesniegums, kurš kvalitātes kritēriju vērtējuma kopsummā ir saņēmis lielāku punktu skaitu;  2.2. ja vairāku projektu iesniegumu kvalitātes vērtējuma kopsumma ir vienāda, prioritāri atbalstāms projekta iesniegums, kurš kvalitātes kritērijā "Izcilība" ir saņēmis augstāku vērtējumu;  2.3. ja vairāku projektu iesniegumu vērtējums kvalitātes kritērijā "Izcilība" ir vienāds, prioritāri atbalstāms projekta iesniegums, kura rezultāti tieši sekmē Latvijas inovācijas kapacitātes palielināšanos atbilstoši pasākuma MK noteikumu 24.12. apakšpunkta nosacījumiem;  3. atlases kārtas nolikumā nosaka mehānismu programmas "Apvārsnis 2020" projekta kvalitātes vērtēšanas sistēmas un pasākuma ietvaros noteiktās projekta kvalitātes vērtēšanas sistēmas savstarpējai salāgošanai, ievērojot šādus nosacījumus:  3.1. programmas “Apvārsnis 2020”ietvaros iesniegtam projekta iesnieguma kvalitātes vērtēšanai izmanto programmas "Apvārsnis 2020" ietvaros saņemto ekspertu vērtējumu par projekta kvalitāti;  3.2.  ja programmas "Apvārsnis 2020" un pasākuma ietvaros konkrētā kvalitātes kritērija vērtēšanas sistēmas nav identiskas, veic šīs sadaļas 1. punktā minētā vērtējuma pārrēķinu, izmantojot šādu formulu:  PKV = PH2020 x PKV Max/PH2020 Max, kur:  PKV – projekta iesnieguma atbilstības konkrētam kvalitātes kritērijam vērtējums pasākuma ietvaros;  PH2020 – projekta iesnieguma atbilstības konkrētam kvalitātes kritērijam vērtējums programmas "Apvārsnis 2020" ietvaros;  P KV Max – konkrētā kvalitātes kritērijā maksimāli iegūstamais punktu skaits pasākuma ietvaros;  P H2020 Max – konkrētā kvalitātes kritērijā maksimāli iegūstamais punktu skaits programmas "Apvārsnis 2020" ietvaros;  3.3. programmas “Apvārsnis 2020”ietvaros iesniegtam projekta iesniegumam piemēro maksimāli iespējamo punktu skaitu kvalitātes kritērijos, kas nav vērtēti programmas "Apvārsnis 2020": kritērijs par projekta ieguldījums nozares politikas mērķu sasniegšanā un kvalitātes kritēriji par horizontālām prioritātēm;  3.4. ievēro *Projektu iesniegumu atlases nolikuma* nosacījumus. | | | | | |

Piezīmes:

P – Precizējamais kritērijs, kritērija neatbilstības gadījumā sadarbības iestāde pieņem lēmumu par projekta iesnieguma apstiprināšanu ar nosacījumu, ka projekta iesniedzējs nodrošina pilnīgu atbilstību kritērijam lēmumā noteiktajā laikā un kārtībā;

N – Neprecizējamais kritērijs, kritērija neatbilstības gadījumā sadarbības iestāde pieņem lēmumu par projekta iesnieguma noraidīšanu;

V – Piemēro vienu atbilstošo kritēriju;

S – Piemēro visus atbilstošos kritērijus (summējot tiem piemērojamo punktu skaitu).

Kvalitātes kritēriju vērtēšanā zinātniskais eksperts piemēro šādu vērtēšanas pieeju atbilstoši “Apvārsnis 2020” projektu vērtēšanas praksei: “0 punktu – Priekšlikums neatbilst aplūkotajam kritērijam vai to nevar novērtēt trūkstošas vai nepilnīgas informācijas dēļ (ja vien radusies ‘acīmredzamas pārrakstīšanās kļūda’); 1 punkts– Vāji: kritērijs tiek nepietiekami risināts vai iesniegumam ir nopietnas nepilnības; 2 punkti– Apmierinoši: iesniegums visumā atbilst kritērijam, bet tajā ir novērojamas būtiskas nepilnības; 3 punkti– Labi: iesniegums labi atbilst kritērijam, taču ir vēl vairāki trūkumi; 4 punkti – Ļoti labi: iesniegums ļoti labi atbilst kritērijam, bet vēl ir neliels skaits nepilnību; 5 punkti – Izcili: iesniegums sekmīgi atbilst visiem konkrētā kritērija aspektiem; ja ir nepilnības, tās ir mazsvarīgas.”

Atbilstoši eksperta vērtēšanas veidlapai eksperts pamato piešķirto punktu skaitu.

1. Projektu iesniegumu vērtēšanas kritēriju piemērošanas metodika ir informatīvi skaidrojošs materiāls [↑](#footnote-ref-2)
2. Ministru kabineta 2014.gada 16.decembra noteikumi Nr.784 “Kārtība, kādā Eiropas Savienības struktūrfondu un Kohēzijas fonda vadībā iesaistītās institūcijas nodrošina plānošanas dokumentu sagatavošanu un šo fondu ieviešanu 2014.–2020.gada plānošanas periodā” [↑](#footnote-ref-3)
3. Komisijas 2014.gada 17.jūnija Regula (ES) Nr. 651/2014, ar ko noteiktas atbalsta kategorijas atzīst par saderīgām ar iekšējo tirgu, piemērojot Līguma 107. un 108.pantu (Eiropas Savienības Oficiālais Vēstnesis, 2014.gada 26.jūnijs, Nr. L 187/1) [↑](#footnote-ref-4)
4. Eiropas Parlamenta un Padomes 2013.gada 17.decembra Regula (ES) Nr. 1303/2013, ar ko paredz kopīgus noteikumus par Eiropas Reģionālās attīstības fondu, Eiropas Sociālo fondu, Kohēzijas fondu, Eiropas Lauksaimniecības fondu lauku attīstībai un Eiropas Jūrlietu un zivsaimniecības fondu un vispārīgus noteikumus par Eiropas Reģionālās attīstības fondu, Eiropas Sociālo fondu, Kohēzijas fondu un Eiropas Jūrlietu un zivsaimniecības fondu un atceļ Padomes Regulu (EK) Nr. 1083/2006 [↑](#footnote-ref-5)
5. Mērķis: atbilstošs 1.1.1.1. pasākuma mērķim, konspektīvā veidā sniedz ieskatu par projekta rezultātiem un piemērotajiem risinājumiem, lai atrisinātu identificētu problēmu [↑](#footnote-ref-6)
6. Papildu informācija pieejama tīmekļa vietnē: <http://www.izm.gov.lv/images/zinatne/Tautsaimniec%C4%ABbas_transform%C4%81cijas_virzieni.pdf> [↑](#footnote-ref-7)
7. Rūpnieciskā pētījumu un eksperimentālās izstrādes gadījumā var noteikt pētniecības rezultātu, kas saistīti ar intelektuālā īpašuma tiesībām, izplatīšanas ierobežojumus( tai skaitā, lai nodrošinātu rūpnieciskā īpašuma tiesību aizsardzību). [↑](#footnote-ref-8)
8. Jaunu pētnieku skaits atbalstītajās vienībās (pilnas slodzes ekvivalents [↑](#footnote-ref-9)
9. Definīcijas avots: Enterprise Europe Network Latvia (b.g.) *Eko-inovācijas*. Skatīts tiešsaistē: <http://www.een.lv/pakalpojumi/es-atbalsta-programmas/eiropas-kopienas-programmas/eco-inovacijas> [↑](#footnote-ref-10)