**otrās un turpmāko projektu iesniegumu atlases kārtu projekta iesnieguma vērtēšanas kritēriju piemērošanas metodika**

|  |  |
| --- | --- |
| Darbības programmas nosaukums | Izaugsme un nodarbinātība |
| Prioritārā virziena numurs un nosaukums | 1. Pētniecība, tehnoloģiju attīstība un inovācijas |
| Specifiskā atbalsta mērķa numurs un nosaukums | 1.1.1. Palielināt Latvijas zinātnisko institūciju pētniecisko un inovatīvo kapacitāti un spēju piesaistīt ārējo finansējumu, ieguldot cilvēkresursos un infrastruktūrā  1.1.1.1.pasākums „Praktiskas ievirzes pētījumi” |
| Projektu iesniegumu atlases veids | Atklāta projektu iesniegumu atlase |
| Atbildīgā iestāde | Izglītības un zinātnes ministrija |

*Vispārīgie nosacījumi projektu iesniegumu vērtēšanas kritēriju piemērošanai:*

1. *Norāde par projektu iesniegumu kritērija izvērtēšanai nepieciešamās informācijas atrašanās vietu projekta iesniegumā (projekta iesnieguma veidlapā, tās pielikumos un papildus iesniedzamajos dokumentos) ir indikatīva un gadījumos, ja noteiktajā vietā informācija nav pieejama, nepieciešams izskatīt visu projekta iesniegumu un tā pielikumus pilnībā.*
2. *Vērtējot projekta iesnieguma atbilstību projektu iesniegumu vērtēšanas kritērijiem, jāņem vērā tikai projekta iesniegumā (projekta iesnieguma veidlapā un pielikumos) pieejamā informācija. Vērtējumu nevar balstīt uz pieņēmumiem vai citu informāciju, ko nav iespējams pārbaudīt vai pierādīt, vai kas neattiecas uz konkrēto projekta iesniegumu. Tomēr, ja vērtētāja rīcībā ir kāda informācija, kas var ietekmēt projekta vērtējumu, jānorāda konkrēti fakti un informācijas avoti, kas pamato un pierāda vērtētāja sniegto informāciju.*
3. *Vērtējot projektu iesniegumus, jāpievērš uzmanība projekta iesnieguma veidlapā sniegtās informācijas saskaņotībai starp visām projekta iesnieguma veidlapas sadaļām, kurās tā minēta. Ja informācija starp projekta iesnieguma veidlapas sadaļām nesaskan, ir jāizvirza nosacījums par papildu skaidrojuma sniegšanu pie tā kritērija, uz kuru šī nesakritība ir attiecināma.*
4. *Projektu iesniegumu vērtēšanā izmantojami:*
5. *Darbības programma “Izaugsme un nodarbinātība” un darbības programmas papildinājums;*
6. *Ministru kabineta 2016.gada 12.janvāra noteikumi Nr.34“Darbības programmas “Izaugsme un nodarbinātība” 1.1.1. specifiskā atbalsta mērķa “Palielināt Latvijas zinātnisko institūciju pētniecisko un inovatīvo kapacitāti un spēju piesaistīt ārējo finansējumu, ieguldot cilvēkresursos un infrastruktūrā*” *pasākuma 1.1.1.1. “Praktiskas ievirzes pētījumi” īstenošanas noteikumi” (turpmāk – pasākuma MK noteikumi);*

|  |  |  |  |
| --- | --- | --- | --- |
| **1. VIENOTIE KRITĒRIJI** | | **Kritērija ietekme uz lēmuma pieņemšanu**  (P, N) | **Skaidrojums atbilstības noteikšanai** |
| 1.1. | Projekta iesniedzējs un sadarbības partneris (ja attiecināms) atbilst MK noteikumos par specifiskā atbalsta mērķa pasākuma (turpmāk – pasākums) īstenošanu projekta iesniedzējam un sadarbības partnerim izvirzītajām prasībām. | N | **Vērtējums ir „Jā”**, ja projekta iesniedzējs un sadarbības partneris (ja attiecināms) atbilst pasākumaMK noteikumu 17., 28. un 29. punktā un 23.1.apakšpunktā noteiktajam un :   * projekta iesniedzējs ir Latvijas Republikā (turpmāk – LR) zinātnisko institūciju reģistrā reģistrēta zinātniskā institūcija vai LR Komercreģistrā reģistrēts sīkais (mikro), mazais, vidējais vai lielais komersants; * sadarbības partneris ir zinātniskā institūcija vai komersants, kura saimnieciskā darbība ir reģistrēta Latvijā vai ārvalstīs.   Ja projekta iesniedzējs vai sadarbības partneris (ja attiecināms) pilnībā vai daļēji neatbilst pasākuma MK noteikumos noteiktajām prasībām, **vērtējums ir „Nē”** un projekta iesniegumu noraida. |
| 1.2. | Projekta iesnieguma veidlapa ir aizpildīta datorrakstā. | N | **Vērtējums ir „Jā”**, ja projekta iesnieguma veidlapa un tās pielikumi (turpmāk – projekta iesniegums) ir aizpildīti datorrakstā.  **Vērtējums ir „Nē”,** ja projekta iesniegums nav aizpildīts datorrakstā un projekta iesniegumu noraida. |
| 1.3. | Projekta iesniedzējam ir pietiekama administrēšanas, īstenošanas un finanšu kapacitāte projekta īstenošanai. | P | **Vērtējums ir „Jā”**, ja projekta iesniegumā projekta iesniedzējs ir raksturojis:   1. projekta vadības kapacitāti, norādot projekta vadībā iesaistīto speciālistu amatus. 2. projekta īstenošanas kapacitāti, sniedzot šādu informāciju:    1. projekta īstenošanā iesaistītā zinātniska vadītāja zinātniskā kvalifikācija un pieredze. Dzīves gājuma aprakstā norāda personas veiktās zinātniskās darbības kapacitāti (produktivitāte un kvalitāte) raksturojošus parametrus (nepieciešami Eiropas Komisijas ekspertu datu bāzē pieejamo ekspertu (turpmāk – EK eksperti) atlasei projektu iesniegumu zinātniskās kvalitātes izvērtēšanai) projektam atbilstošā zinātnes nozarē. (dzīvesgājuma aprakstu (CV) pievieno pielikumā),    2. pētniecības īstenošanā tieši iesaistītie zinātniskie darbinieki sadalījumā pa amatu grupām (zinātniskais personāls un zinātnes tehniskais personāls), norādot: a) kvalifikāciju (t.sk. zinātnisko kvalifikāciju) un pieredzi, kas apliecina katras personas profesionalitāti un atbilstību paredzamo pienākumu izpildei, b) konkrētās amata vietas statusu: 1) jauna amata vieta, kā rezultātā palielinās kopējais zinātnisko darbinieku skaits institūcijā PLE izteiksmē; 2) esoša amata vieta, pētnieku akadēmiskais statuss un slodze nemainās; 3) esoša amata vieta, vienlaikus nodrošina jaunā zinātnieka kompetenču pilnveidi, tai skaitā īstenojot personāla atjaunotni.    3. pētījumu īstenošanai pieejamā pētniecības infrastruktūra; 3. finanšu kapacitāti, norādot plānotos pieejamos finanšu līdzekļus projekta īstenošanai, t.sk. plānoto finanšu līdzekļu avotus, kā arī, ja attiecināms, ieguldījumus natūrā un/vai ir plānots Valsts kases atzinums par valsts aizdevuma saņemšanu, lai īstenotu projektu pēc iecerētajiem uzstādījumiem;   Atbilstoši pasākuma MK noteikumu 30.1.2. apakšpunktam ar saimniecisku darbību nesaistīta projekta gadījumā nepieciešamo nacionālo finansējumu 5% apmērā no projekta kopējām attiecināmajām izmaksām var nodrošināt no projekta iesniedzēja vai sadarbības partnera (ja attiecināms) rīcībā esošiem līdzekļiem, kas var būt arī kā ieguldījumi natūrā, kas ir būvdarbu, preču, pakalpojumu, zemes vai nekustamā īpašuma, iekārtu vai izejvielu bezatlīdzības piešķīrums projekta īstenošanai, pētniecības vai profesionālais darbs bez atlīdzības vai brīvprātīgais darbs bez atlīdzības, kuru vērtību ir iespējams novērtēt naudas izteiksmē un auditēt.  Papildu informācija par iespējām piemērot ieguldījumus natūrā kā projektu līdzfinansējumu pieejama: <http://www.esfondi.lv/upload/00-vadlinijas/vadlinijas_2015/2.1_2015.04.24_3_pielikums_metodika_par_ieguldijumiem_natura.pdf>   1. projekta vadības un ieviešanas sistēmu, aprakstot projekta vadības un īstenošanas personāla, t.sk. sadarbības partneru personāla sadarbības organizatorisko struktūru, kontroles un lēmumu pieņemšanas mehānismu.   Ja projekta iesniegumā norādītā informācija neatbilst minētajām prasībām, projekta iesniegumu novērtē ar **„Jā, ar nosacījumu”** un izvirza nosacījumu papildināt projekta iesniegumu ar nepieciešamo informāciju.  **Gadījumā, ja** projekta īstenošanai plāno piesaistīt valsts aizdevumu, atbilstību izvērtē, ņemot vērā Valsts kases atzinumu par valsts aizdevuma saņemšanu. Valsts kases negatīva atzinuma gadījumā, vērtējums ir **„Jā, ar nosacījumu”.** Lēmumā izvirza nosacījumu attiecīgi precizēt projekta iesniegumu. |
| 1.4. | Projekta iesniedzējam un projekta sadarbības partnerim Latvijas Republikā projekta iesnieguma iesniegšanas dienā katram atsevišķi nav nodokļu parādi, tajā skaitā valsts sociālās apdrošināšanas obligāto iemaksu parādi, kas kopsummā pārsniedz 150 *euro*. | P | Projekta iesniedzēja atbilstības kritērijam pārbaudi veic Valsts ieņēmumu dienesta (turpmāk – VID) administrēto nodokļu (nodevu) parādnieku datubāzē (turpmāk – VID parādnieku datu bāze) <https://www6.vid.gov.lv/NPAR>, kur, ievērojot likuma “Par nodokļiem un nodevām” (turpmāk – nodokļu likums) [22.panta](https://likumi.lv/ta/id/33946#p22) pirmās daļas 1.punktā un trešajā daļā minētos nosacījumus, informāciju aktualizē katru mēnesi septītajā un divdesmit sestajā datumā.  Vērtējums tiek noteikts balstoties uz VID parādnieku datu bāzē tuvākajā datumā pirms projekta iesnieguma vai projekta iesnieguma precizējumu iesniegšanas CFLA pieejamo informāciju, piem., ja projekta iesniegums tiek iesniegts 21.datumā, tad lēmums par projekta iesniedzēju tiek balstīts uz septītajā datumā pieejamo informāciju.  Projekta iesnieguma vērtēšanas veidlapā norāda pārbaudes datumu un konstatēto situāciju, kā arī saglabā pārbaudes liecības.  Gadījumā, ja ir nodokļu parādi, bet vienlaikus pie projekta iesnieguma vai projekta iesnieguma precizējumiem projekta iesniedzējs ir pievienojis lūguma kopiju VID izskatīt nodokļu maksājumu maksāšanas termiņa saskaņā ar šā likuma [24.panta](https://likumi.lv/ta/id/33946#p24) pirmās daļas 1.punktu un 1.3 daļu pagarināšanas, sadalīšanas termiņos, atlikšanu  vai atkārtotu sadalīšanu termiņos, vai VID lēmumu par grafika saskaņošanu, kur  nodokļu maksājumu maksāšanas termiņš saskaņā ar nodokļu likuma [24.panta](https://likumi.lv/ta/id/33946#p24) pirmās daļas 1.punktu un 1.3 daļu ir pagarināts, sadalīts termiņos, atlikts vai atkārtoti sadalīts termiņos, tad šajā gadījumā CFLA sazinās ar VID un lūdz VID sniegt informāciju.  Vērtējums ir **„Jā”,** ja:   1. balstoties uz VID parādnieku datu bāzē tuvākajā datumā pirms projekta iesnieguma vai projekta iesnieguma precizējumu iesniegšanas CFLA pieejamo informāciju projekta iesniedzējam nav nodokļu parādi, tajā skaitā valsts sociālās apdrošināšanas obligāto iemaksu parādi, kas kopsummā pārsniedz 150 *euro*; 2. balstoties uz VID parādnieku datu bāzē pieejamo informāciju, ja tuvākajā datumā pirms projekta iesnieguma iesniegšanas datuma CFLA projekta iesniedzējam ir nodokļu parādi, bet tuvākajā datumā pirms CFLA lēmuma par projekta iesnieguma apstiprināšanu/apstiprināšanu ar nosacījumu pieņemšanas, projekta iesniedzējam VID parādnieku datu bāzē neuzrādās nodokļu parādi, kas kopsummā ir lielāki par 150 *euro*, nosacījumu par parāda nomaksu neizvirza, un kritērijā piešķir vērtējumu “Jā”.   Vērtējums ir **„Jā ar nosacījumu”,** ja saskaņā ar VID administrēto nodokļu  parādnieku datu bāzē <https://www6.vid.gov.lv/NPAR> pieejamo informāciju tuvākajā publicētajā datumā pirms projekta iesnieguma iesniegšanas CFLA projekta iesniedzējam ir nodokļu parādi, kas kopsummā ir lielāki par 150 *euro*.  Konstatējot minēto situāciju, izvirza nosacījumu veikt visu nodokļu parādu nomaksu, nodrošinot, ka projekta iesniedzējam Latvijas Republikā projekta iesnieguma precizējumu iesniegšanas dienā nav nodokļu parādi vai arī iesniegt ar VID saskaņotu nodokļu parādu atmaksas grafiku.  Vērtējums ir **“Nē”,** ja tuvākajā datumā pirms projekta iesnieguma precizējumu iesniegšanas CFLA, projekta iesniedzējs nav veicis nodokļu parādu, tajā skaitā valsts sociālās apdrošināšanas obligāto iemaksu parādu nomaksu un iesniedzējam ir nodokļu parādi, kas kopsummā ir lielāki par 150 *euro*. |
| 1.5. | Projekta iesnieguma oriģinālam ir dokumenta juridiskais spēks, ja tas ir iesniegts Kohēzijas politikas fondu vadības informācijas sistēmā 2014.-2020. gadam. | N | 1.5.apakšpunktā ietvertajā kritērijā **vērtējums ir „Jā”**, ja projekta iesniegums ir iesniegts Kohēzijas politikas fondu vadības informācijas sistēmā 2014.-2020. gadam (turpmāk – KP VIS) (https://ep.esfondi.lv).  Ja projekta iesniegums nav iesniegts KP VIS, **vērtējums ir “Nē”** un projekta iesniegumu noraida.  . |
| 1.6. | Projekta iesnieguma veidlapa ir pilnībā aizpildīta atbilstoši pasākuma MK noteikumos un MK noteikumos par kārtību, kādā Eiropas Savienības struktūrfondu un Kohēzijas fondu vadībā iesaistītās institūcijas nodrošina plānošanas dokumentu sagatavošanu un šo fondu ieviešanu 2014.-2020.gada plānošanas periodā[[1]](#footnote-2) noteiktajām prasībām, projekta iesniegumam ir pievienoti visi projektu iesniegumu atlases nolikumā noteiktie iesniedzamie dokumenti. | P | **Vērtējums ir „Jā”**, ja projekta iesniegums atbilst šādiem nosacījumiem:   1. Projekta iesniegums ir sagatavots atbilstoši veidlapai, kas pievienota projektu iesniegumu atlases nolikumam un tā ir pilnībā aizpildīta. 2. Projekta iesniegumam ir pievienoti visi MK noteikumos par pasākuma īstenošanu un atlases nolikumā noteiktie projekta iesniegumam pievienojamie pielikumi, kas noteikti attiecībā uz konkrētu projekta veidu[[2]](#footnote-3), tajā skaitā projekta iesniegums un pielikumi angļu valodā.   Ja projekta iesniegums neatbilst kādai no noteiktajām prasībām, **vērtējums ir „Jā, ar nosacījumu”**, vienlaikus nosakot šādus nosacījumus:   1. Iesniegt projekta iesniegumu, kas ir sagatavots atbilstoši projekta iesnieguma veidlapai, kas pievienota projektu iesniegumu atlases nolikumam, un projekta iesnieguma veidlapa ir pilnībā aizpildīta. 2. Iesniegt iztrūkstošo/os projekta iesnieguma pielikumu/us. |
| 1.7. | Projekta iesnieguma paredzētais finansējums ir norādīts *euro*. | P | **Vērtējums ir „Jā”**, ja projekta iesniegumā un visos pielikumos (tajā skaitā, projekta iesnieguma 2. un 3.pielikumā) finanšu dati ir norādīti *euro* .  Ja projekta iesniegums neatbilst minētajām prasībām, **vērtējums ir „Jā, ar nosacījumu”**, vienlaikus nosakot nosacījumu precizēt projekta iesniegumu, paredzot finanšu datu norādīšanu *euro.* |
| 1.8. | Projekta iesniegumā paredzētā finansējuma aprēķins ir izstrādāts aritmētiski precīzi un ir atbilstošs projekta iesnieguma veidlapas prasībām. | P | **Vērtējums ir „Jā”**, ja projekta iesniegumā un visos pielikumos (t.sk. projekta iesnieguma 2. un 3. pielikumā)   1. Finanšu aprēķins ir izstrādāts aritmētiski precīzi (t.i., nav matemātisku kļūdu). 2. Finanšu aprēķins ir veikts, lietojot divus ciparus aiz komata; 3. Finanšu aprēķins ir izstrādāts atbilstoši projekta iesnieguma veidlapas prasībām, tajā skaitā nodrošināta savstarpēja finansējuma apmēra atbilstība projekta iesnieguma 2. un 3.pielikumā (un citās sadaļās, ja attiecināms).   **Vērtējums ir „Jā, ar nosacījumu”**, ja projekta iesniegums neatbilst minētajām prasībām, vienlaikus nosakot šādus nosacījumus:   1. Noteiktā termiņā atkārtoti iesniegt finanšu aprēķinu, kas ir izstrādāts aritmētiski precīzi. 2. Noteiktā termiņā atkārtoti iesniegt finanšu aprēķinu, kas ir veikts, lietojot divus ciparus aiz komata. 3. Noteiktā termiņā atkārtoti iesniegt finanšu aprēķinu, kas ir izstrādāts atbilstoši projekta iesnieguma veidlapas prasībām. |
| 1.9. | Projekta iesniegumā paredzētais Eiropas Reģionālās attīstības fonda (turpmāk – ERAF) finansējuma apmērs atbilst pasākuma MK noteikumos projektam noteiktajam ERAF finansējuma apmēram. | P | **Vērtējums ir „Jā”**, ja projekta iesniegumā norādītais publiskā finansējuma apmērs nepārsniedz pasākumaMK noteikumu 16.punktā noteikto projektam pieejamo publiskā finansējuma apmēru – minimālais ir 30 000 *euro*, bet maksimālais ir 600 000 *euro* un atbilst MK noteikumu 33. punkta nosacījumiem, ja attiecināms.  Ja atbilstoši pasākuma MK noteikumu 18. un 20.punktā noteiktajam ir iesniegts projekta iesniegums, kas tika iesniegts Eiropas Savienības pētniecības un inovāciju pamatprogrammā [“Apvārsnis 2020”](http://ec.europa.eu/programmes/horizon2020/) (turpmāk – programmas [“Apvārsnis 2020”](http://ec.europa.eu/programmes/horizon2020/) projekts, tika novērtēts virs kvalitātes sliekšņa, bet nesaņēma finansējumu projekta īstenošanai, un attiecīgo projekta iesniegumu paredzēts īstenot starptautiska konsorcija veidā, pārliecinās, ka:   1. projekta iesnieguma publiskā finansējuma apmērs atbilst MK noteikumu 16. un 33. punktā (ja attiecināms) noteiktajam; 2. projekta iesniegumam ir pievienots ārvalsts sadarbības partneru apliecinājums par finansējuma nodrošināšanu sadarbības partnera projekta daļas īstenošanai atbilstoši pasākuma MK noteikumu 18.3.apakšpunktā noteiktajam.   Vērtējot projekta kopējo attiecināmo ERAF finansējuma apmēru, vienlaikus pārliecinās, vai ir ievērots nacionālā līdzfinansējuma apjoms un finansējuma avoti ar saimniecisku darbību saistītam vai ar saimniecisku darbību nesaistītam projektam, kā arī atbalsta intensitātes dažādām pētniecības kategorijām un ar tām saistītajām izmaksām un projekta iesniedzēja un sadarbības partneru atbilstību MVU vai lielā komersanta statusam atbilstoši pasākuma MK noteikumu 45.punktā, 50.2. apakšpunktā un 3. pielikumā noteiktajam.  Ja projekta iesniegums pilnībā vai daļēji neatbilst minētajām prasībām, vērtējums ir „**Jā, ar nosacījumu**”, vienlaikus nosakot nosacījumu precizēt projekta iesniegumu, paredzot, ka projektam pieejamā publiskā finansējuma apmērs nav mazāks kā 30 000 *euro* un nepārsniedz 600 000 *euro*. |
| 1.10. | Projekta iesniegumā norādītā ERAF atbalsta intensitāte nepārsniedz pasākuma MK noteikumos noteikto ERAF maksimālo atbalsta intensitāti. | P | **Vērtējums ir „Jā”**, ja projekta iesniegumā norādītā publiskā atbalsta intensitāte nepārsniedz pasākuma MK noteikumu 12.21.2. apakšpunktā un 13., 33., 45. un 50.punktā un projekta iesnieguma 3.pielikumā noteikto.  Atbilstoši pasākuma MK noteikumu 12.2 1.2. apakšpunktam ar saimniecisku darbību nesaistīta projekta gadījumā maksimālā publiskā finansējuma intensitāte ir 92,5 procenti, ko veido :  1. valsts budžeta atbalsta intensitāte – 34,70 procenti;  2. Eiropas Reģionālās attīstības fonda atbalsta intensitāte – 57,80 procenti.  Ar saimniecisko darbību saistīta projekta gadījumā maksimālo publiskā finansējuma intensitāti aprēķina atbilstoši MK noteikumu 33., 45., 46. punktā un 50.2. apakšpunktā un 3. pielikumā noteiktajam.  Ja projekta iesniegums neatbilst minētajai prasībai, **vērtējums ir „Jā, ar nosacījumu”**, vienlaikus nosakot nosacījumu precizēt projekta iesniegumu, lai nodrošināt, ka netiek pārsniegta pieļaujamā ERAF atbalsta intensitāte*.* |
| 1.11. | Projekta iesniegumā iekļautās kopējās plānotās izmaksas (kopējās projekta attiecināmās izmaksas, kopējās projekta neattiecināmās izmaksas un kopējās projekta izmaksas), plānotās atbalstāmās darbības un izmaksu pozīcijas atbilst pasākumaMK noteikumos noteiktajām, t.sk. nepārsniedz noteikto izmaksu pozīciju apjomus un:  1. ir saistītas ar projekta īstenošanu;  2. ir nepieciešamas projekta īstenošanai (projektā norādīto darbību īstenošanai, mērķa grupas vajadzību nodrošināšanai, definētās problēmas risināšanai);  3. nodrošina projektā izvirzītā mērķa un rādītāju sasniegšanu. | P | **Vērtējums ir „Jā”**, ja:   1. Projekta iesniegumā un pielikumos norādītās plānotās darbības:    1. atbilst pasākuma MK noteikumu 8., 21., 22., 37., 38., 39., 40., 47. un 52.punktā noteiktajām atbalstāmajām darbībām;    2. sniedz ieguldījumu Latvijas Viedās specializācijas stratēģijā noteikto specializācijas jomu attīstībā atbilstoši MK noteikumu 5. punktam;    3. vērstas uz MK noteikumu 24. punktā noteikto rezultātu sasniegšanu, vienlaikus nodrošinot rezultātu ilgtspēju atbilstoši MK noteikumu 24.1 punktā noteiktajam. 2. Projekta iesniegumā un pielikumos norādītās plānotās izmaksas atbilst pasākuma MK noteikumu 34., 35., 36., 43., 44., 49. un 55.punktā noteiktajām attiecināmajām izmaksām. 3. Projekta iesniegumā un pielikumos (ja attiecināms) plānoto izmaksu apmērs nepārsniedz pasākuma MK noteikumu noteiktos izmaksu ierobežojumus, ja attiecināms (tajā skaitā procentuāli, pasākuma MK noteikumu 12.2, 33., 45., 46. un 50.punktā darbību izmaksu ierobežojumus). 4. Katrai izmaksu pozīcijai ir norādīts atbilstošs vienību skaits un atbilstošs mērvienības nosaukums. 5. 1.11.1.apakškritērijā, ja projekta iesniegumā plānotās izmaksas tieši izriet no plānotajām darbībām (t.i., bez tām nav iespējams īstenot konkrēto projekta darbību), to raksturo projekta darbību apraksts gan attiecībā uz mērķa grupas iesaisti projektā, gan arī projekta īstenošanas un administrēšanas personāla darbības, kas nepieciešamas, lai nodrošinātu projekta īstenošanu. 6. 1.11.2.apakškritērijā, ja projekta iesniegumā iekļautās izmaksu pozīcijas ir nepieciešamas projekta īstenošanai un to nepieciešamību pamato mērķa grupas vajadzības (projekta iesnieguma 1.2., 1.3., 1.4.punkta apraksti un citas sadaļas, ja attiecināms), projekta darbības un to ietvaros sasniedzamie rezultāti (projekta iesnieguma 1.1., 1.5., 1.6.punkta apraksti un citas sadaļas, ja attiecināms), projektā sasniedzamie uzraudzības rādītāji (projekta iesnieguma 1.6.punkta apraksts un citas sadaļas, ja attiecināms), projekta īstenošanas kapacitāte (projekta iesnieguma 2.1.punkta apraksts un citas sadaļas, ja attiecināms), projekta laika plānojums (projekta iesnieguma 1.pielikuma informācija un citas sadaļas, ja attiecināms), publicitāte (projekta iesnieguma 5.sadaļas apraksts un citas sadaļas, ja attiecināms). 7. 1.11.3.apakškritērijā, ja projekta iesniegumā plānotās izmaksas nodrošina projektā izvirzītā mērķa, rezultātu un rādītāju sasniegšanu (t.i., bez tām nav iespējams sasniegt projekta mērķi, rezultātu un izvirzītos rādītājus).   Ja projekta iesniegums neatbilst visām minētajām prasībām, **vērtējums ir „Jā, ar nosacījumu”**, vienlaikus nosakot atbilstošus nosacījumus precizēt projekta iesniegumu. |
| 1.12. | Projekta īstenošanas termiņi atbilst pasākumaMK noteikumos noteiktajam projekta īstenošanas periodam. | P | **Vērtējums ir „Jā”**, ja atbilstoši pasākuma MK noteikumu nosacījumiem un projekta iesniegumā un pielikumos (ja attiecināms) sniegtajai informācijai:   1. Projektā plānotās darbības ir atbalstāmas, ja tās uzsāktas, ievērojot šādus nosacījumus:    1. tehniskā priekšizpēte veikta:       1. sākot ar konkrētās atklātās projektu iesniegumu atlases kārtas izsludināšanas (publicējot paziņojumu oficiālajā izdevumā "Latvijas Vēstnesis") dienu, ja īsteno ar saimniecisku darbību nesaistītu projektu;       2. pēc projekta iesnieguma iesniegšanas sadarbības iestādē, ja īsteno ar saimniecisku darbību saistītu projektu;    2. MK noteikumu 8.2., 8.3. un 8.4. apakšpunktā minētās darbības, kas veiktas pēc projekta iesnieguma iesniegšanas sadarbības iestādē. 2. Projekta īstenošanas termiņš nepārsniedz pasākuma MK noteikumu 67.punktā noteikto projekta īstenošanas periodu. 3. Nodrošināta projekta iesnieguma 2.pielikumā (un citās sadaļās, ja attiecināms) norādītā finansēšanas plāna savstarpēja atbilstība ar projekta īstenošanas termiņu.   Ja projekta iesniegums neatbilst visām minētajām prasībām, **vērtējums ir „Jā, ar nosacījumu”**, vienlaikus nosakot šādus nosacījumus precizēt projekta iesnieguma 1. pielikumā un 2.3.punktā (un citās sadaļās, ja attiecināms) sniegto informāciju:   1. Paredzot projekta darbību uzsākšanu atbilstoši pasākuma MK noteikumu nosacījumiem. 2. Norādot projekta īstenošanas termiņu, kas nepārsniedz pasākuma MK noteikumos noteikto projekta īstenošanas periodu. 3. Nodrošinot projekta īstenošanas termiņa savstarpēju atbilstību ar projekta iesnieguma 2. pielikumā norādīto finansēšanas plānu. |
| 1.13. | Projekta mērķis atbilst pasākuma MK noteikumos noteiktajam mērķim. | P | **Vērtējums ir „Jā”**, ja projekta iesniegumā uzrādītais projekta mērķis atbilst pasākuma MK noteikumu 4.punktā noteiktajam mērķim: “Atbalstīt praktiskas ievirzes pētniecības projektus, kas sniedz ieguldījumu Latvijas Viedās specializācijas stratēģijas mērķu sasniegšanā, zinātnes un tehnoloģiju cilvēkkapitāla attīstībā un jaunu zināšanu radīšanā tautsaimniecības konkurētspējas uzlabošanai.”  Ja projekta iesniegums neatbilst minētajai prasībai, **vērtējums ir „Jā, ar nosacījumu”**, vienlaikus nosakot, ka projekta mērķis tiks koriģēts, lai tas atbilstu pasākuma MK noteikumos noteiktajam mērķim. |
| 1.14. | Projekta iesniegumā plānotie sagaidāmie rezultāti un uzraudzības rādītāji ir precīzi definēti, pamatoti un izmērāmi un tie sekmē pasākuma MK noteikumos noteikto rādītāju sasniegšanu. | P | **Vērtējums ir „Jā”**, ja:   1. Projekta iesniegumā plānotie sagaidāmie rezultāti ir precīzi definēti, pamatoti un izmērāmi un nodrošina pasākuma MK noteikumu 24.punktā noteiktā rezultāta sasniegšanu. 2. Projekta iesniegumā plānotie uzraudzības rādītāji sekmē pasākumaMK noteikumu 7.punktā noteikto rādītāju sasniegšanu.   Ja projekta iesniegums neatbilst minētajai prasībai, **vērtējums ir „Jā, ar nosacījumu”**, vienlaikus nosakot sekojošus precizējumus projekta iesniegumā:   1. Tiek precizēti projekta iesniegumā plānotie sagaidāmie rezultāti, kā arī to pamatojums un izmērāmības nosacījumi. 2. Tiek precizēts, kā projekta iesniegumā plānotie uzraudzības rādītāji sekmē pasākuma MK noteikumos noteikto rādītāju sasniegšanu. |
| 1.15. | Projekta iesniegumā plānotās projekta darbības:  1. atbilst pasākuma MK noteikumos noteiktajām atbalstāmajām darbībām;  2. ir precīzi definētas un pamatotas, un tās risina projektā definētās problēmas. | P | **Vērtējums ir „Jā”**, ja:   1. Projektā plānotās darbības atbilst pasākuma MK noteikumu 8., 21., 22., 23., 37., 38., 39., 40., 48. un 52. punktā noteiktajām atbalstāmajām darbībām. 2. Projektā plānotās darbības ir precīzi definētas un pamatotas, un tās risina projektā definētās problēmas. 3. Projekta iesniedzējs un sadarbības partneris (ja attiecināms) neveiks neatbalstāmās pasākuma MK noteikumu 41., 42. un 53.punktā noteiktās darbības, kas saistītas ar eksportu uz trešajām valstīm vai dalībvalstīm, tas ir, netiek saņemts atbalsts, kas tieši saistīts ar eksportētajiem daudzumiem, izplatīšanas tīkla izveidi un darbību vai citiem kārtējiem izdevumiem, kas saistīti ar eksporta darbībām un, ja importa preču vietā tiek izmantotas vietējās preces, kas minētas Eiropas Komisijas 2014. gada 17. jūnija Regulas Nr. [651/2014](http://eur-lex.europa.eu/eli/reg/2014/651?locale=LV), ar ko noteiktas atbalsta kategorijas atzīst par saderīgām ar iekšējo tirgu, piemērojot Līguma 107. un 108.pantu (Eiropas Savienības Oficiālais Vēstnesis, 2014. gada 26. jūnijs, Nr. L 187) (turpmāk – Komisijas Regula Nr. [651/2014](http://eur-lex.europa.eu/eli/reg/2014/651?locale=LV)) 1.panta 2.punkta c) un d) apakšpunktā.   Ja projekta iesniegums neatbilst minētajām prasībām, **vērtējums ir „Jā, ar nosacījumu”**, vienlaikus nosakot sekojošus precizējumus projekta iesniegumā:   1. 1.15.1.apakškritērijā, ir jānodrošina atbilstība starp projekta plānotajām darbībām un pasākuma MK noteikumu 8.punktā noteiktajām, t.sk. neparedzot atbalstu pasākuma MK noteikumu 53.punktā noteiktajām neatbalstāmajām nozarēm. 2. 1.15.2.apakškritērijā, ir precīzi jādefinē un jāpamato projekta plānotās darbības, kā arī tām ir jārisina projektā definētās problēmas. |
| 1.16. | Projekta iesniegumā plānotie publicitātes un informācijas izplatīšanas pasākumi atbilst Vispārējās regulas[[3]](#footnote-4) nosacījumiem un MK 2015. gada 17. februāra noteikumos Nr. 87 “Kārtība, kādā Eiropas Savienības struktūrfondu un Kohēzijas fonda ieviešanā 2014.–2020. gada plānošanas periodā nodrošināma komunikācijas un vizuālās identitātes prasību ievērošana” noteiktajam. | P | **Vērtējums ir „Jā”**, ja projekta iesnieguma 5.sadaļā (un citās sadaļās, ja attiecināms) norādītie informatīvie un publicitātes pasākumi atbilst Eiropas Parlamenta un Padomes 2013. gada 17. decembra regulas Nr. [1303/2013](http://eur-lex.europa.eu/legal-content/LV/TXT/HTML/?uri=CELEX:32013R1303&from=LV), ar ko paredz kopīgus noteikumus par Eiropas Reģionālās attīstības fondu, Eiropas Sociālo fondu, Kohēzijas fondu, Eiropas Lauksaimniecības fondu lauku attīstībai un Eiropas Jūrlietu un zivsaimniecības fondu un vispārīgus noteikumus par Eiropas Reģionālās attīstības fondu, Eiropas Sociālo fondu, Kohēzijas fondu un Eiropas Jūrlietu un zivsaimniecības fondu un atceļ Padomes regulu (EK) Nr. 1083/2006 (115.pants un XII pielikums) nosacījumiemun Ministru kabineta 2015. gada 17.februāra noteikumiem Nr. 87 “Kārtība, kādā Eiropas Savienības struktūrfondu un Kohēzijas fonda ieviešanā 2014.–2020. gada plānošanas periodā nodrošināma komunikācijas un vizuālās identitātes prasību ievērošana”, t.i.:   1. projekta mērķa grupa, kas piedalās projekta darbību īstenošanā, tiek informēta, ka pasākums tiek līdzfinansēts no ERAF; 2. sabiedrībai viegli redzamā vietā, piemēram, pie ēkas ieejas, paredzēts izvietot vismaz vienu plakātu ar informāciju par projektu (minimālais izmērs A3), tostarp par finansiālo atbalstu no ERAF; 3. ja kopējais publiskais atbalsts projektam pārsniedz EUR 500 000, ne vēlāk kā trīs mēnešus pēc projekta pabeigšanas atbalsta saņēmējs sabiedrībai labi redzamā vietā izvieto ievērojama izmēra pastāvīgu plāksni vai informācijas stendu; 4. finansējuma saņēmēja tīmekļa vietnē ir paredzēts publicēt aprakstu par projekta īstenošanu, tostarp tā mērķiem un rezultātiem, uzsverot no ERAF saņemto finansiālo atbalstu. Informācijas aktualizēšana finansējuma saņēmēja tīmekļa vietnē par projekta īstenošanu paredzēta ne retāk kā reizi trijos mēnešos; 5. norādītajiem informācijas un publicitātes pasākumiem ir sniegts pasākuma apraksts (t.i., ko šis pasākums ietver, kas to īstenos, cik bieži), īstenošanas periods (piemēram, visu projekta īstenošanas laiku, konkrētus gada ceturkšņus.), kā arī pasākumu skaits.   Ja projekta iesniegums neatbilst minētajos normatīvajos aktos noteiktajām prasībām, **vērtējums ir „Jā, ar nosacījumu”**, vienlaikus nosakot nosacījumu precizēt publicitātes un informācijas izplatīšanas pasākuma veidu, aprakstu vai īstenošanas periodu. |
| 1.17. | Projekta iesniegumā ir identificēti, aprakstīti un izvērtēti projekta riski, novērtēta to ietekme un iestāšanās varbūtība, kā arī noteikti riskus mazinošie pasākumi. | P | **Vērtējums ir „Jā”**, ja projekta iesniegumā ir identificēti, aprakstīti un izvērtēti projekta riski, kā arī ir novērtēta to potenciālā ietekme un iestāšanās varbūtība, kā arī norādītas atbildīgās personas par risku novēršanu. Ir jābūt paskaidrotam, kurā projekta īstenošanas posmā un kāpēc konkrētie riski var iestāties, kuru rezultātu sasniegšanu un kā tie var ietekmēt.  Atbilstoši veiktajai risku analīzei ir jābūt noteiktiem šādu risku mazinošiem pasākumiem:   |  |  | | --- | --- | | **Riski** | **Risku ietekmes rādītāji** | | Rezultātu un uzraudzības rādītāju sasniegšanas riski | plānoto iznākuma rādītāju izpildes risks | | plānoto projekta rezultātu sasniegšanas risks | | Finanšu riski | finanšu resursi maksājumu veikšanai | | grāmatvedības uzskaites un progresa pārskatu virzība | | Īstenošanas riski | zinātniskās metodoloģijas veidošanas noteikumi, kurus piemērojot, iespējams iegūt vēlamo rezultātu un sniegt zinātniski pamatotu informāciju | | tehnoloģiskie riski | | aktivitāšu plānošana | | organizatoriskā struktūra | | uzdevumu definēšana | | Vadības riski | pētniecības vadība | | organizatoriskā vadība | | Cilvēkresursu riski | zinātnisko darbinieku zināšanas un prasmes | | cilvēkresursu pietiekamība | | Juridiskie riski | līgumsaistību ievērošana | | Citi objektīvi riski | … |   **Vērtējums ir „Jā, ar nosacījumu”**, ja sniegtā informācija neatbilst minētajām prasībām, izvirza nosacījumu papildināt risku uzskaitījumu un to aprakstu, norādīt to ietekmi un iestāšanās varbūtību, kā arī noteikt vai precizēt riskus mazinošos pasākumus.. |
| **2. SPECIFISKIE ATBILSTĪBAS KRITĒRIJI** | | **Kritērija ietekme uz lēmuma pieņemšanu**  (P, N) |  |
|
| 2.1. | Projekta iesniedzējs un projekta sadarbības partneris (ja attiecināms) nav grūtībās nonācis saimnieciskās darbības veicējs, kā arī tas neatbilst grūtībās nonākuša saimnieciskās darbības veicēja statusam saskaņā ar pasākumaMK noteikumiem (attiecināms uz projektiem, kuru finansēšanai tiek piemērots valsts atbalsta regulējums). | N | Vērtē, vai uz projekta iesniedzēju un projekta sadarbības partneriem, kas atbalstu saņems saskaņā ar Komisijas Regulu Nr. [651/2014](http://eur-lex.europa.eu/eli/reg/2014/651?locale=LV), attiecas kāds no šādiem nosacījumiem, kas raksturo grūtībās nonākušu saimnieciskās darbības veicēju:   1. atbalsta pretendentam (izņemot MVU, kas ir pastāvējuši mazāk nekā trīs gadus, vai, riska finansējuma atbalsta gadījumā – MVU septiņus gadus no to pirmā komerciālās pārdošanas darījuma) – uzkrāto zaudējumu dēļ ir zudusi vairāk nekā puse no tās parakstītā kapitāla, ja, uzkrātos zaudējumus atskaitot no rezervēm (un visām pārējām pozīcijām, kuras pieņemts uzskatīt par daļu no sabiedrības pašu kapitāla), rodas negatīvs rezultāts, kas pārsniedz pusi no parakstītā kapitāla, un kapitāls attiecīgajā gadījumā ietver kapitāldaļu uzcenojumu; 2. atbalsta pretendentam, kurā vismaz dažiem dalībniekiem ir neierobežota atbildība par sabiedrības parādsaistībām (izņemot MVU, kas ir pastāvējuši mazāk nekā trīs gadus, vai, riska finansējuma atbalsta gadījumā – MVU septiņus gadus no to pirmā komerciālās pārdošanas darījuma), uzkrāto zaudējumu dēļ ir zudusi vairāk nekā puse no kapitāla, kas norādīts sabiedrības grāmatvedības pārskatos. Šā apakšpunkta izpratnē sabiedrība ir tāda sabiedrība, kurā vismaz dažiem dalībniekiem ir neierobežota atbildība par sabiedrības parādsaistībām (jo īpaši pilnsabiedrības un komandītsabiedrības); 3. atbalsta pretendents ar tiesas lēmumu ir atzīts par maksātnespējīgu, tai skaitā ar tiesas spriedumu ir pasludināts maksātnespējas process vai ar tiesas spriedumu tiek īstenots tiesiskās aizsardzības process, vai ar tiesas lēmumu tiek īstenots ārpustiesas tiesiskās aizsardzības process, tam ir uzsākta bankrota procedūra, piemērota sanācija vai mierizlīgums vai tā saimnieciskā darbība ir izbeigta, vai tas atbilst valsts tiesību aktos noteiktiem kritērijiem, lai tam pēc kreditoru pieprasījuma piemērotu maksātnespējas procedūru; 4. atbalsta pretendents ir saņēmis glābšanas atbalstu un vēl nav atmaksājis aizdevumu vai atsaucis garantiju vai ir saņēmis pārstrukturēšanas atbalstu un uz to joprojām attiecas pārstrukturēšanas plāns; 5. atbalsta pretendentam (kas nav MVU) pēdējos divus gadus uzņēmuma parādsaistību un pašu kapitāla bilances vērtību attiecība ir pārsniegusi 7,5, kā arī uzņēmuma procentu seguma attiecība, kas rēķināta pēc uzņēmuma ieņēmumiem pirms procentu, nodokļu, nolietojuma un amortizācijas atskaitījumiem (EBITDA), ir bijusi mazāka par 1,0.   Pārliecinās, ka projekta iesniedzējs ir iesniedzis pielikumu „Apliecinājums par atbilstību prasībām”.  **Vērtējums ir „Jā”**, ja projekta iesniedzējs un sadarbības partneris nav grūtībās nonācis saimnieciskās darbības veicējs, kā arī tas neatbilst grūtībās nonākuša saimnieciskās darbības veicēja statusam saskaņā ar pasākumaMK noteikumu 28.1.apakšpunktu.  **Vērtējums ir „Nē”**, ja projekta iesniedzējs vai sadarbības partneris ir grūtībās nonācis saimnieciskās darbības veicējs, kā arī tas atbilst grūtībās nonākuša saimnieciskās darbības veicēja statusam saskaņā ar pasākuma MK noteikumu 28.1.apakšpunktu. |
| 2.2. | Projekta iesniedzējs atbilst pasākuma MK noteikumos noteiktajām specifiskajām prasībām. | P | **Vērtējums ir „Jā”**, ja projekta iesniedzējs atbilst pasākuma MK noteikumu 21. un 22. punktā noteiktajām specifiskajām prasībām:   1. Ar saimniecisku darbību nesaistīta projekta gadījumā:    1. pārbauda projekta iesniedzēja atbilstību pētniecības organizācijas definīcijai, proti, ka projektu ir iesniegusi LR zinātnisko institūciju reģistrā reģistrēta zinātniskā institūcija, kas atbilst Komisijas Regulas Nr.651/2014, 2.panta 83.punktā noteiktajai pētniecības organizācijas definīcijai. Zinātniskās institūcijas atbilstību pētniecības organizācijas definīcijai pārbauda, izmantojot zinātniskās institūcijas finanšu vadības un grāmatvedības politikas aprakstu, apgrozījuma pārskatu, kas sagatavots atbilstoši MK noteikumu 4. pielikumam. Atbilstību izvērtē, ņemot vērā, t.sk., šādus aspektus:       1. vai zinātniskās institūcijas galvenais mērķis ir veikt zinātnisko darbību - fundamentālos pētījumus, rūpnieciskos pētījumus, eksperimentālās izstrādes vai zinātniskās darbības rezultātu izplatīšanu mācību, publikāciju vai tehnoloģiju pārneses veidā;       2. vai gadījumā, ja zinātniskā institūcija veic arī saimnieciskas darbības, šīs saimnieciskās darbības finansējums, ieņēmumi un izdevumi tiek atsevišķi uzskaitīti;       3. vai uzņēmumiem, kas var ietekmēt šādu institūciju, piemēram, būdami tās akcionāri vai dalībnieki, **nav piekļuves priekšrocību** attiecībā uz šādas organizācijas pētījumu kapacitāti vai tās radītajiem pētniecības rezultātiem.    2. pārbauda plānotā projekta (pētījuma) nesaimniecisko raksturu, t.sk., atbilstoši MK noteikumu 2.4.apakšpunktam. 2. Ar saimniecisku darbību saistīta projekta gadījumā pārbauda projekta iesniedzēja atbilstību    1. MK noteikumu 17.2. apakšpunktā noteiktajam;    2. konkrētai komersanta kategorijai atbilstoši Regulas Nr. 651/2014 1. pielikumā un MK noteikumu 2.24. apakšpunktā noteiktajam. Saimnieciskās darbības veicēja atbilstību konkrētai komersanta kategorijai nosaka, ņemot vērā šādus aspektus:  |  |  |  |  |  | | --- | --- | --- | --- | --- | | **Uzņēmuma kategorija** | **Darbinieku skaits** | **Gada bilance** | **vai** | **Gada apgrozījums** | | **Vidējais** | < 250 PLE | ≤ 43milj. EUR | ≤ 50 milj. EUR | | **Mazais** | <50 | ≤ 10 milj.EUR | ≤ 10 milj. EUR |   Nosakot valsts dibināto zinātnisko institūciju atbilstību konkrētai komersanta kategorijai, ņem vērā Regula Nr. 651/2014 1.pielikuma 3. pants 4. punktu: …*uzņēmums nav uzskatāms par MVU, bet par lielo uzņēmumu, ja 25 % vai vairāk tā kapitāla vai balsstiesību kopā vai atsevišķi tieši vai netieši kontrolē viena vai vairākas publiskas struktūras*.  Ievēro Ministru kabineta 2014. gada 16. decembra noteikumus Nr. 776  “Kārtība, kādā komercsabiedrības deklarē savu atbilstību mazās (sīkās) un vidējās komercsabiedrības statusam”.  Nosakot komersanta statusu, ir jāņem vērā dati par pēdējo noslēgto finanšu gadu (darbinieku skaits, apgrozījums, bilances kopsumma). Jaundibinātiem uzņēmumiem ir jāņem vērā dati par operatīvā pārskata periodu. Nosakot komersanta statusu, jāņem vērā arī partneruzņemumi un saistītie uzņēmumi.   |  |  |  |  |  | | --- | --- | --- | --- | --- | |  | Autonomas komercsabiedrības  KS nepieder vairāk kā 25% kapitāla daļu citā komercsabiedrībā, un šī komercsabiedrība kādai citai komercsabiedrībai vai vairākām saistītam komercsabiedrībām kopā nepieder 25% vai vairāk kapitāla daļu | Partner- komerc- sabiedrības kapitāldaļu attiecība veidojas robežās 25%-50% | Saistītās komercsabiedrības kapitāldaļu attiecība veidojas robežās virs 50% | Kopā | | Darbinieku skaits | Dati par projekta iesniedzēju | Dati partner- komercsabiedrībām (proporcionāli) | Dati par saistītajām komercsabiedrībām | | Gada apgrozījums | | Kopsavilkuma bilance |   Gadījumā, ja dati par darbinieku skaitu neatbilst konkrēta komersanta Gada pārskatā, kas pieejams uzņēmumu datu bāzē *Lursoft*, norādītajam, projekta iesniedzējs projekta iesniegumam pievieno šādu darbinieku skaitu pamatojošu dokumentāciju no EDS sistēmas par projekta iesniedzēju un katru sadarbības partneri (ja attiecināms):  1. Izziņu no par vidējo stundas tarifa likmi, kas ietver QR kodu (kas pamato dokumenta autentiskumu) un satur informāciju par noteiktā periodā pie nodokļu maksātāja nodarbinātajiem darba ņēmējiem aprēķināto vidējo stundas tarifa likmi pa profesiju grupu kodiem (turpmāk – EDS izziņa) un  2. Pārskatu par darbinieku vidējām stundas tarifa likmēm, kur norāda katra darbinieka nostrādās stundas un aprēķināto ienākumu (turpmāk – EDS pārskats).  Nodrošina EDS izziņā un EDS pārskatā sniegto datu savstarpēju atbilstību.  Projekta iesniegumam pievieno vidējā darbinieku skaita (pilna darba laika ekvivalenta izteiksmē (PLE)) pēdējā noslēgtā pārskata gadā aprēķinu MS Excel datnes formātā, ņemot vērā EDS izziņā un EDS pārskatā sniegtos datus, vienlaikus norāda sasaisti ar konkrētā komersanta Gada pārskatā norādīto vidējo darbinieku skaitu..  Lai pamatotu aprēķinos izmantoto datu autentiskumu, komersanta institūcijā nodarbināto personu faktiski nostrādātās stundas (S) (sadalījumā pa profesiju grupu kodiem) konkrētā laika periodā, aprēķina, izmantojot šādu formulu: S = ∑W / L, kur:  – ∑W – kopējie ienākumi konkrētā laika periodā, kas aprēķināti, ņemot vērā Pārskatos norādīto informāciju par katra darbinieka kopējiem ieņēmumiem ienākumus  – L – konkrētai profesiju grupai atbilstošā vidējā stundas tarifa likme komersanta institūcijā, kas norādīta EDS izziņā par konkrētu laika periodu un pamato aprēķinos izmantoto datu autentiskumu.  Darbinieku skaitu pilna darba laika izteiksmē (PLE) konkrētā laika periodā aprēķina, ņemot vērā faktiski nostrādātās stundas (S) un tās darba stundas, kas attiecināmas uz pilnu darba laiku konkrētā laika periodā (piem., darba stundas attiecībā uz 2018.gadu: <https://www.vid.lv/kalendars_2018.html>).  **Vērtējums ir „Jā, ar nosacījumu”**, ja noteiktie nosacījumi netika izpildīti, vienlaikus nosakot nosacījumu, ka projekta iesniedzējs veic precizējumus vai iesniedz papildu informāciju, lai pamatotu 1) projekta iesniedzēja atbilstību pētniecības organizācijas definīcijai ar saimniecisku darbību nesaistīta projekta gadījumā vai 2) projekta iesniedzēja un partnera (ja attiecināms) atbilstību konkrētai komersanta kategorijai. |
| 2.3. | Projekta sadarbības partneris atbilst pasākumaMK noteikumos noteiktajām prasībām. | P | **Vērtējums ir „Jā”**, ja projekta sadarbības partneris atbilst pasākuma MK noteikumu 23.2, 23.3., 23.4., 23.5.apakšpunktā noteiktajām prasībām – sadarbības partneris ir piedalījies sadarbības projekta izstrādē, dod ieguldījumu tā īstenošanā un dalās projekta riskā un rezultātos. Sadarbības partneris projekta īstenošanā var iesaistīties ar tā valdījumā vai īpašumā esošu mantu, intelektuālo īpašumu, finansējumu vai cilvēkresursiem. Veicot šādus ieguldījumus, finansējuma saņēmējam (vadošajam partnerim) ar sadarbības partneri nedrīkst rasties tādas tiesiskās attiecības, kas atbilst publiska iepirkuma līguma pazīmēm atbilstoši normatīvajiem aktiem par publisko iepirkumu vai iepirkumu sabiedrisko pakalpojumu sniedzēju vajadzībām.  Sadarbības partnera atbilstību MK noteikumu nosacījumiem vērtē, ņemot vērā sadarbības līgumā norādīto projekta īstenošanas un rezultātu izmantošanas kārtību, kas ietver šādus aspektus (pasākuma MK noteikumu 27.3. apakšpunkts):  1. sadarbības mērķi un principi;  2. kritēriji, kas pamato sadarbības efektivitāti atbilstoši MK noteikumu 2.5., 21.2., 23.3. apakšpunktam vai 46. punktam, ja īsteno ar saimniecisku darbību saistītu projektu;  3. plānotais kopējais sadarbības projekta finansējums, katra sadarbības partnera projekta daļas finansējums un katra sadarbības partnera ieguldījums projekta īstenošanā sadalījumā pa ieguldījumu veidiem;  4. partneru tiesības, pienākumi un atbildība;  5. projekta finanšu plūsmas nodrošināšanas kārtība;  6. tiesību uz projekta rezultātiem (tai skaitā intelektuālā īpašuma tiesību) sadalījums, ievērojot katra partnera ieguldījumu īpatsvaru;  7. projekta rezultātu izmantošanas, ieviešanas, publicitātes un komercializācijas nosacījumi, tai skaitā zināšanu un tehnoloģiju pārneses nosacījumi, eksperimentālo objektu izmantošanas un ieviešanas nosacījumi (ja attiecināms). Attiecībā uz nosacījumiem, kas saistīti ar eksperimentālo objektu izmantošanu un ieviešanu, ņem vērā pasākuma MK noteikumu 37. un 38. punkta nosacījumus:  – pasākuma ietvaros finansē tāda jauna produkta vai tehnoloģijas prototipa vai cita eksperimentālā objekta izstrādi, kurš tiks izmantots turpmākos pētījumos, bet nebūs tieši izmantojams ienākumu gūšanai, to pārdodot vai izmantojot ražošanā vai pakalpojumu sniegšanā. Ienākumus, kas gūti no prototipu vai citu eksperimentālo objektu komerciālas izmantošanas, atskaita no attiecināmajām projekta izmaksām;  – izstrādāto produktu, procesu vai pakalpojumu eksperimentālu ražošanu vai testēšanu ražošanas apstākļos finansē tikai tad, ja tas nepieciešams pētniecības rezultātu apstiprināšanai un pārbaudei un tos tieši vai pārveidojot neizmantos ienākumu gūšanai, pārdodot vai izmantojot ražošanā vai pakalpojumu sniegšanā.  Jāņem vērā, ka sadarbības projekta ietvaros katrs sadarbības partneris gūst intelektuālā īpašuma tiesības un ekonomiskās priekšrocības, kas izriet no konkrētā sadarbības partnera projekta daļas ietvaros veiktās darbības.  Papildu skaidrojums par sadarbības līgumā ietveramiem aspektiem ar saimniecisku darbību nesaistīta projekta gadījumā:  Ar saimniecisku darbību nesaistīta projekta gadījumā sadarbības līgumā **pamato projekta nesaimniecisko raksturu**, ievērojot pasākuma MK noteikumu un Eiropas Komisijas paziņojuma "Nostādnes par valsts atbalstu pētniecībai, izstrādei un inovācijai" (Eiropas Savienības Oficiālais Vēstnesis, 2014. gada 27. jūnijs, Nr. C 198/1) (turpmāk – EK nostādnes) nosacījumus:  1. **pamato zināšanu un tehnoloģiju pārneses darbību nesaimniecisko raksturu** visā projekta pārskata (dzīves cikla) periodā, ņemot vērā šādus aspektus (pasākuma MK noteikumu 2.4.3., 2.4.4., 21.2.2., 23.5.2. apakšpunkts):  1.1. darbības veic a) pētniecības organizācijas nodaļa vai pētniecības organizācijas meitas uzņēmums (tāda komercsabiedrība, kurā mātes uzņēmuma līdzdalības daļa pārsniedz 50 procentu vai kurā mātes uzņēmumam ir balsu vairākums un kura atbilst pasākuma MK noteikumu 2.18. apakšpunktā minētajai pētniecības organizācijas definīcijai), b) pētniecības organizācija kopīgi ar citām pētniecības organizācijām vai c) pētniecības organizācija ar trešajām pusēm, atklātā konkursā slēdzot līgumus par noteiktiem pakalpojumiem;  1.2. ja pētniecības organizācija tehnoloģiju pārnesi[[4]](#footnote-5) plāno veikt ar trešajām pusēm, pētniecības organizācija sadarbības līgumā ietver šādus nosacījumus:  1.2.1. intelektuālā īpašuma licences līgumu vai slēdz ar licenciātu, kas noteikts atklātā konkursā;  1.2.2. pētniecības organizācija (licenciārs) par visām licenciātam nodotajām ekonomiskajām priekšrocībām saņem tādu atlīdzību, kas ir līdzvērtīga tirgus cenai par intelektuālā īpašuma tiesībām, kuras izriet no pētniecības organizācijas projekta ietvaros veiktās darbības. Ja nav iespējams noteikt tirgus cenu, pierādījums tirgus cenai ir intelektuālā īpašuma publiska izsole saskaņā ar normatīvajiem aktiem par izsoļu organizēšanu vai dokumentēta sarunu procedūra starp pētniecības organizāciju – licenciāru – un licenciātu, kuras rezultātā licenciārs ir ieguvis maksimālo cenu par savām intelektuālā īpašuma tiesībām;  1.3.  ja pētniecības organizācija tehnoloģiju pārnesi plāno veikt ar sadarbības partneri, sadarbības līgumā ietver šādu nosacījumu: pētniecības organizācija saņem no sadarbības partnera – komersanta tādu atlīdzību (kompensāciju), kas ir līdzvērtīga tirgus cenai par intelektuālā īpašuma tiesībām, kuras izriet no darbības, ko šī pētniecības organizācija veica projektā, un kuras nodotas sadarbības partnerim (komersantam). Ja intelektuālā īpašuma tiesības uz pētniecības organizācijas projekta daļā radīto intelektuālo īpašumu atsavina vai sadarbības partnerim (komersantam) piešķir izņēmuma, izmantošanas vai lietošanas tiesības, intelektuālā īpašuma tirgus cenu samazina par mantisko, intelektuālā īpašuma vai cilvēkresursu ieguldījuma vērtību, kuru, pamatojoties uz faktiskajām izmaksām (izņemot peļņas daļu), sadarbības partneris (komersants) ir ieguldījis pētniecības organizācijas projekta daļas īstenošanā, radot attiecīgās intelektuālā īpašuma tiesības;  1.4. visa peļņa no tehnoloģiju pārneses tiek atkal ieguldīta pētniecības organizācijas pamatdarbībās;  2. **pamato sadarbības atbilstību efektīvas sadarbības kritērijiem** (pasākuma MK noteikumu 2.5., 21.2. apakšpunkts, EK nostādņu 27. punkts), ņemot vērā šādus sadarbības aspektus: *projektu veic, izmantojot efektīvu sadarbību, ja vismaz divas neatkarīgas puses cenšas panākt kopīgu mērķi, kura pamatā ir darba dalīšana, un kopīgi definē projekta darbības jomu, piedalās tā izstrādē, dod savu ieguldījumu tā īstenošanā un dala tā finanšu, tehnoloģiskos, zinātniskos un citus riskus, kā arī tā rezultātus. … Sadarbības projekta noteikumi, jo īpaši attiecībā uz ieguldījumu tā izmaksās, risku un rezultātu sadali, rezultātu izplatīšanu, piekļuvi intelektuālā īpašuma tiesībām un noteikumiem par šo tiesību piešķiršanu, ir jāparedz pirms projekta uzsākšanas*.  Sadarbības partnera juridiskā statusa atbilstība tiek vērtēta 1.1.kritērijā.  **Vērtējums ir „Jā, ar nosacījumu”**, ja noteiktie nosacījumi netika izpildīti, vienlaikus nosakot nosacījumu, ka partnerim jāatbilst pasākuma MK noteikumos noteiktajām prasībām, ko pamato sadarbības līgumā vai nodomu protokolā sniegtā informācija par projekta īstenošanas un rezultātu izmantošanas kārtību. |
| 2.4. | Projekta iesniegumā ir definētas projekta sadarbības partnera plānotās darbības projekta ietvaros un tās atbilst pasākumaMK noteikumos noteiktajām atbalstāmajām darbībām (ja attiecināms). | P | **Vērtējums ir „Jā”**, ja projekta iesniegumā ir definētas projekta sadarbības partnera plānotās darbības projekta ietvaros un tās atbilst pasākumaMK noteikumos un 1.15. kritērijā noteiktajām atbalstāmajām darbībām. Papildus jāņem vērā, ka katra sadarbības partnera projekta daļas attiecināmās izmaksas veido vismaz 20% no projekta kopējām izmaksām. **Vērtējums ir „Jā, ar nosacījumu”**, ja projekta iesniegums neatbilst minētajām prasībām, vienlaikus nosakot nosacījumu projekta iesniegumā definēt projekta sadarbības partnera plānotās darbības projekta ietvaros un tām ir jāatbilst pasākuma MK noteikumu 8., 21., 22., 23., 37., 38., 39., 40., 48. un 52. punktā noteiktajām atbalstāmajām darbībām. |
| 2.5. | Projekta iesniegumā norādītā mērķa grupa atbilst pasākuma MK noteikumos noteiktajam. | P | **Vērtējums ir „Jā”,** ja projekta iesniegumā norādītā projekta mērķa grupa atbilst pasākumaMK noteikumu 6.punktā noteiktajam:   * zinātniskās institūcijas; * Latvijas Republikas Komercreģistrā reģistrēti komersanti; * zinātnē un pētniecībā nodarbinātie darbinieki, maģistranti un doktoranti.   Ja projekta iesniegums neatbilst minētajām prasībām, **vērtējums ir „Jā, ar nosacījumu”**, vienlaikus nosakot nosacījumu attiecināt projektu uz mērķa grupu, kas atbilst pasākuma MK noteikumos noteiktajam. |
| 2.6. | Projektā tiek identificētas mērķa grupas vajadzības un risināmās problēmas un tās atbilst pasākuma MK noteikumos noteiktajam. | P | **Vērtējums ir „Jā”**, ja projekta iesniegumā ir identificētas mērķa grupas vajadzības un risināmās problēmas un tās atbilst pasākuma MK noteikumu 4., 5., 7., 8.punktā un 54.4. apakšpunktā noteiktajam.  Ja projekta iesniegums neatbilst minētajām prasībām, **vērtējums ir „Jā, ar nosacījumu”**, vienlaikus nosakot nosacījumu identificēt projekta mērķa grupas vajadzības un risināmās problēmas. |
| 2.7. | Projekta iesniedzējs apņemas nodrošināt sasniegto rezultātu ilgtspēju pēc projekta pabeigšanas atbilstoši pasākuma MK noteikumos noteiktajam. | P | **Vērtējums ir „Jā”,** ja projekta iesniegumā ir pamatota sagaidāmo rezultātu ilgtspēja vismaz piecus gadus pēc noslēguma maksājuma veikšanas atbilstoši vienam vai vairākiem MK noteikumu 24.1 punktā noteiktiem ieguldījumiem inovācijas sistēmas kapacitātes palielināšanā:  1. ieguldījums cilvēkkapitāla attīstībā – projekta ietvaros izveidoto jaunu pētnieku darba vietu saglabāšana;  2. projekta ietvaros radīto zināšanu un tehnoloģiju pārnese, tai skaitā oriģināli zinātniskie raksti, kas publicēti žurnālos vai konferenču rakstu krājumos, kuru citēšanas indekss sasniedz vismaz 50 procentus no nozares vidējā citēšanas indeksa , reģistrētās tehnoloģiju tiesības, intelektuālā īpašuma licences līgumi;  3. projekta ietvaros izstrādātā prototipa pilnveide, lai to ieviestu ražošanā vai pakalpojumu sniegšanā.  Ja projekta iesniegumā nav sniegts apliecinājums par projekta rezultātu ilgtspējas nodrošināšanu atbilstoši MK noteikumos noteiktajam, **vērtējums ir „Jā, ar nosacījumu”**, vienlaikus nosakot nosacījumu precizēt projekta iesniegumu, ievērojot MK noteikumu 24.1 punkta nosacījumus. |
| 2.8. | Projekta iesniegumā norādītā publiskā finansējuma atbalsta intensitāte atbilst pasākuma MK noteikumos noteiktajai publiskā finansējuma atbalsta intensitātei (attiecināms uz projektiem, kuru finansēšanai tiek piemērots valsts atbalsta regulējums). | P | **Vērtējums ir „Jā”,** ja projekta iesniegumā norādītā publiskā finansējuma atbalsta intensitāte atbilst pasākuma MK noteikumos noteiktajai publiskā finansējuma atbalsta intensitātei.  Atbilstoši MK noteikumu 13. punktam ar saimniecisku darbību saistītam projektam maksimālo publiskā finansējuma apmēru nosaka atbilstoši šo noteikumu 33. un 45. punktam, 50.2. apakšpunktam un MK noteikumu 3. pielikumam.  Ar saimniecisku darbību saistīta projekta publiskā finansējuma apmēra un vidējās svērtās publiskā finansējuma atbalsta intensitātes noteikšanas kārtība:  1. atbalstāmajai darbībai pieļaujamais publiskā finansējuma apmērs:  1.1. katrai pētniecības kategorijai pieļaujamo publiskā finansējuma apmēru nosaka atsevišķi atbilstoši pasākuma MK noteikumu 45. un 46. punkta nosacījumiem;  1.2. pasākuma MK noteikumu 8.3. apakšpunktā minētajai tehnoloģiju tiesību aizsardzības darbībai pieļaujamo publiskā finansējuma apmēru nosaka atbilstoši pasākuma MK noteikumu 50.2. apakšpunkta nosacījumiem;  2. projekta un labuma guvēja projekta daļas publiskā finansējuma apmēru nosaka, ņemot vērā projekta kopējās attiecināmās izmaksas un katram labuma guvējam pieļaujamo vidējo svērto publiskā finansējuma intensitāti, kas aprēķināta atbilstoši pasākuma MK noteikumu 33., 45. un 46. punkta, 50.2. apakšpunkta un 3. pielikuma nosacījumiem;  3. pieļaujamā publiskā finansējuma intensitāte pētniecībai ir šāda (pasākuma MK noteikumu 45. punkts):  3.1. tehniski ekonomiskās priekšizpētes veikšanai:   1. 70 procenti projekta iesniedzējam un labuma guvējam, kas atbilst sīkā (mikro) vai mazā komersanta definīcijai; 2. 60 procenti projekta iesniedzējam un labuma guvējam, kas atbilst vidējā komersanta definīcijai; 3. 50 procenti projekta iesniedzējam un labuma guvējam, kas atbilst lielā komersanta definīcijai;   3.2. rūpniecisko pētījumu veikšanai:   1. 70 procenti projekta iesniedzējam un labuma guvējam, kas atbilst sīkā (mikro) vai mazā komersanta definīcijai; 2. 60 procenti projekta iesniedzējam un labuma guvējam, kas atbilst vidējā komersanta definīcijai; 3. 50 procenti projekta iesniedzējam un labuma guvējam, kas atbilst lielā komersanta definīcijai;   3.3. eksperimentālās izstrādes veikšanai:   1. 45 procenti projekta iesniedzējam un labuma guvējam, kas atbilst sīkā (mikro) vai mazā komersanta definīcijai; 2. 35 procenti projekta iesniedzējam un labuma guvējam, kas atbilst vidējā komersanta definīcijai; 3. 25 procenti projekta iesniedzējam un labuma guvējam, kas atbilst lielā komersanta definīcijai;   4. pasākuma MK noteikumu 45.3. un 45.4. apakšpunktā minēto publiskā (ERAF) finansējuma intensitāti var palielināt par 15 procentiem, nepārsniedzot 80 procentus no projekta kopējām attiecināmajām izmaksām, ja ir izpildīts vismaz viens no Komisijas regulas Nr. 651/2014 25. panta 6. punkta "b" apakšpunkta nosacījumiem (pasākuma MK noteikumu 46. punkts):  i) projekts paredz efektīvu sadarbību:  – starp uzņēmumiem, no kuriem vismaz viens ir MVU, vai projektu īsteno vismaz divās dalībvalstīs vai dalībvalstī un EEZ līguma līgumslēdzējā pusē, un neviens atsevišķs uzņēmums nesedz vairāk kā 70 % no attiecināmajām izmaksām, vai  – starp uzņēmumu un vienu vai vairākām pētniecības un zināšanu izplatīšanas organizācijām, kuras sedz vismaz 10 % no attiecināmajām izmaksām un ir tiesīgas publicēt savu pētījumu rezultātus;  ii) projekta rezultātus plaši izplata konferencēs, publikācijās, brīvi pieejamās krātuvēs vai ar bezmaksas vai atvērtā pirmkoda programmatūras palīdzību;  5. publiskā finansējuma (ERAF) atbalsta intensitāte tehnoloģiju tiesību aizsardzībai ir 50 procenti.  Ja projekta iesniegumā norādītā publiskā finansējuma atbalsta intensitāte neatbilst pasākuma MK noteikumos noteiktajai publiskā finansējuma atbalsta intensitātei, **vērtējums ir „Jā, ar nosacījumu”**, vienlaikus nosakot nosacījumu projekta pieteicējam precizēt publiskā finansējuma atbalsta intensitātes apmēru, ievērojot MK noteikumu 33., 45. punkta, 50.2. apakšpunkta un 3. pielikuma nosacījumus. |
| 2.9. | Projektā paredzētās pētniecības darbības atbilst vienai vai vairākām pētniecības kategorijām, kas noteiktas pasākuma MK noteikumos. | P | **Vērtējums ir „Jā”,** ja projektā paredzētās pētniecības darbības atbilst vienai vai vairākām pētniecības kategorijām, kas noteiktas pasākuma MK noteikumu 8.punktā.  ***Definīcija****: Fundamentālie pētījumi –* *eksperimentālais vai teorētiskais darbs, ko galvenokārt veic, lai iegūtu jaunas zināšanas par lietām un parādībām, neparedzot nekādu tiešu komerciālu pielietojumu vai izmantošanu. (Definīcija noteikta Eiropas Komisijas Regulas Nr.* [*651/2014*](http://eur-lex.europa.eu/eli/reg/2014/651?locale=LV) *2. panta 84. punktā).*  ***Definīcija****: Rūpnieciskie pētījumi – plānveida pētījumi vai nozīmīgs izpētes darbs ar mērķi iegūt jaunas zināšanas un prasmes jaunu produktu, procesu vai pakalpojumu izstrādei vai jau esošo produktu, procesu vai pakalpojumu būtiskai uzlabošanai. Tie ietver kompleksu sistēmu komplektējošo daļu radīšanu un var ietvert prototipu veidošanu laboratorijas vidē vai vidē ar simulētām saskarnēm ar pastāvošām sistēmām, kā arī izmēģinājuma līniju radīšanu, ja tas nepieciešams rūpnieciskajiem pētījumiem un jo īpaši nepatentētu tehnoloģiju validēšanai. (Definīcija noteikta Eiropas Komisijas Regulas Nr.* [*651/2014*](http://eur-lex.europa.eu/eli/reg/2014/651?locale=LV) *2. panta 85. punktā).*  ***Definīcija:*** *Eksperimentālā izstrāde – esošo zinātnisko atziņu, tehnoloģisko, darījumdarbības un citu attiecīgu zināšanu un prasmju iegūšana, kombinēšana, modelēšana un izmantošana, lai izstrādātu jaunus vai uzlabotus produktus, procesus vai pakalpojumus. Tajā var ietilpt arī, piemēram, darbības, kuru mērķis ir jaunu produktu, procesu vai pakalpojumu konceptuāla definēšana, plānošana un dokumentēšana. (Definīcija noteikta Eiropas Komisijas Regulas Nr.* [*651/2014*](http://eur-lex.europa.eu/eli/reg/2014/651?locale=LV) *2.panta 86.punktā).*  Ja projekta iesniegumā paredzētās darbības nav kvalificējamas kā pētniecība atbilstoši pasākuma MK noteikumu 8.punktā noteiktajam, **vērtējums ir „Jā, ar nosacījumu”**, vienlaikus nosakot nosacījumu projekta pieteicējam nodrošināt, ka projektā paredzētās darbības atbilst vienai vai vairākāmMK noteikumos noteiktajām pētniecības kategorijām. |
| 2.10. | Projekts paredz studējošo vai zinātniskā grāda pretendentu nodarbinātību projekta īstenošanā atbilstoši MK noteikumos noteiktajam (šo kritēriju nepiemēro ar saimniecisku darbību saistītiem projektiem un projektiem, kas iesniegti Eiropas Savienības pētniecības un inovāciju pamatprogrammā “Apvārsnis2020” un novērtēti virs kvalitātes sliekšņa, bet nesaņēma finansējumu pamatprogrammas “Apvārsnis2020” ietvaros). | P | **Vērtējums ir “Jā”**, ja ar saimniecisku darbību nesaistīta projekta iesniegumā ir paredzēts, ka ar saimniecisku darbību nesaistītā projektā tiks nodarbināti studējošie vai zinātniskā grāda pretendenti, paredzot, ka studējošo vai zinātniskā grāda pretendentu kopējā noslodze visā projekta īstenošanas periodā ir:  1. vismaz divi PLE, ja kopējā zinātnisko darbinieku noslodze visā projekta īstenošanas periodā ir vienāda vai lielāka par astoņiem PLE;  2. 25 procenti no kopējās zinātnisko darbinieku noslodzes visā projekta īstenošanas periodā, ja kopējā zinātnisko darbinieku noslodze visā projekta īstenošanas periodā ir mazāka par astoņiem PLE.  Dalībai projekta īstenošanā kvalificējas akreditētās vai licencētās augstākās izglītības programmās studējošie un zinātniskā grāda pretendenti, kas projekta ietvaros veic zinātniskā darbinieka amata pienākumus atbilstoši MK noteikumu nosacījumiem, tajā skaitā minētās personas a) ir nodarbinātas Latvijas Republikā un atlīdzību projekta ietvaros saņem atbilstoši darba vai uzņēmuma līgumam; b) PLEvid visā projekta īstenošanas periodā ir vismaz 0,3 PLEvid vai lielāks; c) ja projekta īstenošanā iesaistītais studējošais vai zinātniskā grāda pretendents veic arī citus uzdevumus, kas nav saistīti ar projekta īstenošanu, bet par kuru izpildi viņš saņem atlīdzību saskaņā ar pamatdarba līgumu, citu darba līgumu vai uzņēmuma līgumu, persona pēc finansējuma saņēmēja pieprasījuma veic kopējā darba laika un paveiktā darba uzskaiti atbilstoši šo noteikumu [57. punktam](https://likumi.lv/ta/id/279475-darbibas-programmas-izaugsme-un-nodarbinatiba-1-1-1-specifiska-atbalsta-merka-palielinat-latvijas-zinatnisko-instituciju#p57) un šo noteikumu [8. pielikumam](https://likumi.lv/ta/id/279475-darbibas-programmas-izaugsme-un-nodarbinatiba-1-1-1-specifiska-atbalsta-merka-palielinat-latvijas-zinatnisko-instituciju#piel8). Labuma guvējs/Finansējuma saņēmējs nodrošina, ka projekta īstenošanā iesaistītās personas kopējais darba laiks atbilst darba tiesiskās attiecības reglamentējošajiem normatīvajiem aktiem un darbs projektā netiek veikts laikā, kad atbilstoši noslēgtajam līgumam persona veic ar projektu nesaistītus uzdevumus (MK noteikumu 43. punkts).  Kritēriju nepiemēro projektiem, kas iesniegti Eiropas Savienības pētniecības un inovāciju pamatprogrammā “Apvārsnis2020” un novērtēti virs kvalitātes sliekšņa, bet nesaņēma finansējumu pamatprogrammas “Apvārsnis2020” ietvaros.  Ja ar saimniecisku darbību nesaistīta projekta iesniegumā nav paredzēta studentu vai zinātniskā grāda pretendentu nodarbinātība projektā, **vērtējums ir “Jā, ar nosacījumu”**, izsakot nosacījumu projekta iesniedzējam paredzēt studentu vai zinātniskā grāda pretendentu iesaisti projekta īstenošanā. |
| 2.11. | Projekts paredz sabiedrības iesaisti projekta norisēs un informēšanu par projekta rezultātiem (kas nav saistīti ar intelektuālā īpašuma tiesībām) | P | **Vērtējums ir “Jā”**, ja projekta iesniegumā ir paredzēta sabiedrības iesaiste projekta norisēs un sabiedrības informēšanas pasākumi attiecībā uz projektā paredzētā pētījuma norisi un projekta rezultātiem, kas nav saistīti ar intelektuālā īpašuma tiesībām.  Sabiedrības iesaisti un informēšanu par sagaidāmo pētniecības rezultātu ietekmi uz konkrētas tautsaimniecības nozares attīstību vai sabiedrības vajadzību nodrošināšanu var veikt, piemērojot dažādus informācijas pārneses veidus, tai skaitā publikācijas finansējuma saņēmēja vai partnera mājas lapā, konferences, semināri, sadarbība ar mērķa grupu pārstāvošajām organizācijām, biedrībām, skolām u.c. privāto vai publisko tiesību subjektiem, tādējādi veidojot sabiedrības izpratni par pētniecības nozīmi tautsaimniecības attīstība un sekmējot potenciālo tehnoloģiju pārnesi.  Ņemot vērā, ka gadījumā, ja tiek īstenots ar saimniecisku darbību saistīts projekts, zināšanu pārneses pasākumu, tai skaitā sabiedrības informēšanas izmaksas nav attiecināmas, tad projekta iesniedzējs ar saimniecisku darbību saistīta projekta gadījumā var plānot tādas sabiedrības iesaistes un informēšanas aktivitātes, kas nerada papildus izmaksas, tai skaitā sadarbība ar mērķa grupu pārstāvošajām organizācijām.  Ja projekta iesniegumā nav paredzēta sabiedrības iesaiste projekta norisēs un sabiedrības informēšana par projektā paredzētajām darbībām un rezultātiem, **vērtējums ir “Jā, ar nosacījumu”**, izsakot nosacījumu paredzēt sabiedrības iesaistes un informēšanas pasākumus attiecībā uz projektā paredzētā pētījuma norisi un projekta rezultātiem, kas nav saistīti ar intelektuālā īpašuma tiesībām. |

|  |  |  |  |  |
| --- | --- | --- | --- | --- |
| **3. KVALITĀTES KRITĒRIJI** | **Vērtēšanas sistēma** | | | |
| **Maksimālais iegūstamais punktu skaits un punktu piešķiršanas kārtība** | **Minimālais nepieciešamais punktu skaits** | | **Skaidrojums atbilstības noteikšanai** |
| Kvalitātes kritēriju kopvērtējumā minimālais nepieciešamais punktu skaits – 10 punkti. | | | | |
| **3.1. izcilība** | | | | |
| * Projekta mērķu skaidrība un atbilstība Latvijas Viedās specializācijas stratēģijas (turpmāk – RIS3) mērķiem un prioritātēm. | 0-5  (svars – 1)  Vērtējuma vienība – 0.5 punkti) | 3 | | **Kritērijā vērtē šādus aspektus:**  **I. mērķu skaidrība un atbilstība RIS3 mērķiem un prioritātēm**  Vērtē, vai projekta iesniegumā:  1. ir paskaidrots, kāda ir iesniegtā projekta galvenā ideja un īstenošanas pieņēmumi.  2. mērķi[[5]](#footnote-6) ir viennozīmīgi definēti, izmērāmi un atbilst kādam no trīs RIS3 noteiktajiem tautsaimniecības transformācijas virzieniem:  (1) Ražošanas un eksporta struktūras maiņa tradicionālajās tautsaimniecības nozarēs;  (2) Nākotnes izaugsmes tautsaimniecības nozares, kurās eksistē vai var rasties produkti un pakalpojumi ar augstu pievienoto vērtību;  (3) Nozares ar nozīmīgu horizontālo ietekmi un ieguldījumu tautsaimniecības transformācijā  un atbilst vismaz vienai vai vairākām izaugsmes prioritātēm;  3. viennozīmīgi identificēti sagaidāmie rezultāti un to skaitliskās vērtības, rezultāti ir reāli un sasniedzami projekta īstenošanas periodā vai projekta dzīves cikla laikā, tie atbilst pasākuma un projekta mērķiem.  *Izglītības un zinātnes ministrija ir publicējusi analītiskus aprakstus par viedās specializācijas jomām un skaidrojumu par to ieguldījumu RIS3 noteikto tautsaimniecības transformācijas virzienu un izaugsmes prioritāšu īstenošanā*  *(*[*http://viaa.gov.lv/lat/zinatnes\_inovacijas\_progr/viedas\_specializacijas\_iev/viedas\_spec\_ieviesana/?tl\_id=21474&tls\_id=43298*](http://viaa.gov.lv/lat/zinatnes_inovacijas_progr/viedas_specializacijas_iev/viedas_spec_ieviesana/?tl_id=21474&tls_id=43298)*). Minētais materiāls izmantojams kā atbalsta dokuments projektu iesniegumu atlasē un īstenošanā RIS3 programmu ietvaros. Ar tā redakciju jāiepazīstina arī EK ekspertu datu bāzē iekļautie eksperti, kas tiks izvēlēti projektu iesniegumu zinātniskā izvērtējuma veikšanai.*    **II. Pētniecības metodoloģija**  Vērtējot pētniecības metodoloģiju, ņem vērā šādus aspektus:  1. projekta iesniegumā ir detalizēti aprakstīta pētniecības metodoloģija – zinātniskās teorijas veidošanas noteikumi, kurus plānots piemērot šādās projekta īstenošanas fāzēs: 1) problēmas un risinājumu definēšana; 2) pētījuma aktualitātes pārbaude; 3) pētījuma metožu (paņēmienu) izvēle un sakārtošana noteiktā sistēmā, kuru piemērojot iespējams iegūt sagaidāmo rezultātu un sniegt zinātniski pamatotu informāciju;  2. pētniecības metodoloģija ir saistīta ar darba plānu, kas detāli uzrāda pētniecības procesa posmus un tajos veicamos izdevumus, definējot sasniedzamos rezultātus un starprezultātus (tajā skaitā vidusposma rezultātus), to sasniegšanas laika grafiku.  3. izvēlētā metodoloģija ļaus sasniegt paredzamos projekta rezultātus. Pielietojamajām metodēm ir jābūt identificētām katram konkrētajam darbības posmam atsevišķi, pamatojoties uz noteikto darba plānu.  Pētniecības metodoloģijas izvērtējumu sasaista arī ar projekta ietvaros īstenojamo pētniecības kategoriju. Ir jāizvērtē, vai izvēlētās metodes un pieeja atbilst fundamentāla, rūpnieciska pētījuma vai eksperimentālās izstrādes ietvaram.  Pārbauda, vai projektā ir pamatots, ka projekta īstenošanā izmantojamā metodoloģija ir optimāla un ka mērķis/-i un rezultāts/-i, izmantojot šo pieeju, ir sasniedzami.  ***Definīcija****: Alternatīva ir viena no iespējamām pētniecības metodoloģijām, kas savstarpēji viena otru izslēdz.*  **III. Sagaidāmie rezultāti**  Saskaņā ar MK noteikumu 7.3. apakšpunktu pasākuma ietvaros noteikti šādi iznākuma rādītāji:   1. Jaunu pētnieku skaits atbalstītajās vienībās (pilnas slodzes ekvivalents) – tāda pētniecības projekta ietvaros piesaistītā zinātniskā personāla vai zinātnes tehniskā personāla skaits pilna laika ekvivalenta izteiksmē (PLE):   1.1. kas tieši iesaistīts pētniecības īstenošanā;  1.2. kura piesaistes rezultātā institūcijā:  1.2.1. izveido jaunu zinātniskā personāla vai zinātnes tehniskā personāla (turpmāk – jauns pētnieks) amata vietu;  1.2.2. palielinās kopējais pētniecībā nodarbināto personu skaits;   1. jaunu produktu un tehnoloģiju skaits, kas ir komercializējamas un kuru izstrādei sniegts atbalsts projekta ietvaros, – projekta ietvaros izstrādāto prototipu skaits, ja piecu gadu laikā pēc pēdējā maksājuma veikšanas nodrošina projekta rezultātu ilgtspēju, sniedzot ieguldījumu inovācijas sistēmas attīstībā atbilstoši vienam vai vairākiem ieguldījumu veidiem:   2.1. aizsargā tehnoloģiju tiesības, kas saistītas ar prototipu;  2.2. slēdz intelektuālā īpašuma licences līgumu;  2.3. pilnveido projekta ietvaros izstrādāto prototipu, lai to ieviestu ražošanā vai pakalpojumu sniegšanā;   1. zinātnisko rakstu skaits, kuru izstrādei un publicēšanai sniegts atbalsts projekta ietvaros; 2. privātās investīcijas, kas papildina valsts atbalstu inovācijām vai pētniecības un izstrādes projektiem; 3. komersantu skaits, kuri sadarbojas ar pētniecības organizāciju; 4. jauno zinātnieku skaits (pilnas slodzes ekvivalents), kuri projekta ietvaros pilnveidojuši kompetenci, ieskaitot karjeras izaugsmes un personāla atjaunotnes procesus.   MK noteikumu 24. punktā noteikti šādi sagaidāmie viens vai vairāki pētniecības rezultāti:   1. Oriģināli zinātniskie raksti, kas publicēti žurnālos vai konferenču rakstu krājumos, kuru citēšanas indekss sasniedz vismaz 50 procentus no nozares vidējā citēšanas indeksa; 2. Oriģināli zinātniskie raksti, kas publicēti *Web of Science* un *SCOPUS* datubāzē iekļautos žurnālos vai konferenču rakstu krājumos. Vērtību ņem vērā, ja projekta ietvaros plānoti zinātniskie raksti, kas tiks publicēti *Web of Science* vai *SCOPUS* datubāzēs iekļautos žurnālos vai konferenču rakstu krājumos, neatkarīgi no to citēšanas indeksa. 3. Tehnoloģiju tiesības – patenti; 4. Tehnoloģiju tiesības – citi nemateriālie aktīvi.   Saskaņā ar Eiropas Komisijas 2014. gada 21. marta Regulas Nr. 316/2014 par Līguma par Eiropas Savienības darbību 101. panta 3. punkta piemērošanu tehnoloģiju nodošanas nolīgumu kategorijām (turpmāk – Regula Nr. 316/2014) 1. pantu:  – tehnoloģiju tiesības – zinātība un citas tiesības vai to kombinācija, tostarp minēto tiesību pieteikumi vai reģistrācijas pieteikumi (Regulas Nr. 316/2014 1.panta "b" apakšpunkts):  i) patenti;  ii) funkcionālie modeļi;  iii) dizainparauga tiesības;  iv) pusvadītāju izstrādājumu topogrāfijas;  v) papildu aizsardzības sertifikāti medicīnas produktiem vai citiem produktiem, attiecībā uz kuriem iespējams saņemt šādus papildu aizsardzības sertifikātus;  vi) augu selekcionāru sertifikāti; un  vii) programmatūras autortiesības;  – zinātībair praktiskas informācijas kopums, kas rodas pieredzes un testēšanas rezultātā un ir (Regulas Nr. 316/2014 1.panta "i" apakšpunkts):  i) slepens, t. i., nav vispārzināms vai viegli pieejams;  ii) būtisks, t. i., svarīgs un noderīgs produktu ražošanai; un  iii) precizēts, t. i., aprakstīts pietiekami vispusīgi, lai būtu iespējams pārbaudīt, vai tas atbilst slepenības un būtiskuma kritērijiem.   1. Intelektuālā īpašuma licences līgumi.   Saskaņā ar Regulas Nr. 316/2014 1.panta "h" apakšpunktu intelektuālā īpašuma tiesības ietver rūpnieciskā īpašuma tiesības, jo īpaši patentus un preču zīmes, autortiesības un blakustiesības.  Intelektuālā īpašuma (tehnoloģiju tiesību) licences līguma priekšmets – noteiktu zināšanu, ražotprasmes vai tehnoloģiju nodošana no izstrādātāja (licenciāra) lietotājam (licenciātam) ražošanas vai lietošanas vajadzībām.   1. Jauna produkta vai tehnoloģijas prototips. 2. Jaunas ārstniecības un diagnostikas metode (t.sk. nekomercializējama metode. 3. Citi pētījuma specifikai atbilstoši projekta rezultāti (t.sk. dati), kas papildina šīs sadaļas 1. – 7. punktā minētos rezultātus.   Rezultātiem jābūt atbilstošiem izvēlētajai pētniecības kategorijai (fundamentālais pētījums, rūpnieciskais pētījums vai eksperimentālā izstrāde, tostarp ņemot vērā to, vai projekta ietvaros paredzēts īstenot vairākas pētniecības kategorijas atbilstoši pasākuma MK noteikumu 8. punktā noteiktajiem nosacījumiem)[[6]](#footnote-7) un saistītiem ar projektā plānotajiem pētījumu posmiem.  Pārbauda, vai projekta iesniegumā ir pamatota pētījuma rezultātu zinātniskā vērtība, novitātes līmenis un atbilstībai konkrētās tautsaimniecības nozares vai sabiedrības vajadzību nodrošināšanai.  Vērtē sagaidāmā projekta rezultāta – jauna produkta vai tehnoloģijas prototipa atbilstību jauna produkta vai jaunas tehnoloģijas definīcijai, ievērojot tirgū esošo produktu, procesu un pakalpojumu analogu un labākās prakses līmeni pētījuma pieteikuma iesniegšanas dienā, tajā skaitā:   * kāds progress salīdzinājumā ar konstatēto situāciju ir paredzams projekta īstenošanas rezultātā – cik ļoti ir paredzamas pozitīvas izmaiņas salīdzinājumā ar sākotnējo situāciju, t.sk. tirgū esošo analogu un pētījuma rezultātu parametru un mērķa tirgus salīdzinājums un citi pētījuma izstrādnes aktualitāti pamatojoši aspekti; * tirgū esošo analogu un izstrādņu parametru salīdzinājums: funkcionālais raksturojums, izmantošanas veids, tehniskā specifikācija, sastāvdaļas, materiāli, programmatūra, vidējā tirgus cena vai pašizmaksa; * kādas pozitīvas izmaiņas konkrētā pētījuma rezultāti ieviesīs sadarbības uzņēmumā vai nozarē kopumā salīdzinājumā ar nulles alternatīvu.   Jauns produkts ir preces vai pakalpojumi, kuri ir pilnīgi jauni vai kuriem ir uzlabotas funkcionālās īpašības vai mainīts paredzamais lietošanas veids (tai skaitā mainīti vai uzlaboti tehniskie parametri, sastāvdaļas, materiāli, pievienotā programmatūra, lietotājam draudzīgas īpašības). Par jaunu produktu neuzskata:  1. kādas procesa daļas izmantošanas pārtraukšanu;  2. kapitāla aizvietošanu vai ekstensīvu palielināšanu (izmantotajiem moduļiem identisku moduļu iegāde, nebūtiski paplašinājumi, iekārtu un programmatūras atjauninājumi). Jaunām iekārtām vai paplašinājumiem jābūt ar būtiskiem specifikācijas uzlabojumiem;  3. komponentu cenu maiņas dēļ radušās izmaiņas (produkta cenas vai ražošanas procesa produktivitātes izmaiņas nav produktu inovācija, piemēram, datoru ražošanā, samazinoties mikroshēmas cenai, tā paša datora modeļa pārdošanas cenu samazinājums);  4. produktu pielāgojumus konkrētām vajadzībām (piemēram, produkta pielāgošana klienta vajadzībām, kas neizraisa tādas jaunā produkta funkcionālo vai tehnisko īpašību izmaiņas, kuras nodrošina augstāku jaunā produkta konkurētspēju salīdzinājumā ar esošiem produktiem);  5. ikdienas, sezonas un cikliskas izmaiņas un uzlabojumus (piemēram, apģērbu ražošanā jaunas sezonas kolekcija nav uzskatāma par inovāciju);  6. dizaina izmaiņas (tajā skaitā garša un smarža), kas nemaina funkcijas, lietojumu vai tehniskās īpašības;  7. citu ražotāju preču vai procesu tālākpārdošanu;  8. uzlabojumus tirgvedības veicināšanai (tai skaitā estētiskas izmaiņas);  9. organizatorisko procesu uzlabošanu komersanta darbībā  Jauna un novatoriska tehnoloģija ir jauna un sevi vēl nepierādījusi tehnoloģija salīdzinājumā ar nozarē sasniegto tehnisko līmeni, kura ir saistīta ar tehnoloģiskas vai rūpnieciskas neizdošanās risku un nav esošas tehnoloģijas optimizācija vai uzlabošana.  **IV. Pētniecības starpdisciplinaritāte** (ja attiecināms)  Sociālajām un humanitārajām zinātņu nozarēm ir nozīmīga loma pārnozaru jautājumos, sniedzot ieguldījumu sarežģītu sabiedrības problēmu risināšanā. Sociālo un humanitāro zinātņu integrācija pētniecībā nodrošina lielāku atdevi sabiedrībai no investīcijām zinātnē un tehnoloģijās. Šādas jomas pētījumiem jāņem vērā pieteiktā sociālā jautājuma sociālie, ekonomiskie, uzvedības, institucionālie, vēsturiskie un/vai kultūras aspekti.  Sociālekonomiskās dimensijas integrēšana pētniecības plāna izstrādē, attīstībā un ieviešanā un izstrādājamajās jaunajās tehnoloģijās var palīdzēt rast risinājumus sabiedrības problēmām. Atkarībā no plānotās pētījuma tēmas, sociālo un humanitāro zinātņu nozaru ieguldījuma sekmīgumam var būt nepieciešama sadarbība starp dažādām sociālo un humanitāro zinātņu apakšnozarēm vai citām zinātņu nozarēm, īpaši dabas vai inženierzinātnēm.  Kā priekšrocība vērtējama starpdisciplinaritāte pētījuma īstenošanā. Pētniecība kvalificējama kā starpdiscipilnāra, ja pētījumā piemērotās teorijas, jēdzieni, zināšanas, dati un tehnikas ir no divām vai vairākām zinātnes nozarēm, tai skaitā integrējot sociālo un kultūras aspektu izpēti tehnoloģiju attīstības projektos. Starpdisciplinaritāte sniedz ieguldījumu fundamentālo zināšanu attīstībā vai sarežģītu problēmu risināšanu, kā arī sekmē vairāku/ dažādu dalībnieku iesaisti pētniecības un inovācijas procesā.  Starpdisciplinaritāti pamato, sniedzot informāciju par nozarēm un institūciju/-ām, sadarbībā ar kuru/-ām tā tiks nodrošināta. Projekta iesniegumā jābūt aprakstītām teorētiskām un metodoloģiskām kvalitātēm visās saistītajās disciplīnās. Jāsniedz pamatojums aprakstītās starpdisciplinaritātes būtiskumam/ pievienotajai vērtībai un ieguldījumam plānoto rezultātu sasniegšanā attiecīgā kvalitātē.  Projekta iesniegumam piešķir piecus punktus, ja projekta iesniegums sekmīgi atbilst visiem konkrētā kritērija aspektiem (ja ir nepilnības, tās ir mazsvarīgas):  1. viennozīmīgi definēti mērķi un tie atbilst RIS3 mērķiem un izaugsmes prioritātēm;  2. sagaidāmie rezultāti un to skaitliskās vērtības ir viennozīmīgi definētas. Rezultāti sniedz tiešu ieguldījumu SAM 1.1.1. iznākuma rādītāju un RIS3 mikro līmeņa rādītāju izpildē;  3.  izvēlētā pētniecības metodoloģija ir optimāla alternatīva un ļaus sasniegt paredzamos projekta rezultātus un sniegt zinātniski pamatotu informāciju;  4. projekta ietvaros īstenotā pētniecība ir starpdisciplināra (ja attiecināms).  Projekta iesniegumam piešķir “0” punktus, ja tas neatbilst nevienam no kritērijā vērtētajiem aspektiem vai atbilstību nevar novērtēt trūkstošas vai nepilnīgas informācijas dēļ. |
| * Pētniecības metodoloģijas (izvēlētās alternatīvas) pamatotība, t.sk. teorētiskā un praktiskā. |
| * Pētniecības rezultātu zinātniskā vērtība, novitātes līmenis un atbilstība konkrētas tautsaimniecības nozares vajadzību nodrošināšanai, ievērojot esošo produktu, procesu un pakalpojumu analogu un labākās prakses līmeni attiecīgajā jomā. |
| * Pētniecības metodoloģijas un saistītā darba plāna efektivitāte un kvalitāte, tai skaitā pētījuma starpdisciplinaritātes pieejas (ja tāda tiek plānota) kvalitāte un plānoto darbību papildinātība ar citiem pētījumiem. |
| * Projekta rezultātu skaidrība un atbilstība darba plānā noteiktajiem projekta īstenošanas posmiem. |
| Ja 3.1.kritērija vērtējumā nav sasniegti vismaz 3 punkti, **Projekta iesniegums tiek noraidīts**. | | | | |
| **3.2. IETEKME** | | | | |
| Plānoto projekta rezultātu sociālekonomiskā ietekme RIS3 noteikto tautsaimniecības transformācijas virzienu un prioritāšu īstenošanā, tajā skaitā sagaidāmo projekta rezultātu ieguldījums RIS3 mikro līmeņa rādītāju izpildē: | 0-5  (svars – 1,5) Vērtējuma vienība – 0.5 punkti | 3 | | **Kritērijā vērtē šādus aspektus:**  **I. Projekta ieguldījums RIS3 mērķu sasniegšanā un mikro līmeņa rādītāju izpildē**  Projekta iesnieguma atbilstību 3.2. kvalitātes kritērijam vērtē, ņemot vērā sagaidāmo projekta rezultātu ietekmi uz RIS3 mikro līmeņa rādītāju[[7]](#footnote-8) izpildi, tajā skaitā:   * + - jaunradītās darba vietas, t.sk. tās, kurās nodarbināti zinātniskie darbinieki publiskā sektorā/ uzņēmējdarbības sektorā. Virzību uz rādītāja izpildi apliecina 1.1.1.1. pasākuma iznākuma rādītājs i.1.1.1.bk(CO24)[[8]](#footnote-9);     - uzņēmumu līdzfinansējums P&A projektiem (EUR). Virzību uz rādītāja izpildi apliecina 1.1.1.1. pasākuma ietvaros piesaistītās privātās investīcijas, kas papildina valsts atbalstu inovācijām vai pētniecības un attīstības projektiem (EUR), i.1.1.1.f;     - zinātnisko institūciju licenču/patentu ieņēmumi (EUR). Virzību uz rādītāja izpildi apliecina iznākuma rādītājs i.1.1.1.g jauno produktu un tehnoloģiju skaits, kas ir komercializējami un kuru izstrādei sniegts atbalsts 1.1.1.1.pasākuma ietvaros;     - P&I projektos iesaistīto maģistrantu un doktorantu skaits;     - zinātniskie raksti, kas publicēti starptautiskās datu bāzēs indeksētos žurnālos (*Scopus, Web of Science*), i.1.1.1.e;     - jauno zinātnieku skaits (pilnas slodzes ekvivalents), kuri projekta ietvaros pilnveidojuši kompetenci, ieskaitot karjeras izaugsmes un personāla atjaunotnes procesus i.1.1.1.h.   1. Projekta ieguldījumu RIS3 mērķu un mikro līmeņa rādītāju izpildē nosaka, ņemot vērā projekta iesnieguma plānoto ieguldījumu augstāk minēto iznākuma rādītāju un citu parametru izpildē.  2. Projekta rezultātu ietekmi uz Latvijas inovācijas kapacitātes stiprināšanu, jaunu tirgus iespēju radīšanu, uzņēmumu konkurētspējas un izaugsmes veicināšanu, vērtē, ņemot vērā šādus aspektus:   * projekta ietvaros izstrādāto jaunu produktu/ tehnoloģiju prototipu komercializācijas potenciāls, ko raksturo tehnoloģijas gatavības līmenis (TRL) un inovācijas pakāpe; * projektu ietvaros radīto zināšanu un intelektuālā īpašuma tiesību pārvaldība (projekta dzīves cikla laikā iegūstamās tehnoloģiju tiesības, noslēdzamie intelektuālā īpašuma licences līgumi); * virzība uz izstrādņu ieviešanu ražošanā vai pakalpojumu sniegšanā, ko apliecina šādi projekta īstenošanas laikā sagaidāmie rezultāti: jauno produktu un tehnoloģiju skaits, kas ir komercializējami un kuru izstrādei sniegts atbalsts” (i.1.1.1.g); tehnoloģiju tiesības (PUD[[9]](#footnote-10) 1.1.1.f); intelektuālā īpašuma licences līgumi (PUD 1.1.1.g).   *Tehnoloģiju gatavības līmeņi:*  *1. Fundamentālais pētījums:*   * *TRL 1 – Izzināti dabas likumi: zinātniskā pētījuma rezultāti ļauj uzsākt lietišķās pētniecības un tehnoloģijas attīstības darbus.*   *2. Rūpnieciskie pētījumi:*   * *TRL 2 – Formulēta tehnoloģijas praktiskā lietojuma koncepcija.* * *TRL 3 – Koncepcijas eksperimentālā pārbaude: uzsākta izpēte un izstrāde (analītiskie / laboratorijas pētījumi), lai apstiprinātu prognozes par tehnoloģijas komponentēm.* * *TRL 4 – Tehnoloģijas validācija laboratorijas vidē: veikta galveno tehnoloģisko komponentu integrācija, lai pārbaudīto to kopdarbību laboratorijas vidē.*   *3. Eksperimentālā izstrāde:*   * *TRL 5 – Tehnoloģijas validācija mākslīgi radītā vidē: tehnoloģiskie komponenti ir integrēti ar samērā reāliem atbalsta elementiem, lai tehnoloģiju var pārbaudīt mākslīgi radītā vidē.* * *TRL 6 – Tehnoloģijas demonstrācijā mākslīgi radītā vidē: sistēmas modelis vai prototips ir pārbaudīts mākslīgi radītā vidē.* * *TRL 7 – Sistēmas prototipa demonstrācija darbības vidē: sistēmas prototips, kas atbilst vai tikai minimāli atšķiras no plānotās sistēmas, ir pārbaudīts reālās darbības vidē.* * *TRL 8 – Sistēma ir pabeigta un pārbaudīta: ir pierādīts, ka tehnoloģija darbojas tās galīgajā formā un plānotajos apstākļos (pēdējais tehnoloģijas attīstības līmenis).*   Projekta iesniegumā ir jābūt aprakstītam un pamatotam, kā konkrēti projekta ietvaros plānotie rezultāti sniegs ieguldījumu RIS3 izaugsmes prioritātes (vienas vai vairāku) definētās problēmas/-u risināšanā, pamatojot rezultātu prognozējamo pielietojumu attiecīgajās nozarēs/ komersantos un ietekmi uz to darbības rādītāju iespējamo uzlabošanos.  Eksperti vērtē, vai un kāds pieprasījums pēc plānotā rezultāta ir Latvijas, Eiropas vai pasaules tirgū; kā projekta rezultāti veicinās identificētās tautsaimniecības nozares konkurētspēju Latvijā, Eiropā vai pasaulē.  Vērtējot projekta sociālekonomisko atdevi, ņem vērā:  1. Latvijā reģistrētas biedrības atzinumu par pētījuma nozīmību tautsaimniecības nozares vai komersanta attīstībai, ja atzinums pievienots projekta iesniegumam un biedrība:  1.1. pārstāv saimnieciskās darbības veicējus no nozares, kurā var tikt pielietoti projekta ietvaros plānotā pētījuma rezultāti;  1.2. apvieno nozares saimnieciskās darbības veicējus, kuru kopējais apgrozījums pēdējā noslēgtā pārskata gadā ir vismaz 150 000 000 *euro* gadā;  1.3. ir reģistrēta Uzņēmumu reģistra Biedrību un nodibinājumu reģistrā vismaz piecus gadus; vai  2. attiecīgās profesionālās organizācijas (izņemot attiecīgās nozares arodbiedrību) atzinumu par plānotā pētījuma nozīmību attiecīgā komersanta vai nozares attīstībai, ja projekta ietvaros plānotie rezultāti pielietojami veselības nozarē.  Vērtējot projektu iesniegumu sociālekonomisko ietekmi, augstāks vērtējums piešķirams projektam, kura plānotie pētījuma rezultāti sniegs lielāku ieguldījumu RIS3 mikro līmeņa rādītāju un SAM 1.1.1. iznākuma rādītāju izpildē, sekmējot Latvijas inovācijas kapacitātes palielināšanu, jaunu tirgus iespēju radīšanu, uzņēmumu konkurētspējas veicināšanu.  **II. Intelektuālā īpašuma pārvaldība**  Vērtē plānoto intelektuālā īpašuma, kas izriet no projekta ietvaros veiktās darbības, pārvaldības pasākumus.  Iespējamie intelektuālā īpašuma pārvaldības (tehnoloģiju pārneses) mehānismi ir:   * brīva piekļuve pētījuma datiem jebkuram interesentam; * publikācijas (zinātniskie raksti, monogrāfijas, raksti rakstu krājumos, laikrakstos u.tml.); * rūpnieciskā īpašuma tiesību (tehnoloģiju tiesības) nostiprināšana; * intelektuālā īpašuma licences līgumi; * jaunuzņēmumu dibināšana *(spin-off* (*up*)).   **III. Projekta rezultātu ilgtspēja**  Projekta rezultātu ietekmi uz Latvijas inovācijas kapacitātes palielināšanu vērtē, ņemot vērā projekta rezultātu ilgtspējas pamatojumu atbilstoši MK noteikumu 24.1 punkta nosacījumiem.  Sagaidāmo rezultātu ilgtspēju vismaz piecus gadus pēc noslēguma maksājuma veikšanas pamato viens vai vairāki ieguldījumi inovācijas sistēmas kapacitātes palielināšanā:  1. ieguldījums cilvēkkapitāla attīstībā – projekta ietvaros izveidoto jaunu pētnieku darba vietu saglabāšana;  2. projekta ietvaros radīto zināšanu un tehnoloģiju pārnese, tai skaitā oriģināli zinātniskie raksti, kas publicēti žurnālos vai konferenču rakstu krājumos, kuru citēšanas indekss sasniedz vismaz 50 procentus no nozares vidējā citēšanas indeksa , reģistrētās tehnoloģiju tiesības, intelektuālā īpašuma licences līgumi;  3. projekta ietvaros izstrādātā prototipa pilnveide, lai to ieviestu ražošanā vai pakalpojumu sniegšanā;  4. projekta specifikai atbilstošo pētniecības rezultātu uzturēšana, pilnveide vai aktualizācija (tai skaitā datu bāzes).  Vērtē, vai un kā pēc pētījuma beigām turpināsies sadarbība ar projekta sadarbības partneri - ārvalsts zinātnisko institūciju vai komersantu.  **IV.  Projekta ieguldījums ar klimata pārmaiņām, vidi vai citu ar sabiedrības vajadzību nodrošināšanu saistītu problēmjautājumu risināšanā**  Projekta iesnieguma atbilstību vērtē, ņemot vērā, kādu sociālekonomisko ietekmi sniegs projekta rezultāti, kas risina problēmjautājumus, kas saistīti ar klimata un vides pārmaiņām vai citām sabiedrības vajadzībām, tajā skaitā sociālekonomiskā ietekme, ko sniedz projekta ietvaros izstrādātās eko-inovatīvas tehnoloģijas ieviešana ražošanā vai pakalpojumu sniegšanā.  ***Definīcija****: Eko-inovācija ir jebkāda veida jauninājums jeb inovācija (jauns produkts, pakalpojums, process, vadīšanas metode), kas veicina efektīvāku resursu izmantošanu vai vides aizsardzību.[[10]](#footnote-11)*  Vērtē, vai projekta ietvaros sabiedrības problēmjautājumu apzināšanā un risināšanā plānots iesaistīta sabiedrību un to informēt par projekta rezultātiem, kas nav saistīti ar intelektuālā īpašuma tiesībām.  Projekta iesniegumam piešķir piecus punktus, ja projekta iesniegums sekmīgi atbilst visiem konkrētā kritērija aspektiem (ja ir nepilnības, tās ir mazsvarīgas):  1. projekta rezultāti sniedz tiešu ieguldījumu RIS3 mērķu sasniegšanā un mikro līmeņa rādītāju izpildē;  2. projekta iesniegumā pamatota projekta rezultātu ilgtspēja un ietekme uz Latvijas inovācijas sistēmas kapacitātes palielināšanu, ko sekmē jaunu tirgu izveide, uzņēmumu konkurētspējas attīstība, produktivitātes pieaugums;  3. projekta rezultāti sniedz ieguldījumu ar klimata pārmaiņām, vidi vai citu ar sabiedrības vajadzību nodrošināšanu saistītu problēmjautājumu risināšanā. Projekta ietvaros plānota sabiedrības iesaistīte un informēšana par projekta rezultātiem, kas nav saistīti ar intelektuālā īpašuma tiesībām.  Projekta iesniegumam piešķir “0”punktus, ja tas neatbilst nevienam no kritērijā vērtētajiem aspektiem vai atbilstību nevar novērtēt trūkstošas vai nepilnīgas informācijas dēļ. |
| * Intelektuālā īpašuma pārvaldība – projekta dzīves cikla laikā plānotie zināšanu un tehnoloģiju pārneses pasākumi, to potenciālā ietekme uz Latvijas inovācijas kapacitātes palielināšanu, jaunu tirgus iespēju radīšanu, uzņēmumu konkurētspējas veicināšanu un sabiedrības vajadzību nodrošināšanu. * Plānoto projekta rezultātu ilgtspēja. |
| * Projekta ieguldījums ilgtermiņa sadarbības veicināšanā ar Latvijas vai ārvalsts zinātnisko institūciju vai komersantu. |
| * Projekta ieguldījums ar klimata pārmaiņām, vidi vai citu ar sabiedrības vajadzību nodrošināšanu saistītu problēmjautājumu risināšanā. * Sabiedrības iesaiste un informēšana par projekta rezultātiem, kas nav saistīti ar intelektuālā īpašuma tiesībām. |
| Ja 3.2.kritērija vērtējumā nav sasniegti vismaz 3 punkti, **Projekta iesniegums tiek noraidīts**. | | | | |
| **3.3. Īstenošanas kvalitāte un efektivitāte** | | | | |
| * Pētniecības īstenošanā iesaistītā personāla zinātniskā kapacitāte un atbilstība projekta specifisko mērķu un rezultātu sasniegšanai. | 0-5  (svars – 1)  Vērtējuma vienība – 0.5 punkti | 3 | | Kritērijā vērtē šādus aspektus:  **I. Projekta zinātniskā kapacitāte un zinātniskā vadība**  Vērtē tieši pētniecības īstenošanā iesaistītā personāla kapacitāti, tai skaitā:   * 1. zinātniskā vadītāja kapacitāti, ko raksturo personas dzīvesgājuma aprakstā (CV) sniegtā informācija par zinātnisko un profesionālo kvalifikāciju un pieredzi, kas apliecina katras personas profesionalitāti un atbilstību paredzamo pienākumu izpildei un projekta mērķu sasniegšanai, un   2. zinātnieku komandas kapacitāti, ņemot vērā informāciju par plānoto projekta īstenošanas personālu dalījumā pa amata grupām.   **II. Studējošo pētniecības prasmju attīstība**  Vērtē, ar saimniecisku darbību nesaistītu projekta īstenošanā plānoto studējošo vai zinātniskā grāda pretendentu iesaisti. Ar saimniecisku darbību saistīta projekta ietvaros studējošo vai zinātniskā grāda pretendentu iesaistes aspektu neņem vērā un punktu skaitu par studējošo neiesaisti kvalitātes kritērijā Nr. 3.3. nesamazina.  Studējošo un zinātniskā grāda pretendentu iesaistes projekta īstenošanā mērķis - veicināt zinātniskā personāla atjaunotni, papildināšanu un jaunu zinātnieku iesaisti pētniecībā.  **!** Studentu un zinātniskā grāda pretendentu iesaisti vērtē, ņemot vērā minēto personu noslodzi projekta īstenošanā pilna laika ekvivalenta izteiksmē.  Dalībai projekta īstenošanā kvalificējas akreditētās vai licencētās augstākās izglītības programmās studējošie un zinātniskā grāda pretendenti, kas projekta ietvaros veic zinātniskā darbinieka amata pienākumus atbilstoši MK noteikumu nosacījumiem, tajā skaitā minētās personas a) ir nodarbinātas Latvijas Republikā un atlīdzību projekta ietvaros saņem atbilstoši darba vai uzņēmuma līgumam; b) PLEvid visā projekta īstenošanas periodā ir vismaz 0,3 PLEvid vai lielāks (MK noteikumu 43. punkts).  Ar saimniecisku darbību nesaistīta projekta ietvaros finansējuma saņēmējs nodrošina studējošo vai zinātniskā grāda pretendentu iesaisti projekta īstenošanā, ņemot vērā, ka studējošo vai zinātniskā grāda pretendentu kopējā noslodze visā projekta īstenošanas periodā ir:  1. vismaz divi PLE, ja kopējā zinātnisko darbinieku noslodze visā projekta īstenošanas periodā ir vienāda vai lielāka par astoņiem PLE;  2. 25 procenti no kopējās zinātnisko darbinieku noslodzes visā projekta īstenošanas periodā, ja kopējā zinātnisko darbinieku noslodze visā projekta īstenošanas periodā ir mazāka par astoņiem PLE.  **III. Projekta administratīvā vadība un sadarbības efektivitāte**  Vērtē, vai partneru veiktās darbības ir savstarpēji papildinošas, izslēdzot to pārklāšanos vai dublēšanos. ņemot vērā:  – projekta ietvaros īstenojamo darbību un atbildības sadalījumu;  – katra partnera ieguldījumu pētniecības īstenošanā;  – intelektuālā īpašuma, kas izriet no projekta ietvaros veiktās darbības, sadalījumu, ievērojot katra partnera ieguldījumu (cilvēkresursi, finanšu un materiālie resursi) projekta īstenošanā.  Vērtē, vai projekta vadības struktūra un lēmumu pieņemšanas mehānisms nodrošinās:  – atbalstāmo darbību īstenošanu un iepirkuma veikšanu MK noteikumu 58. punktā noteiktajos termiņos;  – projekta mērķu un rezultātu sasniegšanu projektā noteiktajos termiņos.  Vērtē, vai tiks īstenots efektīvs inovācijas menedžments.  ***Definīcija****: Inovāciju menedžments ir process, kas pieprasa tirgus vajadzību un tehnisko problēmu izpratni ar mērķi sekmīgi ieviest attiecīgas radošās idejas. Jauns vai uzlabots produkts, pakalpojums vai process ir šī procesa tipisks iznākums.*  **IV. Resursu pārvaldības sistēma**  Vērtē pētījuma iesniegumā sniegto informāciju par īstenotāju rīcībā esošiem un nepieciešamajiem resursiem katrā projekta īstenošanas posmā projekta īstenošanas un rezultātu sasniegšanas nodrošināšanai  Projekta darba plāna aprakstā jāsniedz tādas detalizācijas pakāpes informācija, lai pamatotu pētījuma posmu īstenošanai nepieciešamos resursus, un jāiekļauj kvantitatīva informācija pētījuma ieviešanas progresa uzraudzības nodrošināšanai.  Ir jābūt uzskaitītiem resursiem, kas tiks izmantoti katrā pētījuma īstenošanas posmā, un norādītam to avotam un piesaistes veidam.  Vērtē, vai projekta īstenošanā plānots iesaistīt trešās puses, tajā skaitā izmantot to resursus:   * vai projekta iesniedzējs vai sadarbības partneris (ja attiecināms) plāno slēgt apakšlīgumus ar pakalpojumu sniedzējiem par atsevišķu uzdevumu veikšanu; * vai projekta iesniedzējs un sadarbības partneris (ja attiecināms) plāno, ka daļu no īstenojamajām aktivitātēm nodrošinās tā saistītie uzņēmumi (atbilstoši Komisijas Regulas Nr. [651/2014](http://eur-lex.europa.eu/eli/reg/2014/651?locale=LV) 3. panta 3. punktā noteiktajai definīcijai); * vai projekta iesniedzējs un sadarbības partneris (ja attiecināms) plāno izmantot trešo pušu ieguldījumus natūrā (ja plāno, sniedz trešo pušu un to ieguldījumu aprakstu).   **! Vērtē** projekta budžeta kopsavilkumu (t.sk. XLS datnes formātā, nodrošinot aprēķinu izsekojamību), t.sk. iekļaujot personāla atalgojuma aprēķinus, kurā norāda personu skaitu, stundu skaitu un likmi atbilstoši institūcijas darba samaksas kārtībā noteiktajām analoga darba likmēm.  Projekta iesniegumam piešķir piecus punktus, ja projekta iesniegums sekmīgi atbilst visiem konkrētā kritērija aspektiem (ja ir nepilnības, tās ir mazsvarīgas):  1. projekta komandas zinātniskā kapacitāte ir pietiekama projekta mērķu un rezultātu sasniegšanai;  2. projekta īstenošanā iesaistīti studējošie, tādējādi sekmējot personu pētniecības prasmes, akadēmisko izaugsmi un zinātniskā personāla atjaunotni;  3. projekta vadības un resursu pārvaldības sistēma ir atbilstoša projekta mērķu un rezultātu sasniegšanai.  Projekta iesniegums saņem “0” punktus, ja projekta iesniegums neatbilst nevienam no kritērijā vērtētajiem aspektiem vai atbilstību nevar novērtēt trūkstošas vai nepilnīgas informācijas dēļ. |
| * Studējošo vai zinātniskā grāda pretendentu iesaiste projekta īstenošanā. |
| * Sadarbības efektivitāte – partneru funkciju un atbildības sadalījums, ieguldījums zināšanu un tehnoloģiju pārnesē un projekta rezultātu ilgtspējas nodrošināšanā. * Resursu, rīku un rezultātu vadības sistēmas kvalitāte. |
|  |
|  |
|  |
| Ja 3.3.kritērija vērtējumā nav sasniegti vismaz 3 punkti, **Projekta iesniegums tiek noraidīts**. | | | | |
| **3.4. IEGULDĪJUMS NOZARES POLITIKAS MĒRĶU SASNIEGŠANĀ** | | | | |
| Projekta ieguldījums šādu iznākuma rādītāju izpildē: | 0-4  (svars – 1) | n/a | Kopējo punktu skaitu P 3.4. aprēķina, izmantojot formulu:  1. ar saimniecisku darbību nesaistīts projekts P 3.4. = P3.4.1.1. + P3.4.2.  2. ar saimniecisku darbību saistīts projekts P 3.4. = P3.4.1.2. + P3.4.2.  Projekta iesnieguma atbilstību 3.4. kvalitātes kritērijam vērtē projektu iesniegumu vērtēšanas komisija.  Projektiem, kas iesniegti Eiropas Savienības pētniecības un inovāciju pamatprogrammā “Apvārsnis2020” un novērtēti virs kvalitātes sliekšņa, bet nesaņēma finansējumu pamatprogrammas “Apvārsnis2020” ietvaros, piemēro maksimāli iespējamo punktu skaitu, tādējādi izslēdzot kritērija ietekmi uz programmas “Apvārsnis2020” ietvaros iesniegtā projekta vērtējumu 1.1.1.1. pasākuma ietvaros. | |
| 3.4.1. privātās investīcijas, kas papildina valsts atbalstu inovācijām vai pētniecības un izstrādes projektiem; | 0-2  (svars – 1) | n/a | 3.4.1. Projekta ieguldījums iznākuma rādītāja – *privātās investīcijas, kas papildina valsts atbalstu inovācijām vai pētniecības un izstrādes projektiem* – izpildē, sekmējot saimnieciskās darbības veicēju (komersantu) iesaisti P&A īstenošanā un finanšu avotu diversifikāciju valsts dibinātās zinātniskās institūcijās.  Papildu punktu piešķiršanas kārtība:  1. Ar saimniecisku darbību nesaistīts projekts.  Punktu skaitu P3.4.1.1. aprēķina, izmantojot šādu formulu P3.4.1.=KD – 1, ar nosacījumu, ka P3.4.1.1. = 0,5, ja sadarbības partnera – komersanta projekta daļa KD = 20 %, un P3.4.1.1. = 2,0, ja sadarbības partnera – komersanta projekta daļa KD = 40 %. Aprēķinot punktu skaitu, norāda divas zīmes aiz komata.  Piemērs:   |  |  |  |  | | --- | --- | --- | --- | |  | Kopējais attiecināmais finansējums | Nacionālais privātais finansējums | Punkti **P3.4.1.1.** | | Projekts | 100% | 7.5% | | Sadarbības partnera - komersanta projekta daļa | 20% | 1.50 | 0.50 | | 30% | 2.25 | 1.25 | | 40% | 3.00 | 2.00 |   Gadījumā, ja projekta īstenošanā iesaistīti vairāki sadarbības partneri – komersanti, punktus apakškritērijā Nr.3.4.1.1. piešķir par sadarbības partneru - komersantu kopējo privātā finansējuma daļu.  2.  Ar saimniecisku darbību saistīts projekts.  Punktu skaitu P3.4.1.2. aprēķina, izmantojot šādu formulu P3.4.2.= 0,4\*A, ar nosacījumu, ka P3.4.1.2. = 0, ja pieprasīta maksimāli iespējamā publiskā finansējuma intensitāte, un P3.4.1.2 = 2,0, ja pieprasītā publiskā finansējuma intensitāte A samazināta vismaz par pieciem procentpunktiem A ≥ 5,0 % no maksimāli iespējamās publiskā finansējuma intensitātes. Aprēķinot punktu skaitu, norāda vienu zīmi aiz komata.  Piemērs:   |  |  | | --- | --- | | Pieprasītā publiskā finansējuma atbalsta intensitāte: | **Punkti P 3.4.1.2.** | | ir maksimāli pieļaujamā | 0 | | ir samazināta par 2 procentpunktiem no maksimāli pieļaujamās atbalsta intensitātes | 0.80 | | ir samazināta par3,5 procentpunktiem no maksimāli pieļaujamās atbalsta intensitātes | 1.40 | | ir samazināta par 4.5 procentpunktiem no maksimāli pieļaujamās atbalsta intensitātes | 1.80 | | ir samazināta par 5 procentpunktiem no maksimāli pieļaujamās atbalsta intensitātes | 2.00 | | |
| 3.4.2. jauno zinātnieku skaits (pilnas slodzes ekvivalents), kuriem projekta īstenošanas ietvaros pilnveidota kompetence, ieskaitot karjeras izaugsmes un personāla atjaunotnes procesus. | 0-2  (svars – 1) | n/a | 3.4.2.  Projekta ieguldījums iznākuma rādītāja – *jauno zinātnieku[[11]](#footnote-12) skaits (pilnas slodzes ekvivalents), kuriem projekta īstenošanas ietvaros pilnveidota kompetence, ieskaitot karjeras izaugsmes vai personāla atjaunotnes procesus* – izpildē.  Papildu punktus piešķir gadījumā, ja izpildīti šādi nosacījumi:  1.projekta īstenošanas laikā vismaz vienam jaunajam zinātniekam (turpmāk – jaunais zinātnieks) nodrošina kompetenču pilnveidi vismaz vienā no veidiem:  1.1. karjeras izaugsme: izmaiņas jaunā zinātnieka esošā amata pienākumu specifikā, paaugstinot atbildības līmeni vai vadības pienākumu apjomu. Karjeras izaugsmi pamato:  1.1.1.  pārcelšana augstākā amatā (jauns amata apraksts) vai  1.1.2. grozījumi esošā amata aprakstā, paaugstinot personas atbildības līmeni un iekļaujot kādu no šādiem papildu pienākumiem, kas saistīti ar kompetenču pilnveidi:  a) vadīt projekta zinātnisko darbinieku grupas, kādas grupas daļas vai konkrētas pētniecības virziena / tēmas īstenošanā iesaistīto zinātnisko darbinieku pētniecības darbu;  b) veikt pētniecību, nodrošinot:   * zinātniskās darbības virzienu spektra paplašināšanos, piem., attīstot jaunu pētniecības virzienu institūcijā; * jaunu pētniecības metožu ieviešanu;   c) paplašināt darbības spektru, iesaistoties pētniecības rezultātu ilgtspējas nodrošināšanā un ieviešanā (tehnoloģiju pārnese).  1.2. zinātniskā personāla atjaunotne, nodibinot darba tiesiskās attiecības ar jauno zinātnieku,lai tas aizvietotu zinātnieku, kurš izbeidzis darba tiesiskās attiecības labuma guvēja institūcijā.  2. labuma guvējs nodrošina , ka jaunā zinātnieka noslodze visā projekta īstenošanas un pēcuzraudzības periodā ir vismaz 0,5 PLE.  Punktu skaitu P3.4.2. aprēķina, izmantojot šādu formulu P3.4.2.= 10\*D – 0,5, ar nosacījumu, ka P3.4.2 = 1, ja projekta īstenošanas periodā jauno zinātnieku skaits, kas atbilst nepieciešamajiem nosacījumiem, projekta īstenošanas laikā PLE izteiksmē D ir 15% no kopējā projektā nodarbināto zinātnisko darbinieku skaita PLE izteiksmē (D = 15%), un P3.4.2 = 2,0, jauno zinātnieku skaits PLE izteiksmē D ir vismaz 25% no kopējā projektā nodarbināto zinātnisko darbinieku skaita PLE izteiksmē (D ≥ 25%). Aprēķinot punktu skaitu, norāda divas zīmes aiz komata.   |  |  | | --- | --- | | Jauno zinātnieku skaita (PLE) īpatsvars no kopējā zinātnisko darbinieku skaita projekta īstenošanas periodā | Punkti 3.4.2. | | 0%-14,9% | 0 | | 15,0% | 1.00 | | 18,0% | 1.30 | | 20,0% | 1.50 | | 25,0% | 2.00 | | |
| 1. Projektu iesniegumu atlases kārtība (MK noteikumu 20.2 punkts):  1.1. projekta iesniegumu vērtē un salīdzina attiecīgi ar saimniecisku darbību nesaistītu projektu iesniegumu kopas un ar saimniecisku darbību saistītu projektu iesniegumu kopas ietvaros;  1.2. katrai izlases kopai piemēro šādus nosacījumus:  1.2.1. prioritāri atbalstāms projekta iesniegums, kurš kvalitātes kritēriju vērtējuma kopsummā ir saņēmis lielāku punktu skaitu;  1.2.2. ja vairāku projektu iesniegumu kvalitātes vērtējuma kopsumma ir vienāda, prioritāri atbalstāms projekta iesniegums, kurš kvalitātes kritērijā "Izcilība" ir saņēmis augstāku vērtējumu;  1.2.3. ja vairāku projektu iesniegumu vērtējums kvalitātes kritērijā "Izcilība" ir vienāds, prioritāri atbalstāms projekta iesniegums, kura rezultāti tieši sekmē Latvijas inovācijas kapacitātes palielināšanos atbilstoši MK noteikumu nosacījumiem;  2. programmas "Apvārsnis 2020" projekta iesnieguma kvalitātes vērtēšanas kārtība (MK noteikumu 19. punkts):  2.1. programmas "Apvārsnis 2020" projekta iesnieguma kvalitātes vērtēšanai izmanto programmas "Apvārsnis 2020" ietvaros saņemto ekspertu vērtējumu par projekta kvalitāti;  2.2. projektu iesniegumu atlases kārtas nolikumā nosaka kārtību, kādā savstarpēji salāgo programmas "Apvārsnis 2020" projekta kvalitātes vērtēšanas sistēmu un pasākuma ietvaros noteikto projekta kvalitātes vērtēšanas sistēmu, ievērojot šādus nosacījumus:  2.2.1.  ja programmas "Apvārsnis 2020" un pasākuma ietvaros konkrētā kvalitātes kritērija vērtēšanas sistēmas nav identiskas, veic šīs sadaļas 2,1. apakšpunktā minētā vērtējuma pārrēķinu, izmantojot šādu formulu:  PKV = PH2020 x PKV Max/PH2020 Max, kur:  PKV – projekta iesnieguma atbilstības konkrētam kvalitātes kritērijam vērtējums pasākuma ietvaros;  PH2020 – projekta iesnieguma atbilstības konkrētam kvalitātes kritērijam vērtējums programmas "Apvārsnis 2020" ietvaros;  P KV Max – konkrētā kvalitātes kritērijā maksimāli iegūstamais punktu skaits pasākuma ietvaros;  P H2020 Max – konkrētā kvalitātes kritērijā maksimāli iegūstamais punktu skaits programmas "Apvārsnis 2020" ietvaros;  2.2.2. programmas “Apvārsnis 2020”ietvaros iesniegtam projekta iesniegumam piemēro maksimāli iespējamo punktu skaitu kvalitātes kritērijos, kas nav vērtēti programmas "Apvārsnis 2020": kritērijs par projekta ieguldījums nozares politikas mērķu sasniegšanā;  2.2.3. ņem vērā MK noteikumu 20.2 punktā minētos nosacījumus. | | | | |

Piezīmes:

P – Precizējamais kritērijs, kritērija neatbilstības gadījumā sadarbības iestāde pieņem lēmumu par projekta iesnieguma apstiprināšanu ar nosacījumu, ka projekta iesniedzējs nodrošina pilnīgu atbilstību kritērijam lēmumā noteiktajā laikā un kārtībā;

N – Neprecizējamais kritērijs, kritērija neatbilstības gadījumā sadarbības iestāde pieņem lēmumu par projekta iesnieguma noraidīšanu;

V – Piemēro vienu atbilstošo kritēriju;

S – Piemēro visus atbilstošos kritērijus (summējot tiem piemērojamo punktu skaitu).

Kvalitātes kritēriju vērtēšanā zinātniskais eksperts piemēro šādu vērtēšanas pieeju atbilstoši Apvārsnis 2020 projektu vērtēšanas praksei: “0 punktu – Priekšlikums neatbilst aplūkotajam kritērijam vai to nevar novērtēt trūkstošas vai nepilnīgas informācijas dēļ (ja vien radusies ‘acīmredzamas pārrakstīšanās kļūda’); 1 punkts– Vāji: kritērijs tiek nepietiekami risināts vai iesniegumam ir nopietnas nepilnības; 2 punkti– Apmierinoši: iesniegums visumā atbilst kritērijam, bet tajā ir novērojamas būtiskas nepilnības; 3 punkti– Labi: iesniegums labi atbilst kritērijam, taču ir vēl vairāki trūkumi; 4 punkti – Ļoti labi: iesniegums ļoti labi atbilst kritērijam, bet vēl ir neliels skaits nepilnību; 5 punkti – Izcili: iesniegums sekmīgi atbilst visiem konkrētā kritērija aspektiem; ja ir nepilnības, tās ir mazsvarīgas.”

Atbilstoši eksperta vērtēšanas veidlapai eksperts pamato piešķirto punktu skaitu.

1. Ministru kabineta 2014.gada 16.decembra noteikumi Nr.784 “Kārtība, kādā Eiropas Savienības struktūrfondu un Kohēzijas fonda vadībā iesaistītās institūcijas nodrošina plānošanas dokumentu sagatavošanu un šo fondu ieviešanu 2014.–2020.gada plānošanas periodā” [↑](#footnote-ref-2)
2. ar saimniecisku darbību saistīts projekts, sadarbības projekts, komersanta – līgumpētījuma pasūtītāja interesēs īstenots projekts u.c projekta veidi. [↑](#footnote-ref-3)
3. Eiropas Parlamenta un Padomes 2013.gada 17.decembra Regula (ES) Nr. 1303/2013, ar ko paredz kopīgus noteikumus par Eiropas Reģionālās attīstības fondu, Eiropas Sociālo fondu, Kohēzijas fondu, Eiropas Lauksaimniecības fondu lauku attīstībai un Eiropas Jūrlietu un zivsaimniecības fondu un vispārīgus noteikumus par Eiropas Reģionālās attīstības fondu, Eiropas Sociālo fondu, Kohēzijas fondu un Eiropas Jūrlietu un zivsaimniecības fondu un atceļ Padomes Regulu (EK) Nr. 1083/2006 [↑](#footnote-ref-4)
4. tehnoloģiju pārneses veidi: intelektuālā īpašuma licences līgumu slēgšana [↑](#footnote-ref-5)
5. Mērķis: atbilstošs 1.1.1.1. pasākuma mērķim, konspektīvā veidā sniedz ieskatu par projekta rezultātiem un piemērotajiem risinājumiem, lai atrisinātu identificētu problēmu [↑](#footnote-ref-6)
6. Rūpnieciskā pētījumu un eksperimentālās izstrādes gadījumā var noteikt pētniecības rezultātu, kas saistīti ar intelektuālā īpašuma tiesībām, izplatīšanas ierobežojumus (tai skaitā, lai nodrošinātu rūpnieciskā īpašuma tiesību aizsardzību). [↑](#footnote-ref-7)
7. RIS3 mikro līmeņa rādītāji – tautsaimniecības transformācijas rādītāji, kas noteikti Viedās specializācijas stratēģijas monitoringa sistēmā un mēra virzību uz RIS3 virsmērķa un makro līmeņa rādītāju sasniegšanu (pieejami tīmekļa vietnē <http://tap.mk.gov.lv/lv/mk/tap/?pid=40358154&mode=mk&date=2015-09-15>) [↑](#footnote-ref-8)
8. Jaunu pētnieku skaits atbalstītajās vienībās (pilnas slodzes ekvivalents [↑](#footnote-ref-9)
9. PUD – papildu uzkrājamie dati [↑](#footnote-ref-10)
10. Definīcijas avots:  <http://ec.europa.eu/environment/pubs/pdf/factsheets/ecoinnovation/lv.pdf> [↑](#footnote-ref-11)
11. jaunais zinātnieks – fiziska persona, kura veic zinātnisko darbību un kura Zinātniskās darbības likumā noteiktajā kārtībā doktora zinātnisko kvalifikāciju ieguvusi pēdējo 10 gadu laikā [↑](#footnote-ref-12)