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| **Jautājumi** | | **Atbildes** |
| Vispārīgi jautājumi | | |
| **06.07.2020.** | | |
|  | Projekta pieteikumu iesniedz komersants, kurš uz līgumpētījuma pamata plāno piesaistīt zinātnisko institūciju. Vai pietiek, ka uz projekta iesniegšanas brīdi ir noslēgusies iepirkuma procedūra un izvēlēts uzvarētājs, bet līgums ar šo izpildītāju tiek noslēgts tikai pēc projekta iesniegšanas/apstiprināšanas? | *Ja projekta ietvaros tiks īstenots līgumpētījums, uz projekta iesnieguma iesniegšanas brīdi iepirkumam ir jābūt pabeigtam un līguma par līgumpētījuma izpildi apliecinātai kopijai jābūt iesniegtai kopā ar projekta pieteikumu, atbilstoši MK noteikumu Nr.34 25.1 6.punktā noteiktajam*.*. Tādējādi projekta zinātnisko kvalitāti vērtējošs EK eksperts var pārliecināties par projekta atbilstību 3.3. kvalitātes kritērijam. Prasības līgumam par līgumpētījuma veikšanu noteiktas MK noteikumu Nr.34 26.punktā.* |
|  | Ja tiek īstenots projekts, kura realizācijas beigās plānots jauns IT risinājums, kam nepieciešama datortehnika, vai konkrētos datorus (serveri un drošības aizsardzības programmatūru) var attiecināt no projekta finansējuma? | *MK noteikumu Nr. 34, 43.3. punkts nosaka, ka ar saimniecisku darbību nesaistītu projektu ietvaros ir atbalstāmas pētniecības infrastruktūras izmaksas ciktāl to izmanto pētniecībā.* |
|  | MK noteikumu 24.1 punkts paredz, ka projekta iesniegumā ir jāpamato sagaidāmo pētniecības rezultātu ilgtspēja vismaz 5 gadus pēc noslēguma maksājuma saņemšanas, t.sk. paredzot projekta ietvaros radīto zināšanu un tehnoloģiju pārnesi vai zinātniskus rakstus, kas publicēti žurnālos vai konferenču rakstu krājumos, kuru citēšanas indekss sasniedz vismaz 50% no nozares vidēja. Projekta iesnieguma veidlapas aizpildīšanas metodikā pie 1.6.1. Iznākuma rādītāji tabulas norādīts, ka kopēja gala vērtība ir jāsasniedz ne vēlāk kā līdz 31.12.2023. Gadījumā, ja piemēram tiek plānots pabeigt projekta īstenošanu 2023.gada novembrī, vai ir iespējams plānot atsevišķus rezultātus (unikālie zinātniskie raksti, tehnoloģiju tiesības, to komercializācija) sasniegt 5 gadu laikā pēc noslēguma maksājuma saņemšanas, vai projektu dzīves cikls noslēdzas 31.12.2023. un pēc šī datuma nevar plānot nekādu rezultātu sasniegšanu? | *Projekta iesnieguma 1.6.1. punktā “Iznākuma rādītāji” ir jāsasniedz līdz 2023.gada 31.decembim, pēc šī datuma visi rezultāti tiek uzskatīti par ilgtspējas pamatojumu, ko norāda projekta iesnieguma 6.1.punktā “Aprakstīt, kā tiks nodrošināta projektā sasniegto rezultātu uzturēšana pēc projekta pabeigšanas”. Saskaņā ar MK N 34 24.1 punktu sagaidāmo pētniecības rezultātu ilgtspēju pamato vismaz piecus gadus pēc noslēguma maksājuma saņemšanas atbilstoši vienam vai vairākiem ieguldījumiem inovācijas sistēmas kapacitātes palielināšanā.* |
|  | Pie projekta partneru izvēles ir radies jautājums vai ar saimniecisku darbību nesaistīta projekta gadījumā Valsts SIA der kā partneris un iedodot 40% budžeta (attiecināmais finansējums) saņemtu papildus 2 punktus kritērijā Nr.3.4.1.  Vai Valsts SIA tiktu klasificēts kā sadarbības partneris – komersants? | *Ja projektu plānots īstenot un sadarbības līgums tiek slēgts ar Valsts SIA, kas ir reģistrēta uzņēmumu komercreģistrā, un projekta ietvaros  tiek apliecināts, ka privātās investīcijas, kas papildina valsts atbalstu inovācijām vai pētniecības un izstrādes projektiem, atbilstoši MK noteikumu 30.1.apakšpunktam, tiks finansētas no privātā finansējuma, kas tiek gūts no savas saimnieciskās darbības, kredītresursu līdzekļiem vai citiem finanšu līdzekļiem, par ko nav saņemts nekāds publiskais atbalsts (tai skaitā finansējums, par kuru nav saņemts valsts vai pašvaldības galvojums vai valsts vai pašvaldības kredīts uz atvieglotiem nosacījumiem), tad Valsts SIA projekta ietvaros tiks klasificēta kā sadarbības partneris – komersants, par ko vērtēšanas kritērijā Nr.3.4.1. tiks piešķirti papildu punkti.* |
|  | Kāds ir projekta ātrākais uzsākšanas brīdis? Vai šī gada 1. decembris? Uzsākot šī gada 1. decembrī, ir vienīgais termiņš, kad iespējams īstenot 36 mēnešu projektu? Ja uzsāk īstenot 2021. g. 1. janvārī, tad tie ir vairs tikai 35 mēneši (līdz 2023. g. 30. novembrim)? | *Par projekta īstenošanas sākumu uzskatāms plānotais līguma vai vienošanās par projekta īstenošanu parakstīšanas datums, attiecīgi ātrākais projekta uzsākšanas datums ir šā gada decembris, ņemot vērā, ka projektu iesniegšanas termiņš ir 2020.gada 12.augusts, un visu sākotnēji iesniegto projektu iesniegumu vērtēšanas termiņš ir 3 mēneši, pie nosacījuma, ja vērtēšanas termiņš netiek pagarināts.*  *Attiecīgi, ja projekts tiek uzsākts 2021.gadā 1.janvārī, tad projekta īstenošanas termiņš atbilstoši MK noteikumu 67.punktam ir 35 mēneši.*  *Papildus norādām, ka atbilstoši MK noteikumu 52.punktā norādītajiem nosacījumiem, atbalstāmās darbības var uzsākt pirms līguma vai vienošanās par projekta īstenošanu parakstīšanas datuma, t.i., ar saimniecisku darbību nesaistīta projekta gadījumā:*  *1) tehniski ekonomiskās priekšizpētes darbības, sākot ar konkrētas atklātās projektu iesniegumu atlases kārtas izsludināšanas (publicējot paziņojumu oficiālajā izdevumā “Latvijas Vēstnesis”) dienu;*  *2) fundamentālo, rūpniecisko pētījumu un eksperimentālās izstrādes darbības pēc projekta iesnieguma iesniegšanas sadarbības iestādē.*  *Projekta iesnieguma 1.pielikumā “Projekta laika grafiks” darbības, kas tiek veiktas pirms līguma vai vienošanās par projekta īstenošanas parakstīšanas datuma ir apzīmējamas ar “P”, un šis periods netiek iekļauts 2.3.punktā “Projekta īstenošanas ilgums (pilnos mēnešos)” .* |
|  | Vai ir iespējams ka komersanta projekta daļa ir 40% no projekta kopējiem attiecināmajiem izdevumiem? | *Jā, projektā komersanta daļa var būt 40% no projekta kopējām attiecināmajām izmaksām, bet atbilstoši MK noteikumu 23.6.apakšpunktam nevar būt mazāka par 20% no projekta kopējām izmaksām.* |
|  | Vēlējos nosakidrot, vai zinātniskajai institūcijai šajā projektā kā sadarbības partneris var būt Spin- OFF uzņēmums, kuram kapitāldaļas ir 80% Privātais investors un 20% ir zinātniskās institūcijas daļas? Vai tas būs tad attiecināms kā komersants, kuram var attiecināt visas Ministru kabineta 12.01.2016. noteikumos Nr. 34 norādītās atbalsta procentuālās izmaksas. Projekts būtu ar nesaimniecisko darbību saistīts. | *Jā, zinātniskajai institūcijai sadarbības partneris var būt Spin -OFF uzņēmums, kuram kapitāldaļas ir 80% Privātais investors un 20% ir zinātniskās institūcijas daļas. Saskaņā ar MK noteikumu 21.2. apakšpunktu 1.1.1.1. pasākuma ietvaros var īstenot neatkarīgu pušu ar saimniecisku darbību nesaistītu sadarbības projektu, ja tiek nodrošināti efektīvas sadarbības nosacījumi.*  *Atbilstoši Regulas Nr. 651/2014:*  *- 2. panta 90. punktam efektīva sadarbība ir sadarbība starp vismaz divām neatkarīgām pusēm.*  *- 1. pielikuma 2. punktam uzņēmumu var kvalificēt kā autonomu (neatkarīgu), ja no 25 līdz 50% tā kapitāla vai balstiesību pieder bezpeļņas zinātniskajam centram (valsts dibinātam zinātniskam institūtam).*  *Attiecīgi projekta ietvaros minētais uzņēmums tiks klasificēts kā komersants, kuram var attiecināt visas MK noteikumos norādītās procentuālās izmaksas.*  *Papildus norādām, ka atbilstoši MK noteikumu 23.6.apakspunktā noteiktajam, katra sadarbības partnera projekta daļas izmaksas jāveido vismaz 20% no projekta kopējām izmaksām, kā arī ir jānodrošina nacionālais finansējums atbilstoši MK noteikumu 30.1.apkašpunktā norādītajiem nosacījumiem.* |
|  | Vai ir iespējam sniegt **divus** projekta pieteikumus viens projekta vadītājs, vai katrs projekta vadītājs var sniegt tikai **vienu** projekta pieteikumus? | *MK noteikumos nav noteikts ierobežojums cik viens projekta iesniedzējs var iesniegt projektu iesniegumus, un vai iesniedzot vairākus projektu iesniegumus tos sagatavo viens projekta vadītājs vai vairāki. Attiecīgi viens projekta iesniedzējs var iesniegt vairākus projekta iesniegumus, ko var sagatavot viens vai vairāki projekta vadītāji.  Projektu apstiprināšanas gadījumā tiks pievērsta papildus uzmanība, lai īstenošanas posmā nenotiek darbību un personāla dubulta finansēšana no vairāku projektu līdzekļiem, nepārklājas darbības, personāla noslodzes ir atbilstošas un summāri atbilst Darba likumā noteiktajām normām. Turklāt, jāņem vērā, ka atbilstoši Finanšu ministrijas vadlīnijām attiecināmo un neattiecināmo izmaksu noteikšanai 2014.-2020.gada plānošanas periodā, izmaksas par virsstundām nav attiecināmas no projekta līdzekļiem.* |
| **21.07.2020.** | | |
|  | Vai pēc MK noteikumu 58. punkta izriet, ka vēlākās projekta uzsākšanas termiņš ir jūnijs? Vai tomēr maijs? Piemēram, vai var uzsākt projektu 2021. gada 1. aprīlī, attiecīgi projektu īstenojot 32 mēnešus (līdz 2023.g. 30. novembrim)? | *Par projekta īstenošanas sākumu uzskatāms plānotais līguma vai vienošanās par projekta īstenošanu parakstīšanas datums, savukārt MK noteikumu 58.punkts nosaka cik ilgā laikā periodā pēc līguma vai vienošanas par projekta īstenošanas parakstīšanas datuma ir jāuzsāk atbalstāmo darbību īstenošana un iepirkumu veikšana. Attiecīgi, ja līgums vai vienošanās par projekta īstenošanu tiek noslēgts martā, tad darbības atbilstoši MK noteikumu 58.punktam ir obligāti jāuzsāk pirmajā ceturksnī, t.i., no marta līdz maijam. Jā projektu var uzsākt ar 2021.gada 1.aprīli, attiecīgi projektu īstenojot 32 mēnešus (līdz 2023.gada 30.nivembrim).* |
|  | Kā atbalstāmā aktivitāte ir Rūpnieciskais pētījums. Jautājums – vai ir ierobežojums TRL starta līmenim ? Vai būs atbalstāms projekta pieteikums, ja plānots darbus uzsākt ar TRL 3 ? | *Sākotnējais minimālais TRL nav noteikts, tas atkarīgs no konkrētā pētījuma un tā ietvaros plānotajām darbībām. Galvenais, lai projekta ietvaros TRL līmenis nepārsniedz tehnoloģijas gatavības līmeni TRL7. Jā, projekta iesniegums būs atbalstāms, ja darbs tiks uzsākts ar TRL3.* |
|  | Vai projektā kā zinātniskais vadītājs var startēt zinātnieks, kas ir ieguvis atbalstu ERAF 1.1.1.2. programmas “Pēcdoktorantūras pētniecības atbalsts” ietvaros?  Plānots, ka pirmos projekta mēnešus, kamēr projekta vadītājs vēl saņems algu no “Pēcdoktorantūras pētniecības atbalsta” programmas, ar viņu līgums projektā netiks slēgts, bet projekta zinātnisko vadību viņš nodrošinās brīvprātīgi bez atlīdzības ārpus darba postdoku atbalsta projektā. Savukārt pēc postdoku atbalsta projekta beigām, ar projekta vadītāju tiks slēgts darba līgums ar tādu noslodzi, lai nodrošinātu vismaz 0,3 PLE visā projekta īstenošanas laikā. | *Projekta zinātniskais vadītājs nevar vienlaicīgi būt 1.1.1.2. pasākuma ietvaros atbalstītais zinātnieks un 1.1.1.1 4.kārtas zinātniskais vadītājs. To nosaka MK noteikumu 43.1.5. punkts “projekta īstenošanā iesaistītais zinātniskais darbinieks vienlaikus var iesaistīties arī darbības programmas "Izaugsme un nodarbinātība" prioritārā virziena "Pētniecība, tehnoloģiju attīstība un inovācijas" 1.1.1. specifiskā atbalsta mērķa "Palielināt Latvijas zinātnisko institūciju pētniecisko un inovatīvo kapacitāti un spēju piesaistīt privāto finansējumu, ieguldot cilvēkresursos un infrastruktūrā" 1.1.1.2. pasākumā "Pēcdoktorantūras pētniecības atbalsts", ja šis zinātniskais darbinieks ir pēcdoktorantūras atbalsta saņēmēja zinātniskais vadītājs, un 1.1.1.3. pasākumā "Inovācijas granti studentiem", ja veicamie uzdevumi abu pasākumu ietvaros nepārklājas un vienlaikus netiek saņemta atlīdzība arī 1.1.1.3. pasākuma ietvaros, kā arī tiek ievērotas*[*Darba likuma*](https://likumi.lv/ta/id/26019-darba-likums)*normas attiecībā uz nodarbinātības ierobežojumiem;”*  *Kā arī MK noteikumu 43.1.2.1 1.punktā noteikts, ka zinātniskā vadītāja slodze visā projekta īstenošanas periodā ir vismaz 30 procenti no normālā darba laika, līdz ar to nav pieļaujams, ka ar zinātnisko vadītāju pirmos projekta mēnešus netiek noslēgts līgums.* |
|  | Vai tuvākajā laikā CFLA neplāno sniegt kādu semināru par šo konkursu? | *Nē, nav plānots rīkot atsevišķu semināru par SAMP 1.1.1.1. 4.kārtas projektu atlasi, ņemot vērā, ka saturiski nekādas būtiskas izmaiņas nav veiktas no 3.kārtas atlases.*  *CFLA mājas lapā https://cfla.gov.lv/lv/es-fondi-2014-2020/izsludinatas-atlases/1-1-1-1-k-4 ir pieejams video materiāls no SAMP 1.1.1.1. 3.kārtas semināra (https://www.youtube.com/watch?v=p3mewTSKaec&list=PLgIzhf6cAC8BoLMDcKSKeYzvk2PkK9Ix-), kā arī mājas lapā ir publicēts materiāls ar prezentācijām no 3.kārtas.* |
| **31.07.2020.** | | |
|  | Vai arī asociācija drīkst būt kā pilnvērtīgs sadarbības partneris projektā (ar savu projekta budžeta daļu (t.sk. tiešajām izmaksām))? Un ja jā - vai šāda partnera budžeta daļai arī jābūt vismaz 20%? | *Jā, asociācija var projektā iesaistīties kā pilntiesīgs sadarbības partneris, pie nosacījuma, ka asociācija  ir zinātniskā institūcija, proti, ir  reģistrēta zinātnisko institūciju reģistrā, vai arī  ir komersants, kas ir reģistrējis savu saimniecisko darbību Latvijā vai ārvalstīs. Atbilstoši MK noteikumu 23.1.apakšpunktam sadarbības partneris var būt zinātniskā institūcija vai komersants, kura saimnieciskā darbība ir reģistrēta Latvijā vai ārvalstīs.*  *Jā, sadarbības partnera projekta daļai ir jābūt vismaz 20% no projekta kopējām izmaksām atbilstoši MK noteikumu 23.6.punktā noteiktajam.* |
|  | Kādēļ projekta veidlapās visās budžeta formulās figurē stundu skaits mēnesī 160. Reāli stundu skaits katrā mēnesī ir atšķirīgs, bet vidējais stundu skaits mēnesī ir aptuveni 168, nevis 160. Tas maina gada algu budžetu. | *Projekta iesnieguma 7.pielikumā “Projektā iesaistīto zinātnisko darbinieku noslodze pilna laika ekvivalenta izteiksmē (PLE) projekta īstenošanas period” norādītas 160h, jo tāds stundu skaits ir starptautiski pieņemts PLE aprēķinam.* |
|  | Mūsu projekts tiks īstenots 35 mēnešus. Vai ir pieļaujams 7.pielikumā PLE tabulā projekta īstenošanas periodu Gp uzrādīt ar 3 cipariem aiz komata - 35/12=2.916 gadus? | *Projekta iesnieguma 7.pielikumā “Projektā iesaistīto zinātnisko darbinieku [..]” pie Gp Projekta īstenošanas periods (gados) norāda tādu ciparu daudzumu aiz kommata, kāds ir nepieciešams.* |
|  | Ja sadarbības partneris (Komersants) pēc 2018.gada un 2019. gada Gada Pārskatu datiem neatbilst GNU pazīmēm, vai tam ir jāiesniedz zvērināta revidenta apstiprinātu operatīvo pārskatu saskaņā ar Vērtēšanas kritēriju piemērošanas dokumentā minēto " 2.1.: operatīvo starpperiodu pārskatu ne “vecāku” kā viens mēnesis uz projekta iesnieguma iesniegšanas dienu, kuru apstiprinājis zvērināts revidents un kurš tiek iesniegts kopā ar projekta iesniegumu."? Cik saprotu tas būtu jādara tikai tad ja GNU pazīmes būtu vērojamas [2019.GP](http://2019.GP), pareizi? | *Ja pēc pēdējā apstiprinātā gada pārskata sadarbības partneris atbilst GNU pazīmēm, tad viņš ar projekta iesniegumu var iesniegt jaunāku operatīvo gada pārskatu  kurā ir novērstas GNU pazīmes. Šim operatīvajam gada pārskatam ir jābūt ar zvērināta revidenta apstiprinājumu.*  *Ja pēc pēdējā gada pārskata nav konstatējamas GNU pazīmes, tad operatīvais gada pārskats nav jāiesniedz.* |
|  | Ir atsevišķi nodalīta "Tehnoloģiju tiesību iegūšana, apstiprināšana un aizstāvēšana" kā aktivitāte MKN 8. punktā un, attiecīgi, tiek iekļauta 3.pielikumā kā 3.1.5. apakšpozīcija pozīcijai 3.1. "Projekta īstenošanas personāla atlīdzības izmaksas, šādu atbalstāmo darbību ietvaros" līdz ar apakšpozīcijām 3.1.1., 3.1.2. un 3.1.3 kā arī 3.1.4., kas visas minētas kā atbalstāmās darbības MKN 8. punktā. Šādā veidā var attiecīgi plānot cilvēkstundas un izmaksas šajā konkrētajā aktivitātē. Jautājums: Vai ir kāds noteikts iemesls, kāpēc, ievērojot šo pašu principu, nav nodalīta apakškategorija "Informatīvo un publicitātes pasākumu izmaksas ", jo tā ir iekļauta kā atsevišķa darbība MKN 8. punktā (līdz ar pārējām darbībām/aktivitātēm) un pēc būtības, tāpat kā tiesību nostiprināšanā, arī te tiks veltītas cilvēkstundas, kas tanī brīdi netiks veltītas tīri RP vai EI. Ar šo saskārāmies, kad sākām plānot Komandējuma izmaksas, un nebija skaidrs kurā apakškategorijā būtu jāliek tās komandējuma izmaksas, kas attiecās uz konferencēm, kas ir informatīvs pubicitātes pasākums. Skatoties no cita leņka, pārdalot šīs izmaksas starp RP un EI akvititātēm pēc būtības (kas ir pilnībā darāms), tiek paagustināta EI daļa, kas , savukārt, pēc MKN nevar pārsniegt 20%. Līdz ar to gribētos izbēgt no sādas pieejas. Lūgums ieteikt labāko risinājumu. | *Komandējumu un darba braucienu izmaksas ir jānorāda izmaksu pozīcijā Nr. 3.2.1. Pie komandējuma izmaksām norāda arī konferenču apmeklēšanu un šīs izmaksas norāda dalījumā pa pētniecības kategorijām – fundamentālais, rūpnieciskais pētījums vai eksperimentālā izstrāde.  Budžeta pozīcijā “Informatīvo un publicitātes pasākumu izmaksas” ar saimniecisko darbību nesaistītu projektu gadījumā norāda obligātās publicitātes izmaksas, kā arī zinātnisko rakstu publicēšanas izmaksas. Attiecīgi, ja komandējuma vai konferenču izmaksas tiek iedalītas eksperimentālās izstrādes kategorijā, tās ietilps MK noteikumos noteiktajā EI kvotā – ne vairāk kā 20% no projekta kopējām tiešajām attiecināmajām izmaksām.* |
|  | Ja sadarbības partneris (Komersants) pēc 2018.gada un 2019. gada Gada Pārskatu datiem neatbilst GNU pazīmēm, vai tam ir jāiesniedz zvērināta revidenta apstiprinātu operatīvo pārskatu saskaņā ar Vērtēšanas kritēriju piemērošanas dokumentā minēto " 2.1.: operatīvo starpperiodu pārskatu ne “vecāku” kā viens mēnesis uz projekta iesnieguma iesniegšanas dienu, kuru apstiprinājis zvērināts revidents un kurš tiek iesniegts kopā ar projekta iesniegumu."? Cik saprotu tas būtu jādara tikai tad ja GNU pazīmes būtu vērojamas [2019.GP](http://2019.GP), pareizi? | *Ja pēc pēdējā apstiprinātā gada pārskata sadarbības partneris atbilst GNU pazīmēm, tad viņš ar projekta iesniegumu var iesniegt jaunāku operatīvo gada pārskatu  kurā ir novērstas GNU pazīmes. Šim operatīvajam gada pārskatam ir jābūt ar zvērināta revidenta apstiprinājumu.*  *Ja pēc pēdējā gada pārskata nav konstatējamas GNU pazīmes, tad operatīvais gada pārskats nav jāiesniedz.* |
|  | Ar saimniecisku darbību nesaistītā projektā, kur pieteicējs ir PO un Komersants, pašam sadarbības partnerim – komersantam netiek izmaksāts avansa maksājums, bet tas tiek pārskatīts finansējuma saņēmējam (PO) pēc rakstiska avansa maksājuma pieprasījuma iesniegšanas CFLA. Finansējuma saņēmējs un sadarbības partneris paši vienojās cik no avansa maksājuma tiek pārskaitīts sadarbības partnerim. Izejot no šīs informācijas, sanāk ka PO būs jāveic norēķins ar komersantu. Pēc mūsu izpratnes, vienīgais veids kā to darīt un (a)nebūt parādā PO pēc projekta beigām, ja tiktu izmantots aizdevums (b)Nelaist šos norēķinus caur PVN deklarāciju, par par šīm izmaksām nāotnē netiks gūti ienākumi, ir veikt izdeuvmu kompensāciju, kas neapliekas ar PVN.  Jautājums:  Kā saprotu, tas pats attiecas aŗi uz starpposma maksājuma pieprasījumiem un gala maksājumu? Šādā gadījumā (ja projekta izmaksas tiek daļēji (92.5%) kompensētas saskaņā ar rēķinu), izmaksas kas tiek veiktas no komersanta puses arī nevar iekļaut PVN deklarācijā un līdz ar to komersantam reālās izmaksas ir ar PVN, par cik PVNs vēlāk netiek atskaitīts? Vai tas nozīmē ka Komersants savos atteicināmajos izdeuvmos var iekļaut aŗi PVN, par cik tas netiek atskaitīts? Kā šo problēmu risina citi? Kāda ir prakse? | *Atbilde uz jautājumu ir sadalīta divās daļās:*   1. *Par avansa maksājumu. PO iesniedzot CFLA avansa maksājuma pieprasījumu tajā iekļauj arī sadarbības partnera-komersanta izdevumus, ja nepieciešams. Piemēram, avanss var tikt pieprasīts gan PO darbinieku algām, gan partnera darbinieku algām. Iesniegtajā avansa aprēķinā norāda, par kuriem darbiniekiem/amatiem avanss atalgojumam pieprasīts. Tas pats ar pakalpojumu vai preču iegādēm (iesniedzot noslēgtu līgumu).  Kad avansa maksājums tiek samaksāts no CFLA PO, tad PO pārskaita tālāk partnerim nepieciešamos izdevumus, kas bija iekļauti avansa maksājuma pieprasījumā. Avansa maksājumu CFLA pārskaitīts PO pilnā apmērā. Piemēram, tiks pieprasīts avanss 10 000 EUR darbinieku algām, t.sk., 7 000 EUR PO izdevumi, 3 000 EUR partnera izdevumi. CFLA veiks maksājumu 10 000 EUR uz PO Valsts kases kontu, savukārt PO pārskaitīs partnerim 3 000 EUR*   *Par starpposma maksājumu. Maksājuma pieprasījumā (MP) tiks iekļauti gan PO izdevumi, gan partnera izdevumi, pamatojoties uz izdevumus pamatojošajiem dokumentiem, Valsts kases/komercbankas konta pārskatu, u.c. darbību pamatojošajiem dokumentiem. Kopējo summu tātad veidos daļa PO izdevumu un daļa partnera izdevumu. Pieņemsim, ka kopējā MP izdevumu summa būs 50 000 EUR, t.sk., 30 000 EUR PO izdevumi, 20 000 EUR partnera izdevumi. Šajā gadījumā, CFLA pēc MP  izskatīšanas,  veiks maksājumu 92.5% apmērā, t.i., 46 250 EUR uz PO kontu. Pēc pieredzes esmu redzējusi 2 veidus, kā PO pārskaita partnerim saņemto finansējumu: 1) partneris izraksta rēķinu, kurā iekļauj 92.5% no MP iekļautajām izmaksām, manā piemērā tas būtu 92.5% no 20 000;  2) partneris un PO sastāda pieņemšanas-nodošanas aktu pēc katra MP, kurā norāda, cik liela summa no PO tiks aizskaitīta atpakaļ partnerim. Sistēmu, kā tiks veikti savstarpējie norēķini, parasti atrunā Sadarbības līgumā. Bet katrā gadījumā, šāda veida savstarpējie norēķini nekādā gadījumā nav apliekami ar PVN un neskar PVN deklarāciju.*   1. *Par PVN. 1.1.1.1. specifiskā atbalsta mērķa MK noteikumi nosaka, ka visām, ar projektu saistītajām, finanšu plūsmām un grāmatvedības uzskaitei ir jābūt nodalītai no pārējās uzņēmuma darbības uzskaites. Tā kā runa iet par ar saimniecisku darbību nesaistītu projektu, tad šajā gadījumā projekta īstenošanai nav saimniecisks raksturs, ieņēmumi netiks gūti, kas nozīmē, ka PVN nevar tikt atskaitīts priekšnodoklī. Šajā gadījumā komersants izdevumus projektā var plānot kopā ar PVN. Cik man zināms, ar šo problēmu nav, ja komersants savā grāmatvedības politikā (metodikā) ir aprakstījis, kā veic uzskaiti saimnieciskos darījumos, un kā – nesaimnieciskos, kā arī konkrēti uz projektu ir nodalījis grāmatvedības uzskaiti, kur arī PVN tiek iegrāmatots projekta kopējās izmaksās.* |
|  | Taisot Pušu (PO un Komersanta) sadarbības līgumu . Lasot 1111\_4k\_paligmaterials\_Sadarbibas\_ligumi, vietā kur minēti sekojoši MKN vienuviet ".4.3., 23.5.1., 23.5.2. un 50.1"  minēts ka  "Sadarbības līgumā jānosaka un jāizpilda viens no sekojošiem nosacījumiem" un tad tiek minēts "1.izpētes rezultāti, kas nerada intelektuālā īpašuma tiesības....." un "2. gadījumā, ja pētniecības organizācija slēdz līgumu par tehnoloģiju tiesību komercializāciju.....". Jautājums: Vai tie ir savstarpēji izslēdzoši? Patreiz mūsu sadarbības līgumā esam ielikuši abus punktus, jo viens no tiem, mūsu interpretācijā, ļauj veikt vienu un to pašu - slēgt līgumu ar Sadarbības partneri (komersantu). Vai tomēr te ir kāda nieanse kuru neesam uzķēruši un neņemam vērā un kura mums būtu tieši jānošķir? | *Abi jūsu minētie punkti nav savstarpēji izslēdzoši – tie norāda rezultātu sadali nesaimnieciska projekta gadījumā, tieši tā, kā jūs to arī aprakstāt – rezultāti, kuri nerada intelektuālā īpašuma tiesības var tikt plaši izplatīti, savukārt intelektuālā īpašuma tiesības attiecībā uz PO veikto darbību rezultātiem pilnībā pieder PO. PO var pieņemt lēmumu par tālāku šo tehnoloģiju tiesību komercializāciju.* |
|  | Turpinot iepriekšējo jautājumu, patreiz esam norādījuši ka PO veiks tehnoloģiju tiesību komercializāciju, slēdzot līgumu par tehnoloģiju tiesību izņēmuma vai vienkāršo izmantošanu vai arī atsavināšanu (intelektuālā īpašuma licences vai nodošanas līgums) ar trešo pusi vai Komersantu. Kā aŗi norādījām ka Komersantam būs pirmspirkuma tiesībās un nosacījumu kas attiecas uz procedūru kas jāievēro, ieskaitot MKN 23.5.2. Jautājums: Par cik reāli nav zināms kā izskatīsies nosacījumi  tehnoloģiju tiesību iegādei priekš Komersanta, jo jāizpilda MKN 50.2 2. minētais process, kura ietvaros nosacījumi, kurus piedāvās trešā puses var būt komersantam neizpildāmi, vai ir pareizi norādīt to tādā veidā kā esam to izdarījuši "...ar trešo pusi vai Komersantu...". Vai tomēr mums jāizvēlas un līgumā jānosaka jau tagad tikai viens komercializācijas ceļš, Līguma slēgšanas ar sadarbības partneri – komersantu, ievērojot MKN 23.5.2.? | *Sadarbības līgumā var paredzēt, ka līgums par tehnoloģiju tiesību komercializāciju var tikt slēgts ar sadarbības partneri vai trešo pusi, nosakot, ka sadarbības partnerim tiek piešķirtas pirmpirkuma tiesības.* |
|  | Kādos gadījumos starp disciplinaritāte būs attiecināma? Ja tādi specifiski gadījumi nav noteikti un tas atkarīgs no katra individuāla gadījuma, tad jautājums turpinājums - Gadījumā, ja konstatējam un norādam projekta pieteikumā ka starpdisciplinaritāte nav attiecināma, vai tas nozīmē ka (a) Kvalitātes kritērijiu sadaļas, 3.1. (Izcilība) visdrīzāk saņemsim mazāku punktu skaitu VAI (b)Par cik ir minēts "(ja attiecināms), situācijā, kad konstatājam ka šis uz mums neattiecas, tam nekādīgi nebūtu jāiespaido vērtējumu 3.1. (Izcilība) sadaļā? | *Starpdisciplinaritāti nosaka pētījuma būtība, nozares specifika utt. Līdz ar to starpdisciplinaritāti noteikti nevajadzētu uztvert kā pašmērķi. Vienlaikus vēršu jūsu uzmanību, ka 3.1. kritēriju vērtēs EK eksperti un kritērijs tiek vērtēts kopumā, tātad arī eksperti vērtēs pēc būtības – vai konkrētajais pētījums iegūst vai varētu būt ieguvējs no starpdisciplinaritātes, vai tomēr nē. Līdz ar to nav viennozīmīgas atbildes uz jautājumu, vai starpdisciplinaritāte var dot papildus punktus vai arī tās neesamība samazina punktu skaitu. Ja jūs projekta iesniegumā norādīsiet, ka starpdisciplinaritāte nav attiecināma jūsu plānotā pētījuma gadījumā, EK eksperti, atkarībā no visas pārējās projekta iesniegumā norādītās informācijas vērtēs arī šo aspektu.* |
| **07.08.2020.** | | |
|  | Pielikumā slaids no CFLA prezentācijas. 2. kārtā bija noraidīti 57% no iesniegumiem dēļ finansējuma. Un tikai 19% dēļ kvalitātes.  Kas tieši nozīme "Finansējums"?  Ka arī 3. kārtā bija noraidīti 66% dēļ "Citi". Laikam lielāka daļa arī dēļ finansējuma ? | *Informējam, ka Jūsu norādītajos slaidos apzīmējums “Finansējums”  un “Citi”  tiek lietots par tiem projektu iesniegumiem, kuri saņēma vismaz minimālo nepieciešamo punktu skaitu kvalitātes vērtēšanas kritērijos (t.i., kritērijā Nr.3.1., Nr.3.2., Nr.3.3.), bet pēc projektu iesniegumu sarindošanas prioritāra secībā atbilstoši saņemtajiem punktiem, minētajiem projektu iesniegumiem nepietika finansējums, līdz ar to tie tika noraidīti finansējuma trūkuma dēļ.*  *Vēršam uzmanību, ka atbalstu atlases kārtas ietvaros sniedz saskaņā ar “Darbības programmas “Izaugsme un nodarbinātība” 1.1.1. specifiskā atbalsta mērķa “Palielināt Latvijas zinātnisko institūciju pētniecisko un inovatīvo kapacitāti un spēju piesaistīt ārējo finansējumu, ieguldot cilvēkresursos un infrastruktūrā” 1.1.1.1. pasākuma “Praktiskas ievirzes pētījumi” ceturtās projektu iesniegumu atlases kārtas  nolikums”  33.punktā noteikto, t.i., sākotnēji atbalstu sniedz projekta iesniegumam, kurš ieguvis augstāko kvalitātes kritēriju kopsummu, ja pēc sākotnēji atbalstīto projektu iesniegumu apstiprināšanas ir pieejams finansējums, atbalstu sniedz nākamajam projekta iesniegumam ar augstāko kvalitātes kritēriju vērtējumu kopsummu.* |
|  | Vēl jautājums par lietoto terminoloģiju. Uz projekta laiku mēs piesaistām 2 vadošos zinātniekus no augstskolas (darba līgums uz noteiktu laiku), bet pēc projekta pabeigšanas viņi vairs darbu uzņēmumā neturpinās.  Vai pareizi saprotu, ka attiecībā pret uzņēmumu abi piesaistītie zinātnieki ir JAUNI PĒTNIEKI? | *Jūsu aprakstītā informācija liecina, ka projekta īstenošanā Jūs plānojat izveidot 2 jaunas amata vietas, attiecīgi tiek palielināts uzņēmumā kopējais pētniecībā nodarbināto personu skaits projekta īstenošanas laikā, līdz ar to atbilstoši MK noteikumu 2.10.1apakšpunktā noteiktajam, minētās personas atbilst statusam “Jauns pētnieks”.* |
|  | Vai projekta iesnieguma 1.6.1.punktā “Iznākuma rādītāji” pie plānotajām gala vērtībām var iekļaut zinātnisko rakstus par kuriem līdz 2023.gada 31.decembrim tiks iesniegt pieteikums publicēšanai? | *Informējam, ka atbilstoši MK noteikumu 7.3.punktā noteiktajam un saskaņā ar 1.1.1.1. pasākuma 4.kārtas atlases ​nolikuma 2. pielikumā sniegto informāciju projekta iesnieguma 1.6.1.punktā “Iznākuma rādītāji”  iekļauj tikai tos zinātniskos rakstus, kurus plānots publicēt līdz  2023. gada 31.decembrim, vai par kuriem līdz minētajam datumam ir saņemts apliecinājums, ka minētais raksts tiks publicēts.*  *Attiecīgi informācija par iznākuma rādītājiem, kas tiks sasniegti projekta dzīves cikla laikā pēc 2023.gada 31.decembra, ir jānorada projekta iesnieguma 6.1.punktā “Aprakstīt, kā tiks nodrošināta projektā sasniegto rezultātu uzturēšana pēc projekta pabeigšanas”, jo projekta ilgtspēja tiks vērtēta, un norādītā informācija dos iespēju saņemt augstu novērtējumu kvalitātes kritērijā Nr.3.2.* |
| Ar saimniecisku darbību nesaistīta projekta nosacījumi | | |
| 06.07.2020. | | |
|  | Vai valsts zinātniskajai institūcijai, iesniedzot projekta pieteikumu, kas nav saistīts ar saimniecisko darbību, ir nepieciešams līdzfinansējums? | *Jā, ir nepieciešams līdzfinansējums 7,5% apmērā no projekta kopējās summas. MK noteikumu Nr.34, 12. 3 1.punkts nosaka, ka ar saimniecisku darbību nesaistītam projektam maksimālā publiskā finansējuma intensitāte ir 92,50%, ko veido: valsts budžeta atbalsta intensitāte – 10.21%; ERAF intensitāte 82,29%.* |
|  | Ja ar saimniecisko darbību nesaistītu projektu īsteno 2 partneri, kas abi ir Latvijas zinātniskās institūcijas, vai līdzfinansējums 7.5 % apmērā skaitāms no katra partnera puses, vai tas var būt tikai no projekta iesniedzēja puses? | *Ja nesaimnieciskā projektā ir iesaistīti partneri, tad līdzfinansējums katram iesaistītajam partnerim ir jābūt 7,5% apmērā. Kā arī norādām, ka iespējams plānot līdzfinansējuma ietvaros veikt ieguldījumu natūrā nepārsniedzot 5% no projekta kopējām attiecināmā izmaksām (MK noteikumu 30.1.2.apakšpunkts), atbilstoši MK noteikumu 31.punkta nosacījumiem, ņemot vērā Finanšu ministrijas vadlīniju attiecināmo un neattiecināmo izmaksu noteikšanai 2014.-2020.gada plānošanas periodā pielikumu “Metodika par ieguldījumiem natūrā projektu līdzfinansēšanai 2014.-2020.gada plānošanas periodā” (https://www.esfondi.lv/upload/00-vadlinijas/3pielikums\_metodika\_natura\_27022019.pdf).*  *Vēršam uzmanību, ka saskaņā ar MK noteikumu 31.punktu ieguldījums natūrā, par kuriem nav saņemts publiskais atbalsts un kuru vērtību ir iespējams neatkarīgi auditēt un novērtēt atbilstoši šādiem nosacījumiem, var veidot:*  *1) pamatlīdzekļi – tehnoloģiskās iekārtas (iekārtas, mēraparatūra, regulēšanas ierīces, laboratoriju un medicīnas iekārtas) un transportlīdzekļi, kuru kopējo lietošanas vērtību aprēķina, ņemot vērā katra projekta iesnieguma ietvaros izmantotā pamatlīdzekļa minimālo vērtību (vidējās vienas darba dienas lietošanas izmaksas visā pamatlīdzekļa lietderīgās lietošanas periodā) un laiku, kādā pamatlīdzekli plānots izmantot projekta iesniegumā paredzēto darbību veikšanai;*  *2) piešķirtie materiāli (fizikālie, bioloģiskie, ķīmiskie un citi materiāli, izmēģinājuma dzīvnieki, reaktīvi, ķimikālijas, laboratorijas trauki, medikamenti pētniecībai, zemes platības, elektronikas komponentes un moduļi), kuru vērtību aprēķina proporcionāli projekta iesnieguma ietvaros patērētajam materiālu daudzumam un materiālu tirgus cenai;*  *3) projekta iesnieguma ietvaros ar pētniecību saistīts profesionāla rakstura darbs:*  *a. kuru veic zinātniskais personāls vai zinātnes tehniskais personāls; b. ja tas netiek veikts laikā, kad atbilstoši noslēgtajam līgumam persona veic ar projektu nesaistītus uzdevumus, un par to projekta ietvaros netiek saņemta atlīdzība; c. kura vērtību nosaka, ņemot vērā pētniecībai patērēto laiku un MK noteikumu 43.1.6. apakšpunktā noteiktās atalgojuma un darba algas aprēķina principus - projektā iesaistītā zinātniskā darbinieka atalgojumu aprēķina atbilstoši katra labuma guvēja atalgojuma politikai un atlīdzības likmēm.* |
|  | Vai uz MK noteikumu 18.punktā minēto projekta iesniegumu, kas tika iesniegts Eiropas Savienības pētniecības un inovāciju pamatprogrammā “Apvārsnis 2020”, ir attiecināms MK noteikumu 28.9. punkta nosacījumi par studējošo un zinātniskā grāda pretendentu iesaisti? Jāatzīmē, kā MK noteikumu 28.9.punktā ir atsauce, ka tās ir piemērojams 21.punktā minētajiem projektiem, neminot 18.punktu. Projekta iesnieguma vērtēšanas kritēriju piemērošanas metodikas 2.10.kritēja skaidrojumā ir norāde, ka šo kritēriju nepiemēro projektiem, kas tika iesniegti Eiropas Savienības pētniecības un inovāciju pamatprogrammā “Apvārsnis 2020”. | *Ja SAM 1.1.1.1. 4.kārtas ietvaros tiek iesniegts programmas “Apvārsnis 2020” projekts, kurš atbilst MK noteikumu 18.punktam, tad uz šo projektu nav attiecināms MK noteikumu 28.9 punkta nosacījumi. Kā arī norādām, ka šāds projekta iesniegums kvalitātes kritērijos saņem maksimālo punktu skaitu, kuri nav vērtēti programmas “Apvārsnis 2020” ietvaros. (MK noteikumu 19.2.2. punkts).* |
|  | MK noteikumu 43.1. 2.1 punktā ir noteikts, ka zinātniskā darbinieka daļlaika slodze mēnesī ir vismaz 30%, ko nozīmē, ka ir iespējams plānot nodarbināt darbinieku tikai atsevišķos mēnešos, nevis visa projekta laikā. Līdz ar to ir vairāki jautājumi:  Vai ir pieļaujama tāda situācija, ka šādiem darbiniekiem iesnieguma 7.pielikumā kopējas projekta PLE būs mazāks par 0.3. Piemēram, projektā (ilgums 36 mēneši) ir plānots zinātniskais asistents ar 0.3 slodzi uz 6 mēnešiem (976 stundas), tad PLE tabulā kopējas projekta PLE būs 976 / (1920\*3) = 0.17.  Vai šādi iesaistītie zinātniskie darbinieki var daļēji nodrošināt projekta iznākumu rādītāju “jauno pētnieku” un “jauno zinātnieku skats” izpildi un MK noteikumu 28.9.punktā norādīto prasību attiecibā uz studējošo un zinātniskā grāda pretendentu piesaisti izpildi? | *Jā, ir pieļaujama tāda situācija, ka darbinieks ir pieņemts darbā projektā uz 6 mēnešiem ar slodzi mēnesī vismaz 0.3 no normāla darba laika, bet 7.pielikumā kopējais PLE konkrētā situācijā būs 0.05 PLE, ņemot vērā, ka 0.3 slodze uz 6 mēnešiem ir 288 stundas (160\*0.3\*6), līdz ar to PLE tabulā kopējais PLE būs 288/ (1920\*3)= 0.05 PLE.*  *MK noteikumi 43.1.2.1 2.apakšpunktā zinātniskā darbinieka daļlaika slodze mēnesī ir vismaz 30 procenti no normālā darba laika.*  *Jā, var nodrošināt rādītājā noteikto.*  *Kā arī vēršam uzmanību, ka 3.4.kritērijā papildus punktus iespējams saņemt tad, ja tiek izpildīti 2 nosacījumi:*  *1) projekta īstenošanas laikā jaunajam zinātniekam nodrošina kompetenču pilnveidi (pilnveides piemēri sniegti kritēriju piemērošanas metodikā) un*  *2) jaunajam zinātniekam noslodze visa projekta īstenošanas un pēcuzraudzības laikā (5 gadi pēc projekta) ir vismaz 0,5PLE.*  *Līdz ar to – kritērijā punkti tiek piešķirti tikai tad, ja jaunais zinātnieks ne tikai pilnveido kompetences, bet arī projekta īstenošanas un pēcuzraudzības laikā tiks nodarbināts algotā darbā ar vismaz 0,5PLE slodzi.* |
|  | Vai būs nepieciešams veikt finanšu analīzi atbilstoši MK noteikumu 5.pielikumam, ja nesaimnieciskā projekta īstenošanas laikā tiks plānots veikt projekta ietvaros iegūto zināšanu un tehnoloģiju pārneses pasākumus, piemēram, licences līgums, kā rezultātā teorētiski tiks gūti ieņēmumi (ceturtās projektu iesniegumu atlases kārtas nolikuma 53.punkts)? | *Finanšu analīzi veic, ja 1) projekta īstenošanas rezultātā gūst ieņēmumus, veicot tehnoloģiju tiesību komercializāciju un 2) visu saistīto projektu kopējo attiecināmo izmaksu summa pārsniedz 1 MEUR.*  *Vēršam uzmanību, ka MK noteikumu 2.4.4.1. punktā norādīts “zināšanu un tehnoloģiju pārneses darbības veic pētniecības organizācijas nodaļa vai pētniecības organizācijas meitas uzņēmums (tāda komercsabiedrība, kurā mātes uzņēmuma līdzdalības daļa pārsniedz 50 procentu vai kurā mātes uzņēmumam ir balsu vairākums un kura atbilst šo noteikumu 2.18. apakšpunktā minētajai pētniecības organizācijas definīcijai), pētniecības organizācija kopīgi ar citām pētniecības organizācijām vai pētniecības organizācija ar trešajām pusēm, atklātā konkursā slēdzot līgumus par noteiktiem pakalpojumiem”.*  *cid:image007.png@01D64E10.F00067D0* |
|  | Vai ir iespējams pieteikt 4. kārtas praktiskās ievirzes pētījumu projektu (ar saimn.darb. nesaistītu) kur sadarbības partneris  ir tikko nodibināts uzņēmums. Uzņēmumu plāno nodibināt personas kas šobrīd ir PO vadošie pētnieki (bet var būt ari citas personas kas nav saistītas ar PO), un šīs personas arī būs uzņēmuma labuma guvēji. Projekta vadošais partneris ir PO sadarbībā ar jaundibinātu uzņēmumu.  Vai ir zināmi nosacījumi šādai sadarbībai? | *Jā, 1.1.1.1.pasākuma ietvaros sadarbības partneris var būt tikko nodibināts uzņēmums, ko ir nodibinājuši paši PO vadošie pētnieki vai citas personas, kas nav saistītas ar PO, ievērojot MK noteikumu 21.2.apakšpunktā noteiktos nosacījumus, t.i., projekts var būt vismaz divu neatkarīgu pušu sadarbības projekts, ja tiek nodrošināti efektīvas sadarbības nosacījumi. Atbilstoši Regulas Nr. 651/2014 2. panta 90. punktam efektīva sadarbība ir sadarbība starp vismaz divām neatkarīgām pusēm, lai apmainītos ar zināšanām vai tehnoloģiju vai sasniegtu kopīgu mērķi, pamatojoties uz darba dalīšanu, un iesaistītās puses kopīgi nosaka sadarbības projekta tvērumu, dod ieguldījumu tā īstenošanā un dala projekta riskus un rezultātus. Viena vai vairākas puses var segt pilnībā visas projekta izmaksas un tādējādi atbrīvot pārējās puses no projekta finanšu riskiem. Līgumpētījumus un pētniecības pakalpojumu sniegšanu neuzskata par sadarbības veidiem.*  *Īstenojot sadarbības projektu ir jānodrošina atbilstība MK noteikumu 23.punktā norādītajiem nosacījumiem.* |
| **07.08.2020.** | | |
|  | Vai zinātnieks kas strādā pilnu slodzi projektā, drīkst vēl papildus strādāt 0.25 slodzes un to uzrādīt kā ieguldījumu natūrā atbilstoši MKN un Metodoloģiskajam materiālam par Ieguldījumu natūrā? | *Zinātnieka noslodze projektā nedrīkst būt lielāka par vienu pilnu slodzi, līdz ar to ieguldījums natūrā ir jāplāno šīs slodzes ietvaros.* |
| Ar saimniecisku darbību saistīta projekta nosacījumi | | |
| 06.07.2020. | | |
| 3.1 | Gribēju precizēt par atbalsta intensitāti komersantam (pieteicējam), ārpakalpojumiem. Kādi tur ir nosacījumi, cik liela ir atbalsta intensitāte aktivitātēm? | *Atbalsta intensitāti nosaka atbilstoši MK noteikumu 45.punktā noteiktajiem nosacījumiem, t.i., atkarībā no komersanta veida (mikro/mazais, vidējais, lielais) un pētniecības kategorijas (tehniski ekonomiskā prieksizpēte, rūpnieciskais pētījums, eksperimentālā izstrāde). Savukārt atbilstoši MK noteikumu 46.punktā noteiktajam rūpnieciskajiem pētījumiem un eksperimentālajai izstrādei publiskā finansējuma intensitāte var tik palielināta par 15%, nepārsniedzot 80% no projekta kopējām attiecināmajām izmaksām, ja izpildās vismaz viens no Komisijas regulas Nr.651/2014 25.panta 6.punkta “b” apakšpunkta nosacījumiem.*  *Atbilstoši Komisijas regulas Nr.651/2014 25.panta 6.punkta “b” apakšpunktā noteiktajam rūpniecisko pētījumu un eksperimentālās izstrādes atbalsta intensitāti var palielināt līdz atbalsta maksimālajai intensitātei 80 % apmērā no attiecināmajām izmaksām šādi:*  *b) par 15 procentpunktiem, ja ir izpildīts kāds no šādiem nosacījumiem:*  *i. projekts paredz efektīvu sadarbību:*   * *starp uzņēmumiem, no kuriem vismaz viens ir MVU, vai projektu īsteno vismaz divās dalībvalstīs vai dalībvalstī un EEZ līguma līgumslēdzējā pusē, un neviens atsevišķs uzņēmums nesedz vairāk kā 70 % no attiecināmajām izmaksām, vai* * *starp uzņēmumu un vienu vai vairākām pētniecības un zināšanu izplatīšanas organizācijām, kuras sedz vismaz 10 % no attiecināmajām izmaksām un ir tiesīgas publicēt savu pētījumu rezultātus;*   *ii. projekta rezultātus plaši izplata konferencēs, publikācijās, brīvi pieejamās krātuvēs vai ar bezmaksas vai atvērtā pirmkoda programmatūras palīdzību.*  *MK noteikumu 50.2.apakšpunktā noteikts, ka publiskā finansējuma atbalsta intensitāte tehnoloģiju tiesību aizsardzībai ir 50% ar saimniecisku darbību saistītajos projektos. Papildus vēršam uzmanību, ka MK noteikumu 48.punktā noteiktie nosacījumi nosaka, ka lielajiem komersantiem tehnoloģiju tiesību aizsardzība ir neattiecināmas izmaksas.*  *Projekta iesniegumam ir jāpievieno 10.pielikums “ [..] ar saimniecisku darbību saistīta projekta vidējās svērtās publiskā finansējuma intensitātes aprēķināšana”, kas ir jāaizpilda ievērojot MK noteikumu 45., 46. un 50. punktā noteiktos nosacījumus, tādējādi iegūstot projekta vidējo publiskā finansējuma atbalsta intensitāti, kas ir jāizmanto, aizpildot projekta iesnieguma 2.pielikumu “Finansēšanas plāns”.*  *CFLA mājas lapā https://cfla.gov.lv/lv/es-fondi-2014-2020/izsludinatas-atlases/1-1-1-1-k-4 var iepazīties ar 10.pielikuma aizpildīšanas metodiku, kurā ir norādīts, kā korekti ir jāizpilda minētais pielikums.* |
| **07.08.2020.** | | |
| 3.2. | Valsts dibināta augstskola, kas ir reģistrēta zinātnisko institūtu reģistrā, plāno iesniegt ar saimniecisku darbību saistītu projektu. Vai mēs atbilstam **MVU** saskaņā ar regulu 651/2014 un attiecīgi rēķināties ar tam paredzēto atbalsta intensitāti projektā? | *Informējam, ka Valsts dibinātām universitātēm, augstskolām un zinātniskajiem institūtiem uzņēmuma statuss ir lielais uzņēmums, līdz ar to augstskola Projekta iesnieguma veidlapā sadaļā Projekta iesniedzēja tips ir jānorada “Liels uzņēmums”, kā arī projekta ietvaros ERAF atbalsta intensitāte ir jāplāno atbilstoši MK noteikumu 45.punktā noteiktajam kā lielajam uzņēmumam.*  *Sīkāk ar informāciju par mikro, mazā un vidējā uzņēmuma statusa noteikšanu var iepazīties Informatīvajā materiālā par mikro, mazā un vidējā uzņēmuma un grūtībās nonākuša uzņēmuma statusa noteikšanu (https://cfla.gov.lv/userfiles/files/MVU\_un\_GNU\_statusa\_noteiksana\_v1\_01.pdf), kurā atsaucoties uz e-State Aid Wiki, Annex I - SME Definition ir norādīts, ka Valsts dibinātām universitātēm, augstskolām un zinātniskajiem institūtiem uzņēmuma statuss ir lielais uzņēmums (skat. 13 lpp).* |
| 3.3. | Ja sadarbības partneris (Komersants) pēc 2018.gada un 2019. gada Gada Pārskatu datiem neatbilst GNU pazīmēm, vai tam ir jāiesniedz zvērināta revidenta apstiprinātu operatīvo pārskatu saskaņā ar Vērtēšanas kritēriju piemērošanas dokumentā minēto " 2.1.: operatīvo starpperiodu pārskatu ne “vecāku” kā viens mēnesis uz projekta iesnieguma iesniegšanas dienu, kuru apstiprinājis zvērināts revidents un kurš tiek iesniegts kopā ar projekta iesniegumu."? Cik saprotu tas būtu jādara tikai tad ja GNU pazīmes būtu vērojamas [2019.GP](http://2019.GP), pareizi? | *Ja pēc pēdējā apstiprinātā gada pārskata sadarbības partneris atbilst GNU pazīmēm, tad viņš ar projekta iesniegumu var iesniegt jaunāku operatīvo gada pārskatu  kurā ir novērstas GNU pazīmes. Šim operatīvajam gada pārskatam ir jābūt ar zvērināta revidenta apstiprinājumu.*  *Ja pēc pēdējā gada pārskata nav konstatējamas GNU pazīmes, tad operatīvais gada pārskats nav jāiesniedz.* |
| Vērtēšana | | |
| 21.07.2020. | | |
| 4.1. | Vai pareizi saprotam, ka vērtēšanas kritērijā Nr.3.4.1. ar saimniecisku darbību nesaistīta projekta gadījumā projekta iesnieguma vērtēšanā papildus divas balles tiks piešķirtas par privātā partnera finanšu ieguldījumu projektā 3% apjomā? No kādas summas tiek skaitīti šie 3%? | *Jā, vērtēšanas kritērijā Nr.3.4.1. 2 punkti tiek piešķirti par privātā partnera finanšu ieguldījumu projektā 3% apjomā no kopējām attiecināmā finansējuma, pie nosacījuma, ja sadarbības partnera – komersanta projekta daļa ir 40% no kopējām attiecināmajām izmaksām.* |
| 4.2. | Man radās vēl viens jautājums – ja privātais partneris investē 3% no kopējā projekta budžeta (un kur komersanta daļa būs 40% no kopējā attiecināmo izdevumu summas) tehniski ekonomiskajā priekšizpētē, kas būs veikta pēc 12.06.2020., resp., tiks sākta tagad pirms projekta pieteikuma iesniegšanas CFLA, bet pabeigta jau pēc projekta pieteikuma iesniegšanas CFLA, tad vai šādas izmaksas būs attiecināmas un projekta pieteikums saņems pluss 3 balles? Pēc Jūsu atbildes man izskatās, ka jā, bet gribēju pārliecināties, drošs paliek nedrošs. | *Jā, ar saimniecisku darbību nesaistīta projekta gadījumā tehniskās ekonomiskās priekšizpētes darbības būs atbalstāmas un  attiecināmas, ja tiks veiktas sākot ar 12.06.2020. atbilstoši MK noteikumu 52.punktā noteiktajam, proti, darbības var tik uzsāktas pirms projekta pieteikuma iesniegšanas CFLA, bet pabeigtas jau pēc projekta pieteikuma iesniegšanas CFLA.*  *Vērtēšanas kritērijā Nr.3.4.1. tiek vērtēts projekta ieguldījums iznākuma radītāja – privātas investīcijas, kas papildina valsts atbalstu inovācijām vai pētniecības un izstrādes projektam -  izpildē, sekmējot saimnieciskās darbības veicēju (komersantu) iesaisti P&A īstenošanā un finanšu avotu diversifikāciju valsts dibinātās zinātniskās institūcijās. Minētajā kritērijā maksimālais punktu skaits, ko var saņemt ir 2 punkti, kas tiek piešķirti par privātajām investīcijām 3% apjomā no kopējām attiecināmā finansējuma, pie nosacījuma, ja sadarbības partnera – komersanta projekta daļa ir 40% no kopējām attiecināmajām izmaksām.*  *Punktu skaitu P3.4.1.1. aprēķina, izmantojot šādu formulu P3.4.1.=KD – 1, ar nosacījumu, ka P3.4.1.1. = 0,5, ja sadarbības partnera – komersanta projekta daļa KD = 20 %, un P3.4.1.1. = 2,0, ja sadarbības partnera – komersanta projekta daļa KD = 40 %. Aprēķinot punktu skaitu, norāda divas zīmes aiz komata.* |
| 4.3. | Vai pareizi saprotu, ka konkursā var iesniegt projekta pieteikumu, kura rezultātā tiks sasniegs TRL7? Un vai vairāk balles būs par lielāku plānoto sasniedzamo TRL? | *Jā, projektā ietvaros izstrādāta prototipa vai jaunas tehnoloģijas gatavības līmenis nevar pārsniegt TRL7. Kvalitātes vērtēšanas kritērijus Nr.3.1., Nr.3.2. un Nr.3.3. vērtē Eiropas Komisijas ekspertu datubāzē atlasīti eksperti. Attiecīgi kvalitātes vērtēšanas kritērija Nr.3.2. ietvaros tiek arī vērtēts projekta rezultātu ietekmi uz Latvijas inovācijas kapacitātes stiprināšanu, jaunu tirgus iespēju radīšanu, uzņēmumu konkurētspējas un izaugsmes veicināšanu, vērtē, ņemot vērā šādus aspektus:*   * *projekta ietvaros izstrādāto jaunu produktu/ tehnoloģiju prototipu komercializācijas potenciāls, ko raksturo tehnoloģijas gatavības līmenis (TRL) un inovācijas pakāpe;* * *projektu ietvaros radīto zināšanu un intelektuālā īpašuma tiesību pārvaldība (projekta dzīves cikla laikā iegūstamās tehnoloģiju tiesības, noslēdzamie intelektuālā īpašuma licences vai nodošanas līgumi);* * *virzība uz izstrādņu ieviešanu ražošanā vai pakalpojumu sniegšanā, ko apliecina šādi projekta īstenošanas laikā sagaidāmie rezultāti: jauno produktu un tehnoloģiju skaits, kas ir komercializējami un kuru izstrādei sniegts atbalsts” (i.1.1.1.g); tehnoloģiju tiesības (PUD[1] 1.1.1.f); intelektuālā īpašuma licences vai nodošanas līgumi, veicot tehnoloģiju tiesību komercializāciju (PUD 1.1.1.g).*   *Atlases nolikuma 4.pielikumā - Projektu iesniegumu vērtēšanas kritēriju piemērošanas metodika, pie vērtēšanas kritērijiem Nr.3.1., Nr.3.2. un Nr.3.3. ir sniegts detalizētāks skaidrojums par minēto kritēriju izvērtēšanu.* |
| **07.08.2020.** | | |
| 4.4. | Aizpildot 10. pielikumu, maksimālā publiskā finansējuma intensitāte sanāk 76,07309819%, uzņēmums ir mazais + papildu intensitāte par publikācijām, kas rezultātā dod atbalstu : RP – 80 %, EI – 60%.  Vai pareizi saprotu, ka līdz ar to 10. pielikums man būtu jāmaina uz šādu (t.i., 71,07309819%), un ar to pietiek, lai vērtēšanā mēs saņemtu papildu 2 punktus par privāto investīciju piesaisti un atbalsta intensitātes samazināšanu par 5 % ? Vai vēl kaut kur ir jānorāda , ka samazinām par 5% atbalsta intensitāti? | *Jā, Jūs esat pareizi sapratis, ka kvalitātes vērtēšanas kritērijā Nr.3.4.1. 2 punkti tiek piešķirti, ja maksimālā publiskā finansējuma intensitāte tiek samazināta par 5 procentpuntkiem, proti, 2.variantā norādītais 10.pielikums. Projekta iesnieguma 2.pielikumā “Finansēšanas plāns” sadalījumā pa finansējuma avotiem ir jāizmanto samazinātā ERAF atbalsta intensitāte, kā arī projekta iesnieguma 2.1.punkta “Projekta īstenošanas kapacitāte”  sadaļā “Īstenošanas kapacitāte” var norādīt, ka esat samazinājis ERAF atbalsta intensitāti.* |
| Attiecināmās izmaksas | | |
| **06.07.2020.** | | |
| 5.1. | Vai komersantam komandējuma izmaksas ir attiecināmas? | *Komandējumu izmaksas ir attiecināmas, ja tās ir saistītas ar projekta ietvaros īstenojamo pētniecību, tai skaitā ar sasniegto rezultātu publiskošanu. Tai pat laikā, plānojot komandējumu, nepieciešams izvērtēt tā ģeogrāfisko mērķi, ņemot vērā, ka projekta līdzekļu izlietojumam jābūt ekonomiski pamatotam un balstītam uz lietderības un efektivitātes principiem. Informācija par komandējumu un tā nepieciešamības pamatojums jāiekļauj projekta iesnieguma 1.5.sadaļā pie attiecīgās darbības apraksta.* |
| 5.2. | 1.1.1.1. projektu iepriekšējās kārtās ieguldījumam natūrā (vai ieguldījuma natūrā summai ar atalgojuma stundām), ja ieguldījums natūrā ir brīvprātīgais darbs, bija noteikts ierobežojums 0.3 PLE vidēji projekta laikā (pozīcijai). Vai 4.kārtā darbiniekam, kas projektā strādā tikai brīvprātīgi arī ir jābūt minimālai noslodzei 30% no attiecīga mēneša darba laika.  Vai gadījumā, ja darbinieks strādā par atalgojumu projektā mazāk par 30% noslodzes un kā ieguldījums natūrā mazāk par 30%, bet kopā par atalgojumu un natūru noslodze vairāk par 30% no mēneša kopējas noslodzes, vai atalgojums darbiniekam tiks attiecināts no projekta līdzekļiem? | *Jā, ar saimniecisku darbību nesaistītā projektā zinātniskā personāla un zinātnes tehniskā personāla darba slodzei ir jāatbilst MK noteikumu 43.1.2.1apakšpunktā noteiktajiem nosacījumiem, t.i., zinātniskajam vadītājam slodze visā projekta īstenošanas periodā ir vismaz 30% no normālā darba laika, savukārt zinātniskā darbinieka daļlaika slodze katru mēnesi vismaz 30% no normālā darba laika, ņemot vēra Finanšu ministrijas vadlīniju attiecināmo un neattiecināmo izmaksu noteikšanai 2014.-2020.gada plānošanas perioda pielikumā “Metodika par ieguldījumiem natūrā projektu līdzfinansēšanai 2014.-2020.gada plānošanas periodā” (https://www.esfondi.lv/upload/00-vadlinijas/3pielikums\_metodika\_natura\_27022019.pdf) 2.6.1.punktā noteikto - ieguldījumi natūrā projekta ietvaros uzskatāmi par attiecināmiem izdevumiem, ja tie atbilst MK noteikumos par SAM īstenošanu noteiktajai izdevumu attiecināmībai.*  *Projekta darbinieka atlīdzības izmaksas ir attiecināmas izmaksas, ja kopējā darba slodze mēnesī gan par atalgotu darbu, gan darbu bez atlīdzības (t.i. ieguldījumu natūrā) ir vismaz 30% no normālā darba laika. Attiecīgi projekta ietvaros darbinieka slodze par algotu darbu var būt 15%, savukārt ieguldījums natūrā 15%, tādejādi nodrošinot, ka kopējā darba slodze mēnesī ir vismaz 30% no normālā darba laika.* |
| 5.3 | MK Nr.34 ir noteikts:  43. Ar saimniecisku darbību nesaistītam projektam ir attiecināmas šādas ar pētniecību tieši saistītas izmaksas:  43.1. atlīdzība zinātniskajam darbiniekam, ciktāl tas ir nodarbināts projektā, ja izpildīti šādi nosacījumi:  43.1.2.1 ceturtajā projektu iesniegumu atlases kārtā:  43.1.2.1 1. zinātniskā vadītāja slodze visā projekta īstenošanas periodā ir vismaz 30 procenti no normālā darba laika;  43.1.2.1 2. zinātniskā darbinieka daļlaika slodze mēnesī ir vismaz 30 procenti no normālā darba laika;  Lūdzam skaidrot, vai zinātniska vadītāja noslodzei jābūt 30% no normāla darba laika visu projekta īstenošanas laiku (katru mēnesi vismaz 30%), vai arī 30% no normāla darba laika vidēji (vienā projekta īstenošanai mēnesī 20% un otrā 40%, tā, lai vidēji sanāktu vismaz 30%)  Iepriekš paldies par atbildi. | *Informēju, ka MK noteikumu 43.1.2.11.apakspunkts nosaka, ka zinātniskajam vadītajam darba slodzei katru mēnesi visā projekta īstenošanas periodā ir jābūt vismaz 30% no normālā darba laika, tas nozīmē, slodze netiek rēķināta vidēji uz projekta īstenošanas periodu, līdz ar to vienu mēnesi nevar plānot 20% un otru mēnesi 40% no normālā darba laika.* |
| 5.4. | MK noteikumu nr. 34 punktā 43.1.2.1 2. par slodzēm - vai darbinieka slodzei katru mēnesi jābūt vismaz 30 % no normālā darba laika? Vai arī ir iespējams, ka vairākus mēnešus tā ir 0 %? Kopā visa projekta laikā nesasniedzot 30 % no normālā darba laika, tātad PLE tabulā nesasniedzot 0,3, kas bija aktuāli 1.-3. kārtā? | *Atbilstoši MK noteikumu 43.1.2.1.2.apakšpunktam zinātniskā darbinieka daiļlaika slodzei mēnesī, kad darbinieks veic darba pienākumus projektā, ir jābūt vismaz 30% no normālā darba laika, tas nozīmē, ka var būt situācija, ka zinātniskais darbinieks netiek projektā nodarbināts visu projekta īstenošanas periodu, bet tikai konkrētus mēnešus. Attiecīgi projekta iesnieguma 7.pielikumā “Projektā iesaistīto zinātnisko darbinieku noslodze pilna laika ekvivalenta izteiksmē (PLE) projekta īstenošanas periodā” PLEvid var būt mazāks par 0,3.* |
| 5.5. | MK noteikumu nr. 34 punktā 43.1.2.1 1. par slodzēm zinātniskajam vadītājam - vai projekta vadītājs kādu mēnesi var nestrādāt vispār (0 % slodze), bet citos mēnešos kompensēt ar lielāku slodzi nekā 30 % no normālā darba laika, tādejādi projektā kopumā sasniedzot 30 %? | *Atbilstoši MK noteikumu 43.1.2.1.1.apakšpunktam projekta zinātniskā vadītāja darba slodzei katru mēnesi visā projekta īstenošanas periodā ir jābūt vismaz 30% no normālā darba laika, tas nozīmē, ka nevar būt situācija, ka projekta laikā ir mēnesis, kad zinātniskais vadītājs nestrādā vispār (0% slodze), bet citā mēnesī strādā lielāku slodzi par 30% no normālā darba laika.* |
| 5.6. | Ar šo lūdzam skaidrot SAM MK noteikumu Nr.34 43.1.2.1 2. apakšpunkta "zinātniskā darbinieka daļlaika slodze mēnesī ir vismaz 30 procenti no normālā darba laika piemērošanu projekta īstenošanas laikā, tas ir, vai šis apakšpunkts nozīmē, ka projekta īstenošanas laikā daļlaika slodzē vismaz 30 procenti var tikt piesaistīts zinātniskais darbinieks, piemēram, tikai uz 1 kalendāro mēnesi (tas ir, šajā gadījumā amata vieta tiktu aizpildīta tikai 1 kalendāro mēnesi visā projekta īstenošanas laikā) un attiecīgi šī darbinieka atalgojuma izmaksas tiks uzskatītas par tiešajām attiecināmajām izmaksām? | *Jā, 1.1.1.1.pasākuma 4.kārtas ietvaros zinātniskā darbinieka atlīdzības izmaksas būs attiecināmas izmaksas par 1 kalendāro mēnesi ar slodzi vismaz 30% no normālā darba laika, ja darbinieks visā projekta īstenošanas periodā projektā strādās tikai vienu 1 mēnesi. Atbilstoši MK noteikumu 43.1.2.1.2.apakšpunktam zinātniskā darbinieka daiļlaika slodzei mēnesī, kad darbinieks veic darba pienākumus projektā, ir jābūt vismaz 30% no normālā darba laika, tas nozīmē, ka var būt situācija, ka zinātniskais darbinieks netiek projektā nodarbināts visu projekta īstenošanas periodu, bet tikai konkrētus mēnešus.* |
| **21.07.2020.** | | |
| 5.7. | Mēs plānojam finansēt projekta pieteikuma rakstīšanu, ar universitāti tiks noslēgts līgums, summa kā reizi sastādīs 3% no kopējām projekta izmaksām un šīs izmaksas tiks veiktas tuvāko nedēļu laikā līdz projekta pieteikuma iesniegšanai CFLA.  Vai pareizi saprotam, ka šīs izmaksas būs attiecināmas, ja projekts tiks atbalstīts (dzirdēju, ka izmaksas esot attiecināmas no 12.05.2020.)? | *Nē, šādas izmaksas netiks atbalstītas, jo atbilstoši MK noteikumu 36.6.apakspunktā noteiktajam pasākuma ietvaros nav attiecināmas izmaksas, kas saistītas ar projekta iesnieguma sagatavošanu.*  *MK noteikumu 52.punkts nosaka, ka projekta darbības ir atbalstāmas un izmaksas ir attiecināmas, ja ar saimniecisku darbību nesaistīta projekta gadījumā izpildās šādi nosacījumi:*  *1) tehniski ekonomiskās priekšizpētes darbība ir veikta, sākot ar konkrētas atklātās projektu iesniegumu atlases kārtas izsludināšanas (publicējot paziņojumu oficiālajā izdevumā “Latvijas Vēstnesis”) dienu;*  *2) fundamentālo, rūpniecisko pētījumu un eksperimentālās izstrādes darbības ir veiktas pēc projekta iesnieguma iesniegšanas sadarbības iestādē.*  *Attiecīgi no tā izriet, ka tehniski ekonomiskās priekšizpētes darbību īstenošana būs attiecināma no 12.06.2020., savukārt fundamentālo, rūpniecisko pētījumu un eksperimentālās izstrādes darbību īstenošana pēc projekta iesnieguma iesniegšanas sadarbības iestādē.* |
| **07.08.2020.** | | |
| 5.8. | Ir atsevišķi nodalīta "Tehnoloģiju tiesību iegūšana, apstiprināšana un aizstāvēšana" kā aktivitāte MKN 8. punktā un, attiecīgi, tiek iekļauta 3.pielikumā kā 3.1.5. apakšpozīcija pozīcijai 3.1. "Projekta īstenošanas personāla atlīdzības izmaksas, šādu atbalstāmo darbību ietvaros" līdz ar apakšpozīcijām 3.1.1., 3.1.2. un 3.1.3 kā arī 3.1.4., kas visas minētas kā atbalstāmās darbības MKN 8. punktā. Šādā veidā var attiecīgi plānot cilvēkstundas un izmaksas šajā konkrētajā aktivitātē. **Jautājums:** Vai ir kāds noteikts iemesls, kāpēc, ievērojot šo pašu principu, nav nodalīta apakškategorija "Informatīvo un publicitātes pasākumu izmaksas ", jo tā ir iekļauta kā atsevišķa darbība MKN 8. punktā (līdz ar pārējām darbībām/aktivitātēm) un pēc būtības, tāpat kā tiesību nostiprināšanā, arī te tiks veltītas cilvēkstundas, kas tanī brīdi netiks veltītas tīri RP vai EI. Ar šo saskarāmies, kad sākām plānot Komandējuma izmaksas, un nebija skaidrs kurā apakškategorijā būtu jāliek tās komandējuma izmaksas, kas attiecās uz konferencēm, kas ir informatīvs publicitātes pasākums. Skatoties no cita leņķa, pārdalot šīs izmaksas starp RP un EI aktivitātēm pēc būtības (kas ir pilnībā darāms), tiek paaugstināta EI daļa, kas , savukārt, pēc MKN nevar pārsniegt 20%. Līdz ar to gribētos izbēgt no šādas pieejas. Lūgums ieteikt labāko risinājumu. | *Komandējumu un darba braucienu izmaksas ir jānorāda izmaksu pozīcijā Nr. 3.2.1. Pie komandējuma izmaksām norāda arī konferenču apmeklēšanu un šīs izmaksas norāda dalījumā pa pētniecības kategorijām – fundamentālais, rūpnieciskais pētījums vai eksperimentālā izstrāde.  Budžeta pozīcijā “Informatīvo un publicitātes pasākumu izmaksas” ar saimniecisko darbību nesaistītu projektu gadījumā norāda obligātās publicitātes izmaksas, kā arī zinātnisko rakstu publicēšanas izmaksas. Attiecīgi, ja komandējuma vai konferenču izmaksas tiek iedalītas eksperimentālās izstrādes kategorijā, tās ietilps MK noteikumos noteiktajā EI kvotā – ne vairāk kā 20% no projekta kopējām tiešajām attiecināmajām izmaksām.* |
| Projekta iesnieguma aizpildīšana | | |
| 21.07.2020. | | |
| 6.1. | Nekur neatrodam ieteicamo zīmju skaitu projekta iesnieguma 1.1., 1.3. un 1.4.punktos. | *Zīmju skaits aprakstošajās sadaļās netiek ierobežots, tādēļ arī nav norādes. Katrs projekta iesnieguma sagatavotājs tiek aicināts izvērtēt nepieciešamo teksta apjomu, veidojot sadaļas optimālas, pietiekami informatīvas, tomēr bez liekvārdības.* |
| **07.08.2020.** | | |
| 6.2. | Ja pētījuma tēma ir Mašīnmācīšanās metodes izstrāde, kuras prototips būs datorprogramma , vai šādā gadījumā pieteikumā ir jāaizpilda sadaļa 3.1. Saskaņa ar horizontālo principu “Vienlīdzīgas iespējas” ? Pētniecības darbu veikšanā un atbilstošu algoritmu programmēšanā nepastāv kādi ierobežojumi, kas būtu attiecināmi uz dzimumu līdztiesību, darba laiku, fizisko atrašanās vietu utml. | *Jā, projekta iesnieguma sadaļa 3.1. ir jāaizpilda visos projektu iesniegumos, jūsu gadījumā tieši tā arī aprakstiet, ka nebūs nekādu ierobežojumu attiecībā uz dzimumu līdztiesību utt.* |
| 6.3. | Ja pētījumā nav plānots veikt iepirkumus , vai ir jāaizpilda sadaļa 3.3. Saskaņa ar horizontālo principu “Ilgtspējīga attīstība” apraksts ? Izlasot metodiskos norādījumus neveidojas izpratne, kas tieši ir jāapraksta sadaļā 3.3.? | *Ja projekta īstenošanas laikā nav plānots veikt iepirkumus, 3.3. sadaļā var norādīt “nav attiecināms”.  Papildus vēršam uzmanību, ka projekta iesnieguma 3.4.sadaļā ir jānorāda iznākuma radītājs Nr.1 “Zaļais iepirkums, zaļais publiskais iepirkums” neatkarīgi no tā, vai plānots piemērot zaļā publiskā iepirkuma/zaļa iepirkuma principus, t.i., iznākuma rādītājam “Zaļais iepirkums, zaļais publiskais iepirkums”  kā sasniedzamo vērtību norāda “0”  un kolonnā “Piezīmes”  norāda “Dati par vērtību tiks sniegti pēc fakta/noslēguma maksājuma pieprasījumā”. Minētā rādītāja iekļaušana projekta iesniegumā neuzliek par pienākumu projekta īstenošanas laikā nodrošināt zaļā iepirkuma principus.* |
| 6.4. | Vēl viens jautājums, kas nav sastopams jautājumos un atbildēs. **PP Aizpildīšanas metodikā rakstīts:** Projekta iesniedzējs, aizpildot “Projekta budžeta kopsavilkumu” (3.pielikums), var nodefinētajām pozīcijām izveidot apakšlīmeņus (pieļaujams definēt vēl trīs apakšlīmeņus). Papildus lūdzam ņemt vērā, ka summas pa pozīcijām jānorāda zemākajā apakšlīmenī, t.i., nevar būt situācija, kad summa ir norādīta virspozīcijā, bet nav apakšpozīcijā. Izmaksām projekta budžeta kopsavilkumā ir jābūt atainotām tā, lai ir skaidrs, kā projekta iesniedzējs ir nonācis līdz gala summai katrā izdevumu pozīcijā, t.i., izmaksu pozīcijām jābūt sadalītām apakšpozīcijās un izmaksu vienībās, kā arī izmaksu pozīciju vienības un skaits ļauj secināt, ka tās atbilst projektā izvirzīto mērķu un rādītāju sasniegšanai."  **Jautājums:** Tas nozīmē ka ja PP Pielikumā Nr.3 (Budžets) ir tikai pozīcija 6.1."Materiālu un izejvielu izmaksas", zem RP 6.1.2. Tur vēl būtu jātaisa piemēram "6.1.2.1.Degviela testēšanas vajadzībām, 6.1.2.2.Augstspiediena trubas un fitingi 6.1.2.3. Hidrauliskie komponenti utt. Un tad vēl par cik var taisīt trīs līmeņos, sanāk, ka var vēl sīkāk dalīit hidrauliskos komponentus, piemēram, sūkņi, šļaukas, vārsti, utt. Tad sanāk ka tā budžeta veidlapa var tikt diezgan nopietni modificēta un modernizēta ja? | *Principā jā, budžeta veidlapu ir iespējams veidot detalizētāku līdz trīs apakšlīmeņiem, bet es tomēr aicinātu izsvērt lietderību tik detalizētam budžetam. Ja šāda detalizācijas pakāpe jūsuprāt sniedz izmaksu aprēķinu pamatojumu, aicinātu to sagatavot kā atsevišķu pielikumu (atbilstoši atlases nolikuma 10.9.punktam), kurā norāda papildus apakšpozīcijas un nepieciešamības gadījumā var sniegt arī skaidrojumus.* |
| **31.07.2020.** | | |
| 6.2. | Gatavoju CFLA (4.kārta) ar saimniecisku darbību nesaistītu projektu: augstskola+ sadarbības partners – komersants.  Komersanta attiecināmais finansējums būs 40% , privātais finansējums - 3% . Vai es pareizi to atspoguļoju tabulā (sk.pielikumu, annex 2), vai tomēr vajag rindiņā Other public funding rakstīt: 7 500.00 (7.5%). | *Jā, sadarbības partnera – komersanta privātais līdzfinansējums ir jānorāda projekta iesnieguma 2.pielikuma “Finansēšanas plāns” pie finansējuma avota “Privātās attiecināmās izmaksas”, proti, Jūsu aprakstītajā gadījumā tie ir 9000 euro, kas ir jānorada pie finansējuma avota “Privātās attiecināmās izmaksas”.*  *Papildus norādu, ka Cits publiskais finansējums ir tāds finansējums, kā valsts budžeta dotācija (t.sk. zinātnes bāzes finansējums) vai pašvaldības publiskais finansējums. Privātās attiecināmās izmaksas ir komersanta privātais ieguldījums, pētniecības organizācijas ieņēmumi no saimnieciskās darbības un ieguldījums natūrā.* |
| 6.3. | Ja pētījuma tēma ir Mašīnmācīšanās metodes izstrāde, kuras prototips būs datorprogramma , vai šādā gadījumā pieteikumā ir jāaizpilda sadaļa 3.1. Saskaņa ar horizontālo principu “Vienlīdzīgas iespējas” ? Pētniecības darbu veikšanā un atbilstošu algoritmu programmēšanā nepastāv kādi ierobežojumi, kas būtu attiecināmi uz dzimumu līdztiesību, darba laiku, fizisko atrašanās vietu utml. | *Jā, projekta iesnieguma sadaļa 3.1. ir jāaizpilda visos projektu iesniegumos, jūsu gadījumā tieši tā arī aprakstiet, ka nebūs nekādu ierobežojumu attiecībā uz dzimumu līdztiesību utt.* |
| 6.4. | Ja pētījumā nav plānots veikt iepirkumus, vai ir jāaizpilda sadaļa 3.3. Saskaņa ar horizontālo principu “Ilgtspējīga attīstība” apraksts ? Izlasot metodiskos norādījumus neveidojas izpratne, kas tieši ir jāapraksta sadaļā 3.3.? | *Ja projekta īstenošanas laikā nav plānots veikt iepirkumus, 3.3. sadaļā var norādīt “nav attiecināms”.  Papildus vēršam uzmanību, ka projekta iesnieguma 3.4.sadaļā ir jānorāda iznākuma radītājs Nr.1 “Zaļais iepirkums, zaļais publiskais iepirkums” neatkarīgi no tā, vai plānots piemērot zaļā publiskā iepirkuma/zaļa iepirkuma principus, t.i., iznākuma rādītājam “Zaļais iepirkums, zaļais publiskais iepirkums”  kā sasniedzamo vērtību norāda “0”  un kolonnā “Piezīmes”  norāda “Dati par vērtību tiks sniegti pēc fakta/noslēguma maksājuma pieprasījumā”. Minētā rādītāja iekļaušana projekta iesniegumā neuzliek par pienākumu projekta īstenošanas laikā nodrošināt zaļā iepirkuma principus.* |
| Projekta iesnieguma pielikumi | | |
| 06.07.2020. | | |
| 7.1. | Projekta iesnieguma veidlapas aizpildīšanas metodikā pie 2.sadaļas apraksta un pievienojamo dokumentu sarakstā ir minēts, ka iesniegumam ir jāpievieno tika projekta zinātniskā vadītāja CV. Savukārt MK noteikumu 25.1 2.punktā ir noteikts , ka projekta iesniegumam ir jāpievieno “katra projekta īstenošanā iesaistītā vadošā pētnieka … dzīves gaitas apraksts”. Līdz ar to ir jautājums, vai pie projekta iesnieguma jāpievieno tikai vadošā pētniek-projekta zinātniskā vadītāja CV, vai arī citu projekta īstenošanā iesaistīto vadošo pētnieku CV? | *Projekta iesniegumam obligāti tikai ir jāpievieno zinātniskā vadītāja CV, kas satur informāciju par zinātnisko un profesionālo kvalifikāciju un pieredzi, kas apliecina profesionalitāti un atbilstību paredzamo pienākumu izpildei un projekta mērķu sasniegšanai. (MK noteikumu 6.pielikums). Projekta īstenošanā var iesaistīt vairākus vadošos pētniekus, ne tikai to personu, kas veic zinātniskā vadītāja pienākumus. Tādējādi projekta iesniegumam var pievienojot visu vadošo pētnieku (personas ar zinātnisko grādu) CV, taču aicinām izvērtēt nepieciešamību pievienot papildus CV citiem zinātniskajiem darbiniekiem, jo gadījumā, ja projekts tiks apstiprināts, un projekta īstenošanas periodā būs nepieciešams veikt projekta īstenošanas personāla maiņu, būs nepieciešams veikt papildus gozējumus projekta iesniegumā, tādējādi radot papildu administratīvo slogu.* |
| **21.07.2020.** | | |
| 7.2. | Vai arī šajā kārtā jāiesniedz 6. budžeta kodu izmaksu pamatojošs aprēķins (plānoto iegādes lietu saraksts ar cenām, kas pamato norādītās summas izvēli)? | *Jā, projekta iesniegumam ir jāpievieno projekta budžetā (projekta iesnieguma 3.pielikums) iekļauto izmaksu aprēķinus pamatojošo informāciju, t.sk. arī par izmaksu pozīcijā Nr.6 iekļautajām izmaksām par materiālu, aprīkojuma un iekārtu izmaksām.* |
| Personāls | | |
| **06.07.2020.** | | |
| 8.1 | Projekta pieteikumu iesniedz komersants, kurš uz līgumpētījuma pamata plāno piesaistīt zinātnisko institūciju. Vai kritēriji attiecībā uz zinātnisko kapacitāti un zinātnisko vadību izpildās arī gadījumā, ja zinātniskais vadītājs un zinātnieku komanda tiek nodrošināti līgumpētījuma ietvaros, vai arī šiem kritērijiem jāizpildās pašā komersantā? | *Ja projektā plānots līgumpētījums, līgumpētījuma veicēja personāls nav uzskatāms par projekta īstenošanas personālu, līdz ar to kritērijos, kuros tiek vērtēts projekta īstenošanas personāls, līgumpētījuma veicēja personāls netiek vērtēts, arī jaunie pētnieki un zinātnieki, kuri zinātniskajā institūcijā strādā līgumpētījuma ietvaros netiek ieskaitīti rādītājā un vērtēšanas laikā par šiem jaunajiem pētniekiem netiek piešķirti papildus punkti. Šajā situācijā projekta iesnieguma 7.pielikumā - PLE tabulā nav jāietver līgumpētījumā iesaistītais personāls, pielikumu aizpilda tikai par projekta īstenošanas personālu.*  *Vienlaikus EK eksperti, vērtējot projekta iesniegumu, vērtē arī zinātniskās komandas kapacitāti, tādēļ, ja projekta zinātniskais vadītājs ir līgumpētījuma veicēj-iestādes personāls, līdz ar to projekta iesniegumu tāpat nepieciešams iesniegt vadītāja CV – lai projekta zinātniskajam izvērtējumam būtu iespējams piesaistīt atbilstošus Eiropas Komisijas ekspertus. Arī projekta iesnieguma veidlapā aicinām sniegt pietiekami izsmeļošu informāciju par plānoto līgumpētījuma veicēja personālu, ņemot vērā, ka Eiropas Komisijas ekspertiem kvalitātes kritērijā Nr.3.3. nepieciešams izvērtēt t.sk. pētniecības īstenošanā iesaistītā personāla kapacitāti.* |
| 8.2 | Ja projekta ietvaros tiek plānots iesaistīt IT speciālistus, kas nav projekta iesniedzēja nodarbināti, kā to var īstenot? Vai šos speciālistus, uz projekta īstenošanas laiku, ir jāpieņem darbā, vai arī projekta īstenošanā ir jāiesaista viņu pārstāvētā institūcija kā sadarbības partneris? (nesaimniecisks projekts) | *Projekta īstenotājs var pieņemt darbā projekta īstenošanas personālu uz projekta īstenošanas laiku, kā arī ir attiecināmas ārpakalpojuma izmaksas, nepārsniedzot 25%  no kopējām projekta attiecināmajām izmaksām un ārpakalpojums tiek veikts atbilstoši iepirkumu regulējošiem normatīvajiem aktiem. Kā sadarbības partneri projektā iesaista institūciju, kura līdzdarbojas projekta īstenošanā, rezultātu sasniegšanā un dalās projekta riskos. Vēršam uzmanību, ka finansējuma saņēmējam ar sadarbības partneri nevar veidoties tādas tiesiskās attiecības, kas atbilst publiska iepirkuma līguma pazīmēm atbilstoši normatīvajiem aktiem par publisko iepirkumu vai iepirkumu sabiedrisko pakalpojumu sniedzēju vajadzībām.* |
| **21.07.2020.** | | |
| 8.3 | Vai projektā kā zinātniskais vadītājs var startēt zinātnieks, kas ir ieguvis atbalstu ERAF 1.1.1.2. programmas “Pēcdoktorantūras pētniecības atbalsts” ietvaros?  Plānots, ka pirmos projekta mēnešus, kamēr projekta vadītājs vēl saņems algu no “Pēcdoktorantūras pētniecības atbalsta” programmas, ar viņu līgums projektā netiks slēgts, bet projekta zinātnisko vadību viņš nodrošinās brīvprātīgi bez atlīdzības ārpus darba postdoku atbalsta projektā. Savukārt pēc postdoku atbalsta projekta beigām, ar projekta vadītāju tiks slēgts darba līgums ar tādu noslodzi, lai nodrošinātu vismaz 0,3 PLE visā projekta īstenošanas laikā. | *Projekta zinātniskais vadītājs nevar vienlaicīgi būt 1.1.1.2. pasākuma ietvaros atbalstītais zinātnieks un 1.1.1.1 4.kārtas zinātniskais vadītājs. To nosaka MK noteikumu 43.1.5. punkts “projekta īstenošanā iesaistītais zinātniskais darbinieks vienlaikus var iesaistīties arī darbības programmas "Izaugsme un nodarbinātība" prioritārā virziena "Pētniecība, tehnoloģiju attīstība un inovācijas" 1.1.1. specifiskā atbalsta mērķa "Palielināt Latvijas zinātnisko institūciju pētniecisko un inovatīvo kapacitāti un spēju piesaistīt privāto finansējumu, ieguldot cilvēkresursos un infrastruktūrā" 1.1.1.2. pasākumā "Pēcdoktorantūras pētniecības atbalsts", ja šis zinātniskais darbinieks ir pēcdoktorantūras atbalsta saņēmēja zinātniskais vadītājs, un 1.1.1.3. pasākumā "Inovācijas granti studentiem", ja veicamie uzdevumi abu pasākumu ietvaros nepārklājas un vienlaikus netiek saņemta atlīdzība arī 1.1.1.3. pasākuma ietvaros, kā arī tiek ievērotas*[*Darba likuma*](https://likumi.lv/ta/id/26019-darba-likums)*normas attiecībā uz nodarbinātības ierobežojumiem;”*  *Kā arī MK noteikumu 43.1.2.1 1.punktā noteikts, ka zinātniskā vadītāja slodze visā projekta īstenošanas periodā ir vismaz 30 procenti no normālā darba laika, līdz ar to nav pieļaujams, ka ar zinātnisko vadītāju pirmos projekta mēnešus netiek noslēgts līgums.* |
| **31.07.2020.** | | |
| 8.4. | Vai zinātnieks kas strādā pilnu slodzi projektā, drīkst vēl papildus strādāt 0.25 slodzes un to uzrādīt kā ieguldījumu natūrā atbilstoši MKN un Metodoloģiskajam materiālam par Ieguldījumu natūrā? | *Zinātnieka noslodze projektā nedrīkst būt lielāka par vienu pilnu slodzi, līdz ar to ieguldījums natūrā ir jāplāno šīs slodzes ietvaros.* |
| 8.5. | Vai jauno zinātnieku un studējošo vai zinātniskā grāda pretendentu piesaistes slodzes un rezultātu PLE nosacījumus var nodoršināt arī ar viņu brīvprātīgā darba laiku, kas tiek veikts papildus algotam darbam? | *Atbilstoši MK noteikumu Nr. 34 31.3. apakšpunktam ar saimniecisku darbību nesaistīta projekta )turpmāk – ne-saimniecisks projekts) ietvaros ieguldījumus natūrā var veidot ar pētniecību saistīts profesionāla rakstura darbs:*  *1. kuru veic zinātniskais personāls vai zinātnes tehniskais personāls;*  *2. ja tas netiek veikts laikā, kad atbilstoši noslēgtajam līgumam persona veic ar projektu nesaistītus uzdevumus, un par to projekta ietvaros netiek saņemta atlīdzība.*  *Saskaņā ar MK noteikumu Nr. 34 43.1.1. apakšpunktu ar saimniecisku darbību nesaistītā projektā ir attiecināma atlīdzība zinātniskajam darbiniekam, ciktāl tas ir nodarbināts projektā, ja zinātniskais darbinieks atlīdzību projekta ietvaros saņem atbilstoši darba vai uzņēmuma līgumam.*  *Tādējādi ne-saimnieciskā projektā ieguldījumu natūrā var veidot ar pētniecību saistīts profesionāla rakstura darbs, kuru veic jaunais zinātnieks, studējošais vai zinātniskā grāda pretendents bez atlīdzības, ja persona atbilstoši kvalifikācijai un pieredzei, kā arī atbilstoši darba vai uzņēmuma līgumam ar finansējuma saņēmēja institūciju nodrošina zinātniskā personāla vai zinātnes tehniskā personāla amata pienākumu izpildi.*  *Līdz ar to, ievērojot MK noteikumu Nr. 34 31.3. un 43.1.1. apakšpunkta nosacījumus, profesionāla rakstura darbs bez atlīdzības, ko ne-saimnieciska projekta ietvaros veic: a) studējošais vai zinātniskā grāda pretendents, sniedz ieguldījumu MK noteikumu Nr. 34 28.9. apakšpunkta nosacījumu izpildē (personas darba laiku uzskaita PLE izteiksmē), b) jaunais zinātnieks, kas projekta ietvaros pilnveido kompetenci, sniedz ieguldījumu iznākuma rādītāja – jauno zinātnieku skaits (pilnas slodzes ekvivalents), kuriem projekta īstenošanas ietvaros pilnveidota kompetence, ieskaitot karjeras izaugsmes vai personāla atjaunotnes procesus – izpildē.* |
| 8.6. | Jautājums par doktora grāda pretendenta kā studējošā nodarbināšanu.  Ja projektā ir vairāk par 8 PLE, tad vismaz 2 PLE ir jābūt studējošiem.  Kas notiek gadījumā, ja doktora grāda pretendents projekta realizācijas laikā aizstāv doktora darbu?  Vai visu šī cilvēka slodzi var ieskaitīt kā studējošā slodzi, vai arī tikai to slodzes daļu, kas ir līdz doktora grāda iegūšanai?  Ja tikai daļu, tad līdz kuram brīdim: promocijas sēde, doktora diploma izsniegšana? | *MK noteikumui Nr. 34.nosaka:*  *28.9. otrās un turpmāko projektu iesniegumu atlases kārtu ietvaros, īstenojot šo noteikumu 21. punktā minētos projektus, projekta iesniedzējs nodrošina studējošo vai zinātniskā grāda pretendentu iesaisti projekta īstenošanā, ņemot vērā, ka studējošo vai zinātniskā grāda pretendentu kopējā noslodze visā projekta īstenošanas periodā ir:*  *28.9.1. vismaz divi PLE, ja kopējā zinātnisko darbinieku noslodze visā projekta īstenošanas periodā ir vienāda ar astoņiem PLE vai lielāka;*  *28.9.2.  25 procenti no kopējās zinātnisko darbinieku noslodzes visā projekta īstenošanas periodā, ja kopējā zinātnisko darbinieku noslodze visā projekta īstenošanas periodā ir mazāka par astoņiem PLE.*  *Līdz ar to ar saimniecisku darbību nesaistīts projekta iesniegums var tikt apstiprināts tikai tādā gadījumā, ja visa projekta īstenošanas laikā studējošo noslodze tiek nodrošināta atbilstoši MK prasībām. Ja projekta īstenošanas laikā kāds no studējošiem pārtrauc vai pabeidz studijas, atbilstība MK ir jānodrošina jebkurā gadījumā, nepieciešamības gadījumā piesaistot un nodrošinot nepieciešamo noslodzi citam studējošam.*  *Zinātniskā grāda pretendenta noslodze šajā kvotā var tikt rēķināta līdz doktora grāda iegūšanas brīdim. Atbilstoši zinātniskās darbības likuma 10.panta 2.punktam, persona iegūst zinātnieka statusu, kad attiecībā uz šo personu stājas spēkā lēmums par zinātniskā grāda piešķiršanu vai ārvalstīs iegūtās kvalifikācijas pielīdzināšanu.* |
| 8.7. | Ar saimniecisku darbību nesaistītā projektā gribam paredzēt Projekta Zinātnisko Vadītāju (kas nodrošina projekta īstenošanas funkcijas) un Projekta vaditāju (kas nodrošina projekta vadības funkciju) kā divus dažādus cilvēkus. Ja pareizi saprotam, tad Projekta Vadītāja alga nav tieši atteicnāmies izdevumi un ir jābūt nosegtiem no projekta netiešajiem izdevumiem. Vai saprotam pareizi? | *Jūs sapratāt pareizi. Administratīvā projekta vadītāja atlīdzība var tikt maksāta no netiešajām izmaksām, projekta iensieguma 2.1. punktā “Projekta īstenošana” sadaļā “Administrēšanas kapacitāte” Jūs norādat šo projekta vadītāju ( darba pienākums, amatu, utt) un norādiet no kādiem finanšu līdzekļiem tiks segta viņa alga ( netiešās izmakas/ no uzņēmuma līdzekļiem/ utt.). Savukārt projekta Zinātniskā vadītāja alga var tikt segta no projekta līdzekļiem un informācija par zinātnisko vadītāju ir jānorāda sadaļā “Īstenošanas kapacitāte”.* |
| 8.8. | Vai varam kā Projekta Vadītāju likt cilvēku, kas nodarbināts sadarbības partnera (komersanta) ietvaros, neskatoties ka projekta iesniedzējs ir PO ar 70% no kopējām attiecināmajām izmaksām un vai tā neskaitās nestandarta/slikta prakse? | *Līgumu ar CFLA slēdz PO un PO būs atbildīga par visu projektā notiekošo. Normatīvi nenosaka, ka projekta zinātniskais vadītājs nedrīkstētu būt no sadarbības partnera puses, bet protams, tas var radīt jautājumus gan par atbildības līmeni, par zinātniskās komandas vadīšanu un līdz ar to kapacitāti, kā arī par informācijas apmaiņu/piekļuvi visai informācijai. Viss iepriekš minētais savukārt varētu liecināt, ka patiesībā plānots ar saimniecisko darbību saistīts projekts, kurā PO veic pasūtītu pētījumu, sevišķi ņemot vērā to, ka plānojat sadarbības partnerim – komersantam piedāvāt pirmpirkuma tiesības rezultātiem.* |
| 8.9. | Lai nodrošinātu studējošo iesaisti 25 % apmērā, vai ir iespējams to sasniegt gan nodarbinot studentus, gan maksājot algu, gan piesaistot kā brīvprātīgā darba veicēju?  Piemēram, projektā kopējais PLE ir 1, no tā studējošie, kas saņem algu ir 0,2 PLE jeb 20 %, un vēl kāds students strādā brīvprātīgo darbu uz 0,05 PLE, kas kopā nodrošina kritērija izpildi par studējošo iesaisti ne mazāk kā 25 % apmērā no kopējā PLE. | *Studējošo iesaisti 25% apmērā nevar nodrošināt ar studentu brīvprātīgo darbu, jo saskaņā ar Finanšu ministrijas izstrādātās Metodikas par ieguldījumiem natūrā 4.3. punktu brīvprātīgais darbs ir bezatlīdzības darbs vai pakalpojumu sniegšana, ko veic fiziska persona, nestājoties darba tiesiskajās attiecībās, un kas ir vērsts uz noteikta mērķa sasniegšanu. Līdz ar to brīvprātīgais darbs neatbilst MK noteikumu Nr. 34 43.1.1. apakšpunktā noteiktajiem izmaksu attiecināmības nosacījumiem. Saskaņā ar MK noteikumu Nr. 34 31. punktu brīvprātīgais darbs nav atbalstāms kā ieguldījums natūrā.*  *Ja projekta ietvaros tiek plānots nodarbināt studējošo vai zinātniskā grāda pretendentu ar nepieciešamo kvalifikāciju un pieredzi, atbilstošu darba līgumu un atlīdzību, tādā gadījumā daļa no šī darbinieka darba slodzes, par kuru netiek maksāta atlīdzība bet kura ir uzskatāma par profesionāla rakstura darbu var tikt ieskaitīta kā ieguldījums natūrā, kuru veic studējošais vai zinātniskā grāda pretendents, līdz ar to studējošā iesaiste var tikt ieskaitīta kopējā studējošo nodarbinātības kvotā.* |
| 8.10 | Brīvprātīgais darbs ir viens no atbalstāmajiem ieguldījuma natūrā veidiem? Ko veic fiziska persona ar atbilstošu kvalifikāciju konkrētu pienākumu izpildei? | *Atbilstoši MK noteikumu Nr.34 31.3.punktam nesaimnieciska projekta gadījumā ieguldījumus natūrā var veidot:*  *31.3. projekta iesnieguma ietvaros ar pētniecību saistīts* ***profesionāla rakstura darbs****:*  *31.3.1. kuru veic zinātniskais personāls vai zinātnes tehniskais personāls;*  *31.3.2. ja tas netiek veikts laikā, kad atbilstoši noslēgtajam līgumam persona veic ar projektu nesaistītus uzdevumus, un par to projekta ietvaros netiek saņemta atlīdzība;*  *31.3.3. kura vērtību nosaka, ņemot vērā pētniecībai patērēto laiku un šo noteikumu 43.1.6. apakšpunktā noteiktās atalgojuma un darba algas aprēķina principus.*  *Līdz ar to brīvprātīgais darbs nav attiecināms kā ieguldījumi natūrā.*  *Atbilstoši iepriekš minētās metodikas 4.3.punktam, “Brīvprātīgais darbs ir bezatlīdzības darbs vai pakalpojumu sniegšana, ko veic fiziska persona, nestājoties darba tiesiskajās attiecībās, un kas ir vērsts uz noteikta mērķa sasniegšanu. Brīvprātīgā darba veicējs ir fiziska persona, kas, paužot savu labo gribu, veic brīvprātīgo darbu.”*  *Savukārt atbilstoši šīs pašas metodikas 4.1. punktam, “Pētniecības vai profesionālais darbs bez atlīdzības kvalificējams kā ieguldījums natūrā, ja to veic fiziska vai juridiska persona, ar kuru noslēgts līgums vai vienošanās par konkrētu darbu veikšanu vai pakalpojumu sniegšanu projekta ietvaros, nesaņemot par to atlīdzību. Pētniecības darbu bez atlīdzības veic zinātniskais personāls (ievēlēti un Latvijas Zinātņu akadēmijas Zinātniskā personāla datubāzē reģistrēti vadošie pētnieki, pētnieki un zinātniskie asistenti, kā arī komercsabiedrībā strādājošas personas, kas veic vadošā pētnieka, pētnieka un zinātniskā asistenta pienākumus). Projekta ietvaros veicamās pētniecības darbības netiek veiktas laikā, kad zinātniskais personāls veic ar projektu nesaistītus uzdevumus. Pētniecības vai profesionālā darba bez atlīdzības ietvaros veiktās darbības ir attiecināmas kā ieguldījums natūrā, ja darbības un to rezultāts nekādā veidā nav saistīts ar citu ārvalstu finanšu resursu atbalstu. Profesionālo darbu bez atlīdzības veic konkrētas specifiskas jomas profesionāļi, kuriem ir nepieciešamās zināšanas un pieredze ekonomiska, tehniska vai zinātniska rakstura uzdevumu veikšanai saistībā ar projekta ietvaros veicamo pētniecības darbu.”* |
| 8.11. | Lai nodrošinātu studentu iesaisti 25 % no kopējā PLE, šis darbs ir pilnībā jāapmaksā tikai no budžeta 3. koda? | *Ja students vai zinātniskā grāda pretendents projekta ietvaros veic profesionāla rakstura darbu (detalizētu skaidrojumu skat. iepriekš), daļa no šī darba, par kuru netiks izmaksāta atlīdzība, var tikt attiecināta kā ieguldījums natūrā,.* |
| 8.12. | Vai arī is iespējams, ka ar studentu ir noslēgts darba līgums, un daļu no darba apmaksā no budžeta 3. koda, bet daļa tiek veikta kā brīvprātīgais darbs, reģistrējot 12. budžeta kodā? Vienlaicīgi vai abas šīs daļas tiks pieskaitītas pie aprēķina par studentu iesaisti projektā (priekš nepieciešamajiem 25 % no kopējā PLE)? | *Ja ar studentu vai zinātniskā grāda pretendentu ir noslēgts darba līgums par pienākumu veikšanu, kuri atbilst vadošā pētnieka, pētnieka vai zinātniskā asistenta pienākumiem vai arī iepriekš minētais students vai zinātniskā grāda asistents ir ievēlēts kādā no iepriekš minētajiem amatiem zinātniskajā institūcijā, tādā gadījumā bez atlīdzības veiktā darba daļa var tiks ieskaitīta kā ieguldījums natūrā, kā arī var tikt ieskaitīta nepieciešamajā PLE kvotā.* |
| 8.13 | Vai ir iespējams, ka ar studentu tiek slēgts darba līgums, kurā minēts, ka viss profesionālā rakstura darbs konkrētajā projektā būs brīvprātīgais darbs? Un vai šādā gadījumā studenta nostrādātās stundas tiek pieskaitītas naudas izteiksmē tikai pie 12. kod, vai arī vienlaicīgi tiek pieskaitīti pie nepiecieāmajiem 25 % no kopējā PLE studentu iesaistē? | *Brīvprātīgā darba gadījumā nenotiek stāšanās darba attiecībās, brīvprātīgā darba gadījumā tiek slēgts līgums par brīvprātīgo darbu (skatīt iepriekš norādītajā saitē Metodikas B pielikumu kā piemēru šādam līgumam).* |
| 8.14. | ERAF 1.1.1.1. 4.kārtas projektu ietvaros, kas ir "jaunais pētnieks", jo mēs varam atrast informāciju par to, kas ir "jaunais zinātnieks", taču neatrodam par pētnieku. | *MK noteikumi Nr.34 nosaka:*  *2.10. jaunais zinātnieks – fiziska persona, kura veic zinātnisko darbību un kura*[*Zinātniskās darbības likumā*](https://likumi.lv/ta/id/107337-zinatniskas-darbibas-likums)*noteiktajā kārtībā doktora zinātnisko kvalifikāciju ieguvusi pēdējo 10 gadu laikā;*  *2.10.1 jaunu pētnieku skaits atbalstītajās vienībās – tāda pētniecības projekta īstenošanas laikā piesaistītā zinātniskā personāla vai zinātnes tehniskā personāla skaits pilna laika ekvivalenta izteiksmē (turpmāk – PLE):*  *2.10.1 1. kas tieši iesaistīts pētniecības īstenošanā;*  *2.10.1 2. pēc kura piesaistes institūcijā:*  *2.10.1 2.1. izveido jaunu zinātniskā personāla vai zinātnes tehniskā personāla (turpmāk – jauns pētnieks) amata vietu;*  *2.10.1 2.2. palielinās kopējais pētniecībā nodarbināto personu skaits;*  *Līdz ar to jaunais pētnieks ir būtībā no jauna izveidota pētnieka amata vieta.* |
| Jaunie zinātnieki | | |
| **21.07.2020.** | | |
| 9.1. | Vai jaunajam zinātniekam jāstrādā visu projekta īstenošanas laiku? Vai JZ katru mēnesi jāstrādā 0,5, vai iespējams kādu mēnesi strādāt 0,3, bet citu 0,7, kas vidēji ir 0,5 PLE? Vai iespējams ka dažus mēnešus JZ nestrādā vispār, bet citus tik lielu slodzi, lai vidēji visā projekta īstenošanas laikā sasniegtu 0,5 PLE? | *Nē, jaunam zinātniekam kā zinātniskajam darbiniekam nav jābūt nodarbinātam visu projekta īstenošanas laiku, bet tas var tik nodarbināts tikai konkrētus mēnešus, atbilstoši MK noteikumu 43.1.2.1.2.apakšpunktam.*  *Kvalitātes vērtēšanas kritērijā Nr.3.4.2. papildu punkti tiek piešķirti, ja jaunā zinātnieka vidējais PLE visā projekta īstenošanā un pērcuzraudzības periodā ir vismaz 0,5 PLE, un tiek nodrošināta kompetenču pilnveide (atbilstoši kritēriju piemērošanas metodikā pie kritērija Nr.3.4.2. definētajiem veidiem). Attiecīgi tas nozīme, ka projekta ietvaros var būt situācija, ka jaunais zinātnieks kādu mēnesi nav nodarbināts, vai kādā mēnesī strādā slodzi 0,3 PLE, bet citā ar 0,7 PLE, galvenais, lai vidējais PLE visā projekta īstenošanā un pērcuzraudzības periodā ir vismaz 0,5 PLE.* |
| 9.2. | Punktu saņemšanai vērtēšanas kritērijā 3.4.2. jaunajam zinātniekam ir prasīta vismaz 0.5 PLE slodze gan projekta laikā, gan arī vismaz 5 gadus pēc projekta īstenošanas.  Ir skaidrs, ka pēc projekta īstenošanas 0.5 PLE slodzi jānodrošina ne no šī projekta līdzekļiem.  Jautājums par projekta laiku: vai 0.5 PLE slodze (lai tiktu saņemti vērtējuma punkti) ir jānodrošina visu laiku no projekta līdzekļiem, vai arī var būt tā, ka sākuma posmā darbinieks pabeidz citu projektu (izpildot nosacījumu, ka darba slodze institūcijā ir vismaz 0.5 PLE), un darbu šajā projektā uzsāk vēlāk? | *Nē, jaunajam zinātniekam nav jābūt nodarbinātam visu projekta īstenošanas periodu, attiecīgi varbūt situācija, ka jaunais zinātnieks darbu projektā uzsākt vēlāk, kā arī atlīdzības izmaksas nav obligāti jānodrošina no projekta budžeta, bet tās var arī tik segtas no projekta iesniedzēja saviem finanšu līdzekļiem. Punkti kvalitātes vērtēšanas kritērijā Nr.3.4.2. tiks piešķirti, ja jaunā zinātnieka vidējais PLE visā projekta īstenošanā un pērcuzraudzības periodā būs vismaz 0,5 PLE, un tiks nodrošināta kompetenču pilnveide (atbilstoši kritēriju piemērošanas metodikā pie kritērija Nr.3.4.2. definētajiem veidiem).* |
| 9.3. | Vai jaunajam zinātniekam vismaz 0.5 PLE ir jāplāno katrā projekta mēnesī, vai arī pietiek ar vidēji 0.5 PLE no projekta līdzekļiem visā projekta izpildes laikā (vai tajā laikā, kad darbinieks strādā šajā projektā)? | *Kvalitātes vērtēšanas kritērijā Nr.3.4.2. papildu punkti tiek piešķirti, ja jaunā zinātnieka vidējais PLE visā projekta īstenošanā un pērcuzraudzības periodā ir vismaz 0,5 PLE,* *un tiek nodrošināta kompetenču pilnveide (atbilstoši kritēriju piemērošanas metodikā pie kritērija Nr.3.4.2. definētajiem veidiem). Attiecīgi tas nozīme, ka projekta ietvaros var būt situācija, ka jaunais zinātnieks kādu mēnesi nav nodarbināts, vai kādā mēnesī strādā slodzi 0,3 PLE, bet citā ar 0,7 PLE, galvenais, lai vidējais PLE visā projekta īstenošanā un pērcuzraudzības periodā ir vismaz 0,5 PLE.* |
| **31.07.2020.** | | |
| 9.4. | Kritērijā par jauno zinātnieku piesaisti ir noteikts: “2. labuma guvējs nodrošina , ka konkrētā jaunā zinātnieka noslodze visā projekta īstenošanas un pēcuzraudzības periodā ir vismaz 0,5 PLE” . Cik ilgs ir pēcuzraudzības periods ? Ja ir plānots piesaistīt vieszinātnieku uz pētniecības projekta laiku uz uzņēmuma līguma pamata, vai par šādi piesaistītu Jauno zinātnieku var saņemt papildu punktus? | *Pēcuzraudzības periods ir 5 gadi pēc noslēguma maksājuma saņemšanas. Papildus punktus var saņemt par jauno zinātnieku, kura PLE visa projekta īstenošanas period un pēcuzraudzības periodā ir vismaz 0,5 PLE un kuram projekta īstenošanas laikā tiek nodrošināta kompetenču pilnveide. Līdz ar to, ja jaunais zinātnieks tiek nodarbināts kā viespētnieks tikai projekta īstenošanas laikā, papildus punkti netiek piešķirti.* |
| 9.5. | Ar saimniecisku darbību nesaistīts projekts, divi sadarbības partneri - zinātniskā institūcija un mazais komersants. Jaunais zinātnieks nodarbināts projektā kā vadošais pētnieks uz 0.6 PLE (zinātniskajā institūcijā) un vienlaicīgi uz 0.6 PLE komersantā kā viespētnieks (blakus darbs). Vai šāda situācija ir atļauta? Vai šīs jaunais zinātnieks kvalificējas iznākuma rādītāja – “jauno zinātnieku  skaits (pilnas slodzes ekvivalents), kuriem projekta īstenošanas ietvaros pilnveidota kompetence, ieskaitot karjeras izaugsmes vai personāla atjaunotnes procesus” – izpildē (1.2 PLE), ja abās darbavietās viņam tiek nodrošināta kompetenču pilnveide? | *Norādām, ka jaunais zinātnieks ( un citas projektā iesaistītās personas) projekta laikā var strādāt tikai vienu vesalu slodzi, no projekta līdzekļiem nevar tikt apmaksāts virsstundu darbs. Projekta iesnieguma 7.pielikumā “Projektā iesaistīto zinātnisko darbinieku [..]”  Jaunais zinātnieks var tikt nodarbināts gan pie pētniecības organizācijas, gan pie sadarbības partnera.*  *Papildus norādām, ka, lai iegūtu papildus punktus, jaunais zinātnieks ar noslodzi 0,5, PLE jānodarbina arī projekta pēcuzraudzības peridā (5 gadus pēc noslēguma maksājuma) gan pie pētniecības organizācijas, gan pie sadarbības partnera.*  *Lai iegūtu papildu punktus ir jāizpildās šādām prasībām:*  *1.projekta īstenošanas laikā jaunajam zinātniekam nodrošina kompetenču pilnveidi vismaz vienā no veidiem:*  *1.1. karjeras izaugsme: izmaiņas jaunā zinātnieka esošā amata pienākumu specifikā, paaugstinot atbildības līmeni vai vadības pienākumu apjomu. Karjeras izaugsmi pamato:*  *1.1.1.  pārcelšana augstākā amatā (jauns amata apraksts) vai*  *1.1.2. grozījumi esošā amata aprakstā, paaugstinot personas atbildības līmeni un iekļaujot kādu no šādiem papildu pienākumiem, kas saistīti ar kompetenču pilnveidi:*  *a) vadīt projekta zinātnisko darbinieku grupas, kādas grupas daļas vai konkrētas pētniecības virziena / tēmas īstenošanā iesaistīto zinātnisko darbinieku pētniecības darbu;*  *b) veikt pētniecību, nodrošinot:*   * *zinātniskās darbības virzienu spektra paplašināšanos, piem., attīstot jaunu pētniecības virzienu institūcijā;* * *jaunu pētniecības metožu ieviešanu;*   *c) paplašināt darbības spektru, iesaistoties pētniecības rezultātu ilgtspējas nodrošināšanā un ieviešanā (tehnoloģiju pārnese).*  *1.2. zinātniskā personāla atjaunotne, nodibinot darba tiesiskās attiecības ar jauno zinātnieku, lai tas aizvietotu zinātnieku, kurš izbeidzis darba tiesiskās attiecības labuma guvēja institūcijā.*  *2. labuma guvējs nodrošina , ka konkrētā jaunā zinātnieka noslodze visā projekta īstenošanas un pēcuzraudzības periodā ir vismaz 0,5 PLE.* |
| 9.6. | Situācija ir tāda, kopā projektā paredzēts piesaistīt 4 Jaunos zinātniekus:   1. Ir 2 Jaunie zinātnieki, kuri piedalīsies projekta laikā ar slodzi vismaz 0,5 katrs  un arī pēc projekta uzraudzības laikā viņiem  būs štata vietas uzņēmumā. 2. Ir 2 vieszinātnieki, kuri piedalīsies projekta laikā ar slodzi 0,3 katrs, bet pēc projekta t.i. 5 gadu uzraudzības laikā viņiem štata vietas netiek veidotas, jo tomēr patstāvīgais darbs ir universitātes.   Jautājums, vai projekta iesnieguma 1.6.1.punktā iznākuma rādītājā Nr.14 ir jānorāda PLE tiem 2 Jauniem zinātniekiem, kuriem būs štata vietas arī pēcuzraudzības periodā?  Savukārt divus Jaunos viezinātniekus es nenorādu šajā tabulā ? | *Projekta iesnieguma 1.6.1.punktā “Iznākuma rādītāji” rādītājā Nr.14 “Jauno zinātnieku skaits (pilnas slodzes ekvivalents), kuriem projekta īstenošanas ietvaros pilnveidota kompetence, ieskaitot karjeras izaugsmes un personāla atjaunotnes procesus” iekļauj to jauno zinātnieku PLE, kuri atbilst MK noteikumu 2.10.apakšpunktā noteiktajai jaunā zinātnieka definīcijai, un kuriem projekta īstenošanas laikā  tiek nodrošināta kompetenču pilnveide (atbilstoši projekta iesnieguma veidlapas aizpildīšanas metodikas 20 lpp definētajiem veidiem).*  *Attiecīgi, ja Jūs projekta īstenošanas ietvaros visiem 4 jaunajiem zinātniekiem plānojat nodrošināt kompetences pilnveidi, tad iznākuma rādītajā Nr.14 jāiekļauj visu jauno zinātnieku PLE, līdz ar to pēc Jūsu sniegtās informācijas iznākuma radītāja gala vērtība būtu 1,6 PLE, bet punktus vērtēšanas kritērijā Nr.3.4.2. aprēķinātu tikai par tiem jaunajiem zinātniekiem, kuriem projekta īstenošanas un pēc uzraudzības periodā vidējais PLE būtu vismaz 0,5 PLE, proti, tie būtu tie jaunie zinātnieki, kurus Jūs esat minējis 1 punktā, pie nosacījuma, ka viņiem tiek pilnveidota kompetence.* |
| 9.7. | Kritērijā par jauno zinātnieku piesaisti ir noteikts: “2. labuma guvējs nodrošina , ka konkrētā jaunā zinātnieka noslodze visā projekta īstenošanas un pēcuzraudzības periodā ir vismaz 0,5 PLE” . Cik ilgs ir pēcuzraudzības periods ? Ja ir plānots piesaistīt vieszinātnieku uz pētniecības projekta laiku uz uzņēmuma līguma pamata, vai par šādi piesaistītu Jauno zinātnieku var saņemt papildu punktus? | *Pēcuzraudzības periods ir 5 gadi pēc noslēguma maksājuma saņemšanas. Papildus punktus var saņemt par jauno zinātnieku, kura PLE visa projekta īstenošanas period un pēcuzraudzības period ir vismaz 0,5 PLE un kuram projekta īstenošanas laikā tiek nodrošināta kompetenču pilnveide. Līdz ar to, ja jaunais zinātnieks tiek nodarbināts kā viespētnieks tikai projekta īstenošanas laikā, papildus punkti netiek piešķirti.* |