



Centrālā finanšu un
līgumu aģentūra

Projektu iesniegumu vērtēšana un Eiropas Komisijas ekspertu vērtējumu analīzes kopsavilkums

NACIONĀLAIS
ATTĪSTĪBAS
PLĀNS 2020



EIROPAS SAVIENĪBA

Eiropas Savienības
strukturfondi un
Kohēzijas fonds

IEGULDĪJUMS TAVĀ NĀKOTNĒ



Centrālā finanšu un
līgumu aģentūra

Projektu iesniegumu vērtēšana



Vērtēšanas komisija

Pārstāvji no:

- Izglītības un zinātnes ministrijas
- Veselības ministrijas
- Zemkopības ministrijas
- Ekonomikas ministrijas
- CFLA kā sadarbības iestādes
- Finanšu ministrijas kā vadošās iestādes (novērotāja statusā)



Eiropas Komisijas eksperti

Katrs komisijas loceklis paraksta konfidencialitātes un objektivitātes apliecinājumu

Komisija izvērtē PI atbilstoši vienotajiem, specifiskajiem kritērijiem un kritērijam Nr.3.4.

Izmanto kritēriju piemērošanas metodiku



Centrālā finanšu un
līgumu aģentūra

Projektu iesniegumu vērtēšana



Eiropas Komisijas eksperti

Neatkarīgi izvērtē PI atbilstību kvalitātes kritērijiem (Nr.3.1., 3.2. un 3.3.)

Tiek piesaistīti atbilstoši nosacījumiem:

- Ekspertam ir doktora zinātniskais grāds,
- Eksperta zinātniskā kvalifikācija atbilst konkrētā projekta iesnieguma zinātnes nozarei vai apakšnozarei,
- Ekspertam ir atbilstoša profesionālā pieredze un kompetence

Katru projektu vērtē 2 EK eksperti

Iespēju robežās vienas zinātnes nozares/apakšnozares EK eksperti tiks iesaistīti vairāku projektu iesniegumu vērtēšanā



Centrālā finanšu un
līgumu aģentūra

Projektu iesniegumu vērtēšana



Eiropas Komisijas eksperti

2 individuālie vērtējumi



1 konsolidētais vērtējums
(apstiprina abi eksperti)

**EK ekspertu vērtējumu vērtēšanas
komisija nevar mainīt vai precizēt!**



Centrālā finanšu un
līgumu aģentūra

1.1., 1.2.

- Iesniedzēja atbilstība
- Veidlapa – datorrakstā (1.5. - KP VIS)

2.1.

- Grūtībās nonākušā uzņēmuma statusa pārbaude

3.1.,
3.2., 3.3.

- EK eksperti – kvalitāte

3.4.



Centrālā finanšu un
līgumu aģentūra

Kritērijs Nr.3.4.1 - privātās investīcijas, kas papildina valsts atbalstu inovācijām vai pētniecības un izstrādes projektiem

- Ar saimniecisko darbību **nesaistīts** projekts

- $P_{3.4.1.1.} = K_D (\%) - 1$

	Kopējais attiecināmais finansējums	Nacionālais privātais finansējums	Punkti $P_{3.4.1.1.}$
Projekts	100%	7.5%	
Sadarbības partnera - komersanta projekta daļa	20%	1.50%	0.50
	30%	2.25%	1.25
	40%	3.00%	2.00



Centrālā finanšu un
līgumu aģentūra

Kritērijs Nr.3.4.1 - privātās investīcijas, kas papildina valsts atbalstu inovācijām vai pētniecības un izstrādes projektiem

- Ar saimniecisko darbību **saistīts** projekts

$$P_{3.4.1.2.} = 0.4 * A$$

Pieprasītā publiskā finansējuma atbalsta intensitāte:	Punkti P _{3.4.1.2.}
ir maksimāli pieļaujamā	0
ir samazināta par 2 procentpunktiem no maksimāli pieļaujamās atbalsta intensitātes	0.80
ir samazināta par 3.5 procentpunktiem no maksimāli pieļaujamās atbalsta intensitātes	1.40
ir samazināta par 4.5 procentpunktiem no maksimāli pieļaujamās atbalsta intensitātes	1.80
ir samazināta par 5 procentpunktiem no maksimāli pieļaujamās atbalsta intensitātes	2.00



Centrālā finanšu un
līgumu aģentūra

Kritērijs Nr.3.4.2 - jauno zinātnieku skaits (PLE), kuriem projekta īstenošanas ietvaros pilnveidota kompetence

Jauno zinātnieku skaita (PLE) īpatsvars no kopējā zinātnisko darbinieku skaita projekta īstenošanas periodā	Punkti 3.4.2.
0%-14,9%	0
15,0%	1.00
18,0%	1.30
20,0%	1.50
25,0%	2.00

$$P_{3.4.2.} = 10 * D - 0.5$$

- 1) JZ slodze projektā un pēcuzraudzības periodā – vismaz 0,5PLE
- 2) JZ nodrošina karjeras izaugsmi vai zinātniskā personāla atjaunotni



Centrālā finanšu un
līgumu aģentūra

JZ nodrošina karjeras izaugsmi vai zinātniskā personāla atjaunotni

1. karjeras izaugsme: izmaiņas jaunā zinātnieka esošā amata pienākumu specifikā, paaugstinot atbildības līmeni vai vadības pienākumu apjomu. Karjeras izaugsmi pamato:
 - 1.1. pārcelšana augstākā amatā (jauns amata apraksts) vai
 - 1.2. grozījumi esošā amata aprakstā, paaugstinot personas atbildības līmeni un iekļaujot kādu no šādiem papildu pienākumiem, kas saistīti ar kompetenču pilnveidi:
 - a) vadīt projekta zinātnisko darbinieku grupas, kādas grupas daļas vai konkrētas pētniecības virziena / tēmas īstenošanā iesaistīto zinātnisko darbinieku pētniecības darbu;
 - b) veikt pētniecību, nodrošinot:
 - zinātniskās darbības virzienu spektra paplašināšanos, piem., attīstot jaunu pētniecības virzienu institūcijā;
 - jaunu pētniecības metožu ieviešanu;
 - c) paplašināt darbības spektru, iesaistoties pētniecības rezultātu ilgtspējas nodrošināšanā un ieviešanā (tehnoloģiju pārnese).



Centrālā finanšu un
līgumu aģentūra

JZ nodrošina karjeras izaugsmi vai zinātniskā personāla atjaunotni

2. zinātniskā personāla atjaunotne, nodibinot darba tiesiskās attiecības ar jauno zinātnieku, lai tas aizvietotu zinātnieku, kurš izbeidzis darba tiesiskās attiecības labuma guvēja institūcijā

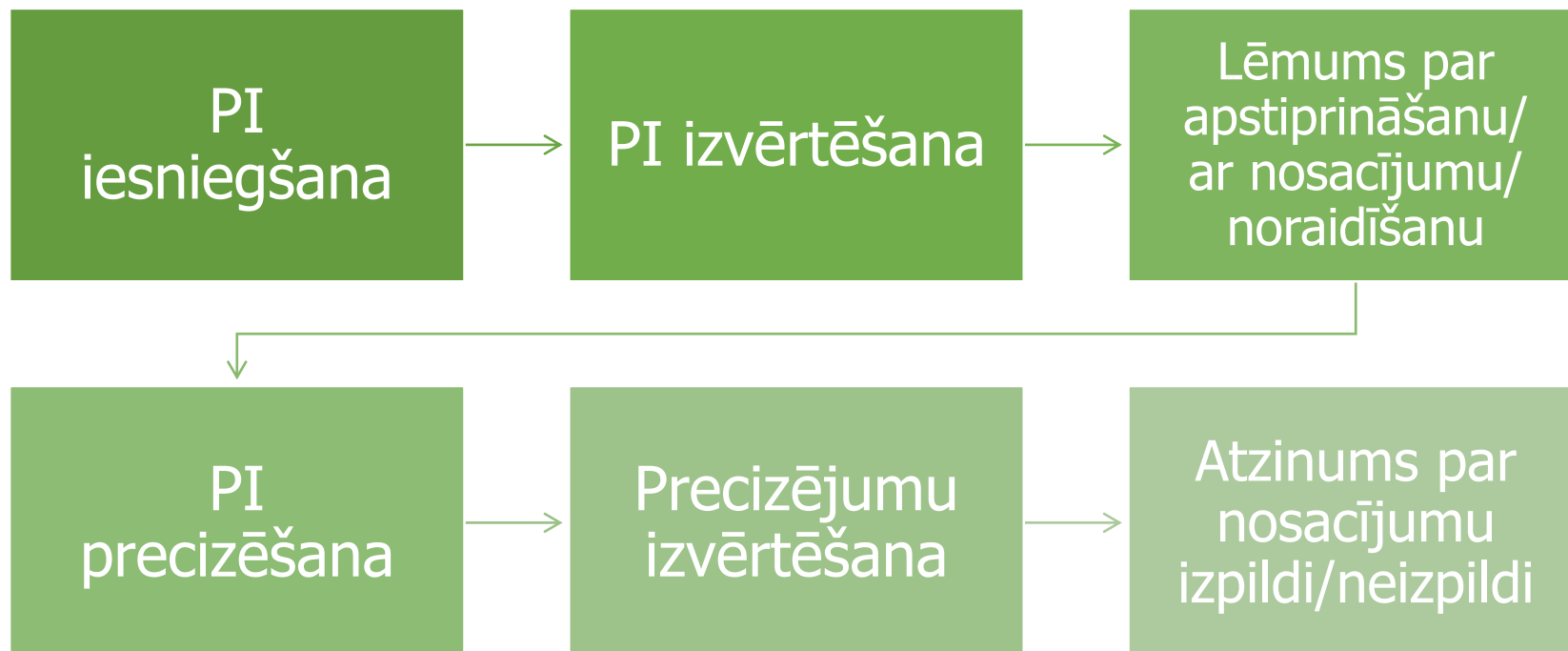


Centrālā finanšu un
līgumu aģentūra

- Pēc vērtēšanas projekti tiek sarindoti prioritārā secībā, atbilstoši saņemtajiem punktiem,
- Atsevišķi tiek ranžēti ar saimniecisko darbību saistīti un ar saimniecisko darbību nesaistīti projektu iesniegumi
- Ja vairākiem projektu iesniegumiem piešķirts vienāds punktu skaits, priekšroka ir:
 - projekta iesniegumam, kurš kvalitātes kritērijā «Izcilība» ir saņēmis augstāko punktu skaitu,
 - Projekta iesniegumam, kura rezultāti tieši sekmē Latvijas inovācijas kapacitātes palielināšanos.



Centrālā finanšu un
līgumu aģentūra





Centrālā finanšu un
līgumu aģentūra

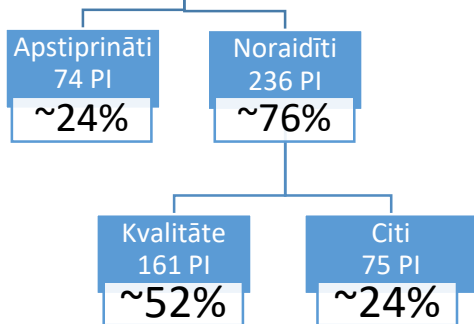




Centrālā finanšu un
līgumu aģentūra

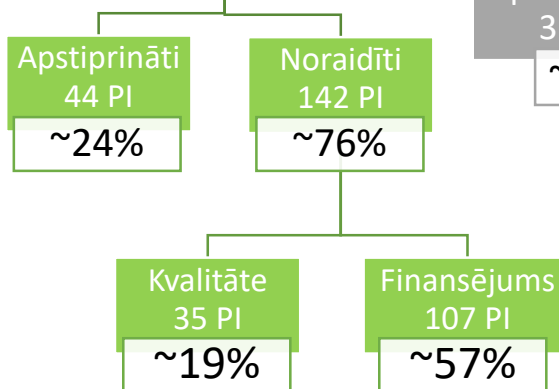
1., 2. un 3.kārta skaitļos

**1.kārta
Iesniegti 310 PI**

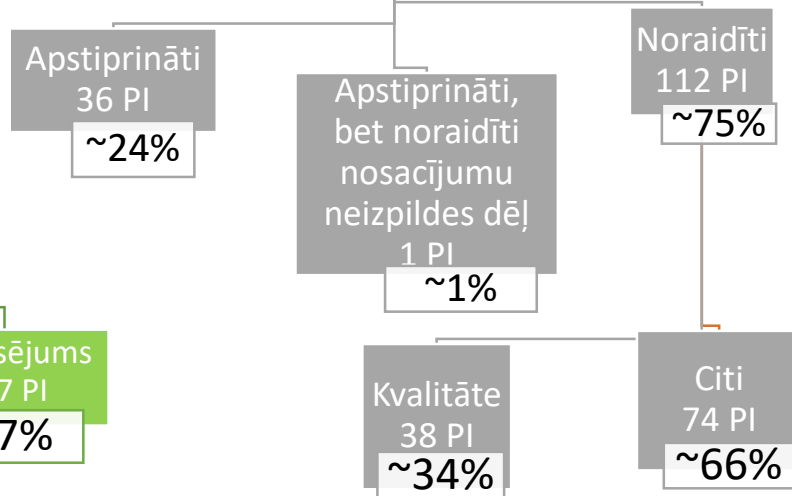


**61 PI
~20%**

**2.kārta
Iesniegti 186 PI**



**3.kārta
Iesniegti 149 PI**



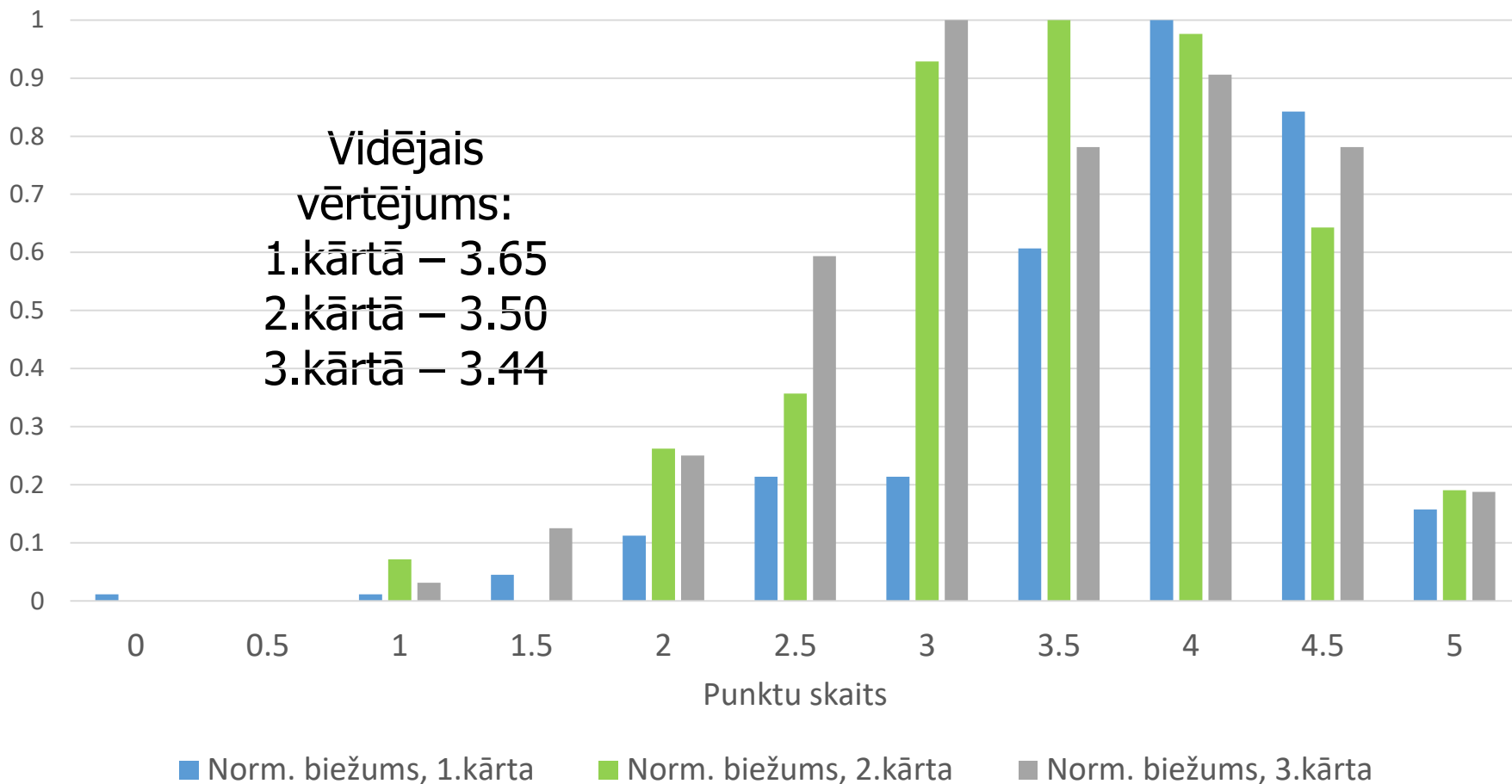
1.kārta: Kvalitātes sliekšņi: 4 – 3.5 – 3

2.un3.kārta: Kvalitātes sliekšņi: 3 – 3 – 3



Centrālā finanšu un
līgumu aģentūra

Kritērijs Nr.3.1. – Izcilība

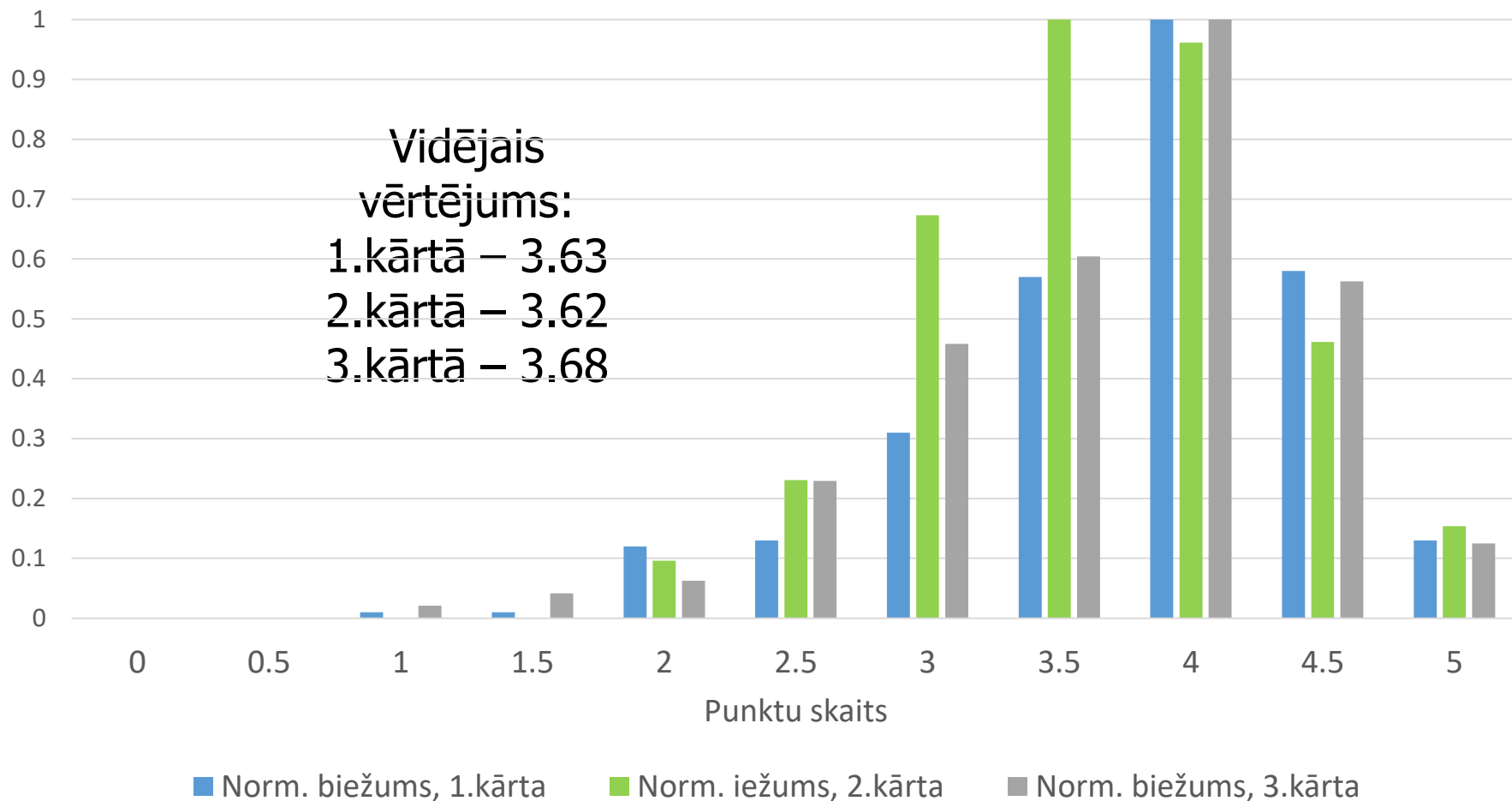


Minimālais sasniedzamais punktu skaits – 4 (1.k.)/ 3 (2.k. un 3.k.)



Centrālā finanšu un
līgumu aģentūra

Kritērijs Nr.3.2. – Ietekme

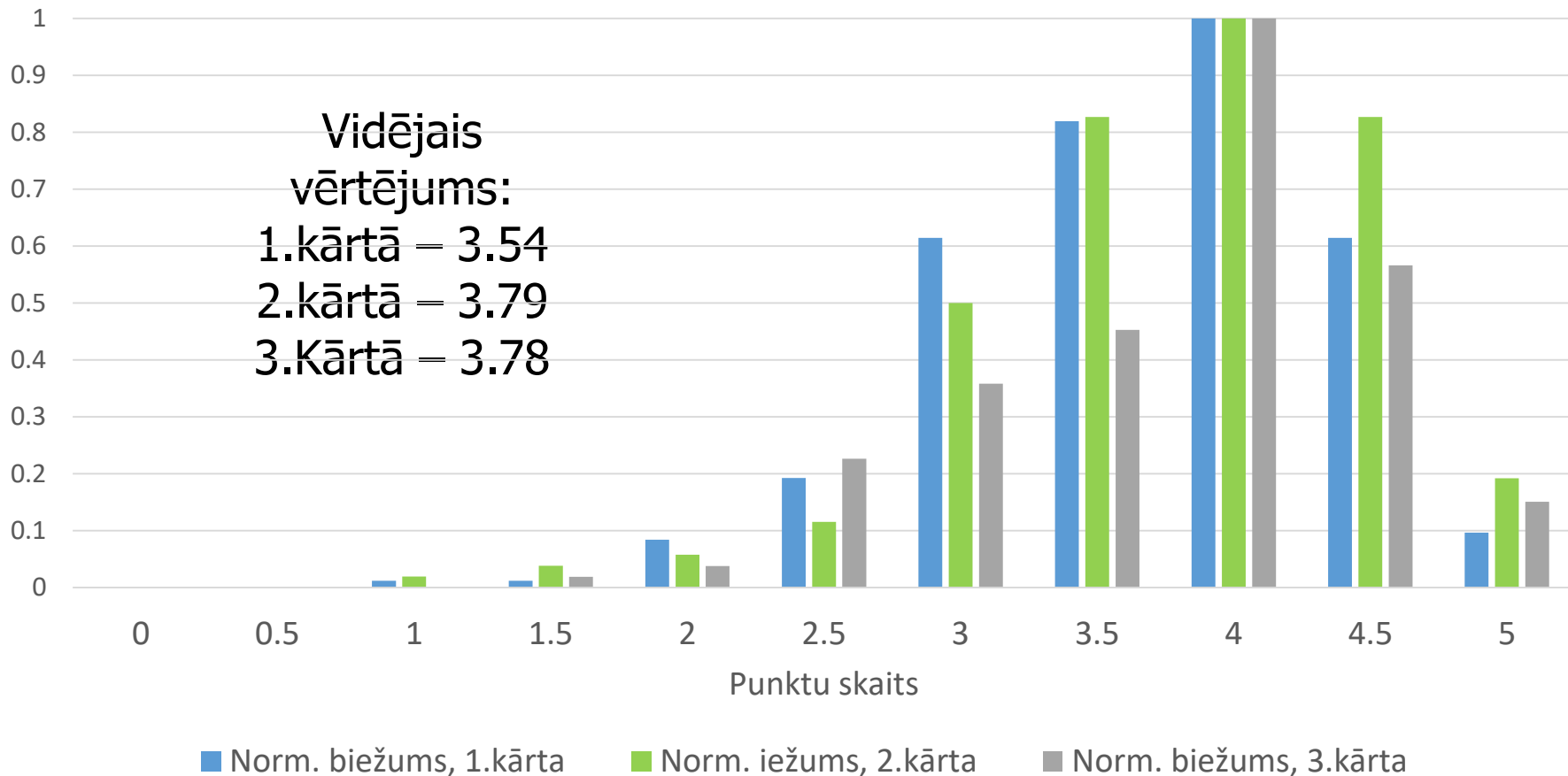


Minimālais sasniedzamais punktu skaits – 3.5 (1.k.)/ 3 (2.k. un 3.k.)



Centrālā finanšu un
līgumu aģentūra

Kritērijs Nr.3.3. – Īstenošanas kvalitāte un efektivitāte

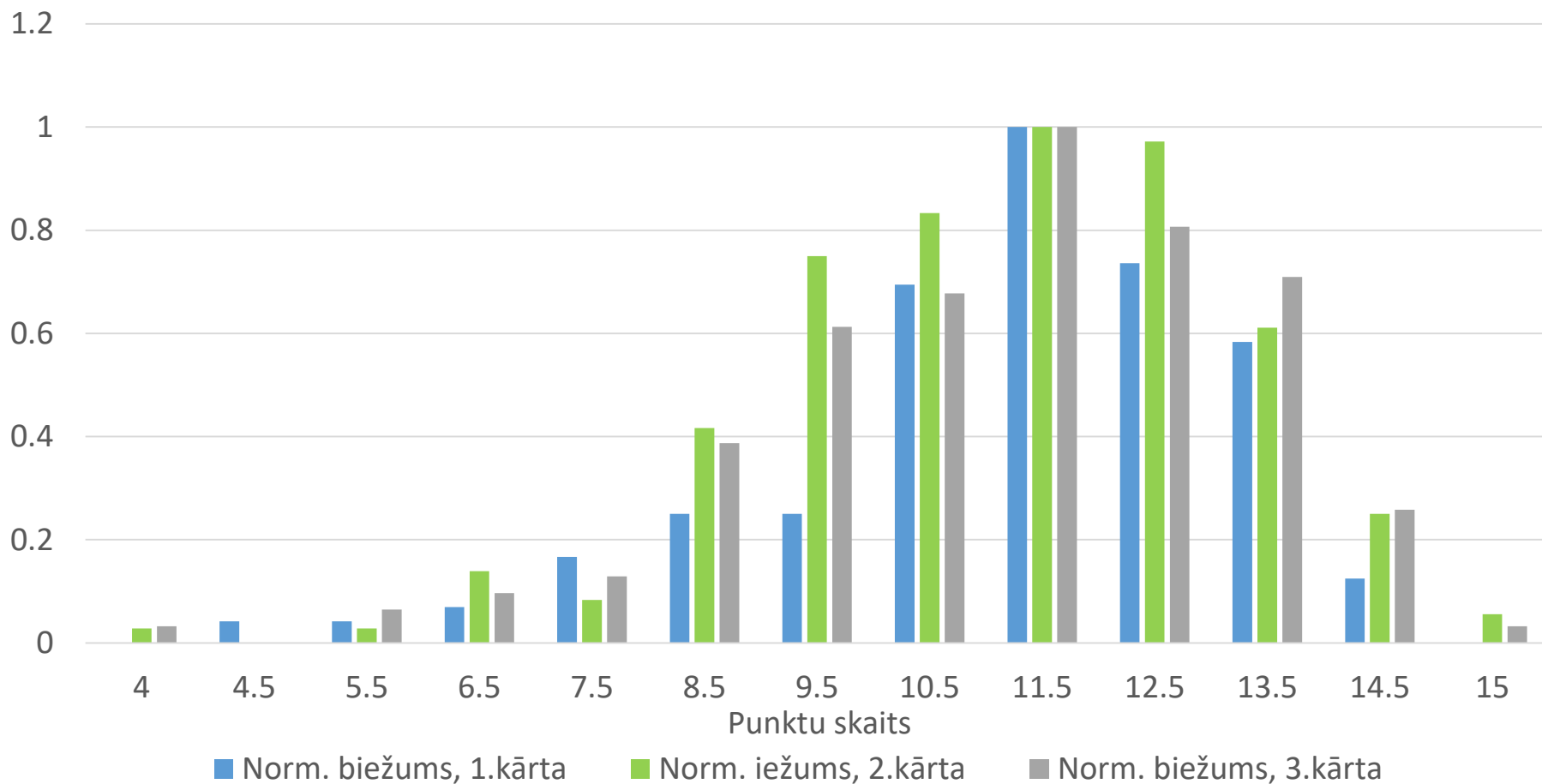


Minimālais sasniedzamais punktu skaits – 3 (1.k.) / 3 (2.k. un 3.k.)



Centrālā finanšu un
līgumu aģentūra

Kritērijos Nr.3.1, Nr.3.2. un Nr.3.3. piešķirto punktu summas (bez svaru piemērošanas)





Centrālā finanšu un
līgumu aģentūra

- Joprojām novērojams līdzsvarots kopējā saņemtā punktu skaita sadalījums
- Ir palielinājies vidējais punktu skaits kritērijā Nr.3.2. – kvalitatīvāki rezultātu sociālekonomiskās ietekmes, intelektuālā īpašuma pārvaldības un plānoto projekta rezultātu ilgtspējas apraksti
- Turpina samazināties kritērijā Nr.3.1. vidējais punktu skaits un sadalījums kļūst izteikti izkliedētāks



Centrālā finanšu un
līgumu aģentūra

Biežāk minētie trūkumi (*kritērijā Nr.3.1.*)

- Pētniecības **metodoloģija**:
 - pieejas apraksts ir vājš un nav pietiekami detalizēts, satur vispārīgus apgalvojumus;
 - sniegti pretrunīgi apgalvojumi;
 - stratēģijas izvēle nav pietiekami pamatota, neizskaidro teorētisko pieeju;
 - nav visaptveroša un tā nav balstīta uz zinātniski pamatotu informāciju;
 - aprakstītas vispārīgas metodes, nesniedzot skaidru redzējumu par to praktisko pielietojumu pētījumā
 - nav skaidrs kā tikt pie rezultāta, izmantojot piedāvāto pieeju;
 - lielākā daļa apgalvojumu ir balstīti uz pašcītēšanu;
 - nav tehnisku saturisko detaļu;
 - nav sniegta informācija par pētījumam specifisku būtisku jautājumu risināšanu, piemēram, ētikas komitejas atļaujas iegūšana.



Centrālā finanšu un
līgumu aģentūra

Biežāk minētie trūkumi (*kritērijā Nr.3.1.*)

- Projekta **mērķis** ir pārāk plaši definēts/nav viennozīmīgs/izmērāms vai nav definēts vispār
- Nav viennozīmīgi definēts kā tiks iegūta pētījumam **nepieciešamā informācija/ dati/ paraugi** utt.
- Pētījuma **struktūra** atgādina biznesa plānu.
- Nav saprotami aprakstīts **darbību plāns**/kā darbības plānots īstenot
- Darbības ir vispārīgas, savstarpēji nesaistītas
- Nav skaidri definēta un/vai aprakstīta projektā risināmā **problēma**



Centrālā finanšu un
līgumu aģentūra

Biežāk minētie trūkumi (*kritērijā Nr.3.1.*)

- Sniegtais **risinājums** tikai daļēji risina projektā risināmo problēmu/problēma nav pietiekami izklāstīta
- Projektā plānotais pētījums nav **inovatīvs**/nav skaidrots, kāpēc ir inovatīvs
- Izmantotā **terminoloģija** nav konsekventa/tiek jaukti jēdzieni
- Problēmas ar **tulkojuma kvalitāti** (nav iespējams uztvert tekstu)
- Darbību **rezultāti** nav atbilstoši aprakstītajiem pētniecības procesiem/posmiem



Centrālā finanšu un
līgumu aģentūra

Biežāk minētie trūkumi (*kritērijā Nr.3.2.*)

- Nav pamatota saistība ar **RIS3** prioritāti/-ēm
- **Intelektuālā īpašuma pārvaldība** nav aprakstīta pietiekami detalizēti/ rezultātu īpašumu tiesības nav skaidri definētas
- Projektā aprakstīti ieguvumi un ietekme dažādās **sociālekonomiskajās jomās**, bet nav aprakstīta kāda būs **ietekme** vidējā/ garā termiņā
- Projektam nav izstrādāta stratēģija ar precīziem mērķiem, lai nodrošinātu projekta **ilgtspēju**.



Centrālā finanšu un
līgumu aģentūra

Biežāk minētie trūkumi (*kritērijā Nr.3.2.*)

- Plānots neliels **jaunizveidoto** darba vietu skaits
- Nepietiekami detalizēts **pētnieciskais ieguldījums**, nav plānots pietiekams zinātnisko publikāciju skaits, vāji aprakstīti/ nepietiekami plānoti citi zināšanu pārneses pasākumi
- **Sabiedrības iesaiste** nav pietiekami aprakstīta
- Projekta **mērķauditorija** nav skaidri definēta



Centrālā finanšu un
līgumu aģentūra

Biežāk minētie trūkumi (*kritērijā Nr.3.2.*)

- Nav skaidri definēts kādu **tehnoloģiju gatavības līmeņi (TRL)** plānots sasniegt, kā arī kāds būs tehnoloģijas/ prototipa inovācijas pakāpe
- Projekta **riska izvērtējums** ir vispārīgs
- Nav sniegta informācija par **vadības un uzraudzības** struktūru
- Plānotie **rezultāti** nav samērīgi ar **projekta apmēru**
- Pēc projekta darbībām, būtības un rezultātiem sagaidāms **patents**, bet tas projektā **nav plānots**



Centrālā finanšu un
līgumu aģentūra

Biežāk minētie trūkumi (*kritērijā Nr.3.3.*)

- Projekta **vadītājs** nav pietiekami zinošs projekta pētniecības jomā
- Iesniegumā:
 - ir sniegta tikai ierobežota informācija par pētniecības grupas **kapacitāti**;
 - nav noteikta pētnieku un zinātnieku **darbā pieņemšanas kārtība** un darba pieņemšanas **nosacījumi**;
 - personāla **lomas** un pētniecības **uzdevumi** nav skaidri noteikti;
 - nav skaidrs vai darba uzdevumi atbilst darbinieku **kompetencēm**;
 - nav skaidrs vai norādītais darbinieku **skaits** ir pietiekams/ nav pārāk liels/mazs utt.;
 - **jauno pētnieku integrācija** nav plānota



Centrālā finanšu un
līgumu aģentūra

Biežāk minētie trūkumi (*kritērijā Nr.3.3.*)

- Trūkumi, kas saistīti ar **sadarbības partneru** iesaisti:
 - tiek izvēlēti partneri, kam nav **pieredzes**/ir neliela pieredze konkrētā jomā;
 - nav skaidri definēts:
 - **kādas darbības veiks** sadarbības partneri, **kā iesaistīsies** projekta īstenošanā;
 - kā partneris **mijiedarbosies** ar iesniedzēju;
 - nav sniegta informācija kāda ir partneru **kapacitāte**;
 - kā tiks nodrošināta darba **finansēšana** un kā tiks veikta **rezultātu pārdale**



Centrālā finanšu un
līgumu aģentūra

Biežāk minētie trūkumi (*kritērijā Nr.3.3.*)

- Nav definēti atbilstoši **atskaites punkti** un **laiks**, kad tie tiks sasniegti.
- **Projekta ilgums** nav pietiekami pamatots.
- Nav pietiekami apskatīta skaidra stratēģija efektīvai "**jauninājumam**" pārvaldībai.
- Nav iesniegti pietiekami pierādījumi, kas pamatotu plānoto **finanšu līdzekļu izlietojumu** un vajadzību pēc norādītiem **resursiem**.



Centrālā finanšu un
līgumu aģentūra

Paldies par uzmanību!

NACIONĀLAIS
ATTĪSTĪBAS
PLĀNS 2020



EIROPAS SAVIENĪBA

Eiropas Savienības
struktūrfondi un
Kohēzijas fonds

IEGULDĪJUMS TAVĀ NĀKOTNĒ