4.pielikums

Projektu iesniegumu atlases nolikumam

**Projekta iesnieguma vērtēšanas kritēriju piemērošanas metodika**

|  |  |
| --- | --- |
| Darbības programmas nosaukums | Izaugsme un nodarbinātība |
| Prioritārā virziena numurs un nosaukums | 1.1. uzlabot P&I infrastruktūru un spēju attīstīt P&I izcilību, kā arī veicināt kompetences centru, it īpaši Eiropas nozīmes centru, izveidi |
| Specifiskā atbalsta mērķa numurs un nosaukums | 1.1.1. Palielināt Latvijas zinātnisko institūciju pētniecisko un inovatīvo kapacitāti un spēju piesaistīt ārējo finansējumu, ieguldot cilvēkresursos un infrastruktūrā |
| Specifiskā atbalsta mērķa pasākums | 1.1.1.3. Inovāciju granti studentiem |
| Projektu iesniegumu atlases veids | Atklātā projektu iesniegumu atlase |
| Atbildīgā iestāde | Izglītības un zinātnes ministrija |

*Vispārīgie nosacījumi projektu iesniegumu vērtēšanas kritēriju piemērošanai:*

1. Lai novērtētu atbilstību attiecīgajam vērtēšanas kritērijam, vērtētājam ir jāņem vērā gan attiecīgajās projekta iesnieguma veidlapas sadaļās sniegtā informācija, gan arī visa pārējā projekta iesnieguma veidlapā (iesnieguma veidlapas citās sadaļās un pielikumos) pieejamā informācija.
2. Vērtējot projekta iesnieguma atbilstību kritērijiem, jāņem vērā tikai projekta iesnieguma veidlapā (projekta iesnieguma veidlapā un pielikumos) pieejamā informācija. Vērtējumu nevar balstīt uz pieņēmumiem vai citu informāciju, ko nav iespējams pārbaudīt vai pierādīt, vai kas neattiecas uz konkrēto projekta iesniegumu. Tomēr, ja vērtētāja rīcībā ir kāda informācija, kas var ietekmēt projekta vērtējumu, jānorāda konkrēti fakti un informācijas avoti, kas pamato un pierāda vērtētāja sniegto informāciju.
3. Vērtējot projektu iesniegumus, jāpievērš uzmanība projekta iesnieguma veidlapā sniegtās informācijas saskaņotībai starp visām projekta iesnieguma veidlapas sadaļām, kurās tā minēta. Ja informācija starp sadaļām nesaskan, ir jāizvirza nosacījums par papildu skaidrojuma sniegšanu pie tā kritērija, uz kuru šī nesakritība ir attiecināma.
4. Projektu iesniegumu vērtēšanā izmantojami:
   1. Ministru kabineta 2018.gada 16.janvāra noteikumi Nr.41 “Darbības programmas „Izaugsme un nodarbinātība” 1.1.1.specifiskā atbalsta mērķa „Palielināt Latvijas zinātnisko institūciju pētniecisko un inovatīvo kapacitāti un spēju piesaistīt ārējo finansējumu, ieguldot cilvēkresursos un infrastruktūrā” 1.1.1.3.pasākuma „Inovāciju granti studentiem” īstenošanas noteikumi” (turpmāk – MK noteikumi);
   2. Darbības programma “Izaugsme un nodarbinātība”;
   3. Darbības programmas “Izaugsme un nodarbinātība” 1.1.1.specifiskā atbalsta mērķa „Palielināt Latvijas zinātnisko institūciju pētniecisko un inovatīvo kapacitāti un spēju piesaistīt ārējo finansējumu, ieguldot cilvēkresursos un infrastruktūrā” 1.1.1.3.pasākuma „Inovāciju granti studentiem” (turpmāk – 1.1.1.3.pasākums) Projektu iesniegumu atlases nolikums, tai skaitā Projekta iesniegumu vērtēšanas kritēriji, Projekta iesnieguma veidlapas aizpildīšanas metodika un projekta iesnieguma vērtēšanas kritēriju piemērošanas metodika (metodikai ir informatīvs raksturs).

|  |  |  |  |
| --- | --- | --- | --- |
| **1. VIENOTIE KRITĒRIJI** | | **Kritērija ietekme uz lēmuma pieņemšanu**  **(P/N)** | **Skaidrojums atbilstības noteikšanai** |
| 1.1. | Projekta iesniedzējs atbilst Ministru kabineta (turpmāk– MK) noteikumos par specifiskā atbalsta mērķa (turpmāk – SAM) pasākuma īstenošanu projekta iesniedzējam izvirzītajām prasībām [[1]](#footnote-2). | N | **Vērtējums ir „Jā”**, ja projekta iesniedzējs atbilst MK noteikumos projekta iesniedzējam izvirzītajām prasībām. Kritērija atbilstību vērtē, izvērtējot iesniedzēja juridisko statusu, ņemot vērā visu pieejamo informāciju. Kritērija ietvaros tiek pārbaudīta projekta iesniedzēja atbilstība noteiktajam finansējuma saņēmēju lokam.  **Vērtējums ir „Nē”,** ja projekta iesniedzējs pilnībā vai daļēji neatbilst MK noteikumos noteiktajām prasībām. |
| 1.2. | Projekta iesnieguma veidlapa un tās pielikumi ir aizpildīta datorrakstā | N | **Vērtējums ir „Jā”**, ja projekta iesnieguma veidlapa un tās pielikumi ir aizpildīti datorrakstā (izņēmums ir sadaļa, kurā projekta iesniedzēja atbildīgās amatpersonas vai tās pilnvarotās personas paraksta daļa ir aizpildīta rokrakstā).  **Vērtējums ir „Nē”,** ja projekta iesniegums nav aizpildīts datorrakstā. |
| 1.3. | Projekta iesniedzējam ir pietiekama administrēšanas, īstenošanas un finanšu kapacitāte projekta īstenošanai. | P | **Vērtējums ir „Jā”**, ja projekta iesniegumā ir pietiekami raksturota un ir pamatota projekta īstenošanai nepieciešamā administrēšanas, īstenošanas un finanšu (administratīvā) kapacitāte.  Projekta administrēšanas kapacitāte ir pietiekama, ja projekta iesniegumā ir iekļauta informācija:  1. par nepieciešamajiem projekta **administratīvajiem darbiniekiem** (piemēram, projekta vadītājs, projekta vadītāja asistents, iepirkumu speciālists, grāmatvedis), to skaitu un galvenajiem uzdevumiem, kā arī darba izpildei nepieciešamo pieredzi un profesionālo kvalifikāciju;  2. kā projekta iesniedzējs plāno nodrošināt šī skaidrojuma 1.punktā minētos administratīvos darbiniekus (attiecīga personāla atlase un nokomplektēšana, darba vietas nodrošināšana, darba samaksas nodrošināšana u.c.);  3. par projekta **vadības un uzraudzības sistēmu**, tajā skaitā par to, kā tiks nodrošināta efektīva savstarpējā komunikācija un komunikācija ar sadarbības partneriem, kā tiks nodrošināta projekta kvantitatīvā un kvalitatīvā ieviešanas progresa analīze un ziņojumu sniegšana, kā tiks risinātas konfliktsituācijas; informācija par projekta īstenošanas uzraudzības mehānismu un lēmumu pieņemšanu u.tml.;  4. par projekta administratīvajam personālam nepieciešamo un pieejamo darba vietu materiāltehnisko aprīkojumu (datortehnika, programmatūra, internets, biroja tehnika, u.c.);  5. par projekta administrēšanai nepieciešamo un pieejamo infrastruktūru (ēkas, telpas);  6. par projekta **izmaksu uzskaites sistēmu**, ievērojot projektā plānotās darbības, sadarbības partneru un ekspertu tīklu un tiem paredzētās izmaksas, tostarp ir jābūt iekļautam skaidrojumam, kā tiks nodrošināta materiālo izmaksu uzskaite un dubultā finansējuma riska novēršana, ievērojot augstskolas pamatdarbību un līdzšinējās iniciatīvas studentu inovāciju kompetenču un uzņēmējspēju attīstībai.  Projekta īstenošanas kapacitāte ir pietiekama, ja projekta iesniegumā ir iekļauta informācija:  1. par nepieciešamajiem projekta (t.sk. Studentu inovāciju programmas) **īstenošanas** **darbiniekiem un ekspertiem**, to skaitu, pārstāvētajām institūcijām, galvenajiem uzdevumiem, specializāciju, pieredzi, prasmēm, zinātību un pārvaldības atbalstu, kas nepieciešams projekta un Studentu inovāciju programmā plānoto darbību īstenošanai. Raksturo sadarbības partnera plānoto iesaisti un paredzamo ietekmi Studentu inovāciju programmā noteiktā mērķa un rezultātu sasniegšanā;  2. par projekta **stratēģiskās ieviešanas speciālistiem** (to skaits, prasmju un pieredzes kopsavilkums, slodzes apmērs un galvenie uzdevumi projektā; ja projekta iesnieguma iesniegšanas brīdī vēl nav zināms konkrēts speciālisti, tad var norādīt potenciālos kandidātus), kas nodrošinās projekta stratēģisko ieviešanu un kvalitatīvo izmaiņu sasniegšanu un stratēģiskās partnerības un inovācijas kultūras attīstību augstskolas iekšienē un ar ārējiem partneriem – uzņēmumiem, zinātniskajām institūcijām, augstskolām un citām inovācijas atbalstošajām institūcijām, tostarp ārvalstīs.  Ir jābūt iekļautam 1. un 2.punktā minēto speciālistu pienākumu aprakstam, kas attiecas uz stratēģisko līderību, politikas attīstību un ieviešanu, inovāciju prasmēm un ekspertīzi, kas tiešā veidā saistītas ar projektā plānoto aktivitāšu ieviešanu un ietekmes novērtēšanas ekspertīzi;  3. kā projekta iesniedzējs plāno nodrošināt 1. un 2.punktā minētos darbiniekus un ekspertus projekta īstenošanai nepieciešamajā apjomā un kvalitātē;  4. par **projekta īstenošanas sistēmu**, tajā skaitā par uzdevumu sadalījumu starp projekta iesniedzēju un sadarbības partneriem, resursu sadalījumu katrai projekta aktivitātei, īstenošanas personāla savstarpējo sadarbību, par sadarbību un efektīvu komunikāciju ar projekta sadarbības partneriem un ekspertiem u.tml;  5. par projekta īstenošanai **nepieciešamo un pieejamo infrastruktūru** (ēkas, telpas, aprīkojums, nemateriālie aktīvi), par citu institūciju rīcībā esošo infrastruktūru, ko plānots izmantot projekta īstenošanā, skaidrojot pieejas principus un norēķinu kārtību;  6. par projekta īstenošanas personālam nepieciešamo un pieejamo darba vietu materiāltehnisko aprīkojumu (datortehnika, programmatūra, internets, biroja tehnika, u.c.);  7. par projekta **intelektuālā īpašuma tiesību jautājumu vadību**, lai nodrošinātu, ka projekts atbilst ar saimniecisku darbību nesaistīta projekta ieviešanas nosacījumiem.  Projekta iesniedzējiem, kuriem ir atvasinātas publiskas personas vai atvasinātas publiskas personas aģentūras statuss un kas projektu īsteno tai deleģēto valsts pārvaldes uzdevumu ietvaros, finanšu kapacitāti apliecina, sniedzot informāciju, ka īstenojot projektu, maksājumus veiks no projekta īstenošanai saņemtajiem avansa un starpposma maksājumiem, kas veido 100% no projektā paredzētā Eiropas Reģionālās attīstības fonda finansējuma. Finanšu kapacitāti uzskata par pietiekamu, ja projekta iesniegumā ir sniegta informācija par augstskolai vai koledžai pieejamajiem finanšu līdzekļiem projekta īstenošanai un plānoto projekta finansēšanas kārtību.  Privātpersonu dibināta augstskola vai privātpersonu dibināta koledža finanšu kapacitāti apliecina, sniedzot informāciju, ka, īstenojot projektu, maksājumus veiks no projekta īstenošanai saņemtajiem avansa un starpposma maksājumiem, kas veido 90 % no projektā paredzētā Eiropas Reģionālās attīstības fonda finansējuma. Privātpersonas dibinātas augstskolas vai koledžas finanšu kapacitāti uzskata par pietiekamu, ja projekta iesniegumā ir sniegta informācija par privātpersonas dibinātai augstskolai vai koledžai pieejamajiem finanšu līdzekļiem projekta īstenošanai un plānoto projekta finansēšanas kārtību.  Projekta iesniedzējiem, kuriem ir valsts budžeta iestādes statuss, projekta finanšu kapacitāte ir pietiekama, ja projekta iesnieguma 2.1. sadaļā ir norādīts, ka projekta izdevumus finansēs no 74. resora “Gadskārtējā valsts budžeta izpildes procesā pārdalāmais finansējums” programmā 80.00.00 “Nesadalītais finansējums Eiropas Savienības politiku instrumentu un pārējās ārvalstu finanšu palīdzības līdzfinansēto projektu un pasākumu īstenošanai” un valsts budžeta ilgtermiņa saistībās paredzētajiem līdzekļiem.  Projekta iesniedzēja projekta finanšu kapacitāte ir pietiekama, ja ne vēlāk kā līdz vienošanās vai līguma par projekta īstenošanu noslēgšanai projekta iesniedzējs ir izveidojis *Inovāciju fondu*, no kura līdzekļiem plānots finansēt studentu inovāciju programmu, un tajā ir pietiekams finansējums vismaz pirmās studentu inovāciju programmas kārtas īstenošanai, kas vienlaikus veido ne mazāk kā:   1. 33 % no kopējā privātā līdzfinansējuma apjoma, ja projekta ilgums ir 3 gadi, 2. 50 % no kopējā privātā līdzfinansējuma apjoma, ja projekta ilgums ir 2 gadi vai mazāk.   Ja projekta iesniegums neatbilst kādai no minētajām prasībām, **vērtējums ir „Jā, ar nosacījumu”**, vienlaikus nosakot atbilstošu nosacījumu precizēt projekta iesniegumu. |
| 1.4. | Projekta iesniedzējam un projekta sadarbības partnerim Latvijas Republikā projekta iesnieguma iesniegšanas dienā nav nodokļu parādi, tajā skaitā valsts sociālās apdrošināšanas obligāto iemaksu parādi, kas kopsummā katram atsevišķi pārsniedz 150 *euro*. | P | **Vērtējums ir „Jā”**, ja projekta iesniedzējam un projekta sadarbības partnerim nav nodokļu parādu, kas kopsummā ir lielāki par 150 *euro*.  Atbilstību kritērijam nosaka, pārbaudot, vai Valsts ieņēmumu dienesta (turpmāk - VID) datu bāzē (<http://www6.vid.gov.lv/VID_PDB/NPAR>) vai [Eiropas Savienības struktūrfondu un Kohēzijas fonda vadības informācijas sistēmā (turpmāk - VIS)](http://www.esfondi.lv/page.php?id=883), izmantojot e-izziņas VIS savietotājā, ir norādīts, ka projekta iesniedzējam nav VID administrēto nodokļu parādu.  Ņemot vērā, ka VID datu bāzē informācija par VID administrētajiem nodokļu parādiem tiek publicēta divreiz mēnesī, vērtēšanā nodokļu parāds VID datu bāzē tiek pārbaudīts VID noteiktajā publicēšanas dienā, kas ir tuvākā pēc projekta iesnieguma iesniegšanas.  Nodokļu parāds tiek vērtēs projekta iesniedzējam un projekta sadarbības partnerim atsevišķi.  Projekta iesnieguma vērtēšanas veidlapā norāda pārbaudes datumu un, ja ir, nodokļa parāda summu.  Ja projekta iesniedzējam un projekta sadarbības partnerim projekta iesniegšanas dienā ir nodokļu parādi, kas pārsniedz 150 euro, vērtējums ir **“Jā, ar nosacījumu”** un izvirza nosacījumu veikt nodokļa parāda nomaksu. |
| 1.5. | Projekta iesnieguma oriģinālam ir dokumenta juridiskais spēks, ja: | - | **-** |
|  | 1.5.1.  tas ir noformēts atbilstoši elektronisko dokumentu apriti regulējošo normatīvo aktu prasībām (attiecināms, ja projekta iesniegums ir iesniegts elektroniska dokumenta formā), t.sk. projekta iesniegums ir parakstīts ar drošu elektronisko parakstu atbilstoši normatīvajiem aktiem par elektronisko dokumentu noformēšanu, pievienojot pilnvarojumu (ja attiecināms); | P | Projekta iesniedzējs sagatavo un iesniedz projekta iesniegumu elektroniski, izmantojot KP VIS.  **Vērtējums ir „Jā”,** ja:   * projekta iesniegums ir iesniegts KP VIS (<https://ep.esfondi.lv>); * projekta iesniegumam pievienotie papilddokumenti, kas sagatavoti elektroniska dokumenta veidā, satur dokumenta autora elektronisko parakstu un laika zīmogu (piemēram, iestādes, kura nav projekta iesniedzējs, sagatavota vēstule, kuru projekta iesniedzējs ir saņēmis elektroniska dokumenta veidā un pievienojis projekta iesniegumam, ir jāsatur dokumenta autora elektroniskais paraksts un laika zīmogs).   Kritērija vērtēšanā izmanto VAS „Latvijas Valsts radio un televīzijas centrs” izstrādāto programmatūru „eParakstītājs” vai tīmekļa vietni <https://www.eparaksts.lv/lv/palidziba/parbaudit-edokumentu/>.  Ja projekta iesniegums nav iesniegts KP VIS vai elektroniskie iesniegtie papilddokumenti nav noformēti atbilstoši elektronisko dokumentu apriti regulējošo normatīvo aktu prasībām, vērtējums ir **„Jā, ar nosacījumu”**, lēmumā izvirzot nosacījumu projektu iesniegt KP VIS vai iesniegt papilddokumentus, kas noformēti atbilstoši elektronisko dokumentu apriti regulējošo normatīvo aktu prasībām. |
|  | 1.5.2. tas ir noformēts atbilstoši normatīvajiem aktiem, kas nosaka dokumentu izstrādāšanas un noformēšanas prasības (attiecināms, ja projekta iesniegums ir iesniegts papīra formā), t.sk. projekta iesniedzēja apliecinājumu parakstījis projekta iesniedzējs vai tā pilnvarota persona, pievienojot pilnvarojumu (ja attiecināms); | P | Projekta iesniedzējs sagatavo un iesniedz projekta iesniegumu elektroniski, izmantojot KP VIS.  **Vērtējums ir „Jā”**, ja:   * projekta iesniegums ir iesniegts KP VIS (<https://ep.esfondi.lv>); * projekta iesniegumam pievienotie papilddokumenti, kas sagatavoti papīra dokumenta veidā, satur projekta iesniedzēja vai tā pilnvarotās personas parakstu, ir noformēti atbilstoši normatīvajiem aktiem, kas nosaka dokumentu izstrādāšanas un noformēšanas prasības. Papilddokumentu lapas lapas ir secīgi numurētas, caurauklotas, atbilstoši apliecinot lapu skaitu. Apjomīgi pielikumi var būt cauraukloti atsevišķi. Katru atsevišķi cauraukloto dokumentu apliecina tā pēdējās lapas otrā pusē atbilstoši normatīvajiem aktiem, kas nosaka dokumentu izstrādāšanas un noformēšanas prasības.   Ja projekta iesniegums nav iesniegts KP VIS vai papīra formātā iesniegti papilddokumenti nav noformēti atbilstoši normatīvajiem aktiem, kas nosaka dokumentu izstrādāšanas un noformēšanas prasības, vērtējums ir **„Jā, ar nosacījumu”**, lēmumā izvirzot nosacījumu projektu iesniegt KP VIS vai iesniegt papilddokumentus, kas noformēti atbilstoši normatīvajiem aktiem, kas nosaka dokumentu izstrādāšanas un noformēšanas prasības. |
|  | 1.5.3. tas ir iesniegts Kohēzijas politikas fondu vadības informācijas sistēmā 2014.–2020.gadam. | P | **Vērtējums ir „Jā”**, ja projekta iesniegums ir iesniegts Kohēzijas politikas fondu vadības informācijas sistēmā 2014.- 2020. gadam (<https://ep.esfondi.lv>).  Ja projekta iesnieguma veidlapa nav iesniegta Kohēzijas politikas fondu vadības informācijas sistēmā 2014.-2020.gadam (<https://ep.esfondi.lv>), **vērtējums ir „Jā, ar nosacījumu”,** lēmumā izvirzot nosacījumu projektu iesniegt KP VIS. |
| 1.6. | Projekta iesnieguma veidlapa ir pilnībā aizpildīta latviešu valodā atbilstoši MK 2014.gada 16.decembra noteikumiem Nr.784 “Kārtībai, kādā Eiropas Savienības struktūrfondu un Kohēzijas fonda vadībā iesaistītās institūcijas nodrošina plānošanas dokumentu sagatavošanu un šo fondu ieviešanu 2014.–2020.gada plānošanas periodā” noteiktajām prasībām, projekta iesniegumam ir pievienoti visi projektu iesniegumu atlases nolikumā noteiktie iesniedzamie dokumenti un tie ir sagatavoti latviešu valodā vai tiem ir pievienots apliecināts tulkojums latviešu valodā. | P | **Vērtējums ir „Jā”**, ja projekta iesniegums atbilst šādiem nosacījumiem:   1. Projekta iesniegums ir sagatavots un aizpildīts atbilstoši veidlapas formai, kas pievienota projektu iesniegumu atlases nolikumam. 2. projekta iesniegumam ir pievienoti visi projektu iesniegumu atlases nolikumā noteiktie iesniedzamie pielikumi: 3. 1.pielikums “Projekta īstenošanas laika grafiks”; 4. 2.pielikums “Finansēšanas plāns”; 5. 3.pielikums “Projekta budžeta kopsavilkums”; 6. 4.pielikums “Apliecinājums par dubultā finansējuma neesamību”; 7. Sadarbības partnera apliecinājums par gatavību piedalīties projekta īstenošanā, tai skaitā iekļaujot informāciju par sadarbības partnera ieguldījumu projekta īstenošanā; 8. Piesaistīto komersantu apliecinājuma dokuments par gatavību iesaistīties projekta īstenošanā, norādot plānoto ieguldījumu veidu un/vai apjomu; 9. Dokumentācija, kas apliecina plānotā privātā finansējuma avotus vismaz 100 000 EUR apmērā (piemēram, apliecinājuma dokumenti no komersantiem, privātpersonām u.c. MK noteikumu 41.punktā minētajiem avotiem); 10. Informācija, kas nodrošina pamatojumu kvalitātes kritēriju izpildei, ja to nav iespējams integrēt projekta iesniegumā (ja attiecināms); 11. Studentu inovāciju programmas apraksts (pasākumu plāns, t.sk. studentu inovāciju pieteikumu novērtēšanas apraksts/ principi sākotnējais mentoru un studentu darbu vadītāju saraksts, un cita informācija atbilstoši atlases nolikuma 6.pielikumā minētajam); 12. Dokumentācija, kas apliecina, ka Studentu inovāciju programma ir izstrādāta stratēģiskā partnerībā ar galvenajām iesaistītajām pusēm (atbilstoši SAM pasākuma MK noteikumu 2.8.apakšpunkta definīcijai); 13. Skaidrojums par intelektuālā īpašumu tiesību pārvaldības un piemērošanas jautājumiem studentu inovāciju projektu īstenošanā; 14. Komunikācijas plāns mērķauditorijas sasniegšanai; 15. Inovāciju fonda izveidi vai esamību apliecinošs dokuments vai dokuments, kas liecina par Inovāciju fonda izveides procesu (augstākās izglītības iestādes[[2]](#footnote-3) iekšējais normatīvais akts par Inovāciju fonda izveidi Studentu inovāciju programmas finansēšanai un konta izraksts, nodibinājuma reģistrācijas apliecība, izziņa par ierakstu biedrību un nodibinājumu reģistrā, iesniegts pieteikums biedrības vai nodibinājuma ierakstīšanai biedrību un nodibinājumu reģistrā, statūti vai lēmums par dibināšanu) (ja attiecināms[[3]](#footnote-4)); 16. Projekta budžetā (projekta iesnieguma 3.pielikums) izmaksu aprēķinus pamatojošie dokumenti (attiecināms, ja no projekta iesniegumā, tai skaitā budžetā sniegtās informācijas, nav skaidrs, kā veidojušās izmaksas); 17. Vadības kapacitātes nodrošināšanai plānotā ārpakalpojuma tehniskās specifikācijas projekti (attiecināms, ja projekta iesniedzējs projekta vadības un administrēšanas nodrošināšanai plāno piesaistīt ārpakalpojumu) 18. Tulkojums angļu valodā šādiem dokumentiem:     1. Projekta iesnieguma veidlapa;     2. 1.pielikums “Projekta īstenošanas laika grafiks”;     3. 2.pielikums “Finansēšanas plāns”;     4. 3.pielikums “Projekta budžeta kopsavilkums”;     5. Sadarbības partnera apliecinājums par gatavību piedalīties projekta īstenošanā, tai skaitā iekļaujot informāciju par sadarbības partnera ieguldījumu projekta īstenošanā;     6. Piesaistīto komersantu apliecinājuma dokuments par gatavību iesaistīties projekta īstenošanā, norādot plānoto ieguldījumu veidu un/vai apjomu;     7. Informācija, kas nodrošina pamatojumu kvalitātes kritēriju izpildei, kas nepieciešams projekta iesnieguma vērtēšanai, ja to nav iespējams integrēt projekta iesniegumā (ja attiecināms);     8. Studentu inovāciju programmas apraksts (pasākumu plāns, t.sk. studentu inovāciju pieteikumu novērtēšanas apraksts/ principi, sākotnējais mentoru un studentu darbu vadītāju saraksts un cita informācija atbilstoši atlases nolikuma 6.pielikumam);     9. Skaidrojums par intelektuālā īpašumu tiesību pārvaldības un piemērošanas jautājumiem studentu inovāciju pieteikumu īstenošanā;     10. Komunikācijas plāns mērķauditorijas sasniegšanai; 19. Projekta iesniegums ir pilnībā sagatavots latviešu valodā (izņemot dokumentus, kas minēti šī kritērija 2.punkta p) apakšpunktā); 20. Projekta atlases nolikumā norādītās projekta iesnieguma sadaļu latviešu un angļu valodas versijas ir savstarpēji atbilstošas un saskaņotas, ko apliecina projekta iesniedzēja rakstisks apliecinājums.   Ja projekta iesniegums pilnībā vai daļēji neatbilst kādai no noteiktajām prasībām, **vērtējums ir „Jā, ar nosacījumu”**, vienlaikus nosakot šādus nosacījumus:   1. iesniegt projekta iesnieguma veidlapu, kas ir sagatavota atbilstoši veidlapai, kas pievienota projektu iesniegumu atlases nolikumam; 2. aizpildīt pilnībā projekta iesnieguma veidlapu; 3. iesniegt iztrūkstošo pielikumu; 4. iesniegt latviešu valodā sagatavotu projekta iesnieguma veidlapu vai pielikumu vai pievienot tulkojumu latviešu valodā, kas sagatavots atbilstoši normatīvajiem aktiem, kas nosaka kārtību, kādā apliecināmi dokumentu tulkojumi valsts valodā. |
| 1.7. | Projekta iesnieguma finanšu dati ir norādīti *euro*. | P | **Vērtējums ir „Jā”**, ja projekta iesniegumā finanšu dati ir norādīti *euro* (EUR).  Ja projekta iesniegums pilnībā vai daļēji neatbilst minētajām prasībām, **vērtējums ir „Jā, ar nosacījumu”**, vienlaikus nosakot nosacījumu precizēt projekta iesniegumu, paredzot finanšu datu norādīšanu *euro* (EUR)*.* |
| 1.8. | Projekta iesnieguma finanšu aprēķins ir izstrādāts aritmētiski precīzi un ir atbilstošs MK noteikumu par SAM pasākuma īstenošanu un projekta iesnieguma veidlapas prasībām, kas noteiktas Ministru kabineta 2014.gada 16.decembra noteikumu Nr.784 “Kārtība, kādā Eiropas Savienības struktūrfondu un Kohēzijas fonda vadībā iesaistītās institūcijas nodrošina plānošanas dokumentu sagatavošanu un šo fondu ieviešanu 2014.–2020.gada plānošanas periodā” 1.pielikumā. | P | **Vērtējums ir „Jā”**, ja projekta iesniegumā (tajā skaitā projekta iesnieguma 2. un 3. pielikumā):   1. finanšu aprēķins ir izstrādāts aritmētiski precīzi (t.i., nav matemātisku kļūdu); 2. finanšu aprēķins ir veikts, lietojot divus ciparus aiz komata; 3. finanšu aprēķins ir izstrādāts atbilstošs projekta iesnieguma veidlapas prasībām, tajā skaitā nodrošināta savstarpēja finansējuma apmēra atbilstība projekta iesniegumā. 4. finanšu aprēķins atbilst MK noteikumiem un projekta iesnieguma veidlapas prasībām, kas noteiktas Ministru kabineta 2014.gada 16.decembra noteikumu Nr.784 “Kārtība, kādā Eiropas Savienības struktūrfondu un Kohēzijas fonda vadībā iesaistītās institūcijas nodrošina plānošanas dokumentu sagatavošanu un šo fondu ieviešanu 2014.–2020.gada plānošanas periodā” 1.pielikumā.   Ja projekta iesniegums pilnībā vai daļēji neatbilst minētajām prasībām, **vērtējums ir „Jā, ar nosacījumu”**, vienlaikus nosakot šādus nosacījumus:   1. iesniegt finanšu aprēķinu, kas ir izstrādāts aritmētiski precīzi; 2. iesniegt finanšu aprēķinu, kas ir veikts, lietojot divus ciparus aiz komata; 3. iesniegt finanšu aprēķinu, kas ir izstrādāts atbilstoši projekta iesnieguma prasībām. 4. iesniegt finanšu aprēķinu, kas atbilst MK noteikumiem un projekta iesnieguma veidlapas prasībām, kas noteiktas Ministru kabineta 2014.gada 16.decembra noteikumiem Nr.784 “Kārtība, kādā Eiropas Savienības struktūrfondu un Kohēzijas fonda vadībā iesaistītās institūcijas nodrošina plānošanas dokumentu sagatavošanu un šo fondu ieviešanu 2014.–2020.gada plānošanas periodā” 1.pielikumā. |
| 1.9. | Projekta iesniegumā paredzētais Eiropas Reģionālās attīstības fonda (turpmāk – ERAF) finansējuma apmērs atbilst MK noteikumos par SAM pasākuma īstenošanu projektam noteiktajam ERAF pieļaujamajam finansējuma apmēram. | P | **Vērtējums ir „Jā”**, ja projekta iesniegumā norādītais ERAF finansējuma apmērs nepārsniedz MK noteikumu 29.punktā noteikto pieejamo finansējuma apmēru – 2 500 000 *euro* vienam projekta iesniegumam.  Ja projekta iesniegums pilnībā vai daļēji neatbilst minētajai prasībai, **vērtējums ir „Jā, ar nosacījumu”**, vienlaikus nosakot nosacījumu precizēt projekta iesniegumu, paredzot, ka projektam pieejamais ERAF finansējuma apmērs nepārsniedz 2 500 000 *euro.* |
| 1.10. | Projekta iesniegumā norādītā ERAF atbalsta intensitāte nepārsniedz MK noteikumos par SAM pasākuma īstenošanu noteikto ERAF maksimālo atbalsta intensitāti. | P | **Vērtējums ir „Jā”**, ja projekta iesniegumā norādītā ERAF atbalsta intensitāte nepārsniedz 75 procentus no kopējā attiecināmā finansējuma.  Ja projekta iesniegums pilnībā vai daļēji neatbilst minētajai prasībai, **vērtējums ir „Jā, ar nosacījumu”**, vienlaikus nosakot nosacījumu precizēt projekta iesniegumu, paredzot, ka ERAF atbalsta intensitāte nepārsniedz 75 procentus no kopējā attiecināmā finansējuma*.* |
| 1.11. | Projekta iesniegumā iekļautās kopējās izmaksas (kopējās projekta attiecināmās izmaksas, kopējās projekta neattiecināmās izmaksas un kopējās projekta izmaksas), plānotās atbalstāmās darbības un izmaksu pozīcijas atbilst MK noteikumos par SAM pasākuma īstenošanu noteiktajām, t.sk. nepārsniedz noteikto izmaksu pozīciju apjomus un: | - | **Vērtējums ir „Jā”**, ja:   1. projekta iesniegumā noradītās plānotās darbības atbilst MK noteikumos noteiktajām atbalstāmajām darbībām; 2. projekta iesniegumā plānotās izmaksas atbilst MK noteikumos noteiktajām attiecināmajām izmaksām; 3. projekta iesniegumā plānoto izmaksu apmērs nepārsniedz MK noteikumos noteiktos izmaksu ierobežojumus; 4. katrai izmaksu pozīcijai ir norādīts projekta iesniedzēja jomai un specifikai atbilstošs vienību skaits un atbilstošs mērvienības nosaukums; 5. ir nodrošināta atbilstība apakškritērijos Nr.1.11.1., Nr.1.11.2. un Nr.1.11.3. noteiktajām prasībām.   Ja projekta iesniegums pilnībā vai daļēji neatbilst MK noteikumu sadaļās III “Atbalstāmās darbības un attiecināmās izmaksas” un IV “Projekta īstenošanas un finansēšanas nosacījumi” minētajām prasībām, **vērtējums ir „Jā, ar nosacījumu”**, vienlaikus nosakot atbilstošus nosacījumus precizēt projekta iesniegumu. |
| 1.11.1. | ir saistītas ar projekta īstenošanu; | P | **Vērtējums ir „Jā”**, ja projekta iesniegumā plānotās izmaksas tieši izriet no plānotajām darbībām (t.i., bez tām nav iespējams īstenot konkrēto projekta darbību), to raksturo projekta darbību apraksts gan attiecībā uz mērķa grupas iesaisti projektā, gan arī projekta īstenošanas un vadības personāla darbības, kas nepieciešamas, lai nodrošinātu projekta īstenošanu;  Ja projekta iesniegums pilnībā vai daļēji neatbilst MK noteikumu sadaļās III “Atbalstāmās darbības un attiecināmās izmaksas” un IV “Projekta īstenošanas un finansēšanas nosacījumi” minētajām prasībām, **vērtējums ir „Jā, ar nosacījumu”**, vienlaikus nosakot atbilstošus nosacījumus precizēt projekta iesniegumu. |
| 1.11.2. | ir nepieciešamas projekta īstenošanai (projektā norādīto darbību īstenošanai, mērķa grupas vajadzību nodrošināšanai, definētās problēmas risināšanai). | P | **Vērtējums ir „Jā”**, ja projekta iesniegumā iekļautās izmaksu pozīcijas ir nepieciešamas projekta īstenošanai un to nepieciešamību pamato mērķa grupas vajadzības, projekta darbības un to ietvaros sasniedzamie rezultāti, projektā sasniedzamie uzraudzības rādītāji, projekta īstenošanas kapacitāte, projekta laika plānojums, publicitāte;  Ja projekta iesniegums pilnībā vai daļēji neatbilst MK noteikumu sadaļās III “Atbalstāmās darbības un attiecināmās izmaksas” un IV “Projekta īstenošanas un finansēšanas nosacījumi” minētajām prasībām, vērtējums ir **„Jā, ar nosacījumu”,** vienlaikus nosakot atbilstošus nosacījumus precizēt projekta iesniegumu. |
|  | 1.11.3. nodrošina projektā izvirzītā mērķa un rādītāju sasniegšanu. | P | **Vērtējums ir „Jā”**, ja projekta iesniegumā plānotās izmaksas nodrošina projektā izvirzītā mērķa, rezultātu un rādītāju sasniegšanu (t.i., bez tām nav iespējams sasniegt projekta mērķi, rezultātu un izvirzītos rādītājus).  Ja projekta iesniegums pilnībā vai daļēji neatbilst MK noteikumu sadaļās III “Atbalstāmās darbības un attiecināmās izmaksas” un IV “Projekta īstenošanas un finansēšanas nosacījumi” minētajām prasībām, **vērtējums ir „Jā, ar nosacījumu”**, vienlaikus nosakot atbilstošus nosacījumus precizēt projekta iesniegumu. |
| 1.12. | Projekta īstenošanas termiņi atbilst MK noteikumos par SAM pasākuma īstenošanu noteiktajam projekta īstenošanas periodam. | P | **Vērtējums ir „Jā”**, ja atbilstoši projekta iesnieguma 1.pielikumā sniegtajai informācijai:   1. projekta īstenošanas termiņš nepārsniedz MK noteikumu 39. punktā noteikto projekta īstenošanas periodu, t.i. to īsteno līdz trim gadiem no dienas, kad noslēgts līgums vai vienošanās par projekta īstenošanu, bet ne ilgāk kā līdz 2023.gada 30.novembrim; 2. projekta iesnieguma 2. un 3.pielikumā plānotais finansējums gan finanšu sadalījumā pa gadiem, gan izmaksu pozīciju plānojumā atbilst 1.pielikumā norādītajam.   **Vērtējums ir „Jā, ar nosacījumu”**, ja projekta iesniegumā minētā informācija neatbilst MK noteikumu 39. punktā noteiktajam projekta īstenošanas periodam, vienlaikus nosakot nosacījumu precizēt projekta īstenošanas ilgumu, darbību plānojumu pa ceturkšņiem vai finansējuma plānojumu pa gadiem vai izmaksu pozīcijām, nodrošināt saskaņotu informāciju saistītajās projekta iesnieguma sadaļās. |
| 1.13. | Projekta iesniegumā plānotie publicitātes un informācijas izplatīšanas pasākumi atbilst Vispārējās regulas[[4]](#footnote-5) nosacījumiem un MK 2015.gada 17.februāra noteikumos Nr.87 “Kārtība, kādā Eiropas Savienības struktūrfondu un Kohēzijas fonda ieviešanā 2014.–2020.gada plānošanas periodā nodrošināma komunikācijas un vizuālās identitātes prasību ievērošana” noteiktajam. | P | **Vērtējums ir „Jā”**, ja projekta iesniegumā norādītie informatīvie un publicitātes pasākumi atbilst Eiropas Parlamenta un Padomes 2013.gada 17.decembra regulai (ES) Nr.1303/2013, ar ko paredz kopīgus noteikumus par Eiropas Reģionālās attīstības fondu, Eiropas Sociālo fondu, Kohēzijas fondu, Eiropas Lauksaimniecības fondu lauku attīstībai un Eiropas Jūrlietu un zivsaimniecības fondu un vispārīgus noteikumus par Eiropas Reģionālās attīstības fondu, Eiropas Sociālo fondu, Kohēzijas fondu un Eiropas Jūrlietu un zivsaimniecības fondu un atceļ Padomes Regulu (EK) Nr.1083/2006 (115.pants un XII pielikums) nosacījumiemun Ministru kabineta 2015.gada 17.februāra noteikumiem Nr.87 “Kārtība, kādā Eiropas Savienības struktūrfondu un Kohēzijas fonda ieviešanā 2014.–2020.gada plānošanas periodā nodrošināma komunikācijas un vizuālās identitātes prasību ievērošana”, t.i.:   1. projekta mērķa grupa, kas piedalās projekta darbību īstenošanā, tiek informēta, ka pasākums tiek līdzfinansēts no ERAF; 2. visā projekta īstenošanas laikā sabiedrībai redzamā vietā paredzēts izvietot vismaz vienu plakātu ar informāciju par projektu (minimālais izmērs A3), tostarp par finansiālo atbalstu no ERAF; 3. finansējuma saņēmēja tīmekļa vietnē ir paredzēts publicēt aprakstu par projekta īstenošanu, tostarp tā mērķiem un rezultātiem, uzsverot no ERAF saņemto finansiālo atbalstu. Informācijas aktualizēšana finansējuma saņēmēja tīmekļa vietnē par projekta īstenošanu paredzēta ne retāk kā reizi trijos mēnešos; 4. norādītajiem informācijas un publicitātes pasākumiem ir sniegts pasākuma apraksts (t.i., ko šis pasākums ietver, kas to īstenos, cik bieži), īstenošanas periods (piemēram, visu projekta īstenošanas laiku, konkrētus gada ceturkšņus), kā arī pasākumu skaits.   Ja projekta iesniegums pilnībā vai daļēji neatbilst minētajos normatīvajos aktos noteiktajām prasībām, **vērtējums ir „Jā, ar nosacījumu”**, vienlaikus nosakot nosacījumu precizēt publicitātes un informācijas izplatīšanas pasākuma veidu, aprakstu vai īstenošanas periodu. |
| 1.14. | Projekta sadarbības partneris atbilst MK noteikumos par SAM pasākuma īstenošanu noteiktajām prasībām. | P | **Vērtējums ir „Jā”**, ja projekta iesniegumā plānotie projekta sadarbības partneri atbilst MK noteikumos 15. punktā minētajam sadarbības partneru iesaistes nosacījumam un 16.punktā minētajiem sadarbības partneriem, kas var būt šādi:   * + - * 1. Augstākās izglītības iestāde;         2. zinātniskā institūcija;         3. komersants;         4. biedrība vai nodibinājums;         5. Valsts vai pašvaldības institūcija.   Projekta iesnieguma vērtētājs pārbauda:   1. Projekta iesniegumā norādīto informāciju par sadarbības partneriem un novērtē sadarbības partnera atbilstību MK noteikumu 15. un 16. punktam. 2. vai sadarbības partneris ir iesniedzis apliecinājumu par dalību projektā tā apstiprināšanas gadījumā; 3. vai apliecinājumā ir iekļauta informācija par to, ka projekta sadarbības partnerim ir nepieciešamā infrastruktūra un/vai cilvēkresursi, kuru plānots izmantot projekta ietvaros, un ir precīzi aprakstīta plānotā infrastruktūras izmantošanas kārtība (pieeja konkrēto iekārtu lietošanai, materiālu izmantošana utt.); 4. vai projekta iesniegumā ir sniegta informācija, kas pamato, ka projekta sadarbības partnera ieguldījumu rezultātā finansējuma saņēmējam ar projekta sadarbības partneri nevar rasties tādas tiesiskās attiecības, no kurām izrietētu, ka šis darījums atbilst publiska iepirkuma līguma pazīmēm atbilstoši Publisko iepirkumu likumam vai Sabiedrisko pakalpojumu sniedzēju iepirkumu likumam vai ka darījumam jāpiemēro normatīvie akti par iepirkuma procedūru un tās piemērošanas kārtību pasūtītāja finansētiem projektiem.   Ja projekta iesniegums neatbilst minētajām prasībām, **vērtējums ir „Jā, ar nosacījumu”**, izvirzot atbilstošu nosacījumu papildināt vai precizēt projekta iesniegumu. |
| 1.15. | Projekta iesniegumā ir definētas projekta sadarbības partnera plānotās darbības projekta ietvaros un tās atbilst MK noteikumos par SAM pasākuma īstenošanu noteiktajām atbalstāmajām darbībām. | P | **Vērtējums ir „Jā”**, ja projekta iesniegumā (PIV 1.5.sadaļā „Projekta darbības un sasniedzamie rezultāti”) ir korekti atspoguļotas projekta sadarbības partneru projektā plānotās darbības, kas atbilst MK noteikumu 28. punktā noteiktajām atbalstāmajām darbībām.  Ja projekta iesniegums neatbilst minētajām prasībām, **vērtējums ir „Jā, ar nosacījumu”**, izvirzot atbilstošu nosacījumu papildināt vai precizēt projekta sadarbības partneru plānotās darbības projekta ietvaros, vai arī to atbilstību MK noteikumu 28. punktā noteiktajām atbalstāmajām darbībām. |
| 1.16. | Projekta iesniegumā ir identificēti, aprakstīti un izvērtēti projekta riski, novērtēta to ietekme un iestāšanās varbūtība, kā arī noteikti riskus mazinošie pasākumi | P | **Vērtējums ir „Jā”,** ja projekta iesniegumā veikts visu projekta iesnieguma 2.4. sadaļā (un citās sadaļās, ja attiecināms) noteikto risku kvalitatīvs izvērtējums, iekļaujot vadības un īstenošanas personāla riskus (t.sk. cilvēkresursu (piem., darbu vadītāju, mentoru, tehnoloģiju ekspertu) nepietiekamība, profesionalitātes trūkums, sadarbības problēmas ar iesaistītajām institūcijām un to ekspertiem), finanšu riskus (t.sk. privātā līdzfinansējuma nodrošināšanas problēmas Inovāciju fondā, neatbilstoši saplānota finanšu plūsma, uzskaites/ grāmatojumu risks, iespējamā izmaksu sadārdzinājuma risks), un juridiskos riskus (t.sk. līgumsaistību neievērošana, neatbilstoša iepirkuma procedūras veikšana, intelektuālā īpašuma tiesību piemērošanas neskaidrības), rezultātu un uzraudzības rādītāju sasniegšanas un administrēšanas riskus (piem., nepietiekama vai neatbilstoša projekta īstenošanas darbību kvalitātes uzraudzība, sadarbības kārtības neskaidrības ar uzņēmumiem par to lomu un ieguldījumu projekta īstenošanā, vai uzņēmumu neapmierinātība ar projekta ieviešanas kvalitatīvajiem vai kvantitatīvajiem rezultātiem vai sadarbības kārtību), ir norādīta katra riska ietekme (augsta, vidēja, zema) un iestāšanās varbūtība (augsta, vidēja, zema), norādīti atbildīgie par risku novēršanu, kā arī ir izstrādāts pamatots pasākumu plāns šo risku novēršanai, t.i., ir aprakstītas visu minēto risku novēršanas aktivitātes un pasākumu plāns ir pamatots.  Definīcija: Risku pārvaldības galvenais uzdevums identificēt un novērtēt projekta ieviešanas riskus projekta jomā, aprakstīt risku novērtēšanas un kontroles kārtību, kas sniegs iespēju sagatavot priekšlikumus risku novēršanas aktivitātēm.  Risku vadības procesam ir četri galvenie posmi:  1) Risku identificēšana;  2) Risku novērtēšana;  3) Risku vadības pasākumu noteikšana;  4) Risku uzraudzība.  Ja projekta iesniegums pilnībā vai daļēji neatbilst visām minētajām prasībām, **vērtējums ir „Jā, ar nosacījumu”,** vienlaikus nosakot atbilstošu nosacījumu. |
| **2. SPECIFISKIE ATBILSTĪBAS KRITĒRIJI** | | **Kritērija ietekme uz lēmuma pieņemšanu**  (P) | **Skaidrojums atbilstības noteikšanai** |
|
| 2.1. | Projekta mērķis: |  |  |
|  | 2.1.1. atbilst MK noteikumos par SAM pasākuma īstenošanu noteiktajam mērķim; | P | **Vērtējums ir „Jā”**, ja projekta iesniegumā minētā informācija par projekta mērķi un projektā plānotajām darbībām liecina, ka tas atbilst MK noteikumu 3.punktā noteiktajam 1.1.1.3. pasākuma mērķim – sekmēt studentu inovācijas spēju un uzņēmīguma, t.sk. uzņēmējspēju, attīstību, risinot sabiedrībai vai tās daļai nozīmīgas problēmas, stiprinot augstskolu un studējošo sadarbību ar komersantiem un augstskolas līmenī piesaistot privāto finansējumu Studentu inovāciju programmas īstenošanai. Mērķim jābūt saskanīgam ar sasniedzamajiem Studentu inovāciju programmas rezultātiem, paredzamo to izmantošanu un Studentu inovāciju programmas ietekmi institūcijas, reģionālā un/ vai nacionālā mērogā.  Ja projekta iesniegums pilnībā vai daļēji neatbilst minētajai prasībai, **vērtējums ir „Jā, ar nosacījumu”**, vienlaikus nosakot nosacījumu precizēt projekta iesniegumā norādīto projekta mērķi, projektā plānotās darbības, lai tie būtu vērsti uz MK noteikumu 3.punktā noteiktā mērķa sasniegšanu. |
|  | 2.1.2. sniedz ieguldījumu Latvijas Viedās Specializācijas stratēģijas (turpmāk – RIS3) mērķu sasniegšanā un izaugsmes prioritāšu īstenošanā, tostarp sniedz ieguldījumu cilvēkkapitāla pieauguma nodrošināšanā. | P | **Vērtējums ir „Jā”**, ja projekta iesniegumā minētā informācija par projekta mērķi, projektā plānotajām darbībām un to sasniedzamajiem rezultātiem liecina, ka tas sniedz ieguldījumu Viedās Specializācijas stratēģijas mērķu sasniegšanā un izaugsmes prioritāšu īstenošanā, tostarp sniedz ieguldījumu vietēji sakņota un, vienlaikus, globāla cilvēkkapitāla pieauguma nodrošināšanā.  Projekta iesniegumā ir jābūt aprakstītam un pamatotam, kā konkrēti projekta ietvaros plānotās darbības un sasniedzamie rezultāti sniegs ieguldījumu RIS3 izaugsmes prioritātēs definētās problēmas/-u risināšanā. Jāsniedz skaidrojums par projekta ieguldījumu RIS3 izaugsmes prioritāšu īstenošanā.  RIS3 prioritātes un to skaidrojumi apkopoti šīs metodikas 1.pielikumā.  Ja projekta iesniegums pilnībā vai daļēji neatbilst minētajai prasībai, **vērtējums ir „Jā, ar nosacījumu”**, vienlaikus nosakot nosacījumu precizēt informāciju par projektā plānotajām darbībām, lai tie būtu vērsti uz MK noteikumu 3.punktā noteiktā mērķa sasniegšanu un sniegtu RIS3 mērķu sasniegšanā un izaugsmes prioritāšu īstenošanā, tostarp sniedz ieguldījumu cilvēkkapitāla pieauguma nodrošināšanā. |
| 2.2. | Projekta iesniegumā ir definēta risināmā problēma un pamatotas izvēlētās mērķa grupas vajadzības. | P | **Vērtējums ir „Jā”**, ja projekta iesniegumā ir definēta risināmā problēma un pamatotas izvēlētās mērķa grupas vajadzības.  Ņemt vērā, ka projekta mērķa grupa var ietvert arī vispārējās un profesionālās izglītības iestāžu audzēkņus, īpaši tos, kas iesaistīti mācību uzņēmumu izveidē un darbībā, kā arī studentus no citām augstākās izglītības iestādēm, tostarp ārvalstu, minētajiem studentiem darbojoties kopā ar projekta iesniedzēja institūcijas studentiem pie inovāciju projektiem.  Ja projekta iesniegums pilnībā vai daļēji neatbilst minētajai prasībai, **vērtējums ir „Jā, ar nosacījumu”**, vienlaikus nosakot nosacījumu precizēt mērķa grupas vajadzību un risināmo problēmu aprakstu. |
| 2.3. | Projekta iesniegums un tajā plānotās aktivitātes paredz definētās problēmas risināšanu un mērķa grupas vajadzību apmierināšanu. | P | **Vērtējums ir „Jā”**, ja projekta iesniegumā un arī pārējās projekta iesnieguma sadaļās minētā informācija paredz definētās problēmas risināšanu un mērķa grupas vajadzību apmierināšanu.  Lai pamatotu projektā plānoto darbību ieguldījumu mērķa grupas vajadzību apmierināšanai, projekta iesniegumā tostarp jābūt aprakstītam un pamatotam, kādi ir līdzšinējie pieejamie instrumenti/ pasākumi un resursi studentu inovāciju kompetenču un uzņēmējspēju attīstībai (studiju procesa ietvaros un ārpusstudiju aktivitātēs) attiecīgajā augstākās izglītības institūcijā, kādas ir stiprās un vājās puses un kādus jaunus un papildus pasākumus ir plānots īstenot, lai nodrošinātu iespējami kvalitatīvu studentu inovāciju kompetenču un uzņēmējspēju attīstību, sniedzot papildus pievienoto vērtību esošajām aktivitātēm šajā jomā – nodrošinot pasākumu, mācīšanas un mācīšanās kvalitātes un apjoma pieaugumu, to piemērotību dažādu mērķa grupas jauniešu un jomu vajadzībām, paplašinot esošo aprobēto pasākumu mērogu.  *Veidojot Studentu inovāciju programmu, projekta iesniedzējs var iestrādāt dažādus skaidri pamatotus inovāciju un uzņēmēj- kompetenču attīstības pasākumus, ietverot, piemēram, tādus pasākumus kā ideju izpēte un attīstība, risinājumu dizains, individuālais un grupu praktiskais darbs (piemēram, specializētu mācību moduļu vai meistarklašu ietvaros, kursu projektu ietvaros, diplomdarbu ietvaros), tehniskās jaunrades darbnīcas, konkursi, resursu piesaiste un komercializācija, kas nodrošina studējošo inovāciju spējas un uzņēmīguma attīstību.*  *Studentu inovācijas programmas īstenošanas izmaksām ir jābūt fokusētām uz tieša atbalsta nodrošināšanu studentiem to praktisko izstrādes projektu/ ideju īstenošanai, tostarp stipendiju, materiālu, infrastruktūras, uzņēmumu un citu ārējo institūciju nozares/ tehnoloģiju ekspertu izmaksu segšanai. Pārējo atbalsta darbību, piemēram, vispārējas inovāciju, uzņēmīguma un uzņēmējdarbības izpratnes veidošanas pasākumu un tīklošanās pasākumu izmaksām nebūtu jāpārsniedz 10-15%.*  Ja projekta iesniegums pilnībā vai daļēji neatbilst minētajai prasībai, **vērtējums ir „Jā, ar nosacījumu”**, vienlaikus nosakot nosacījumu precizēt plānotās aktivitātes definēto problēmu risināšanai un mērķa grupas vajadzību apmierināšanai. |
| 2.4. | Projekta iesniedzējs ir izveidojis vai plāno izveidot *Inovāciju Fondu*, kura ietvaros plānots finansēt *Studentu inovāciju programmu*. | P | **Vērtējums ir „Jā”**, ja projekta iesniedzējam ir izveidots vai paredzēts izveidot Inovāciju fondu, kas ir projekta iesniedzēja iekšējs fonds (no citām finansējuma saņēmēja darbībām skaidri nodalīta finanšu plūsma) vai fonds, kas ir nodibinājums, kam piešķirts sabiedriskā labuma organizācijas statuss, kas finansē studentu inovāciju programmas pasākumus atbilstoši minētās programmas nolikumam, nodrošinot skaidru finanšu plūsmu nodalīšanu no citām fonda darbībām, ja tādas tiek īstenotas.  Projekta iesniegumam nepieciešams pievienot fonda izveidi vai esamību apliecinošu dokumentu vai dokuments, kas liecina par Inovāciju fonda izveides procesu (piemēram, augstākās izglītības iestādes iekšējais normatīvais akts par Inovāciju fonda izveidi Studentu inovāciju programmas finansēšanai un konta izraksts, nodibinājuma reģistrācijas apliecība, ieraksts biedrību un nodibinājumu reģistrā, iesniegts pieteikums biedrības vai nodibinājuma ierakstīšanai biedrību un nodibinājumu reģistrā, statūti vai lēmums par dibināšanu) (ja attiecināms[[5]](#footnote-6)). Ja projekta iesniedzējs neplāno piesaistīt ziedojumus kā privāto finansējumu vai tā daļu, atsevišķa nodibinājuma, kam piešķirts sabiedriskā labuma organizācijas statuss, izveidei nav nepieciešamības. Inovāciju fondā tiek nodrošināts gan privātais finansējums, gan publiskais finansējums, abus finansējuma veidus atsevišķi nodalot.  Projekta īstenošanai nepieciešamo privāto līdzfinansējumu vismaz 25 procentu apmērā no projekta kopējām attiecināmajām izmaksām nodrošina no šādiem līdzekļiem:  1. ziedojumi vai dāvinājumi Inovācijas fondā, kas ir finanšu līdzekļi vai manta bez atlīdzības noteiktiem mērķiem vai bez mērķa;  2. cits finansējums Inovācijas fondā, tostarp:  2.1. komersantu, biedrību vai nodibinājumu finansējums (juridiskas personas mērķmaksājums);  2.2. finansējuma saņēmēja un sadarbības partnera – valsts augstskolas vai valsts zinātniskās institūcijas – rīcībā esošie līdzekļi no viņu saimnieciskās darbības, kredītresursi vai citi finanšu resursi, par kuriem nav saņemts nekāds publisks atbalsts, tai skaitā finansējums, par kuru nav saņemts nekāds valsts vai pašvaldības galvojums, vai valsts vai pašvaldības kredīts uz atvieglotiem nosacījumiem (juridiskas personas mērķmaksājums);  2.3. privātpersonu finansējums (fiziskas personas mērķmaksājums);  2.4. projekta iesniedzēja un sadarbības partnera ieguldījumi natūrā, kuru vērtību ir iespējams neatkarīgi auditēt un novērtēt atbilstoši MK noteikumu 42.punktā minētajiem nosacījumiem. Kopējais ieguldījums natūrā nepārsniedz piecus procentus no projekta kopējām attiecināmajām izmaksām.  Tālāk uzskaitītais privātais finansējums veido ne mazāk kā 100 000 EUR atbilstoši MK noteikumu Nr. 41 41.punktam:  (a) ziedojumi vai dāvinājumi Inovācijas fondā, kas ir finanšu līdzekļi vai manta bez atlīdzības noteiktiem mērķiem vai bez mērķa,  (b) komersantu, biedrību vai nodibinājumu finansējums (juridiskas personas mērķmaksājums), izņemot komersantu, kas ir augstākās izglītības institūcija,  (c) privātpersonu finansējums (fiziskas personas mērķmaksājums),  (d) projekta iesniedzēja un sadarbības partnera ieguldījumi natūrā, kuru vērtību ir iespējams neatkarīgi auditēt un novērtēt (atbilstoši augstāk minētajam 2.4.apakšpunktam), ja ieguldījumu natūrā nodrošina komersants, biedrība, nodibinājums vai privātpersona.  Ne vēlāk kā līdz vienošanās vai līguma par projekta īstenošanu noslēgšanai projekta iesniedzējs izveido *Inovāciju fondu*, kura ietvaros plānots finansēt studentu inovāciju programmu. Privātā līdzfinansējuma faktiskā pieejamība var tikt nodrošināta pakāpeniski, taču ne vēlāk kā līdz vienošanās vai līguma par projekta īstenošanu noslēgšanai tajā ir pietiekams finansējums vismaz pirmās studentu inovāciju programmas kārtas īstenošanai, kas vienlaikus veido ne mazāk kā:   1. 33 % no kopējā privātā līdzfinansējuma apjoma, ja paredzētais programmas ilgums ir 3 gadi, 2. 50 % no kopējā privātā līdzfinansējuma apjoma, ja paredzētais programmas ilgums ir 2 gadi vai mazāk.   Ja projekta iesniegums pilnībā vai daļēji neatbilst minētajai prasībai, **vērtējums ir „Jā, ar nosacījumu”**, vienlaikus nosakot nosacījumu precizēt informāciju par Inovāciju Fonda izveidi, kura ietvaros plānots finansēt Studentu inovāciju programmu. |
| 2.5. | Projekta iesniegumam ir pievienota projekta iesniedzēja izstrādātā *Studentu inovāciju programma*, kuras īstenošanai paredzēts atbalsts projekta ietvaros, un tā atbilst MK noteikumos par SAM pasākumu īstenošanu noteiktajām prasībām. | P | **Vērtējums ir „Jā”**, ja projekta iesniegums atbilst MK noteikumu 48.punktā noteiktajām prasībām un tam ir pievienota projekta iesniedzēja izstrādāta Studentu inovāciju programma, kuras īstenošanai paredzēts atbalsts projekta ietvaros, un tā atbilst MK noteikumu 2.10. apakšpunktā noteiktajām prasībām.  Projekta iesniedzējs iesniedz projektu, kas atbilst visiem šiem nosacījumiem:   1. Studentu inovāciju programmas ietvaros veiktās darbības atbilst MK noteikumu 2.1. apakšpunktā noteiktajai definīcijai; 2. ja Studentu inovāciju programmas īstenošanas rezultātā rodas intelektuālais īpašums, tad atbilstoši projekta iesniedzēja intelektuālā īpašuma tiesību pārvaldības un izmantošanas kārtībai intelektuālā īpašuma atsavināšanas līgumus (patenta atsavināšanas vai licences līgumus) slēdz ar licenciātu, un par visām licenciātam nodotajām ekonomiskajām priekšrocībām tiek saņemta tāda atlīdzība, kas ir līdzvērtīga tirgus cenai par intelektuālā īpašuma tiesībām. Atlīdzība ir uzskatāma par līdzvērtīgu tirgus cenai, ja to dokumentāri var pierādīt vienā no šādiem veidiem:    1. atlīdzības summa ir noteikta, izmantojot atklātu, pārredzamu un nediskriminējošu uz konkurenci balstītu pārdošanas procedūru;    2. finansējuma saņēmējs kā pārdevējs var pierādīt, ka tas ir vienojies par kompensāciju godīgas konkurences apstākļos, lai iegūtu maksimālu saimniecisko labumu tajā brīdī, kad tiek noslēgts līgums; 3. ja projekta īstenošanas rezultātā tiek gūti ieņēmumi no zināšanu un tehnoloģiju pārneses un projekts atbilst Eiropas Parlamenta un Padomes 2013. gada 17. decembra Regulas Nr. 1303/2013, ar ko paredz kopīgus noteikumus par Eiropas Reģionālās attīstības fondu, Eiropas Sociālo fondu, Kohēzijas fondu, Eiropas Lauksaimniecības fondu lauku attīstībai un Eiropas Jūrlietu un zivsaimniecības fondu un vispārīgus noteikumus par Eiropas Reģionālās attīstības fondu, Eiropas Sociālo fondu, Kohēzijas fondu un Eiropas Jūrlietu un zivsaimniecības fondu un atceļ Padomes Regulu (EK) Nr. 1083/2006 (turpmāk – Parlamenta un Padomes Regula Nr. 1303/2013 ), 61. panta 7. punkta "b" apakšpunkta un 65. panta 8. punkta nosacījumiem, labuma guvējs veic finanšu analīzi, lai noteiktu finansējuma deficīta apjomu, kas attiecināms finansēšanai no publiskiem līdzekļiem; 4. īstenojot projektu, finansējuma saņēmējs nodrošina projekta īstenošanas finanšu plūsmas nodalīšanu no citām finansējuma saņēmēja darbības finanšu plūsmām projekta īstenošanas laikā un piecus gadus pēc noslēguma maksājuma veikšanas; 5. īstenojot projektu, ir nodrošināta atsevišķa ar saimniecisko darbību nesaistīto darījumu ieņēmumu un izdevumu grāmatvedības uzskaite, kā arī minēto darījumu finanšu plūsmu nodalīšana atbilstoši normatīvajiem aktiem par gada pārskata sagatavošanas kārtību.   *Ņemt vērā, ka, veidojot Studentu inovāciju programmu, projekta iesniedzējs var iestrādāt dažādus skaidri pamatotus inovāciju un uzņēmēj- kompetenču attīstības pasākumus, ietverot, piemēram, tādus pasākumus kā ideju izpēte un attīstība, risinājumu dizains, individuālais un grupu praktiskais darbs (piemēram, specializētu mācību moduļu vai meistarklašu ietvaros, kursu projektu ietvaros, diplomdarbu ietvaros), tehniskās jaunrades darbnīcas, konkursi, resursu piesaiste un komercializācija, kas nodrošina studējošo inovāciju spējas un uzņēmīguma attīstību.*  Ja projekta iesniegums pilnībā vai daļēji neatbilst minētajām prasībām, **vērtējums ir „Jā, ar nosacījumu”**, vienlaikus nosakot nosacījumu precizēt projekta iesniedzēja izstrādāto Studentu inovāciju programmu, lai tā atbilstu MK noteikumu 2.10. apakšpunktā noteiktajām prasībām vai projekta iesniegumu, nodrošinot atbilstību MK noteikumu 48.punktā noteiktajām prasībām. |
| 2.6. | Projekta iesniedzēja izstrādātā Studentu inovāciju programma nodrošina vismaz šādu prasību izpildi:  2.6.1. ietver programmas ietvaros īstenojamo pasākumu vispārējo aprakstu (t.sk. to ieviešanas kārtību un nosacījumus, studentu inovāciju pieteikumu atlases un vērtēšanas vispārējo kārtību, katra pasākuma ietvaros sasniedzamos rezultātus un to novērtēšanas kārtību), to uzraudzības un finansējuma piešķiršanas kārtību, kā arī detalizētu pasākumu plānu programmas pirmā gada īstenošanai, tai skaitā ietverot informāciju par konkrētu sadarbības partneru iesaisti, to lomu un pienākumiem, detalizētu pasākumu un instrumentu aprakstu un īstenošanas laika grafiku, indikatīvo mērķa grupas (jo īpaši STEM, medicīnas un radošo industriju jomās) iesaistes apjomu.  2.6.2. paredz, ka studentu inovāciju pieteikumu atlasi nodrošina ekspertu komisija, kuras sastāvā ir iekļauti eksperti ar atbilstošu zinātnisko un biznesa attīstības kompetenci un pieredzi, tostarp jaunuzņēmumu (*start-up*) dibinātāji un citi uzņēmēji, nozaru vai tehnoloģiju eksperti;  2.6.3. paredz studentu pieteikumu rezultātu izplatīšanas un pārneses pasākumus, tostarp studentu inovāciju pieteikumu rezultātu publiskas novērtēšanas pasākumus, kur studenti patstāvīgi prezentē inovāciju pieteikumu rezultātus (izstāde, skate, konkursi, publiskas prezentācijas u.tml.), un tiek nodrošināta rezultātu publiska pieejamība (tiktāl, ciktāl netiek skartas komercintereses, ja attiecināms);  2.6.4. ir ietverts skaidrojums par intelektuālā īpašumu tiesību pārvaldības un piemērošanas jautājumiem studentu inovāciju pieteikumu īstenošanā;  2.6.5. ietver pamatotus motivācijas pasākumus akadēmiskajam personālam atbalstīt studentu inovāciju projektu īstenošanu;  2.6.6. paredz, ka studentu inovāciju pieteikumu atbalstam tiek piesaistīti atbilstošas kvalifikācijas mentori un studentu darbu vadītāji (pieredzējuši komersanti un augsta līmeņa profesionāļi, vecāko kursu studenti, doktoranti, pēcdoktoranti, jaunuzņēmēji u.c.);  2.6.7. ir papildinoša augstākās izglītības iestādes citām aktivitātēm studentu uzņēmējspēju attīstībai;  2.6.8. ir izstrādāta, balstoties uz vismaz 5 ārvalstu un Latvijas augstskolu studentu inovāciju programmu piemēru analīzi, skaidri pamatojot, kādi ieviešanas nosacījumi un gūtās mācības vai atziņas ir ņemtas vērā. | P | **Vērtējums ir „Jā”**, ja projekta iesniegumam ir pievienota projekta iesniedzēja izstrādātā Studentu inovāciju programma, kuras īstenošanai paredzēts atbalsts projekta ietvaros, un tā atbilst MK noteikumos noteiktajām prasībām. Projekta iesniegums un tam pievienotā Studentu inovāciju programma:   1. ietver programmas ietvaros īstenojamo pasākumu vispārējo aprakstu (šī dokumenta 1.6. i) punktā minētais pasākuma plāns, kas ietver studiju procesa un ārpusstudiju pasākumus) (t.sk. to ieviešanas kārtību un nosacījumus, studentu inovāciju pieteikumu atlases un vērtēšanas vispārējo kārtību, katra pasākuma ietvaros sasniedzamos rezultātus un to novērtēšanas kārtību), to uzraudzības un finansējuma piešķiršanas kārtību, kā arī detalizētu pasākumu plānu programmas pirmā gada īstenošanai, tai skaitā ietverot informāciju par konkrētu projekta sadarbības partneru iesaisti, to lomu un pienākumiem, detalizētu pasākumu un instrumentu aprakstu un īstenošanas laika grafiku, indikatīvo mērķa grupas (jo īpaši STEM jomās\*) iesaistes apjomu;   *Studentu inovācijas programmas īstenošanas izmaksām ir jābūt fokusētām uz tieša atbalsta nodrošināšanu studentiem to praktisko izstrādes projektu/ ideju īstenošanai, tostarp stipendiju, materiālu, infrastruktūras, uzņēmumu un citu ārējo institūciju nozares/ tehnoloģiju ekspertu izmaksu segšanai. Pārējo atbalsta darbību, piemēram, vispārējas inovāciju, uzņēmīguma un uzņēmējdarbības izpratnes veidošanas pasākumu un tīklošanās pasākumu izmaksām nebūtu jāpārsniedz 10-15%.*   1. paredz, ka studentu inovāciju pieteikumu atlasi un novērtēšanu (tajos studentu inovāciju un uzņēmēj-kompetenču attīstības pasākumos, kuru ietvaros paredzēta studentu inovāciju ideju atlase) nodrošina ekspertu komisija, kuras sastāvā ir iekļauti Latvijas vai ārvalstu eksperti ar atbilstošu zinātnisko un biznesa attīstības kompetenci un pieredzi (to kvalifikācija atbilst konkrētā studenta inovāciju pieteikuma iesnieguma nozarei), tostarp tie var būt:  * zinātniskais personāls – profesori, asociētie profesori, vadošie pētnieki, pētnieki, zinātniskie asistenti un citi zinātniskie, akadēmiskie darbinieki, kuriem ir atbilstoša profesionālā pieredze un kompetences (pieredze inovāciju ieviešanā ražošanā, ar inovācijām saistīto projektu īstenošana, lekciju kursu vai praktisko darbu vadīšana, diplomdarbu vadīšana utt.); * jaunuzņēmēji – komersanti, kuri veic komercdarbību pirmos piecus gadus kopš to reģistrēšanas komercreģistrā, to pamatdarbība ir saistīta ar mērogojamu biznesa modeļu un inovatīvu produktu izstrādi, ražošanu vai attīstību; * uzņēmēji – komersanti, kuri veic komercdarbību vairāk nekā piecus gadus kopš to reģistrēšanas komercreģistrā un kuriem ir pieredze inovāciju ieviešanā ražošanā; * pārstāvji no Latvijas darba devējus, nozaru uzņēmumus un veselības nozari pārstāvošajām organizācijām; * nozaru vai tehnoloģiju eksperti - pārstāvji no tehnoloģijās balstītajiem uzņēmumiem, no jaunuzņēmumu kopstrādes telpām, akseleratoriem, biznesa inkubatoriem un citiem kopienas centriem; * investori, finanšu speciālisti, jaunuzņēmumu nozari atbalstoši korporatīvie partneri un pakalpojumu sniedzēji; * pārstāvji no augstskolas studentu organizācijas (studentu pašpārvalde, studentu parlaments u.tml.); * pieteikumu vērtēšanas komisijas sastāvā var iesaistīt arī citu pamatotus institūciju pārstāvjus.   Projekta iesniedzējs izveido studentu inovāciju pieteikumu vērtēšanas komisiju, izstrādā studentu inovāciju pieteikumu vērtēšanas komisijas nolikumu, pieteikumu vērtēšanas kritērijus un vērtēšanas metodiku - Studentu inovāciju programmas sastāvdaļas, kas ir jāiesniedz kopā ar projekta iesniegumu un kas attiecas uz tiem studentu inovāciju un uzņēmēj-kompetenču attīstības pasākumiem, kuru ietvaros paredzēta studentu inovāciju ideju atlase.   1. paredz studentu pieteikumu rezultātu izplatīšanas un pārneses pasākumus, tostarp studentu inovāciju pieteikumu rezultātu publiskas novērtēšanas pasākumus, kur studenti patstāvīgi prezentē inovāciju pieteikumu rezultātus (izstāde, skate, konkursi, publiskas prezentācijas u.tml.), un tiek nodrošināta rezultātu publiska pieejamība (tiktāl, ciktāl netiek skartas komercintereses, ja attiecināms); 2. ietver informāciju par mehānismu, kā tiks izplatīti studentu inovāciju pieteikumu rezultāti, kā tiks nodrošināta intelektuālā īpašuma tiesību, ja tāds rastos studentu inovāciju pieteikumu ietvaros, pārvaldība. Ja ir paredzami informācijas plūsmas ierobežojumi (piemēram, konkurences nosacījumu vai komerciālu noslēpumu neizpaušanas principa ietekmē), tie ir jāatrunā Studentu inovāciju programmas nolikumā, vienlaikus ievērojot MK noteikumos 2.1.apakšpunktā noteikto; 3. ietver konkrētus un pamatotus motivācijas pasākumus akadēmiskajam personālam atbalstīt studentu inovāciju pieteikumu īstenošanu; 4. paredz, ka studentu inovāciju pieteikumu atbalstam tiek piesaistīti atbilstošas kvalifikācijas mentori vai studentu darbu vadītāji (to kvalifikācija atbilst konkrētā studenta inovāciju pieteikuma nozarei), tostarp tie var būt:  * jaunuzņēmēji – komersanti, kuri veic komercdarbību pirmos piecus gadus kopš to reģistrēšanas komercreģistrā, to pamatdarbība ir saistīta ar mērogojamu biznesa modeļu un inovatīvu produktu izstrādi, ražošanu vai attīstību; * uzņēmēji – komersanti, kuri veic komercdarbību vairāk nekā piecus gadus kopš to reģistrēšanas komercreģistrā un kuriem ir pieredze inovāciju ieviešanā ražošanā; * nozaru vai tehnoloģiju eksperti - pārstāvji no tehnoloģijās balstītajiem uzņēmumiem, no jaunuzņēmumu kopstrādes telpām, akseleratoriem, biznesa inkubatoriem un citiem kopienas centriem; * investori, finanšu speciālisti, jaunuzņēmumu nozari atbalstoši korporatīvie partneri un pakalpojumu sniedzēji; * zinātniskais personāls – profesori, asociētie profesori, vadošie pētnieki, pētnieki un zinātniskie asistenti, kuriem ir pieredze inovāciju izstrādē vai ieguldījuma sniegšanu to radīšanā (ar inovācijām saistīto lekciju kursu vai praktisko darbu vadīšana, diplomdarbu vadīšana, projektu īstenošana / dalība utt.); * u.c. mentori vai studentu darbu vadītāji ar atbilstošu kompetenci.   Studentu darbu vadītāju izvēle ir jāpamato ar attiecīgo speciālistu praktisku darba pieredzi un zināšanām nozarē inovāciju attīstībā, inovatīvā, zināšanās balstītā uzņēmējdarbībā vai tamlīdzīgi.  Studentam ir jābūt pieejai iesaistīto mentoru un studentu darbu vadītāju sarakstam, kā arī studentam tiek nodrošināta palīdzība piemeklēt atbilstošu mentoru vai studentu darbu vadītāju konkrēta jautājuma vai problēmas risināšanai;   1. paredz, ka Studentu inovāciju programma ir papildinoša augstākās izglītības iestādes citām aktivitātēm studentu inovāciju spēju un uzņēmējspēju attīstībai.   Lai pamatotu projekta plānoto darbību papildinātību, projekta iesniegumā jābūt aprakstītam un pamatotam, kādi ir līdzšinējie pieejamie instrumenti/ pasākumi un resursi studentu inovāciju kompetenču un uzņēmējspēju attīstībai (studiju procesa ietvaros un ārpusstudiju aktivitātēs) attiecīgajā augstākās izglītības institūcijā, kādas ir stiprās un vājās puses un kādus jaunus un papildus pasākumus ir plānots īstenot, lai nodrošinātu iespējami kvalitatīvu studentu inovāciju kompetenču un uzņēmējspēju attīstību, sniedzot papildus pievienoto vērtību esošajām aktivitātēm – nodrošinot pasākumu, mācīšanas un mācīšanās kvalitātes un apjoma pieaugumu, to piemērotību dažādu mērķa grupas jauniešu un jomu vajadzībām, paplašinot esošo aprobēto pasākumu mērogu.   1. izstrādāts, projekta iesniedzējam (patstāvīgi vai kopā ar stratēģisko sadarbības partneriem) veicot padziļinātu Latvijas un ārvalsts inovāciju programmu analīzi (vismaz 5 programmas vai iniciatīvas, kas vērstas uz studentu inovāciju kompetenču un uzņēmējspēju attīstību). Projekta iesniedzējam, ņemot vērā 1.1.1.3. sākotnējā novērtējumā aprakstītos ārvalstīs īstenoto studentu inovācijas un augstskolu un industrijas sadarbības modeļu un to ieviešanas mehānismu piemērus (2.nodaļa un 2.pielikums), kā arī uz patstāvīgi veiktās analīzes pamata, nepieciešams apzināt, kādi instrumenti un aktivitātes tiek izmantotas analizētajot inovāciju programmu piemēros, kādi ir to ieviešanas nosacījumi, īpaši kvalitātes vadība, sadarbības mehānisms ar uzņēmumiem un sasniedzamo rezultātu definējums, kurus risinājumus no analizētajiem prakses piemēriem plānots pārņemt un kādus ieviešanas nosacījumu un gūtās mācības vai atziņas ņemt vērā, tās ieviešot projekta iesniedzēja institūcijā.   Ja projekta iesniegums pilnībā vai daļēji neatbilst minētajai prasībai, **vērtējums ir „Jā, ar nosacījumu”**, vienlaikus nosakot nosacījumu precizēt augstāk minēto prasību izpildi.  \*STEM (Science, Technology, Engineering and Mathematics – zinātne, tehnoloģijas, inženierzinātnes, matemātika) ietver:   * izglītības tematiskās grupas - (1) dabaszinātnes, matemātika un informācijas tehnoloģijas, (2) inženierzinātnes, ražošana un būvniecība, (3) lauksaimniecība; * izglītības tematiskās jomas – (1) mākslas; (2) veselības aprūpe (izņemot izglītības programmu kopu kosmetoloģija), (3) vides aizsardzība. |
| 2.7. | Projekta privātais finansējums veido vismaz 25 procentus no kopējā projekta attiecināmā finansējuma. | P | **Vērtējums ir „Jā”,** ja projekta ietvaros privātais finansējums veido vismaz 25 procentus no kopējā projekta attiecināmā finansējuma, atbilstoši MK noteikumu 40.punktā norādītajiem finansējuma avotiem. Piesaistītajam privātajam finansējumam jābūt ne mazākam par 100 000 EUR vienam projektam atbilstoši 1.1.1.3 pasākuma projekta iesnieguma vērtēšanas 3.3. kritērija prasībām. Atbilstoši 1.6. kritērijā norādītajam, projekta iesniegumam kā pielikumus pievieno dokumentāciju, kas apliecina plānotā privātā finansējuma avotus vismaz 100 000 EUR apmērā (piemēram, apliecinājuma dokumenti no komersantiem, privātpersonām u.c.), ļaujot pārliecināties par finansējuma avotu atbilstību MK noteikumu 41.punktam;  Ja projekta iesniegums pilnībā vai daļēji neatbilst minētajai prasībai, **vērtējums ir „Jā, ar nosacījumu”**, vienlaikus nosakot nosacījumu precizēt informāciju par projekta ietvaros piesaistāmā publiskā finansējumam papildus piesaistīto privāto finansējumu vismaz 25 procentu apmēra no kopējā projektam paredzētā finansējuma. |
| 2.8. | Projekta īstenošana sniedz ieguldījumu MK noteikumos par SAM pasākuma īstenošanu noteikto rādītāju sasniegšanā. | P | **Vērtējums ir „Jā”,** ja projekta īstenošana sniedz ieguldījumu MK noteikumu 7.punktā minēto rādītāju sasniegšanā, ievērojot nosacījumus, kas noteikti MK noteikumu 44. punktā. Projekta iesniegumā ir norādīti precīzi definēti (atbilstoši projekta iesnieguma veidlapas prasībām) un izmērāmi projekta uzraudzības rādītāji. Tie ir vērsti uz 1.1.1.3. pasākuma MK noteikumos definētā mērķa sasniegšanu.  Ja projekta iesniegums pilnībā vai daļēji neatbilst visām minētajām prasībām, **vērtējums ir „Jā, ar nosacījumu”**, vienlaikus nosakot nosacījumu pamatot projekta īstenošanas ieguldījumu MK noteikumos noteikto rādītāju sasniegšanā. |
| 2.9. | Projekta ietvaros īstenojamās studentu inovāciju programmas darbību apraksts nodrošina šādu nosacījumu izpildi:  2.9.1. veicamās darbības un to īstenošanas secība ir skaidri definēta, samērīga ar plānoto projekta īstenošanas laika grafiku un nodrošina plānoto rezultātu sasniegšanu;  2.9.2. pamatota projekta darbību īstenošanas iespējamība līdz projekta īstenošanas beigu termiņam. | P | **Vērtējums ir „Jā”**, ja projekta ietvaros īstenojamās studentu inovāciju programmas darbību apraksts nodrošina šādu nosacījumu izpildi:   1. 2.9.1.apakškritērija gadījumā **vērtējums ir „Jā”**, ja veicamās darbības un to īstenošanas secība ir skaidri definēta (atbilst aktivitātes mērķim, pārskatāmi un loģiski atspoguļota projekta īstenošanas gaitu un ir saprotama veicamo darbu secība) un ir samērīga ar plānoto projekta īstenošanas laika grafiku. Veicamās darbības un to īstenošanas secība nodrošina programmas plānoto rezultātu sasniegšanu; 2. 2.9.2.apakškritērija gadījumā **vērtējums ir „Jā”**, ja pamatota (skaidri izrietoša no projekta darbības) projekta darbību īstenošanas iespējamība līdz projekta īstenošanas beigu termiņam. Projektā noteiktajām darbībām un mērķiem ir jāsakrīt ar projekta laika grafiku. Ir jābūt pārliecībai, ka noteiktie mērķi un noteiktās darbības tiks sasniegtas attiecīgā laika posmā.   Studentu inovācijas programmas ietvaros var paredzēt tādus sasniedzamos rezultātus kā:   1. Studējošo un doktora grāda pretendentu skaits, kam pilnveidotas inovāciju un uzņēmējspējas kompetences; 2. Radīto inovāciju skaits, tostarp izstrādāti jauni produkti, procesi, pakalpojumi, izstrādātas tehnoloģiju, organizatoriskās vai mārketinga inovācijas, izveidoti prototipi vai jaunas vai būtiski uzlabotas metodes; 3. Studējošo nodibināto jaunuzņēmumu skaits pēc dalības Studentu inovāciju programmā; 4. Studējošo skaits, kas Studentu inovāciju programmas īstenošanas rezultātā iesaistās biznesa inkubatorā, biznesa akceleratorā, akciju sabiedrības "Attīstības finanšu institūcija Altum" programmā un citās agrās attīstības riska kapitāla programmās; 5. Citi mācību un inovāciju projektu specifikai atbilstoši rezultāti.   Ja projekta iesniegums pilnībā vai daļēji neatbilst minētajai prasībai, **vērtējums ir „Jā, ar nosacījumu”**, vienlaikus nosakot nosacījumu precizēt:   1. 2.9.1.apakškritērija gadījumā – skaidri definēt veicamās darbības un to secību, kas ir samērīga ar plānoto projekta īstenošanas laika grafiku un nodrošina plānoto rezultātu sasniegšanu; 2. 2.9.2.apakškritērija gadījumā – pamatot projekta darbību īstenošanas iespējamību līdz projekta īstenošanas beigu termiņam. |
| 2.10. | Projekta ietvaros plānotajām atbalstāmajām darbībām ir pamatota sinerģija un papildinātība ar citām inovāciju un uzņēmējdarbību veicinošām atbalsta programmām; | P | **Vērtējums ir „Jā”**, ja Projekta ietvaros plānotajām atbalstāmajām darbībām ir pamatota sinerģija un papildinātība ar citām inovāciju un uzņēmējdarbību veicinošām atbalsta programmām, ir aprakstīts, kādā veidā tiks nodrošināta to sinerģija un novērsts dubultā finansējuma risks.  Sinerģija un papildinātība raksturojama ar vismaz šādām Eiropas Savienības struktūrfondu programmām un to projektiem:   * 1.2.2. specifiskā atbalsta mērķa "Veicināt inovāciju ieviešanu komersantos" 1.2.2.2. pasākumu "***Inovāciju motivācijas programma***". Programmas mērķa grupa ir potenciālie komercdarbības uzsācēji, pašnodarbinātas personas, fiziskas personas (biznesa ideju autori), biedrības un nodibinājumi, pamatizglītības, vidējās un vidējās speciālās, kā arī augstākās izglītības iestāžu audzēkņi, komersanti, augstskolas, zinātniskās institūcijas, pašvaldības un pašvaldības iestādes, valsts institūcijas un sabiedrība kopumā. Pasākuma ietvaros plānots īstenot šādus prioritāros virzienus: (a) atbalsta pasākumu nodrošināšana inovatīvas uzņēmējdarbības uzsācēju un esošo inovatīvo uzņēmumu motivācijai; (b) inovāciju mārketinga un reklāmas aktivitātes, audio un vizuālās publicitātes nodrošināšana; (c) programmu īstenošana, kas vērstas uz uzņēmējdarbības un inovāciju attīstību; (d) tehnoloģiskās intereses un jaunrades veicināšanas pasākumi.   Atbalstāmo darbību ietvaros tiek piesaistīti nozaru eksperti – mentori, kuriem ir praktiska pieredze uzņēmējdarbībā, lai sniegtu padomus par inovatīvas uzņēmējdarbības sākšanu, piedalītos biznesa plānu un konkursu izvērtēšanā.  Šī programma primāri vērsta uz studentiem un skolēniem, lai viņus izglītotu un apmācītu biznesa pamatzināšanās, rīkotu dažādus apmācību seminārus un konkursus, piemēram, "Ideju kauss" un "Firmas noslēpums", atbalstītu mācību uzņēmumu attīstību vidusskolās. Piemēram, mācību uzņēmumu iniciatīvai vidusskolās var tikt paredzēt pēctecīgs atbalsts 1.1.1.3.pasākuma ietvaros.  1.2.2.2.pasākuma ietvaros tiek īstenots arī projekts “Atklāta inovāciju platforma DEMOLA Latvia” (turpmāk – Demola Latvia). Finansējums projekta Demola Latvia īstenošanai ir pieejams līdz 2018. gada beigām. Studentu inovācijas programmas īstenošanā 1.1.1.3.pasākuma ietvaros var tikt pārņemta labā prakse, pieredze un sadarbības tīkli studentu inovāciju rādīšanā sadarbībā ar uzņēmumiem un zinātniskajām institūcijām.   * 1.2.1. specifiskā atbalsta mērķa "Palielināt privātā sektora investīcijas P&A" 1.2.1.2. pasākumu “***Atbalsts tehnoloģiju pārneses sistēmas pilnveidošanai***”. 1.1.1.3. pasākuma projektam iespējama sinerģija ar 1.2.1.2. pasākumu jaunu tehnoloģiju un produktu konceptpārbaudei, mērogošanai, patentēšanai un komercializācijas pasākumu veikšanai, kā arī saistībā ar darbu, ko veic tehnoloģiju skauti, tostarp apkopojot uzņēmumu problēmjautājumus, ko varētu palīdzēt atrisināt zinātnieku un studentu komandas, kā arī analizējot līdzšinējo pētniecības rezultātu komercializēšanas iespējas. * 3.1.1. specifiskā atbalsta mērķa "Sekmēt MVK izveidi un attīstību, īpaši apstrādes rūpniecībā un RIS3 prioritārajās nozarēs" 3.1.1.6. pasākumu “***Reģionālie biznesa inkubatori un radošo industriju inkubators***”. 1.1.1.3.pasākuma projekta īstenošanā var pārņemt uzkrāto pieredzi un ekspertu tīkla biznesa ideju attīstības atbalstam. Vienlaikus jāņem vērā, ka studējošie var būt labuma guvēji arī 3.1.1.6.pasākuma ietvaros, attiecīgi jāplāno to sinerģija un nepārklāšanās. * 8.2.1. specifiskā atbalsta mērķa pasākumu “Samazināt studiju programmu fragmentāciju un stiprināt resursu koplietošanu”. Sinerģiju ar 1.1.1.3.pasākuma projektu var nodrošināt, 8.2.1.pasākuma projekta ietvaros izstrādājot studiju programmas moduli, kurš būtu izmantojams Studentu inovāciju programmas īstenošanā; * 8.2.2. specifiskā atbalsta mērķa pasākumu “Stiprināt augstākās izglītības institūciju akadēmisko personālu stratēģiskās specializācijas jomā”. Sinerģiju ar 1.1.1.3.pasākumu var nodrošināt, 8.2.2.pasākuma ietvaros piesaistītos ārvalstu pasniedzējus un / vai doktorantus iesaistot kā studentu darbu vadītājus, mentorus vai ekspertus Studentu inovāciju programmas īstenošanā, vai arī akadēmiskā personāla stažēšanās laikā Latvijas uzņēmumā/-os, rodot idejas studentu inovāciju projektiem. * 8.1.1. specifiskā atbalsta mērķa pasākumu „Palielināt modernizēto STEM, tajā skaitā medicīnas un radošās industrijas, studiju programmu skaitu”, kas iekļauj infrastruktūras attīstību, t.sk. radošo industriju studiju programmu modernizācijai. SAM 8.1.1. ietvaros veiktie ieguldījumi studiju programmu infrastruktūras attīstībā ir nozīmīgs papildinājums arī inovāciju attīstības iespējām studentiem. * 8.2.3. specifiskā atbalsta mērķa pasākumu “Nodrošināt labāku pārvaldību augstākās izglītības institūcijās” - ievērojot to, ka daļa no augstākās izglītības institūcijām ir arī zinātniskās institūcijas, sinerģija tiks nodrošināta ar SAM 8.2.3., kura ietvaros atbalstu plānots sniegt augstāko izglītības institūciju pilnveidošanai, ar mērķi konsolidēt un efektīvi izmantot pieejamos augstāko izglītības iestāžu resursus, veicināt studiju programmu izcilību un konkurētspēju, kā arī stiprināt akadēmiskā personāla kapacitāti.   Sinerģija un papildinātība raksturojama arī ar citām finansējuma programmām un iniciatīvām, ko īsteno projekta iesniedzējs, piemēram, starpreģionu sadarbības programmas INTERREG vai citu programmu vai projektu ietvaros, ja attiecināms.  Papildus 1.1.1.3.pasākumam identificējama arī netieša sasaiste ar programmām, kas paredz atbalstu pētniecības un biznesa projektiem tālākās to attīstības fāzēs, piemēram:.   * 3.1.2. SAM “Palielināt straujas izaugsmes komersantu skaitu”. SAM ietvaros tiks veicināts straujas izaugsmes komersantu skaita pieaugums, atbalstot jaunu straujas izaugsmes komersantu veidošanos un esošu turpmāku izaugsmi. Lai veicinātu straujas izaugsmes komersantu skaita pieaugumu, tiks nodrošināts specifisks konsultatīvs un finansiāls atbalsts, ņemot vērā to vajadzības. Atbalsts dos spēju piesaistīt ārējo finansējumu un risinās tirgus nepilnības finanšu pieejamības jomā. * 3.3.1. SAM “Palielināt privāto investīciju apjomu reģionos, veicot ieguldījumus uzņēmējdarbības attīstībai atbilstoši pašvaldību attīstības programmās noteiktajai teritoriju ekonomiskajai specializācijai un balstoties uz vietējo uzņēmēju vajadzībām”. Pasākuma ietvaros tiks uzlabota uzņēmējdarbību veicinoša publiskā infrastruktūra un jaunradītas darba vietas, uzņēmējiem nodrošinot labvēlīgus apstākļus uzņēmējdarbības attīstībai attiecīgajās teritorijās. * 1.2.1. specifiskā atbalsta mērķa 1.2.1.1. pasākums “Atbalsts jaunu produktu un tehnoloģiju izstrādei kompetences centru ietvaros”. * 1.2.1. specifiskā atbalsta mērķa 1.2.1.4. pasākums “Atbalsts jaunu produktu ieviešanai ražošanā”. Pasākuma mērķis ir veicināt komersantu produktivitātes un konkurētspējas paaugstināšanu, izstrādājot un ieviešot ražošanā jaunus produktus un tehnoloģijas, kā arī palielinot privātā sektora ieguldījumus pētniecībā, attīstībā un inovācijās atbilstoši Viedās specializācijas stratēģijai.   Ja projekta iesniegums pilnībā vai daļēji neatbilst minētajai prasībai, **vērtējums ir „Jā, ar nosacījumu”**, vienlaikus nosakot nosacījumu precizēt projekta ietvaros plānoto atbalstāmo darbību pamatotu sinerģiju un papildinātību ar citām inovāciju un uzņēmējdarbību veicinošām atbalsta programmām. |
| 2.11. | Projekta iesniegumā ir aprakstīta studentu inovāciju pieteikumu īstenošanai nepieciešamā infrastruktūra un sniegts pamatojums tās pieejamībai, kā arī aprakstītas iespējas izmantot projekta sadarbības partnerim piederošu infrastruktūru atbilstoši sadarbības partnerības apliecinājumam vai noslēgtajam sadarbības līgumam. | P | **Vērtējums ir „Jā”,** ja projekta iesniegumā ir aprakstīta studentu inovāciju pieteikumu/ projektu īstenošanai nepieciešamā infrastruktūra un sniegts pamatojums tās pieejamībai, kā arī aprakstītas iespējas izmantot projekta sadarbības partnerim piederošu infrastruktūru atbilstoši sadarbības partnerības apliecinājumam vai noslēgtajam sadarbības līgumam.  Projekta iesniegumā jāsniedz skaidrojums par iespējām un panāktajām vienošanām piekļūt zinātnisko institūciju, citu augstskolu un uzņēmumu infrastruktūrai, tādējādi nodrošinot infrastruktūru efektīvu izmantošanu un stratēģisko partnerību stiprināšanu.  Ja projekta iesniegums pilnīgi vai daļēji neatbilst visām minētajām prasībām, **vērtējums ir „Jā, ar nosacījumu”**, vienlaikus nosakot precizēt studentu inovāciju pieteikumu īstenošanai nepieciešamās infrastruktūras aprakstu un sniegt pamatojumu tās pieejamībai, kā arī aprakstīt iespējas izmantot projekta sadarbības partnerim piederošu infrastruktūru atbilstoši sadarbības partnerības apliecinājumam vai noslēgtajam sadarbības līgumam. |
| 2.12. | Studentu inovāciju programmā indikatīvi plānotais atbalstāmo studentu vai studentu komandu skaits ir pamatots un reāli sasniedzams, ņemot vērā:  2.12.1. kopējo studējošo skaitu attiecīgajā augstākās izglītības iestādē (un parneraugstskolā vai partnerkoledžā, ja attiecināms);  2.12.2. augstākās izglītības iestādes līdzšinējās sadarbības apjomu (tostarp veiksmīgas sadarbības piemēri) ar komersantiem studentu inovāciju pieteikumu atbalstam;  2.12.3. analizēto ārvalstu un Latvijas inovāciju programmu piemēru praksi par dalībnieku iesaistes apjomu līdzvērtīgos pasākumos;  2.12.4. studentu darbu vadītāju, mentoru un infrastruktūras pieejamību u.c. faktorus. | P | **Vērtējums ir „Jā”,** ja projekta iesniegumā Studentu inovāciju programmā indikatīvi plānotais atbalstāmo studējošo vai studējošo komandu skaits ir pamatots un reāli sasniedzams, ņemot vērā:  1. kopējo studējošo skaitu attiecīgajā augstākās izglītības iestādē (un partneraugstskolā vai partnerkoledžā, ja attiecināms);  2. augstākās izglītības iestādes līdzšinējās sadarbības apjomu (tostarp veiksmīgas sadarbības piemēri) ar komersantiem studentu inovāciju pieteikumu atbalstam;  3. analizēto ārvalstu un Latvijas inovāciju programmu piemēru praksi par dalībnieku iesaistes apjomu līdzvērtīgos pasākumos;  4. studentu darbu vadītāju, mentoru un infrastruktūras pieejamību u.c. faktorus.  Analīze veicama, izmantojot konkrētu analītisku metodi vai balstoties uz projekta iesniedzēja prognozi, ņemot vērā iepriekš minētos faktorus un pamatotus pieņēmumus.  Ja projekta iesniegums pilnīgi vai daļēji neatbilst visām minētajām prasībām, **vērtējums ir „Jā, ar nosacījumu”**, vienlaikus nosakot, ka Studentu inovāciju programmā indikatīvi plānotajam atbalstāmo studentu komandu skaitam ir jābūt pamatotam un reāli sasniedzamam, ņemot vērā kopējo studējošo skaitu attiecīgajā augstākās izglītības iestādē , augstākās izglītības iestādes līdzšinējās sadarbības apjomu ar komersantiem studentu inovāciju pieteikumu atbalstam, studentu darbu vadītāju, mentoru un infrastruktūras pieejamību u.c. faktorus. |
| 2.13. | Studentu inovāciju programma ir izstrādāta stratēģiskā partnerībā ar galvenajām iesaistītajām pusēm:  2.13.1. izstrādāta partnerībā ar zinātniskajām institūcijām, kas ir iesaistītas attiecīgās augstskolas atbilstošo zinātņu nozaru maģistrantu un doktorantu akadēmisko un kvalifikācijas darbu izstrādes nodrošināšanā;  2.13.2. izstrādāta partnerībā ar attiecīgās augstskolas studentu organizāciju (studentu pašpārvalde, studentu parlaments u.tml.);  2.13.3. izstrādāta partnerībā ar biznesa akseleratoriem, biznesa inkubatoriem, biedrībām, nodibinājumiem vai citām organizācijām, kurām ir kompetences biznesa attīstībā;  2.13.4. Izstrādāta partnerībā ar augstākās izglītības iestādes darbības profilam atbilstošajām vadošajām nozaru asociācijām (Latvijā reģistrēta biedrība, kura (1) pārstāv saimnieciskās darbības veicējus no nozares, kurā tiek nodarbināti attiecīgās augstākās izglītības iestādes studenti un absolventi; (2) apvieno nozares saimnieciskās darbības veicējus, kuru kopējais apgrozījums pēdējā noslēgtā pārskata gadā ir vismaz 150 000 000 *euro* gadā; (3) ir reģistrēta Uzņēmumu reģistra Biedrību un nodibinājumu reģistrā vismaz 5 pilnus gadus pirms projekta iesnieguma iesniegšanas sadarbības iestādē.)  Veselības, kā arī kultūras un mākslas nozares gadījumā projekta iesniegumam pievieno kritērijā minēto nozares asociācijas atzinumu vai attiecīgās profesionālās organizācijas (izņemot attiecīgās nozares arodbiedrību) atzinumu par studentu inovācijas programmas saskaņošanu. | P | **Vērtējums ir „Jā”,** ja Studentu inovāciju programma ir izstrādāta stratēģiskā partnerībā ar visām galvenajām iesaistītajām pusēm:  1. ar zinātniskajām institūcijām, kas ir iesaistītas attiecīgās augstskolas atbilstošo zinātņu nozaru maģistrantu un doktorantu akadēmisko un kvalifikācijas darbu izstrādes nodrošināšanā (vismaz divām vadošajām, kas uzņem lielāko studentu skaitu). Ir pievienoti atbilstoši pamatojuma dokumenti. Kopīgu izstrādi ar zinātniskajām institūcijām var pamatot, piemēram, apliecinājumi, atzinumi, sanāksmju protokolu izraksti, saskaņojuma vēstuļu apliecinātas kopijas. Zinātniskās institūcijas, kas ir augstskolas struktūrvienības, neklasificējas kā stratēģiskie partneri. Ja projekta iesniedzējam nav iespējama šāda partnerība (piemēram, savas pamatdarbības specifikas dēļ), 2.13.1. apakškritērijs nav attiecināms, atbilstoši to pamatojot (ir sniegta pamatota un pārbaudāma informācija);  2. ar attiecīgās augstskolas studentu organizāciju (studentu pašpārvalde, studentu parlaments u.tml.). Kopīgu izstrādi ar augstskolas studentu organizāciju var pamatot, piemēram, apliecinājumi, atzinumi, sanāksmju protokolu izraksti, saskaņojuma vēstuļu apliecinātas kopijas;  3. ar biznesa akseleratoru, biznesa inkubatoru, biedrību, nodibinājumu vai citu organizāciju, kurai ir kompetences biznesa attīstībā. Kopīgu izstrādi ar minētajām organizācijām var pamatot, piemēram, apliecinājumi, atzinumi, sanāksmju protokolu izraksti, saskaņojuma vēstuļu apliecinātas kopijas;  4. ar augstskolas darbības profilam atbilstošu vadošo nozaru asociāciju (Latvijā reģistrēta biedrība, kura (1) pārstāv saimnieciskās darbības veicējus no nozares, kurā tiek nodarbināti attiecīgās augstskolas studenti un absolventi; (2) apvieno nozares saimnieciskās darbības veicējus, kuru kopējais apgrozījums pēdējā noslēgtā pārskata gadā ir vismaz 150 000 000 euro gadā; (3) ir reģistrēta Uzņēmumu reģistra Biedrību un nodibinājumu reģistrā vismaz 5 pilnus gadus pirms projekta iesnieguma iesniegšanas sadarbības iestādē).  Veselības, kā arī kultūras un mākslas nozares gadījumā projekta iesniegumam pievieno kritērijā minēto nozares asociācijas atzinumu vai attiecīgās profesionālās organizācijas (izņemot attiecīgās nozares arodbiedrību) atzinumu par Studentu inovācijas programmas saskaņošanu. Kopīgu izstrādi ar minētajām organizācijām var pamatot, piemēram, apliecinājumi, atzinumi, sanāksmju protokolu izraksti, saskaņojuma vēstuļu apliecinātas kopijas.  Augstskolām, kas ir projekta iesniedzējas SAM 8.1.1. „Palielināt modernizēto STEM, tajā skaitā medicīnas un radošās industrijas, studiju programmu skaitu” un SAM 1.1.1.4. "P&A infrastruktūras attīstīšana viedās specializācijas jomās un zinātnisko institūciju institucionālās kapacitātes stiprināšana", atbilstošās vadošās nozaru asociācijas jau ir noteiktas un tās ir šādas:   |  |  | | --- | --- | | **AII** | **Nozares profesionālās organizācijas** | | Jāzepa Vītola Latvijas Mūzikas akadēmija (JVLMA) | * Latvijas Mūzikas attīstības biedrība/ Latvijas Mūzikas eksports | | Latvijas Kultūras akadēmija (LKA) | * Kino producentu asociācija | | Latvijas Sporta pedagoģijas akadēmija (LSPA) | * Latvijas fizioterapeitu asociācija * Latvijas Rehabilitācijas profesionālo organizāciju apvienība | | Latvijas Lauksaimniecības universitāte (LLU) | * Mašīnbūves un metālapstrādes rūpniecības asociācija (MASOC) * Latvijas Informācijas un komunikācijas tehnoloģiju asociācija (LIKTA) * Latvijas Elektrotehnikas un elektronikas rūpniecības asociācija (LETERA) * Latvijas Augļkopju asociācija * Biedrība “Lauksaimniecības organizāciju sadarbības padome (LOSP) * Latvijas Pārtikas uzņēmumu federācija (LPUF) * Latvijas Kokrūpniecības federācija, Latvijas Meža īpašnieku biedrība * Latvijas Neatkarīgo mežizstrādātāju biedrība | | Latvijas Mākslas akadēmija (LMA) | * Latvijas Poligrāfijas uzņēmumu asociācija * Vieglās Rūpniecības uzņēmumu asociācija | | Daugavpils Universitāte (DU) | * MASOC * Latvijas Fizioterapeitu asociācija * Latvijas Poligrāfijas uzņēmumu asociācija * Latvijas Ķīmijas un farmācijas uzņēmēju asociācija (LAĶĪFA) * LIKTA | | Transporta un sakaru institūts (TSI) | * MASOC * LIKTA * Latvijas Aviācijas asociācija * LETERA | | Rīgas Tehniskā universitāte (RTU) | * MASOC * LIKTA * LETERA * LAĶĪFA | | Rēzeknes Tehnoloģiju akadēmija (RTA) | * LETERA * LIKTA | | Rīgas Stradiņa universitāte (RSU) | * LAĶĪFA * Latvijas Fizioterapeitu asociācija * Latvijas Zobārstu asociācija * Latvijas Farmaceitu biedrība * Latvijas Māsu asociācija * Latvijas Ārstu biedrība | | Latvijas Universitāte (LU) | * MASOC * LIKTA * LETERA * LAĶĪFA * Latvijas Farmaceitu biedrība * Latvijas Zobārstu asociācija * Latvijas Poligrāfijas uzņēmumu asociācija * Latvijas Māsu asociācija * Latvijas Ārstu biedrība | | Ventspils augstskola (VeA) | * LIKTA * LETERA | | Vidzemes augstskola (ViA) | * LIKTA * LETERA | | Liepājas Universitāte (LiepU) | * LIKTA | |
| 2.14. | Projekta iesniedzējs nodrošina administratīvo procedūru caurspīdīgumu un administratīvā sloga mazināšanu studentu inovāciju programmas īstenošanā. | P | **Vērtējums ir „Jā”,** ja projekta iesniegumā pamatots, ka studentu inovācijas programmas īstenošanai izstrādātās administratīvās procedūras ir caurspīdīgas un ir nodrošināta administratīvā sloga mazināšana studentu inovāciju programmas īstenošanā (piemēram, ir izstrādāti iekšējie noteikumi par studentu inovāciju projektu īstenošanai nepieciešamo materiālu iegādes organizāciju, piekļuves kārtību nepieciešamajai infrastruktūrai, studentu inovāciju pieteikuma iesniegšanas kārtību, visām pusēm (uzņēmumiem, studentiem, augstākās izglītības iestādes personālam) skaidra intelektualā īpašuma tiesību politika u.c.). Caurspīdīgums pārvaldības procesā (procesa kontrole jebkurā procesu pozīcijā) nodrošina pamatotus lēmumus, kas ir saprotami un publiski pieejami (studentiem savlaicīga informācijas saņemšana un dokumentu iesniegšana, lēmumu pieņemšanas skaidrošana utt.).  Administratīvajām procedūrām jābūt skaidrām un ar maksimāli zemu administratīvo slogu trīs galvenajām mērķa grupām – (a) uzņēmumiem un to speciālistiem, kas iesaistās projekta atbalstāmo darbību īstenošanā, (b) studentiem, (c) augstākās izglītības institūciju personālam – akadēmiskajam un zinātniskajam personālam, atbalsta personālam.  Ja projekta iesniegums pilnīgi vai daļēji neatbilst visām minētajām prasībām, **vērtējums ir „Jā, ar nosacījumu”**, ka projekta iesniedzējam ir jānodrošina administratīvo procedūru caurspīdīgums un administratīvā sloga mazināšana studentu inovāciju programmas īstenošanā. |

|  |  |  |  |  |  |
| --- | --- | --- | --- | --- | --- |
| **3. KVALITĀTES KRITĒRIJI** | | **Apakškritēriji/ Punktu skaits** | **Vērtēšanas sistēma** | | |
| **Maksimālais iegūstamais punktu skaits un punktu piešķiršanas kārtība** | **Minimālais nepieciešamais punktu skaits** | **Skaidrojums atbilstības noteikšanai** |
| 3.1. | ***Studentu inovāciju programmas* iekšējā loģika un ieviešanas nosacījumi nodrošina studentu inovācijas un uzņēmējspēju attīstību:** | 3.1.1. Projektā paredzētās darbības ir balstītas uz vajadzību reālu un pienācīgu/ pamatotu analīzi;  3.1.2. Mērķis un sasniedzamie rezultāti ir skaidri noteikti, reālistiski un vērsti uz jautājumiem, kas ir būtiski projekta iesniedzēja institūcijai, sadarbības un mērķa grupām;  3.1.3. Projektā paredzētās darbības un to ieviešanas nosacījumi nodrošina labas un viedas Studentu inovāciju programmas pārvaldības ieviešanu augstākās izglītības institūcijās atbilstoši starptautiskajai labajai praksei. | **0 – 5**  (Vērtējuma vienība – 0,5 punkts; vērtējumu skalas atšifrējumu skat. zem tabulas) | 3  Kritērija svars: 30% | Studentu inovāciju programma paredz tādu integrētu pasākumu kopumu un secība, kas, kvalitatīvi īstenojot projektu, teorētiski spēj nodrošināt studentu inovāciju kompetenču un uzņēmīguma attīstību.  Pasākumos paredzētās darbības:   * ir svarīgas pasākumu efektīvai un kvalitatīvai ieviešanai, sasniedzamajiem rezultātiem un citiem to ieviešanas kvalitāti raksturojošiem rādītājiem; * papildina un sniedz pievienoto vērtību līdzšinēji īstenotajiem pasākumiem un mācīšanas un mācīšanās praksei inovāciju un uzņēmējspēju attīstībai, nodrošinot to kvalitātes un apjoma pieaugumu, to piemērotību dažādu mērķa grupas jauniešu (to dažādā prasmju un pieredzes līmeņa, specializācijas jomas) un tautsaimniecības jomu/ nozaru attīstības vajadzībām, tostarp paplašinot esošo aprobēto pasākumu mērogu; * ir savstarpēji papildinošas, veidojot integrētu pasākumu kopumu inovāciju kompetenču un uzņēmējspēju attīstībai, ievērojot labāko starptautisko un vietējo praksi; * stiprina pētniecībā un praktiskā pieredzē balstītas augstākās izglītības īstenošanu un sadarbību ar nozari studiju procesa īstenošanā un pārvaldībā, un tas ir skaidri pamatots projekta iesniegumā; * ir balstītas uz vajadzību reālu un pienācīgu/ pamatotu analīzi, un studentu projektu ietvaros ir paredzēts risināt jautājumus, kas netriviāli un būtisku projekta iesniedzēja institūcijai, sadarbības un mērķa grupām, un visai sabiedrībai kopumā.   Studentu inovāciju programmā ietvertie pārvaldības, tostarp kvalitātes vadības, mehānismi un pasākumi ir atbilstoši labas un viedas pārvaldības principiem, ievērojot starptautisko labo praksi.  Skat. papildus SAM 1.1.1.3. sākotnējā novērtējuma 2.2.2. apakšnodaļu *Starptautiskā pieredze inovācijas kompetenču attīstībā un novērtēšanā augstākajā izglītībā un* 2.pielikumā ietvertospasākumu piemērus Studentu inovāciju programmas ietvaros. |
| Ja vērtējums ir zemāks par 3 punktiem, projekta iesniegumu noraida. | | | | | |
| 3.2. | **Studentu inovāciju programma ir inovatīva un paredz mainīt vai maina augstākās izglītības iestādes studentu un akadēmiskā personāla un administratīvo darbinieku rīcību, ar mērķi veicināt augstākās izglītības iestādes un individuālo studentu sasniegumus, risināt sabiedrībai un nozaru uzņēmumiem svarīgas problēmas un attīstības jautājumus, un studiju procesā iesaistīto pušu apmierinātību:** | 3.2.1. Projektam būs ievērojama ietekme uz iesaistīto organizāciju (konkrēti — augstākās izglītības iestāžu) spējām un it īpaši uz augstākās izglītības attīstību un modernizāciju, lai veicinātu studējošo inovāciju kompetenču attīstību, ka arī, lai palīdzētu tām kļūt pieejamām sabiedrībai kopumā, darba tirgum un vietējā, reģionālā, valsts vai starptautiskā līmenī un atbalstītu to vietējās un starptautiskās sadarbības spēju.  3.2.2. Studentu inovāciju programmas izstrādē ir ņemtas vērā mūsdienīgas metodes un paņēmieni, ir izmantota studentā centrēta pieeja, pamata un caurviju kompetenču attīstībai;  3.2.3. Ieviesti studentu, mācībspēku un pētnieku motivācijas veicināšanas pasākumi iesaistīties inovatīvos projektos;  3.2.4. Ieviesta administratīvā personāla inovatīva darba vadīšanas pieeja. | **0 - 5**  (Vērtējuma vienība – 0,5 punkts; vērtējumu skalas atšifrējumu skat. zem tabulas) | 3  Kritērija svars: 30% | Projekta iesniegumā ir sniegta informācija par projekta iespējamo ietekmi uz augstākās izglītības jomu un sabiedrību kopumā.  Studentu inovāciju programma ietverto pasākumu kopums pēc savas būtības ir inovatīvs un tāds, kas nodrošina iesaistīto cilvēku uzvedības maiņu.  Par Studentu inovāciju programmas inovatīvo dabu un potenciālu mainīt augstākās izglītības iestāžu rīcību var liecināt, piemēram, bet ne tikai:   * mūsdienīgu vai jaunu metožu un paņēmienu izmantošana Studentu inovāciju programmas izstrādes un īstenošanas procesā (dizaina domāšana, problēmu risināšanas pieeja u.c), tā rezultātā plānojot sasniegt Studentu inovāciju programmai specifiskus inovatīvus rezultātus un risinājumus; * studentā centrētu pieeju, pamata un caurviju kompetenču attīstību, t.sk., studentu uzņēmīguma spēju attīstību risināt problēmas, piemērot un pārbaudīt teorijas un pieredzes, un radīt zināšanas multidisciplinārās komandās un sadarbības tīklos, tostarp tiecoties radīt reālas inovācijas mācīšanās procesa laikā; * atbilstoša cilvēkresursu vadības un personāla atlase, nodrošinot inovatīvu darba vadīšanas pieeju Studentu inovāciju programmas īstenošanai; * infrastruktūras pieejamība un savstarpējā koordinācija ar iesaistītajām augstākās izglītības iestādes struktūrvienībām un citām institūcijām; * inovatīvo darbību (t.sk. studentu inovāciju pieteikumu) koordinācija un īstenošana, zināšanu pārneses projektu iniciēšana un īstenošana; * kultūras un sociālās vides attīstība, ieviešot jauninājumus studentu, mācībspēku un pētnieku motivācijas veicināšanai iniciēt un iesaistīties inovatīvos projektos, t.sk., uz inovatīviem sabiedrības dzīves apstākļu uzlabošanu vērstiem pasākumiem[[6]](#footnote-7).   Ja projekta iesniegums balstās uz eksistējošām un augstskolā jau aprobētām inovācijām vai citu projektu rezultātiem, projekta iesniegumā ir jāpamato, kāda pievienotā inovatīvā vērtība tiks iegūta projekta iesniegumā plānoto darbību rezultātā. |
| Ja vērtējums ir zemāks par 3 punktiem, projekta iesniegumu noraida. | | | | | |
| 3.3. | **Projekta īstenošanas grupas un sadarbības kārtības kvalitāte:** | 3.3.1. Projekts paredz ciešas, savstarpēji papildinošas un uz mērķa sasniegšanu vērstas partnerattiecības starp projektā iesaistītajām iestādēm;  3.3.2. Projekta īstenošanā iesaistītajam personālam (t.sk. sadarbības partnera) ir atbilstošas zināšanas, prasmes, pieredze un vadības atbalsts, lai veiksmīgi īstenotu visas projektā plānotās darbības un sasniegtu izvirzīto mērķi;  3.3.3. Projekta īstenošanā ir piesaistīts atbilstošs un daudzveidīgs studentu darbu vadītāju, mentoru un ekspertu klāsts, lai varētu izmantot to dažādo pieredzi, specializāciju (ārvalstu eksperti, tehnoloģiju eksperti, nozares pārstāvji u.c.);  3.3.4. Projekta īstenošanā iesaistītā personāla pienākumu un uzdevumu sadalījums ir skaidrs, atbilstošs un apliecina visu iesaistīto dalībnieku apņemšanos vai motivāciju aktīvai līdzdalībai atbilstoši to kompetencēm un projektā paredzētajiem uzdevumiem;  3.3.5. Projektā ir paredzēts efektīvs sadarbības mehānisms starp visām iesaistītajām pusēm, lai nodrošinātu efektīvu (kvalitatīvu, operatīvu) koordināciju, lēmumu pieņemšanu un saziņu. | **0 - 5**  (Vērtējuma vienība – 0,5 punkts; vērtējumu skalas atšifrējumu skat. zem tabulas) | 3  Kritērija svars: 15% | Projekta iesniegumā ir sniegta informācija par projekta īstenošanā iesaistīto personālu:  - par projekta iesniedzēja, sadarbības partnera un citu iesaistīto institūciju atbilstību projekta iesniegumā minēto konkrēto plānoto darbību īstenošanai, un apraksts par sadarbības partnera plānoto iesaisti un paredzamo ietekmi projekta iesniegumā noteiktā mērķa un rezultātu sasniegšanā;  - par projekta iesniedzēja un sadarbības partnera (ja attiecināms) projekta īstenošanā iesaistīto personālu (apraksta profesionālas kvalifikācijas un kompetences prasības, pieredzi un atbilstību paredzamo pienākumu izpildei) un pamatojumu, kāpēc projekta ietvaros plānoto konkrēto darbību īstenošanas nodrošināšanai plānots piesaistīt attiecīgo personālu;  - par projekta **stratēģiskās ieviešanas speciālistiem** (to skaits, vārds, uzvārds, prasmju un pieredzes kopsavilkums, slodzes apmērs un galvenie uzdevumi projektā; ja projekta iesnieguma iesniegšanas brīdī vēl nav zināms konkrēts speciālisti, tad var norādīt potenciālos kandidātus), kas nodrošinās projekta stratēģisko ieviešanu un kvalitatīvo izmaiņu sasniegšanu un stratēģiskās partnerības un inovācijas kultūras attīstību augstskolas iekšienē un ar ārējiem partneriem;  - par ekspertiem, studentu darbu vadītajiem un mentoriem (ja attiecināms) (piemēram, ārvalstu eksperti; nozaru profesionālo organizāciju eksperti; tehnoloģiju eksperti; darba devēju pārstāvji; studentu pašpārvaldes pārstāvji u.c.), kurus plānots piesaistīt projekta ietvaros plānoto darbību īstenošanai. Ir apzināti potenciālie studentu inovāciju pieteikumu eksperti, darbu vadītāji un mentori (attiecīgajā augstākās izglītības iestādē un organizācijās ārpus tās), projekta iesnieguma pielikumā tie ir apkopoti datu bāzes veidā (iekļaujot informāciju par ekspertu, mentoru vai studenta darba vadītāju: vārds, uzvārds, darbības sfēra, specifisko kompetenču, zināšanu un prasmju apraksts, sadarbības esamība vai neesamība; datubāzi var veidot excel vai word formāta vai citādākā formātā, ko būtu iespējams pārbaudīt projekta vērtēšanas posmā) un Studentu inovāciju programmas pirmā gada īstenošanai ekspertu, mentoru un studenta darba vadītāju skaits ir pietiekams korelācijā ar paredzamo studentu skaitu, kas iesaistīsies studentu inovāciju programmā, kā arī paredzēti pasākumi regulārai tīkla paplašināšanai un atjaunināšanai, tai skaitā paredzot studentu un pēcdoktorantu iesaisti. Ekspertu, mentoru un studenta darba vadītāju atlase tiek veikta atbilstoši vērtēšanas kritērijiem, ko izstrādā projekta iesniedzējs.  Projekta iesniegumā aprakstīts projekta iesniedzēja un projekta sadarbības partnera ieguldījums un atbildība projekta ietvaros plānoto darbību īstenošanā atbilstoši to specializācijai, pieredzei, prasmēm un zinātībai. Projekta iesniedzēja un projekta sadarbības partnera plānotās darbības ir savstarpēji papildinošas un novērsta to pārklāšanās un dublēšanās.  Projekta iesniegumā tiek aprakstīts projekta īstenošanā iesaistītā projekta vadības un projekta īstenošanas personāla darbību dalījums, norādot informāciju par projekta iesniedzēja un sadarbības partnera projekta vadībā un īstenošanā iesaistītā personāla pienākumu, uzdevumu un atbildības sadalījumu atbilstoši to kompetencēm, projekta ietvaros plānotajām veicamajām darbībām un ieguldījumu projekta iesniegumā noteikto mērķu īstenošanā.  Projekta iesniegumā precīzi aprakstīta un pamatota projekta iesniedzēja un sadarbības partnera vadības organizatoriskā struktūra, lēmumu pieņemšanas un konfliktu risināšanas kārtība, tajā skaitā ir noteikts, kurš pieņem lēmumus noteiktos jautājumos, piemēram, procesa vadībā, finansējuma plūsmas pārdalē u.tml., lai nodrošinātu projekta iesniegumā noteikto darbību īstenošanu un mērķu sasniegšanu.  Projekta iesniegumā pamatots, kāpēc piedāvātā organizatoriskā struktūra un lēmumu pieņemšanas mehānisms ir atbilstošs projekta sarežģītības un apjoma līmenim. |
| Ja vērtējums ir zemāks par 3 punktiem, projekta iesniegumu noraida. | | | | | |
| 3.4. | **Projekta ieguldījums nozares rādītāju sasniegšanā:** |  | **0 – 14,5** | 4  Kritērija svars: 10% | 3.4.1. – 3.4.4. apakškritērijos iegūtie punkti summējas |
|  | 3.4.1. Studentu inovāciju programma tiek īstenota partnerībā ar projekta sadarbības partneriem (*punkti summējas*):  3.4.1.1. Projekta īstenošanā nav iesaistīts neviens projekta sadarbības partneris **(0 punkti);**  3.4.1.2. ar vismaz vienu zinātnisko institūciju **(0,5 punkts);**  3.4.1.3. ar vismaz vienu augstākās izglītības iestādi (t.sk. koledžu) **(0,5 punkts);**  3.4.1.4. ar vismaz vienu biedrību vai nodibinājumu **(0,5 punkts);**  3.4.1.5. ar vismaz trim komersantiem, kam izdevumi pētniecībai un attīstībai ir vismaz 2 procenti no komersanta attiecīgā gada apgrozījuma **(1 punkts).** | 0 – 2,5 | 1 | **3.4.1.1.apakškritēriju piemēro un nulle punktus piešķir**, ja projekta iesniegumā sniegtā informācija norāda, ka Studentu inovāciju programmas īstenošanā nav iesaistīts neviens projekta sadarbības partneris.  **3.4.1.2. - 3.4.1.4. apakškritērijus piemēro un pus punktu par katru attiecināmu apakškritēriju piešķir (punkti summējas),** ja projekta iesniegumā ir pamatots, ka Studentu inovāciju programma tiks īstenota partnerībā ar vienu vai vairākiem 3.4.1.2. - 3.4.1.4. apakškritērijos minētajiem projekta sadarbības partneriem.  **3.4.1.5. apakškritēriju piemēro un vienu punktu piešķir,** ja projekta iesniegumā ir pamatots, ka Studentu inovāciju programma tiks īstenota partnerībā ar vismaz trim komersantiem, kam izdevumi pētniecībai un attīstībai ir vismaz 2 procenti no komersanta attiecīgā gada apgrozījuma vidēji pēdējo 3 noslēgto gadu laikā pirms projekta iesniegšanas. Šo informāciju par pētniecības un attīstības izdevumiem apstiprina komersanta noslēgtā gada pārskata, kuru apstiprinājis zvērināts revidents, dati vai cits zvērināta revidenta apliecinājums.  Ir pievienoti atbilstoši pamatojuma dokumenti, kas apliecina, ka projekta sadarbības partneris (1) deleģē organizācijas speciālistus kā studentu darba vadītājus vai mentorus projekta īstenošanas nodrošināšanai vai kā ekspertus studentu inovāciju projektu atlasē un novērtēšanā vai (2) nodrošina piekļuvi studentiem organizācijas infrastruktūrai studentu inovāciju pieteikumu īstenošanai. Zinātniskās institūcijas, kas ir augstskolas struktūrvienības, neklasificējas kā sadarbības partneri. |
|  | **3.4.2.1.** Komersantu skaits, ar kuriem paredzēts sadarboties Studentu inovācijas programmas īstenošanā:  *Attiecināms uz augstākās izglītības institūcijām, kam nav universitātes statusa, un uz koledžām*  3.4.2.1.1. < 10 **(0 punkti)**  3.4.2.1.2. 10 – 19 **(1 punkts)**  3.4.2.1.3. 20 – 34 **(2 punkti)**  3.4.2.1.4. ≥ 35 **(3 punkti)**  **3.4.2.2.** Komersantu skaits, ar kuriem paredzēts sadarboties Studentu inovācijas programmas īstenošanā:  *Attiecināms uz universitātēm*  3.4.2.2.1. < 20 **(0 punkti)**  3.4.2.2.2. 20 –34 **(1 punkts)**  3.4.2.2.3. 35 – 49 **(2 punkti)**  3.4.2.2.4. ≥50 **(3 punkti)** | **0 – 3** | 1 | Augstākās izglītības iestādēm, kam ir universitātes statuss, tiek piemērota atšķirīga punktu skala no augstākās izglītības iestādēm, kam nav universitātes statusa, ņemot vērā, ka universitātēs tiek īstenotas plašāka mēroga studijas, piedāvājot visu trīs līmeņu studiju programmas, kā arī tām ir lielāks potenciāls sadarbībai ar komercsektoru, ņemot vērā universitāšu orientāciju uz pētniecību.  **3.4.2.1.** **kritēriju piemēro attiecībā uz augstākās izglītības institūcijām, kam nav universitātes statusa, un uz koledžām:**  **3.4.2.1.1. apakškritēriju piemēro un nulle punktus piešķir,** ja projekta iesniegumā sniegta informācija, ka studentu inovācijas programmas īstenošanā paredzēta sadarbība ar mazāk par 10 komersantiem;  **3.4.2.1.2. apakškritēriju piemēro un vienu punktu piešķir,** ja projekta iesniegumā sniegta informācija, ka studentu inovācijas programmas īstenošanā paredzēta sadarbība ar 10 (ieskaitot) – 20 (neieskaitot) komersantiem.  **3.4.2.1.3. apakškritēriju piemēro un divus punktus piešķir,** ja projekta iesniegumā sniegta informācija, ka studentu inovācijas programmas īstenošanā paredzēta sadarbība ar 20 (ieskaitot) – 35 (neieskaitot) komersantiem;  **3.4.2.1.4. apakškritēriju piemēro un trīs punktus piešķir,** ja projekta iesniegumā sniegta informācija, ka studentu inovācijas programmas īstenošanā paredzēta sadarbība ar ≥ 35 komersantiem;  **3.4.2.2.** **kritēriju piemēro attiecībā uz universitātēm:**  **3.4.2.2.1. apakškritēriju piemēro un nulle punktus piešķir,** ja projekta iesniegumā sniegta informācija, ka studentu inovācijas programmas īstenošanā paredzēta sadarbība ar mazāk par 20 komersantiem;  **3.4.2.2.2. apakškritēriju piemēro un vienu punktu piešķir,** ja projekta iesniegumā sniegta informācija, ka studentu inovācijas programmas īstenošanā paredzēta sadarbība ar 20 – 34 komersantiem.  **3.4.2.2.3. apakškritēriju piemēro un divus punktus piešķir,** ja projekta iesniegumā sniegta informācija, ka studentu inovācijas programmas īstenošanā paredzēta sadarbība ar 35 – 49 komersantiem.  **3.4.2.2.4. apakškritēriju piemēro un trīs punktus piešķir,** ja projekta iesniegumā sniegta informācija, ka studentu inovācijas programmas īstenošanā paredzēta sadarbība ar ≥ 50 komersantiem. |
|  | 3.4.3. Projekta ietvaros plānots piesaistīt privāto līdzfinansējumu (neskaitot augstākās izglītības iestādes pašas ieņēmumus[[7]](#footnote-8), kas tiek novirzīti projekta līdzfinansēšanai):  3.4.3.1. < 100 000 EUR **(0 punkti);**  3.4.3.2. 100 000 (ieskaitot) - 300 000 EUR (neieskaitot) **(1 punkts);**  3.4.3.3. 300 000 (ieskaitot) - 500 000 EUR (neieskaitot) **(2 punkti);**  3.4.3.4. 500 000 (ieskaitot) - 700 000 EUR (neieskaitot) **(3 punkti);**  3.4.3.5. > 700 000 EUR **(4 punkti).** | **0 – 4** | 1 | **3.4.3.1. apakškritēriju piemēro un nulle punktus piešķir,** ja projekta iesniegumā sniegta informācija par projekta ietvaros plānoto piesaistīto privāto finansējumu, kas ir mazāk par 100 000 euro;  **3.4.3.2. apakškritēriju piemēro un vienu punktu piešķir,** ja projekta iesniegumā sniegta informācija par projekta ietvaros plānoto piesaistīto privāto finansējumu, kas ir 100 000 (ieskaitot) - 300 000 euro (neieskaitot) apmērā;  **3.4.3.3. apakškritēriju piemēro un divus punktus piešķir,** ja projekta iesniegumā sniegta informācija par projekta ietvaros plānoto piesaistīto privāto finansējumu, kas ir 300 000 (ieskaitot) - 500 000 euro (neieskaitot) apmērā;  **3.4.3.4. apakškritēriju piemēro un trīs punktus piešķir,** ja projekta iesniegumā sniegta informācija par projekta ietvaros plānoto piesaistīto privāto finansējumu, kas ir 500 000 (ieskaitot) - 700 000 euro (neieskaitot) apmērā;  **3.4.3.5. apakškritēriju piemēro un četrus punktus piešķir,** ja projekta iesniegumā sniegta informācija par projekta ietvaros plānoto piesaistīto privāto finansējumu, kas lielāks par 700 000 euro. |
|  | 3.4.4. Projekta ietvaros piesaistāmā privātā līdzfinansējuma procentuālais īpatsvars no kopējām projekta attiecināmajām izmaksām (tai skaitā augstākās izglītības iestādes pašas ieņēmumi, kas tiek novirzīti projekta līdzfinansēšanai):  3.4.4.1. < 25 procenti **(0 punkti);**  3.4.4.2. 25 procenti (ieskaitot) **(1 punkts);**  3.4.4.3. 25 procenti (neieskaitot) – 30 procenti (ieskaitot) **(2 punkti);**  3.4.4.4. 30 procenti (neieskaitot) - 35 procenti (ieskaitot) **(3 punkti);**  3.4.4.5. 35 procenti (neieskaitot) - 45 procenti (ieskaitot) **(4 punkti);**  3.3.4.6. > 45 procenti **(5 punkti).** | **0 – 5** | 1 | **3.4.4.1. apakškritēriju piemēro un nulle punktus piešķir,** ja projekta īstenošanai plānots piesaistīt privāto līdzfinansējumu ir mazāks par 25 procentiem no kopējā finansējuma apjoma.  **3.4.4.2. apakškritēriju piemēro un vienu punktu piešķir,** ja projekta īstenošanai plānots piesaistīt privāto līdzfinansējumu 25 procentu (ieskaitot) apmērā no kopējā finansējuma apjoma, atbilstoši MK noteikumu 40. punktam.  **3.4.4.3. apakškritēriju piemēro un divus punktus piešķir**, ja projekta īstenošanai plānots piesaistīt privāto līdzfinansējumu 25 procentu (neieskaitot) - 30 procentu (ieskaitot) apmērā no kopējā finansējuma apjoma.  **3.4.4.4. apakškritēriju piemēro un trīs punktus piešķir,** ja projekta īstenošanai plānots piesaistīt privāto līdzfinansējumu 30% - 35% apmērā no kopējā finansējuma apjoma.  **3.4.4.5. apakškritēriju piemēro un četrus punktus piešķir,** ja projekta īstenošanai plānots piesaistīt privāto līdzfinansējumu 35% - 45% apmērā no kopējā finansējuma apjoma.  **3.4.4.6. apakškritēriju piemēro un piecus punktus piešķir,** ja projekta īstenošanai plānots piesaistīt privāto līdzfinansējumu lielāku par 45% no kopējā finansējuma apjoma. |
| Ja vērtējums katrā no apakškritērijiem nesasniedz noteikto minimālo punktu skaitu un kopējais vērtējums 3.4. kritērijā ir zemāks par 4 punktiem, projekta iesniegumu noraida. | | | | | |
| 3.5. | Projekta ietekme un informētības nodrošināšana par projekta īstenotajiem pasākumiem: | 3.5.1. Projekts radīs ietekmi ārpus iesaistītajām organizācijām vietējā, reģionālā, valsts vai starptautiskā līmenī. Tas paredz atbilstošus pasākumus progresa uzraudzībai un paredzamās (īstermiņa un ilgtermiņa) ietekmes novērtēšanai.  3.5.2. Projekts paredz skaidru un efektīvu plānu rezultātu izplatīšanai un ietver attiecīgus pasākumus, rīkus un kanālus, lai nodrošinātu rezultātu un ieguvumu efektīvu izplatīšanu ieinteresētajām personām projekta īstenošanas laikā un pēc tam;  3.5.3. Projektā ir ietverti attiecīgi pasākumi un resursi, lai nodrošinātu projekta rezultātu un ieguvumu ilgtspēju pēc projekta pabeigšanas. | **0 - 5**  (Vērtējuma vienība – 0,5 punkts; vērtējumu skalas atšifrējumu skat. zem tabulas) | **3**  Kritērija svars: 5% | Projekta iesniegumā sniegta informācija, kādas izmaiņas un ieguvumus konkrētā projekta īstenošana ieviesīs projekta iesniedzēja institūcijā, sadarbības partnera institūcijā un sabiedrībā kopumā projekta dzīves ciklā un pēc tā pabeigšanas.  Izstrādāts komunikācijas un publicitātes plāns, kas pamato, kā projekta iesniedzējs un sadarbības partneris nodrošinās projekta ietvaros radīto rezultātu izplatīšanu projekta iesniedzēja institūcijā, sadarbības partnera institūcijā, kā arī pārējām ieinteresētajām pusēm, kurā tajā skaitā aprakstīti paredzētie mērķauditorijas sasniegšanas un informētības pasākumi (projekta dzīves cikla laikā un pēc projekta pabeigšanas), izmantojot skaidri definētus un attiecīgajai mērķauditorijai atbilstošākos komunikāciju kanālus un metodes informēšanai par pieejamajiem studentu inovāciju grantu atbalsta pasākumiem (piemēram, informatīvie bukleti, intervijas radio/TV, konferences, semināri, sociālie tīkli, dalība starptautiskajās izglītības izstādēs, lekcijas u.c. pasākumi), kuru izvēli pamato mērķauditorijas profila (studējošie, akadēmiskais personāls, komersanti, pašvaldības, privātpersonas, sabiedrība), tās komunikācijas kanālu un informācijas avotu, kā arī citu valstu efektīvi piemēru (vismaz vienas ārvalstu labās prakses piemērs) izpēte.  Projekta iesniegumā ir jābūt aprakstītai projekta ietvaros veikto pasākumu un rezultātu ilgtspējai pēc projekta noslēguma.  Var būt šādi ilgtspējas veidi:  - Institucionālā ilgtspēja – projekta īstenotāja rīcībā esošie cilvēkresursi, lai turpinātu iesākto projekta darbību pēc projekta beigām. Projekta iesniedzējs pamato, kā projekta ietvaros piesaistītie darbinieki, apmācītie speciālisti vai citi projekta rezultāti tiks uzturēti pēc projekta beigām. Tiek sniegts apraksts, kas un kādā veidā pārmantos projekta rezultātus un iegūto pieredz/ zināšanas;  - Finansiālā ilgtspēja – projekta īstenotāja rīcībā esošie finanšu resursi, lai turpinātu projekta darbības pēc projekta beigām. Ja projekta iesniedzēja rīcībā nav šādu resursu, tad sniedz skaidrojumu, balstoties uz iepriekšējo pieredzi, šādu resursu piesaistei no citiem finanšu avotiem.  - Sadarbības ilgtspēja – vai un kā pēc projekta īstenošanas pabeigšanas turpināsies sadarbība ar projekta sadarbības partneri un stratēģiskajā partnerībā iesaistītajām pusēm.  Atbilstoši MK noteikumu 51. punktā noteiktajam, finansējuma saņēmējs nodrošina projektā paredzēto rezultātu ilgtspēju vismaz piecus gadus pēc noslēguma maksājuma veikšanas, šajā laikposmā paredzot:  - studentu inovāciju projektu rezultātu publisku pieejamību saskaņā ar projekta iesniedzēja intelektuālā īpašuma politiku, ciktāl netiek skartas komercintereses (ja attiecināms);  - Studentu inovāciju programmas īstenošanu vai uz studējošo inovācijas kompetenču un uzņēmīguma attīstību vērstu integrētu pasākumu sistēmisku īstenošanu. |
| Ja vērtējums ir zemāks par 3 punktu, projekta iesniegumu noraida | | | | | |
| **4. KVALITĀTES KRITĒRIJI PAR HORIZONTĀLĀM PRIORITĀTĒM** | | **Apakškritēriji /punktu skaits** | **Vērtēšanas sistēma** | | |
| **Maksimālais iegūstamais punktu skaits un punktu piešķiršanas kārtība** | **Minimālais nepieciešamais punktu skaits** | **Skaidrojums atbilstības noteikšanai** |
| 4.1. | Horizontālā prioritāte „Ilgtspējīga attīstība”: | 4.1.1. Projekta ietvaros netiks īstenotas mācības eko-inovāciju jomā (saskaņā ar normatīvajiem aktiem par Latvijas izglītības klasifikāciju: 850 Vides aizsardzība) **(0 punkti)**. | 0,5 | 0  Kritērija svars: 5% | **4.1.1. apakškritēriju piemēro un nulle punktus** piešķir, ja projektā netiks īstenotas mācības eko-inovāciju jomā. |
| 4.1.2. Projekta ietvaros tiks īstenotas mācības eko-inovāciju jomā (saskaņā ar normatīvajiem aktiem par Latvijas izglītības klasifikāciju: 850 Vides aizsardzība) **(0,5 punkts)**. | **4.1.2. apakškritēriju piemēro un pus punktu** piešķir, ja projektā tiks īstenotas mācības eko-inovāciju jomā, veicinot horizontālā principa “Ilgtspējīga attīstība” ievērošanu.  Eko–inovācijas ir jebkuru jaunu vai būtiski uzlabotu produktu (preces vai pakalpojuma) ieviešana, procesa, organizatorisko pārmaiņu vai mārketinga risinājumu ieviešana, kas samazina dabas resursu (tai skaitā materiālu, enerģijas, ūdens un zemes) lietošanu un samazina kaitīgu vielu izmešus visā aprites ciklā.  Mācības eko-inovāciju jomā var tikt nodrošinātas esoša studiju kursa ietvaros, un nav jāveido atsevišķa studiju programma, modulis vai kurss Vides aizsardzības jomā. |
| 4.2. | Horizontālā prioritāte “Vienlīdzīgas iespējas”: | 4.2.1. Projektā nav paredzētas specifiskas darbības, kas veicina horizontālā principa “Vienlīdzīgas iespējas” (dzimumu līdztiesība, invaliditāte, vecums un etniskā piederība) ievērošanu **(0 punkti)**. | 0,5 | 0  Kritērija svars: 5% | **4.2.1. apakškritēriju piemēro un nulle punktus** piešķir, ja projektā paredzētās specifiskās darbības neveicina horizontālā principa “Vienlīdzīgās iespējas” (dzimumu līdztiesības, invaliditāte, vecums un etniskā piederība). |
| 4.2.2. Projektā paredzētās specifiskās darbības veicina horizontālā principa “Vienlīdzīgas iespējas” (dzimumu līdztiesība, invaliditāte, vecums un etniskā piederība) ievērošanu **(0,5 punkts)**. | **4.2.2. apakškritēriju piemēro un pus punktu** piešķir, ja projektā paredzētās specifiskās darbības veicina horizontālā principa “Vienlīdzīgās iespējas” (dzimumu līdztiesības, invaliditāte, vecums un etniskā piederība), piemēram:  - mērķa grupai tiks piedāvātas alternatīvas darba formas, elastīgs darba laiks;  - projekta vadības, apmācību un informēšanas pasākumi (ja attiecināms), kā arī citas projekta darbības tiks īstenotas pielāgotās telpās personām ar invaliditāti, nodrošinot nepieciešamo aprīkojumu iekļūšanai telpās un pielāgotas informācijas tehnoloģijas, ja nepieciešams.  - tiks nodrošināts infrastruktūras atbalsts – projekta vadības un īstenošanas telpas, aprīkojums, atvērtas koplietojamas darba telpas, inkubatori, kas ir pieejami cilvēkiem ar ierobežotām pārvietošanās spējām, nodrošinot nepieciešamo aprīkojumu iekļūšanai telpās un pielāgotas informācijas tehnoloģijas, ja nepieciešams**.** |
| Kritērijs dod papildu punktu. | | | | | |

Piezīmes:

P – Precizējamais kritērijs, kritērija neatbilstības gadījumā sadarbības iestāde pieņem lēmumu par projekta iesnieguma apstiprināšanu ar nosacījumu, ka projekta iesniedzējs nodrošina pilnīgu atbilstību kritērijam lēmumā noteiktajā laikā un kārtībā;

N – Neprecizējamais kritērijs, kritērija neatbilstības gadījumā sadarbības iestāde pieņem lēmumu par projekta iesnieguma noraidīšanu.

Kvalitātes kritēriju Nr. 3.1., 3.2., 3.3., 3.5. vērtēšanā eksperts piemēro šādu vērtēšanas pieeju:

0 punktu – Priekšlikums neatbilst aplūkotajam kritērijam vai to nevar novērtēt trūkstošas vai nepilnīgas informācijas dēļ (ja vien radusies ‘acīmredzamas pārrakstīšanās kļūda’);

1 punkts– Vāji: kritērijs tiek nepietiekami risināts vai iesniegumam ir nopietnas nepilnības;

2 punkti– Apmierinoši: iesniegums visumā atbilst kritērijam, bet tajā ir novērojamas būtiskas nepilnības;

3 punkti– Labi: iesniegums labi atbilst kritērijam, taču ir vēl vairāki trūkumi;

4 punkti – Ļoti labi: iesniegums ļoti labi atbilst kritērijam, bet vēl ir neliels skaits nepilnību;

5 punkti – Izcili: iesniegums sekmīgi atbilst visiem konkrētā kritērija aspektiem; ja ir nepilnības, tās ir mazsvarīgas.

Atbilstoši eksperta vērtēšanas veidlapai eksperts pamato piešķirto punktu skaitu.

Ja vairākiem projektu iesniegumiem piešķirts vienāds punktu skaits, priekšroka ir tam projektu iesniegumam, kas saņēmis lielāku punktu skaitu 3.4.4. kritērijā.

1.pielikums. RIS3 prioritātes un to skaidrojumi

|  |  |
| --- | --- |
| **RIS3 izaugsmes prioritāte** | **Prioritāti paskaidrojošā problēma un piedāvātais risinājums** |
| ***1.prioritāte:***  Efektīvāka pirmapstrādes produktu izmantošana augstākas pievienotās vērtības produktu ražošanai, jaunu materiālu un tehnoloģiju radīšana un pielietošanas dažādošana. Netehnoloģisko inovāciju, Latvijas radošās industrijas potenciāla plašāka izmantošana tautsaimniecības nozaru augstākas pievienotās vērtības produktu un pakalpojumu ražošanai. | Pašreizējās Latvijas tautsaimniecības struktūras pamatā ir tradicionālās nozares, kuru konkurētspēja ir balstīta uz dabisko priekšrocību izmantošanu – lēto darbaspēku un pieejamajiem dabas resursiem. Lai arī vidējā termiņā tradicionālajām tautsaimniecības nozarēm būs liels devums kopējā tautsaimniecības izaugsmē un darba vietu radīšanā, jāņem vērā, ka gan lētais darbaspēks, gan resursu pieejamība nerada stimulus uzņēmējdarbības modeļa maiņai un citu salīdzinošo priekšrocību radīšanai. Līdz ar to, lai sekmētu tautsaimniecības transformāciju, ir nepieciešams veicināt strukturālās izmaiņas par labu preču un pakalpojumu ar augstāku pievienoto vērtību ražošanai. Piemēram, viens no pievienotās vērtības kāpinātājiem ir inovācijas, kuru plašai attīstībai un pielietošanas veicināšanai ir nozīmīga loma. Būtiska attīstības iespēja ir viedo un elastīgo tehnoloģiju un pieeju izmantošana ražošanā, enerģētikā, veselības aprūpē, sabiedrības vadībā u.c.  *Šai prioritātei atbilst specializācijas jomas „Zināšanu-ietilpīga bioekonomika”, „Zināšanu-ietilpīga veselība, t.sk. biomedicīna, medicīnas tehnoloģijas, biofarmācija un biotehnoloģijas”, „Viedie materiāli, tehnoloģijas un inženiersistēmas” un „Informācijas un komunikāciju tehnoloģijas”.* |
| ***2.prioritāte:***  Jaunu produktu un/ vai pakalpojumu pastāvīga meklēšana, kuras ietvaros ir nepieciešams radīt efektīvu identifikācijas sistēmu, kas spēj atrast un sniegt atbalstu jaunu produktu radīšanai esošo nozaru un starpnozaru ietvaros, kā arī veidot jaunas nozares ar augstu izaugsmes potenciālu. | Latvijas tautsaimniecības ilgtspējīgai attīstībai ir nepieciešams diversificēt apstrādes rūpniecību un eksportspējīgās pakalpojumu nozares, panākot straujāku vidēji augsto un augsto tehnoloģiju nozaru, kā arī uz zināšanām balstīto nozaru attīstību. Šajā virzienā ietilpst, piemēram, tādas augstas pievienotās vērtības vai nozares kā farmācija, biotehnoloģijas, elektronika, aparātbūve, kā arī veselības tūrisms un strauji augošas (*emerging*) zināšanu jomas šajās un citās nozarēs.  *Šai prioritātei atbilst specializācijas joma „Viedie materiāli, tehnoloģijas un inženiersistēmas”, „Zināšanu-ietilpīga veselība” un „Informācijas un komunikāciju tehnoloģijas”.* |
| ***3.prioritāte:***  Energoefektivitātes paaugstināšana, kas ietver jaunu materiālu radīšanu, ražošanas procesu optimizāciju, tehnoloģisko jauninājumu ieviešanu, alternatīvo energoresursu izmantošanu u.c. risinājumus. | Zems energoefektivitātes līmenis rada gan enerģētiskās drošības, gan resursu ilgtspējas, gan konkurētspējas riskus. Energoefektivitātes līmeņa paaugstināšana tautsaimniecībā kopumā ar inovatīvu risinājumu palīdzību ir ilgtspējīgs un izmaksu ziņā efektīvākais risku samazināšanas veids, vienlaikus radot papildu darbavietas un veicinot ekonomikas izaugsmi.  Latvijā ir augsts tautsaimniecības energointensitātes (energo intensity) līmenis (enerģijas patēriņš pret IKP, izteikts kilogramos naftas ekvivalentā uz tūkst. eiro). 2011.gadā energointensitātes līmenis bija 323,3 kg. naftas ekvivalenta uz tūkst. eiro, jeb 2,2 reizes augtāks nekā vidēji ES.  Latvijas nacionālajā reformu programmā „ES2020” stratēģijas īstenošanai noteikts nacionālais mērķis sasniegt primārās enerģijas ietaupījumus 0,670 Mtoe 2020.gadā, savukārt Direktīvā 2012/27/ES par energoefektivitāti noteiktās obligātās saistības ikgadējas 1,5% gala enerģijas ietaupījumam atbilst 0,213 Mtoe 2020.gadā.  *Šai prioritātei atbilst specializācijas joma „Viedie materiāli, tehnoloģijas un inženiersistēmas”, „Viedā enerģētika” un „Informācijas un komunikāciju tehnoloģijas”..* |
| ***4.prioritāte:***  Moderna un mūsdienu prasībām atbilstoša IKT sistēma privātajā un valsts sektorā. | IKT nozares jaunajām iespējām un risinājumiem jāsniedz lielāks ieguldījums citu nozaru attīstībā, būtiski paaugstinot to darba efektivitāti. Latvijas nacionālajā reformu programmā „ES2020” stratēģijas īstenošanai kā viens no reformu virzienu apakšpasākumiem ir minēta nepieciešamība paaugstināt informācijas un komunikāciju risinājumu (IKT) attīstību un digitālā vienotā tirgus ieviešanu, tādējādi sekmējot tautsaimniecības izaugsmi, kas saistīta ar nepieciešamību nodrošināt pieaugošo pieprasījumu pēc efektīvākiem biznesa procesu pārvaldības un analīzes risinājumiem. Turklāt elektronisko sakaru vienlīdzīga pieejamība visā Latvijas teritorijā paaugstinās IKT ieguldījumu visu tautsaimniecības nozaru izaugsmē un inovācijā. IKT attīstība ir cieši saistīta ar viedo un elastīgo pieeju izmantošanu industrijā.  Publiskās pārvaldes rīcībā esošo datu atvēršana ietver nerealizētu ekonomisku un sociālu potenciālu. Datus nododot atklātībā, tie var tikt izmantoti jaunu produktu un pakalpojumu, kā arī inovāciju radīšanā, zinātniskajā un pētnieciskajā darbā. Atvērta, droša un sadarbspējīga publisko datu infrastruktūra ir viens no galvenajiem risinājumiem, lai palielinātu valsts ekonomisko izaugsmi.  Informācijas sabiedrības attīstības pamatnostādnēs 2014.-2020.gadam ir noteiktas IKT jomas prioritātes Latvijā, kas ir izstrādātas, ņemot vērā Digitālās programmas Eiropai noteiktās prioritātes un Eiropas Komisijas izvirzītos mērķus Digitālā vienotā tirgus attīstībai: IKT izglītības un e-prasmju attīstība, plaši pieejama piekļuve internetam, moderna un efektīva publiskā pārvalde, e-pakalpojumu un digitālā satura attīstība, pārrobežu sadarbība digitālā vienotā tirgus attīstībai, kā arī IKT pētniecības un inovācijas, uzticēšanās un drošības veicināšana.  IKT nozaru ieguldījums jāveicina, veidojot arī digitālā satura resursus un nodrošinot to pieejamību jaunu produktu un pakalpojumu veidošanai, attiecīgi jāattīsta digitālā satura bāze un jāveicina IKT un citu nozaru kopdarbība (valodu tehnoloģiju attīstīšana, kultūras un izglītības satura digitalizācija utt.).  *Šai prioritātei atbilst specializācijas joma „Informācijas un komunikāciju tehnoloģijas”.* |
| ***5.prioritāte:***  Moderna un nākotnes darba tirgus prasībām atbilstoša izglītības sistēma, kas veicina tautsaimniecības transformāciju un VSS prioritāšu īstenošanai nepieciešamo kompetenču, uzņēmējspējas un radošuma attīstību visos izglītības līmeņos. | Vidējā termiņā un ilgtermiņā Latvijas ekonomika saskarsies ar profesionāla un augsti kvalificēta (galvenokārt ar koledžas vai augstāku izglītības līmeni) darbaspēka nepietiekamību, kā arī ar sabiedrības zemo absorbcijas kapacitāti un moderno kompetenču trūkumu kopumā. Galvenās problēmas, ar kurām saskarsimies nākotnē, ir nepietiekams kvalificētu speciālistu skaits, galvenokārt dabas un inženierzinātņu jomās (gan vidējās, gan augstākās izglītības līmenī), un augsti kvalificētu speciālistu trūkums ar nākotnei nepieciešamajām prasmēm – tehniskā specializācija, kas apvienota ar radošām, uzņēmējdarbības un problēmrisināšanas kompetencēm. Latvijas absorbcijas kapacitātes palielināšanai ir nepieciešams attīstīt spēju identificēt, saprast un izmantot tautsaimniecības attīstībai globālajā zināšanu telpā esošās zināšanas un kompetences. Ir nepieciešams attīstīt tādas tīklveida struktūras, kas nodrošina patstāvīgas saiknes starp globālo un vietējo. Augstākās izglītības institūcijās ir nepieciešams attīstīt tādu izglītību, kas:   1. Ir balstīta modernas izglītības izpratnē un nodrošina modernu kompetenču attīstību, tai skaitā problēmu risināšana, datu apstrāde un izmantošana, iespēju identificēšana un izmantošana, tehniskā jaunrade un augstas pievienotās vērtības amatu pratība; 2. Nodrošina stratēģiskajām specializācijas jomām nepieciešamo globālo zināšanu iegūšanu un izplatīšanu, it īpaši veidojot ilgtspējīgu iegūšanas un izplatīšanas sistēmu - tai skaitā veidojot jaunus uzņēmumus un konkrētu uzņēmumu vajadzībām atbilstošu specializāciju studiju laikā, kā arī sadarbības tīklus individuālā un organizāciju līmenī; 3. Nodrošina ar specializācijas jomu attīstību saistīto sociālo problēmu risināšanu, sabiedrības analītiskās un absorbcijas kapacitātes celšanu caur pastāvīgu proaktīvu zināšanu un kompetenču piedāvājumu dažādām sabiedrības grupām un organizācijām; 4. Izkopj un nostiprina aktīvas radošas darbības un inovācijas vērtību. |
| ***6.prioritāte:***  Attīstīta zināšanu bāze un cilvēkkapitāls zināšanu jomās, kurās Latvijai ir salīdzinošās priekšrocības un kas ir nozīmīgas tautsaimniecības transformācijas procesā: zināšanu jomās, kas saistītas ar zināšanu-ietilpīgas bioekonomikas, zināšanu-ietilpīgas veselības (tajā skaitā farmācijā, biomedicīnā un translācijas medicīnā), viedās enerģētikas un IKT nozaru attīstības vajadzībām un EK identificētajās atslēgtehnoloģiju (nanotehnoloģijas, mikro un nano-elektronika, fotonika, advancētie materiāli un ražošanas sistēmas, biotehnoloģijas) jomās. | Zinātnes un pētniecības kapacitāte Latvijā dažādās zināšanu jomās ir neviendabīga. Starptautiskais zinātnes izvērtēju parādīja, ka Latvijā eksistē zināma kapacitāte visās zinātņu nozarēs, kā arī atsevišķas izcilības. Tai pat laikā gan zināšanu bāze, gan arī cilvēkkapitāls (pētnieki un inženieri un to sadarbības tīkli) ir noplicināts vai nepietiekošs izvirzīto attīstības mērķu sasniegšanai. Atsevišķās zinātņu nozarēs, piemēram matemātikā situācija ir kritiska. Par to liecina gan mazs nodarbināto skaits zinātnē (zinātnieku novecošanās, nepietiekams doktorantu skaits), gan arī saikņu ar industriju, un citām zinātniskajām institūcijām neesamība. Tāpēc ir nepieciešams ieguldījums zināšanu bāzes un cilvēkkapitāla uzturēšanā un attīstībā. Būtiski jāceļ pētniecības un absorbcijas kapacitāte Latvijas uzņēmumos, kā arī to iesaiste stratēģiskajai specializācija atbilstošajos zināšanu tīklos. |
| ***7.prioritāte:***  Teritoriju esošo resursu apzināšana un specializācija, izvirzot perspektīvās ekonomiskās attīstības iespējas un virzienus, t.sk. vadošos un perspektīvos uzņēmējdarbības virzienus pašvaldības teritorijās. | Šobrīd Latvijā vērojama monocentriska attīstība, kas rada periferiālu un nelabvēlīgu vidi uzņēmējdarbībai reģionos, veicina teritoriju depopulāciju un neefektīvu Latvijas resursu izmantošanu. Turpinoties monocentriskai attīstībai, mazināsies konkurētspēja, jo pieaugs darba spēka un infrastruktūras izmaksas monocentrā, bet netiks izmantotas citas izaugsmes iespējas reģionos. Būtiski atšķirīgā ekonomiskā aktivitāte, pakalpojumu pieejamība un sasniedzamība rada atšķirīgus dzīves kvalitātes standartus un attīstības iespējas teritoriju iedzīvotājiem un veicina iedzīvotāju aizplūšanu uz attīstītākajām teritorijām, kas vēl vairāk samazina mazāk attīstīto teritoriju izaugsmes iespējas.  Latvijas līdzsvarotas attīstības veicināšanai ir būtiski sekmēt visu teritoriju straujāku attīstību un konkurētspējas pieaugumu. Ir nepieciešams meklēt jaunus reģionu attīstības veidus, tai skaitā izmantojot tās priekšrocības, ko sniedz tīkla struktūras organizācijas un attālinātas sadarbības izmantojot pieejamās un attīstot jaunas tīklošanās platformas. Tāpat ir svarīgi izmantot tās iespējas, ko sniedz sadarbības tīkli, kas savieno Latviju ar citām Eiropas un pasaules valstīm. |
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