4.pielikums

Projektu iesniegumu atlases nolikumam

**1.1.1. specifiskā atbalsta mērķa “Palielināt Latvijas zinātnisko institūciju pētniecisko un inovatīvo kapacitāti un spēju piesaistīt ārējo finansējumu, ieguldot cilvēkresursos un infrastruktūrā” 1.1.1.5. pasākuma “Atbalsts starptautiskās sadarbības projektiem pētniecībā un inovācijās” trešās atlases kārtas projekta iesnieguma vērtēšanas kritēriju piemērošanas metodika[[1]](#footnote-2)**

|  |  |
| --- | --- |
| Darbības programmas nosaukums | Izaugsme un nodarbinātība |
| Prioritārā virziena numurs un nosaukums | 1. Pētniecība, tehnoloģiju attīstība un inovācijas |
| Specifiskā atbalsta mērķa numurs un nosaukums  | 1.1.1. Palielināt Latvijas zinātnisko institūciju pētniecisko un inovatīvo kapacitāti un spēju piesaistīt ārējo finansējumu, ieguldot cilvēkresursos un infrastruktūrāPasākums 1.1.1.5. „Atbalsts starptautiskās sadarbības projektiem pētniecībā un inovācijās” |
| Projektu iesniegumu atlases veids | Atklāta projektu iesniegumu atlase**Trešā atlases kārta**  |
| Atbildīgā iestāde | Izglītības un zinātnes ministrija |

*Vispārīgie nosacījumi projektu iesniegumu vērtēšanas kritēriju piemērošanai:*

1. *Norāde par projektu iesniegumu kritērija izvērtēšanai nepieciešamās informācijas atrašanās vietu projekta iesniegumā (projekta iesnieguma veidlapā, tās pielikumos un papildus iesniedzamajos dokumentos) ir indikatīva un gadījumos, ja noteiktajā vietā informācija nav pieejama, nepieciešams izskatīt visu projekta iesniegumu un tā pielikumus pilnībā.*
2. *Vērtējot projekta iesnieguma atbilstību projektu iesniegumu vērtēšanas kritērijiem, jāņem vērā tikai projekta iesniegumā (projekta iesnieguma veidlapā un pielikumos) pieejamā informācija. Vērtējumu nevar balstīt uz pieņēmumiem vai citu informāciju, ko nav iespējams pārbaudīt vai pierādīt, vai kas neattiecas uz konkrēto projekta iesniegumu. Tomēr, ja vērtētāja rīcībā ir kāda informācija, kas var ietekmēt projekta vērtējumu, jānorāda konkrēti fakti un informācijas avoti, kas pamato un pierāda vērtētāja sniegto informāciju.*
3. *Vērtējot projektu iesniegumus, jāpievērš uzmanība projekta iesnieguma veidlapā sniegtās informācijas saskaņotībai starp visām projekta iesnieguma veidlapas sadaļām, kurās tā minēta. Ja informācija starp projekta iesnieguma veidlapas sadaļām nesaskan, ir jāizvirza nosacījums par papildu skaidrojuma sniegšanu pie tā kritērija, uz kuru šī nesakritība ir attiecināma.*
4. *Projektu iesniegumu vērtēšanā izmantojami:*
5. *Darbības programma “Izaugsme un nodarbinātība” un darbības programmas papildinājums;*
6. *Ministru kabineta 2017. gada 6. jūnija noteikumi Nr. 315 “Darbības programmas “Izaugsme un nodarbinātība” 1.1.1. specifiskā atbalsta mērķa “Palielināt Latvijas zinātnisko institūciju pētniecisko un inovatīvo kapacitāti un spēju piesaistīt ārējo finansējumu, ieguldot cilvēkresursos un infrastruktūrā*” *1.1.1.5. pasākuma “Atbalsts starptautiskās sadarbības projektiem pētniecībā un inovācijās” pirmās, otrās un trešās projektu iesniegumu atlases kārtas īstenošanas noteikumi”;*

|  |  |  |
| --- | --- | --- |
| **1. VIENOTIE KRITĒRIJI** | **Kritērija ietekme uz lēmuma pieņemšanu**(P, N) | **Skaidrojums atbilstības noteikšanai** |
|  | Projekta iesniedzējs atbilst Ministru kabineta noteikumos par specifiskā atbalsta mērķa pasākuma īstenošanu (turpmāk – MK noteikumi par pasākuma īstenošanu) attiecīgās projektu iesniegumu atlases kārtas projekta iesniedzējam izvirzītajām prasībām[[2]](#footnote-3). | N | **Vērtējums ir „Jā”**, ja projekta iesniedzējs atbilst MK noteikumu par pasākuma īstenošanu 54. punktā noteiktajām prasībām projekta iesniedzējam.Ja projekta iesniedzējs neatbilst MK noteikumu par pasākuma īstenošanu 54. punktā noteiktajām prasībām, **vērtējums ir „Nē”** un projekta iesniegums tiek virzīts noraidīšanai. |
|  | Projekta iesniedzējam ir pietiekama administrēšanas, īstenošanas un finanšu kapacitāte projekta īstenošanai. | P | **Vērtējums ir „Jā”,** ja projekta iesnieguma 2.sadaļā ir raksturota projekta vadības, ieviešanas un uzraudzības sistēma un tai nepieciešamie resursi (iesaistāmā personāla skaits, kvalifikācija un pienākumi, pieejamā materiāli tehniskā bāze), tie ir atbilstoši projekta vajadzībām un MK noteikumu par pasākuma īstenošanu 60.1. apakšpunktā noteiktā pielikuma (programmas “Apvārsnis 2020” ietvaros MK noteikumu par pasākuma īstenošanu 53. punktā minētajās apakšprogrammās iesniegta projekta pieteikuma apliecināta kopija) ietvaros iekļautajai informācijai par projekta īstenošanas un vadības personālu. Projekta administrēšanas kapacitāte ir pietiekama, ja projekta iesnieguma 2.1. sadaļā iekļauta informācija par projekta administrēšanas personālu, kurā īsi skaidrots par projekta vadībā iesaistītajiem cilvēkresursiem, to skaitu un nepieciešamo profesionālo kvalifikāciju un pieredzi, un tā atbilst MK noteikumu par pasākuma īstenošanu 60.1. apakšpunktā noteiktā pielikuma ietvaros (programmas “Apvārsnis 2020” ietvaros MK noteikumu par pasākuma īstenošanu 53. punktā minētajās apakšprogrammās iesniegta projekta pieteikuma apliecināta kopija) iekļautajai informācijai par projekta administrēšanas personālu. Projekta īstenošanas kapacitāte ir pietiekama, ja projekta iesnieguma 2.1. sadaļā iekļauta informācija par projekta īstenošanas personālu, kurā īsi skaidrots par projekta īstenošanā iesaistītajiem cilvēkresursiem, to skaitu un nepieciešamo profesionālo kvalifikāciju un pieredzi, un tā atbilst MK noteikumu par pasākuma īstenošanu 60.1. apakšpunktā noteiktā pielikuma ietvaros (programmas “Apvārsnis 2020” ietvaros MK noteikumu par pasākuma īstenošanu 53. punktā minētajās apakšprogrammās iesniegta projekta pieteikuma apliecināta kopija) iekļautajai informācijai par projekta īstenošanas personālu. Projekta finanšu kapacitāte ir pietiekama, ja projekta iesniegumā :1. 1. ir sniegta informācija par pieejamajiem finanšu līdzekļiem projekta īstenošanai un plānoto finanšu plūsmas nodrošināšanas kārtību, t.sk. atbilstoši MK noteikumos par pasākuma īstenošanu 66. punkta nosacījumiem sniegta informācija par plānotajiem avansa un starpposmu maksājumiem;
2. 2. paredzētais projekta finansējuma apjoms nepārsniedz MK noteikumu par pasākuma īstenošanu 58. punktā noteikto finansējuma apmēru;
3. 3. vai tam pievienotajos dokumentos ir sniegta informācija, kas apliecina atbilstību MK noteikumu par pasākuma īstenošanu 71.4. apakšpunktā noteiktajam.

Ja projekta iesniegums neatbilst kādai no noteiktajām prasībām, **vērtējums ir „Jā, ar nosacījumu”**, vienlaikus nosakot nosacījumu precizēt projekta iesnieguma 2.1. un 2.2. sadaļu. |
|  | Projekta iesniedzējam Latvijas Republikā projekta iesnieguma iesniegšanas dienā nav nodokļu parādi, tajā skaitā valsts sociālās apdrošināšanas obligāto iemaksu parādi, kas kopsummā pārsniedz 150 *euro*. | P | **Vērtējums ir „Jā”**, ja projekta iesniedzējam nav nodokļu parādu, kas kopsummā ir lielāki par 150 *euro*.Atbilstību kritērijam nosaka, pārbaudot, vai Valsts ieņēmumu dienesta (turpmāk - VID) datu bāzē (<http://www6.vid.gov.lv/VID_PDB/NPAR>) vai [Eiropas Savienības struktūrfondu un Kohēzijas fonda vadības informācijas sistēmā (turpmāk - VIS)](http://www.esfondi.lv/page.php?id=883), izmantojot e-izziņas VIS savietotājā, ir norādīts, ka projekta iesniedzējam nav VID administrēto nodokļu parādu.Dokumentā, kurā fiksē projekta iesnieguma atbilstību kritērijam, norāda pārbaudes datumu, nodokļa parāda summu un atzīmi, ka nodokļa parāds tiek uzskatīts par nelielu.Ņemot vērā, ka VID datu bāzē informācija par VID administrētajiem nodokļu parādiem tiek publicēta divreiz mēnesī, vērtēšanā nodokļu parāds VID datu bāzē tiek pārbaudīts VID noteiktajā publicēšanas dienā, kas ir tuvākais pēc projekta iesnieguma iesniegšanas.Ja tiek konstatēts, ka projekta iesniedzējam ir nodokļu parādi, kas kopsummā ir lielāki par 150 *euro*, projekta iesniegumu novērtē ar **“Jā, ar nosacījumu”** un izvirza nosacījumu veikt nodokļa parāda nomaksu. |
|  | Projekta iesniegums ir iesniegts Kohēzijas politikas fondu vadības informācijas sistēmā 2014. – 2020. gadam. | P | **Vērtējums ir „Jā”**, ja projekta iesniegums ir iesniegts Kohēzijas politikas fondu vadības informācijas sistēmā 2014.–2020. gadam, atbilstoši MK noteikumu 10. punktā noteiktajam. Ja projekta iesniegums nav iesniegts Kohēzijas politikas fondu vadības informācijas sistēmā 2014.–2020. gadam, vērtējums ir **„Jā, ar nosacījumu”**, vienlaikus nosakot nosacījumu projekta iesniegumu iesniegt Kohēzijas politikas fondu vadības informācijas sistēmā 2014.–2020. gadam.  |
|  | Projekta iesnieguma:1.5.1. veidlapa ir pilnībā aizpildīta latviešu valodā atbilstoši MK noteikumos par pasākuma īstenošanu un Ministru kabineta 2014. gada 16. decembra noteikumos Nr. 784 “Kārtība, kādā Eiropas Savienības struktūrfondu un Kohēzijas fonda vadībā iesaistītās institūcijas nodrošina plānošanas dokumentu sagatavošanu un šo fondu ieviešanu 2014.–2020. gada plānošanas periodā” noteiktajām prasībām;1.5.2. projekta iesniegumam ir pievienoti visi projektu iesniegumu atlases nolikumā noteiktie iesniedzamie dokumenti un tie ir sagatavoti latviešu vai angļu valodā atbilstoši atlases nolikumā noteiktajam . | P | **Vērtējums ir „Jā”**, ja projekta iesniegums atbilst šādiem nosacījumiem:1. projekta iesnieguma veidlapa ir sagatavota atbilstoši MK noteikumos par pasākuma īstenošanu un Ministru kabineta 2014. gada 16. decembra noteikumos Nr. 784 “Kārtība, kādā Eiropas Savienības struktūrfondu un Kohēzijas fonda vadībā iesaistītās institūcijas nodrošina plānošanas dokumentu sagatavošanu un šo fondu ieviešanu 2014.–2020. gada plānošanas periodā” noteiktajām prasībām, un veidlapa ir pievienota projektu iesniegumu atlases nolikumam un tās atbilstošās sadaļas ir pilnībā aizpildītas latviešu valodā;
2. projekta iesnieguma veidlapai ir pievienoti visi MK noteikumu par pasākuma īstenošanu 60. punktā un projektu iesniegumu atlases nolikumā noteiktie iesniedzamie pielikumi, un tie ir sagatavoti latviešu vai angļu valodā atbilstoši atlases nolikumā noteiktajam. Gadījumā, ja kāds projekta iesnieguma pielikums nav sagatavots latviešu valodā (izņemot  MK noteikumu par pasākuma īstenošanu 60.1., 60.2., 60.3., 60.4. un 60.6. apakšpunktos noteiktos pielikumus), projekta iesniedzējs pievieno tulkojumu latviešu valodā, kas sagatavots atbilstoši normatīvajos aktos noteiktajai kārtībai, kādā apliecināmi dokumentu tulkojumi valsts valodā.

Ja projekta iesniegums neatbilst kādai no noteiktajām prasībām, **vērtējums ir „Jā, ar nosacījumu”**, vienlaikus nosakot šādus nosacījumus:1. iesniegt projekta iesnieguma veidlapu, kas sagatavota atbilstoši veidlapai, kas pievienota projektu iesniegumu atlases nolikumam, un atbilstoši aizpildīt projekta iesnieguma atbilstošās veidlapas sadaļas;
2. iesniegt vai precizēt iztrūkstošo pielikumu.
 |
|  | Projekta iesnieguma finanšu dati ir norādīti *euro*. | P | **Vērtējums ir „Jā”**, ja projekta iesniegumā (tajā skaitā, projekta iesnieguma veidlapas 2. un 3. pielikumā) finanšu dati ir norādīti *euro* (EUR).Ja projekta iesniegums neatbilst minētajām prasībām, **vērtējums ir „Jā, ar nosacījumu”**, vienlaikus nosakot nosacījumu precizēt projekta iesniegumu, paredzot finanšu datu norādīšanu *euro* (EUR)*.* |
|  | Projekta iesnieguma finanšu aprēķins ir izstrādāts aritmētiski precīzi un ir atbilstošs MK noteikumu par pasākuma īstenošanu un projekta iesnieguma veidlapas prasībām, kas noteikts Ministru kabineta 2014.gada 16.decembra noteikumu Nr.784 “Kārtība, kādā Eiropas Savienības struktūrfondu un Kohēzijas fonda vadībā iesaistītās institūcijas nodrošina plānošanas dokumentu sagatavošanu un šo fondu ieviešanu 2014.–2020.gada plānošanas periodā” 1.pielikumā. | P | **Vērtējums ir „Jā”**, ja projekta iesniegumā (tajā skaitā projekta iesnieguma veidlapas 2. un 3. pielikumā):1. finanšu aprēķins ir izstrādāts aritmētiski precīzi (t.i., nav matemātisku kļūdu);
2. finanšu aprēķins ir veikts, lietojot divus ciparus aiz komata;
3. finanšu aprēķins ir izstrādāts atbilstošs projekta iesnieguma veidlapas prasībām, kas noteiktas Ministru kabineta 2014. gada 16. decembra noteikumu Nr. 784 “Kārtība, kādā Eiropas Savienības struktūrfondu un Kohēzijas fonda vadībā iesaistītās institūcijas nodrošina plānošanas dokumentu sagatavošanu un šo fondu ieviešanu 2014.–2020.gada plānošanas periodā” 1. pielikumā, tajā skaitā nodrošināta savstarpēja finansējuma apmēra atbilstība projekta iesnieguma veidlapas 2. un 3. pielikumā (un citās sadaļās, ja attiecināms), tai skaitā aizpildītas visas ailes (norādot gan vienkāršoto izmaksu vienotās likmes pielietojumu, gan daudzumu, mērvienību, izmaksu veidu (attiecināms), izmaksu pozīcijas summu gan absolūtos skaitļots, gan procentuāli, gan arī PVN); norādītie izmaksu apmēra ierobežojumi ir norādīti aritmētiski precīzi un to apmērs atbilst programmas *“Apvārsnis 2020”* attiecīgās apakšprogrammas noteiktajam un atbilst Eiropas Parlamenta un Padomes 2013. gada 11. decembra Regulai (ES) Nr. 1291/2013, ar ko izveido Pētniecības un inovācijas pamatprogrammu "Apvārsnis 2020" (2014.–2020. gads) un atceļ Lēmumu Nr. 1982/2006/EK (Eiropas Savienības Oficiālais Vēstnesis, 2013. gada 20. decembris, Nr. L 347), un Eiropas Parlamenta un Padomes 2013. gada 11. decembra Regulai (ES) Nr. 1290/2013, ar ko nosaka pētniecības un inovācijas pamatprogrammas "Apvārsnis 2020" (2014.–2020. gads) dalības un rezultātu izplatīšanas noteikumus un atceļ Regulu (EK) Nr. 1906/2006 (Eiropas Savienības Oficiālais Vēstnesis, 2013. gada 20. decembris, Nr. L 347), tostarp piemērojot vienas vienības izmaksas, ja tādas ir paredzētas attiecīgajos MK noteikumu 53. punktā minēto apakšprogrammu finansēšanas nosacījumos, ciktāl Darba programmā (*Work programme*) noteiktās izmaksas nav pretrunā ar Eiropas Savienības struktūrfondu normatīvo aktu regulējumu, vienlaikus ievērojot MK noteikumu 62.1. apakšpunkta un 63. punkta nosacījumus.

Ja projekta iesniegums neatbilst kādai no noteiktajām prasībām, **vērtējums ir „Jā, ar nosacījumu”**, vienlaikus izvirzot nosacījumu precizēt projekta iesniegumu.  |
|  | Projekta iesniegumā paredzētais Eiropas Reģionālās attīstības fonda finansējuma apmērs atbilst MK noteikumos par pasākuma īstenošanu projektam noteiktajam Eiropas Reģionālās attīstības fonda pieļaujamajam apmēram. | P | **Vērtējums ir „Jā”**, ja projekta iesniegumā norādītais ERAF finansējuma apmērs nepārsniedz MK noteikumos par pasākuma īstenošanu noteikto atlases kārtai pieejamo ERAF finansējuma apmēru. Ja projekta iesniegums neatbilst minētajai prasībai, **vērtējums ir „Jā, ar nosacījumu”**, vienlaikus nosakot nosacījumu precizēt projekta iesniegumu, paredzot, ka projektam pieejamais ERAF finansējuma apmērs nepārsniedz MK noteikumos par pasākuma īstenošanu noteikto atlases kārtai pieejamo ERAF finansējuma apmēru. |
|  | Projekta iesniegumā norādītā Eiropas Reģionālās attīstības fonda atbalsta intensitāte nepārsniedz MK noteikumos par pasākuma īstenošanu noteikto Eiropas Reģionālās attīstības fonda maksimālo atbalsta intensitāti. | P | **Vērtējums ir „Jā”**, ja projekta iesniegumā norādītā ERAF atbalsta intensitāte nepārsniedz MK noteikumos par pasākuma īstenošanu noteikto. Ja tiek īstenots ar saimniecisku darbību nesaistīts projekts, atbilstoši MK noteikumos par pasākuma īstenošanu 8. punktam, maksimālā ERAF atbalsta intensitāte ir 85%. Ja tiek īstenots ar saimniecisku darbību saistīts projekts, maksimālā ERAF atbalsta intensitāte nepārsniedz MK noteikumos par pasākuma īstenošanu 63. un 64. punktā noteikto.Ja projekta iesniegums neatbilst minētajai prasībai, **vērtējums ir „Jā, ar nosacījumu”**, vienlaikus nosakot nosacījumu precizēt projekta iesniegumu, lai nodrošinātu, ka netiek pārsniegta MK noteikumos par pasākuma īstenošanu noteiktā pieļaujamā ERAF atbalsta intensitāte*.* |
|  | Projekta iesniegumā iekļautās kopējās attiecināmās izmaksas un izmaksu pozīcijas atbilst MK noteikumos par pasākuma īstenošanu noteiktajam, t.sk. nepārsniedz noteikto izmaksu pozīciju apjomus. | P | **Vērtējums ir „Jā”**, ja:1. projekta iesniegumā (2. un 3. pielikumā) norādītās plānotās izmaksas atbilst MK noteikumos par pasākuma īstenošanu 61. un 69. punktā noteiktajam. Ja tiek īstenots ar saimniecisku darbību saistīts projekts, papildu tiek vērtēts, vai projekta iesniegumā plānotās izmaksas atbilst MK noteikumos par pasākuma īstenošanu 62. punktā noteiktajam;
2. projekta iesniegumā (3. pielikumā) plānoto izmaksu apmērs nepārsniedz MK noteikumos par pasākuma īstenošanu noteiktos izmaksu ierobežojumus, ja attiecināms (tajā skaitā procentuāli);
3. katrai izmaksu pozīcijai ir norādīts atbilstošs vienību skaits un atbilstošs mērvienības nosaukums;
4. projekta iesnieguma budžeta kopsavilkums ir vērsts uz mērķa un projekta rezultatīvo rādītāju sasniegšanu.

Ja projekta iesniegums neatbilst kādai no noteiktajām prasībām, **vērtējums ir „Jā, ar nosacījumu”**, vienlaikus nosakot atbilstošus nosacījumus precizēt projekta iesniegumu. |
|  | Projekta īstenošanas termiņi atbilst MK noteikumos par pasākuma īstenošanu noteiktajam projekta īstenošanas periodam. | P | **Vērtējums ir „Jā”**, ja atbilstoši projekta iesnieguma 1. pielikumā (un citās sadaļās, ja attiecināms) sniegtajai informācijai:1. projektā plānotās attiecināmās darbības plānots uzsākt atbilstoši MK noteikumos par pasākuma īstenošanu noteiktajiem termiņiem.
2. projekta īstenošanas termiņš nepārsniedz MK noteikumos par pasākuma īstenošanu noteikto projekta īstenošanas periodu;
3. nodrošināta projekta iesnieguma veidlapas 2. pielikumā norādītā finansēšanas plāna savstarpēja atbilstība ar projekta īstenošanas termiņu;
4. projekts sākotnēji ir ticis iesniegts programmā *“Apvārsnis 2020”* saskaņā ar MK noteikumos par pasākuma īstenošanu noteiktajiem termiņiem (sākot ar 2015. gada 1. janvāri).

Ja projekta iesniegums neatbilst kādai no noteiktajām prasībām, **vērtējums ir „Jā, ar nosacījumu”**, vienlaikus nosakot šādus nosacījumus precizēt projekta iesnieguma 1. pielikumā un 2.3. sadaļā (un citās sadaļās, ja attiecināms) sniegto informāciju:1. norādot projekta darbības, kas nav uzsāktas agrāk kā MK noteikumu par pasākuma īstenošanu spēkā stāšanās dienā;
2. norādot projekta īstenošanas termiņu, kas nepārsniedz MK noteikumos par pasākuma īstenošanu noteikto projekta īstenošanas periodu;
3. nodrošinot projekta īstenošanas termiņa savstarpēju atbilstību ar projekta iesnieguma veidlapas 2. pielikumā norādīto finansēšanas plānu.
 |
|  | Projekta mērķis atbilst MK noteikumos par pasākuma īstenošanu noteiktajam mērķim. | P | **Vērtējums ir „Jā”**, ja projekta iesnieguma 1.1., 1.2. sadaļā, kā arī pārējās projekta iesnieguma sadaļās minētā informācija liecina, ka projekta iesniegums atbilst MK noteikumu par pasākuma īstenošanu 53. punktā noteiktajām programmas *“Apvārsnis 2020”* apakšprogrammām un tādējādi sekmē MK noteikumos par pasākuma īstenošanu 3. punktā noteikto mērķi. Ja no projekta iesnieguma 1.1., 1.2. sadaļā sniegtās informācijas nav iespējams gūt pārliecību, ka projekta iesniegums atbilst MK noteikumu par pasākuma īstenošanu 53. punktā noteiktajām programmas *“Apvārsnis 2020”* apakšprogrammām un tādējādi sekmē MK noteikumos par pasākuma īstenošanu 3. punktā noteikto mērķi, **vērtējums ir „Jā, ar nosacījumu”**, vienlaikus nosakot nosacījumu precizēt projekta iesnieguma 1.1. un 1.2. sadaļā norādīto informāciju. |
|  | Projekta iesniegumā plānotie sasniedzamie rezultāti un uzraudzības rādītāji[[3]](#footnote-4) ir precīzi definēti, pamatoti un izmērāmi un tie sekmē MK noteikumos par pasākuma īstenošanu attiecīgajai atlases kārtai noteikto rādītāju sasniegšanu. | P | **Vērtējums ir „Jā”,** ja projekta iesnieguma 1.5. sadaļā un 1.6.sadaļā norādītie sasniedzamie rezultāti un uzraudzības rādītāji ir pamatoti (skaidri izriet no projekta darbībām), izmērāmi un atbilstoši, kā arī sekmē MK noteikumos par pasākuma īstenošanu noteikto uzraudzības rādītāju sasniegšanu. Tiem ir noteikta sasniedzamā mērvienība un skaitliskā vērtība, tai skaitā tiem specifiskajiem iznākuma rādītājiem, kuru sasniegšana projekta iesniegumā tiek plānota, vērtība noteikta gan projekta starpposmā, gan arī gala vērtība projekta īstenošanas beigās. Ja projekta iesniegums neatbilst kādai no noteiktajām prasībām, **vērtējums ir „Jā, ar nosacījumu”**, vienlaikus nosakot nosacījumu precizēt projekta iesnieguma 1.5.sadaļu un/vai 1.6. sadaļu, norādot pamatotus un izmērāmus rezultātus un uzraudzības rādītājus atbilstoši MK noteikumos par pasākuma īstenošanu noteiktajam. |
| * 1. 1.17.
 | Projekta iesniegumā plānotie publicitātes un informācijas izplatīšanas pasākumi atbilst Ministru kabineta 2015. gada 17. februāra noteikumos Nr. 87 “Kārtība, kādā Eiropas Savienības struktūrfondu un Kohēzijas fonda ieviešanā 2014.–2020. gada plānošanas periodā nodrošināma komunikācijas un vizuālās identitātes prasību ievērošana” un Eiropas Parlamenta un Padomes 2013. gada 17. decembra Regulā (ES) Nr. 1303/2013, ar ko paredz kopīgus noteikumus par Eiropas Reģionālās attīstības fondu, Eiropas Sociālo fondu, Kohēzijas fondu, Eiropas Lauksaimniecības fondu lauku attīstībai un Eiropas Jūrlietu un zivsaimniecības fondu un vispārīgus noteikumus par Eiropas Reģionālās attīstības fondu, Eiropas Sociālo fondu, Kohēzijas fondu un Eiropas Jūrlietu un zivsaimniecības fondu un atceļ Padomes Regulu (EK) Nr. 1083/2006 noteiktajam. | P | **Vērtējums ir „Jā”**, ja projekta iesnieguma 5. sadaļā (un citās sadaļās, ja attiecināms) norādītie informatīvie un publicitātes pasākumi atbilst Eiropas Parlamenta un Padomes regulai (ES) Nr.1303/2013, ar ko paredz kopīgus noteikumus par Eiropas Reģionālās attīstības fondu, Eiropas Sociālo fondu, Kohēzijas fondu, Eiropas Lauksaimniecības fondu lauku attīstībai un Eiropas Jūrlietu un zivsaimniecības fondu un vispārīgus noteikumus par Eiropas Reģionālās attīstības fondu, Eiropas Sociālo fondu, Kohēzijas fondu un Eiropas Jūrlietu un zivsaimniecības fondu un atceļ Padomes Regulu (EK) Nr.1083/2006 (115. pants un XII pielikums) nosacījumiemun Ministru kabineta 2015.gada 17.februāra noteikumiem Nr.87 “Kārtība, kādā Eiropas Savienības struktūrfondu un Kohēzijas fonda ieviešanā 2014.–2020.gada plānošanas periodā nodrošināma komunikācijas un vizuālās identitātes prasību ievērošana”, t.i.:1. projekta mērķa grupa, kas piedalās projekta darbību īstenošanā, tiek informēta, ka pasākums tiek līdzfinansēts no ERAF;
2. sabiedrībai viegli redzamā vietā, piemēram, pie ēkas ieejas, paredzēts izvietot vismaz vienu plakātu ar informāciju par projektu (minimālais izmērs A3), tostarp par finansiālo atbalstu no ERAF) vai, gadījumos, ja projekta ietvaros ir iegādātas iekārtas un projektam piešķirtais kopējais publiskais finansējums pārsniedz 500 000 *euro -* informācijas stendu (minimālais izmērs 800x1200 mm);
3. ja kopējais publiskais atbalsts projekta darbībai pārsniedz 500 000 *euro*, ne vēlāk kā trīs mēnešu laikā pēc projekta darbības izbeigšanas, atbalsta saņēmējs sabiedrībai redzamā vietā izvieto pastāvīgu plāksni (minimālais izmērs A4) vai informācijas stendu (minimālais izmērs 800x1200 mm);
4. finansējuma saņēmēja tīmekļa vietnē ir paredzēts publicēt aprakstu par projekta īstenošanu, tostarp tā mērķiem un rezultātiem, uzsverot no ERAF saņemto finansiālo atbalstu. Informācijas aktualizēšana finansējuma saņēmēja tīmekļa vietnē par projekta īstenošanu paredzēta ne retāk kā reizi trijos mēnešos;
5. norādītajiem informācijas un publicitātes pasākumiem ir sniegts pasākuma apraksts (t.i., ko šis pasākums ietver, kas to īstenos, cik bieži), īstenošanas periods (piemēram, visu projekta īstenošanas laiku, konkrētus gada ceturkšņus.), kā arī pasākumu skaits.

Ja projekta iesniegums neatbilst minētajos normatīvajos aktos noteiktajām prasībām, **vērtējums ir „Jā, ar nosacījumu”**, vienlaikus nosakot nosacījumu precizēt publicitātes un informācijas izplatīšanas pasākuma veidu, aprakstu vai īstenošanas periodu. |
| * 1. 1.18.
 | Projekta iesniegumā ir identificēti, aprakstīti un izvērtēti projekta riski, novērtēta to ietekme un iestāšanās varbūtība, kā arī noteikti riskus mazinošie pasākumi[[4]](#footnote-5). | P | **Vērtējums ir „Jā”**, ja projekta iesniegumā veikts projekta iesnieguma 2.4. sadaļā (un citās sadaļās, ja attiecināms) noteikto risku kvalitatīvs izvērtējums, tostarp izvērtējot un, ja attiecināms, iekļaujot nepieciešamo informāciju par riskiem, kas saistīti ar izmaksu attiecināmību, ņemot vērā, ka:* 1. MK noteikumi par pasākuma īstenošanu pieļauj iesniegt īstenošanai 1.1.1.5. pasākuma trešās projektu iesniegumu atlases kārtas ietvaros tādus programmas “*Apvārsnis 2020*” MK noteikumu par pasākuma īstenošanu 53. apakšpunktā noteikto apakšprogrammu ietvaros iesniegtus projektu pieteikumus, kas iesniegti programmā “*Apvārsnis 2020*” sākot ar 2015. gada 1. janvāri (*projekta īstenošanas uzsākšanas laika nobīdes riski*);
	2. MK noteikumos par pasākuma īstenošanu 61. punktā noteikts, ka 1.1.1.5. pasākuma trešās projektu iesniegumu atlases kārtas ietvaros ir attiecināmas izmaksas, kas atbilst MK noteikumu par pasākuma īstenošanu 53. punktā minēto apakšprogrammu Darba programmās ietvertajam, ciktāl tās nav pretrunā ar Eiropas Savienības struktūrfondu normatīvo aktu regulējumu (*ES struktūrfondu investīciju īstenošanas nosacījumu piemērošanas riski*).

2.4. sadaļā nepieciešams iekļaut vadības un personāla riskus (t.sk. atbilstošas kvalifikācijas cilvēkresursu pieejamības problēmas), finanšu riskus (t.sk. neatbilstoši saplānota finanšu plūsma, uzskaites/ grāmatojumu risks, iespējamā izmaksu sadārdzinājuma risks), īstenošanas riskus (t.sk. projekta ieviešanas iekļaušanās paredzētajā laika grafikā u.c.) un juridiskos riskus (t.sk. līgumsaistību neievērošana, neatbilstoša iepirkuma procedūras veikšana), rezultātu un uzraudzības rādītāju sasniegšanas un administrēšanas riskus, ir norādīta katra riska ietekme (augsta, vidēja, zema) un iestāšanās varbūtība (augsta, vidēja, zema), kā arī ir izstrādāts pamatots pasākumu plāns šo risku novēršanai, t.i., ir aprakstītas visu minēto risku novēršanas aktivitātes un pasākumu plāns ir pamatots. ***Definīcija:*** *Risku pārvaldības galvenais uzdevums identificēt un novērtēt projekta ieviešanas riskus projekta jomā, aprakstīt risku novērtēšanas un kontroles kārtību, kas sniegs iespēju sagatavot priekšlikumus risku novēršanas aktivitātēm.**Risku vadības procesam ir četri galvenie posmi:*1. *Risku identificēšana;*
2. *Risku novērtēšana;*
3. *Risku vadības pasākumu noteikšana;*
4. *Risku uzraudzība.*

Ja projekta iesniegums neatbilst kādai no noteiktajām prasībām, **vērtējums ir „Jā, ar nosacījumu”**, vienlaikus nosakot atbilstošus nosacījumus precizēt projekta iesniegumu. |
| **2. SPECIFISKIE ATBILSTĪBAS KRITĒRIJI[[5]](#footnote-6)** | **Kritērija ietekme uz lēmuma pieņemšanu**(P, N) |  |
|
|  | Projekta iesniegums atbilst MK noteikumos par pasākuma īstenošanu noteiktajām un pasākuma ietvaros atbalstāmajām Eiropas Savienības pētniecības un inovāciju pamatprogrammas *"Apvārsnis 2020"* (turpmāk - *"Apvārsnis 2020"*) programmām.  | N | **Vērtējums ir „Jā”**, ja projekta iesniegums atbilst MK noteikumos par pasākuma īstenošanu noteiktajām un pasākuma ietvaros atbalstāmajām Eiropas Savienības pētniecības un inovāciju pamatprogrammas *"Apvārsnis 2020"* programmām:1. Marijas Sklodovskas Kirī stipendijas (*Marie Skłodowska-Curie Fellowships*): Eiropas Stipendijas (*European Fellowship)*, Pasaules stipendijas *(Global Fellowship)* un Eiropas Zinātnieku nakts *(European Researchers’ Night)* projekti;
2. Eiropas Zinātnes padomes Jauno zinātnes jomu pētniecības granti (*European Research Council Frontier Research):*
* *Starting grant;*
* *Consolidator grant;*
* *Advanced grants;*
* *Proof of Concept.*
1. Izcilības izplatīšanas un darbības paplašināšanas (*Spreading Exellence and Widening Participation)* aktivitāte *ERA Chairs;*
2. Kopējās tehnoloģiju ierosmes ECSEL kopuzņēmuma ietvaros apstiprināta projekta no Eiropas Strukturālajiem un investīciju fondiem finansējamas darba paketes atbalsts.

Ja projekta iesniegums neatbilst MK noteikumos par pasākuma īstenošanu noteiktajām un pasākuma ietvaros atbalstāmajām Eiropas Savienības pētniecības un inovāciju pamatprogrammas *"Apvārsnis 2020"* programmām, **vērtējums ir „Nē”** un projekta iesniegums tiek virzīts noraidīšanai. |
|  | Projekta iesniegumam ir pievienots programmas *"Apvārsnis 2020"* ietvaros saņemtais ekspertu vērtējums par projekta kvalitāti. | P | **Vērtējums ir „Jā”**, ja projekta iesniedzējs 1.1.1.5. pasākuma trešās atlases kārtas ietvaros ir iesniedzis kādā no MK noteikumos par pasākuma īstenošanu un 2.1. kritērijā noteiktajām pamatprogrammas *"Apvārsnis 2020"* programmām virs kvalitātes sliekšņa novērtētu, bet finansējumu nesaņēmušu projekta iesniegumu un projekta iesniegumam ir pievienots programmas *"Apvārsnis 2020"* ietvaros saņemtais ekspertu vērtējums par projekta kvalitāti, kas apliecina, ka programmas *"Apvārsnis 2020"* ietvaros iesniegtajam projektam ir veikta zinātniskās kvalitātes un satura vērtēšana saskaņā ar konkrēto programmas *“Apvārsnis 2020”* apakšprogrammu nosacījumiem.Dokumentācija, kas apliecina, ka projekta pieteikumam ir veikts projekta kvalitātes izvērtējums un tas ir pārvarējis noteikto kvalitātes slieksni programmas “Apvārsnis 2020” projektu pieteikumu vērtēšanā:- Eiropas Komisijas izsniegtais Izcilības zīmoga sertifikāts (*Seal of Excellence*), ja konkrētajai programmas *“Apvārsnis 2020”* apakšprogrammai Eiropas Komisija īsteno Izcilības zīmoga sertifikāta piešķiršanas iniciatīvuun - izdruka no “Research Participant Portal”, kas satur informāciju par projekta novērtējumu un noteikto novērtējuma kvalitātes slieksni (*Evaluation Summary Report*) (nav attiecināms uz Kopējās tehnoloģiju ierosmes ECSEL kopuzņēmuma ietvaros apstiprināta projekta no Eiropas Strukturālajiem un investīciju fondiem finansējamas darba paketes projekta iesniedzēju, ja ECSEL kopuzņēmuma sekretariāts nav izsniedzis atbilstošo novērtējuma formu (*Evaluation Summary Report*));- kopuzņēmuma *ECSEL* valstu pārstāvju grupas lēmuma apliecināta kopija par projekta apstiprināšanu īstenošanai (attiecināms uz Kopējās tehnoloģiju ierosmes ECSEL kopuzņēmuma ietvaros apstiprināta projekta no Eiropas Strukturālajiem un investīciju fondiem finansējamas darba paketes projekta iesniedzēju). Ja projekta iesniegumam nav pievienots programmas *"Apvārsnis 2020"* ietvaros saņemtais ekspertu vērtējumu par projekta kvalitāti, **vērtējums ir „Jā, ar nosacījumu”**, vienlaikus nosakot nosacījumu atbilstošo dokumentāciju iesniegt. |
|  | Projekta iesniedzējs un projekta iesniegums atbilst MK noteikumos par pasākuma īstenošanu noteiktajām specifiskajām prasībām. | P | **Vērtējums ir „Jā”**, ja projekta iesniedzējs un projekta iesniegums atbilst MK noteikumu par pasākuma īstenošanu 56.1. vai 56.2. apakšpunktā un 86. punktā noteiktajām specifiskajām prasībām:1. Ar saimniecisku darbību nesaistīta projekta gadījumā:a. saskaņā ar MK noteikumu par pasākuma īstenošanu 2.19. un 71.9. apakšpunktā noteikto, pārbauda projekta iesniedzēja atbilstību pētniecības organizācijas definīcijai, proti, ka projektu ir iesniegusi LR zinātnisko institūciju reģistrā reģistrēta zinātniskā institūcija, kas atbilst Komisijas Regulas Nr.651/2014, 2.panta 83.punktā noteiktajai pētniecības organizācijas definīcijai. Zinātniskās institūcijas atbilstību pētniecības organizācijas definīcijai pārbauda, izmantojot zinātniskās institūcijas finanšu vadības un grāmatvedības politikas aprakstu, apgrozījuma pārskatu, kas sagatavots atbilstoši MK noteikumu 1. pielikumam. Atbilstību izvērtē, ņemot vērā, t.sk., šādus aspektus:i. vai zinātniskās institūcijas galvenais mērķis ir veikt zinātnisko darbību - fundamentālos pētījumus, rūpnieciskos pētījumus, eksperimentālās izstrādes vai zinātniskās darbības rezultātu izplatīšanu mācību, publikāciju vai tehnoloģiju pārneses veidā;ii. vai gadījumā, ja zinātniskā institūcija veic arī saimnieciskas darbības, šīs saimnieciskās darbības finansējums, ieņēmumi un izdevumi tiek atsevišķi uzskaitīti;iii. vai uzņēmumiem, kas var ietekmēt šādu institūciju, piemēram, būdami tās akcionāri vai dalībnieki, nav piekļuves priekšrocību attiecībā uz šādas organizācijas pētījumu kapacitāti vai tās radītajiem pētniecības rezultātiem.b. pārbauda plānotā projekta (pētījuma) nesaimniecisko raksturu, t.sk., atbilstoši MK noteikumu par pasākuma īstenošanu 2.1. un 2.5. apakšpunktam;c. saskaņā ar MK noteikumu par pasākuma īstenošanu 60.3. apakšpunktā noteikto pārbauda Eiropas Komisijas atbildīgās iestādes informāciju par projekta noraidīšanu nepietiekama finansējuma dēļ vai projekta iekļaušanu rezerves sarakstā.2. Ar saimniecisku darbību saistīta projekta gadījumā:* 1. pārbauda projekta iesniedzēja atbilstību MK noteikumu par pasākuma īstenošanu 71.4., 71.5., 71.6., 71.7. un 71.9. apakšpunktā noteiktajām prasībām vai atbilstību pētniecības organizācijas definīcijai, gadījumā, ja projektā plānots paaugstināt publiskā finansējuma intensitāti saskaņā ar MK noteikumu par pasākuma īstenošanu 64. punktā noteiktajām prasībām;
	2. pārbauda plānotā projekta (pētījuma) saimniecisko raksturu;
	3. pārbauda projekta iesnieguma atbilstību MK noteikumu par pasākuma īstenošanu 72. un 73. punktam;
	4. saskaņā ar MK noteikumu par pasākuma īstenošanu 60.3. apakšpunktā noteikto pārbauda Eiropas Komisijas atbildīgās iestādes informāciju par projekta noraidīšanu nepietiekama finansējuma dēļ vai projekta iekļaušanu rezerves sarakstā.

Vērtējot projektu, tiek pārbaudīts, vai atbilstoši MK noteikumu par pasākuma īstenošanu 2.1. un 2.2. apakšpunktam projektā ir norādīts, vai projekts ir vai nav saistīts ar saimniecisko darbību.**Vērtējums ir „Jā, ar nosacījumu”**, ja noteiktie nosacījumi netika izpildīti, vienlaikus nosakot nosacījumu, ka iesniedzējam jāatbilst pasākuma MK noteikumos par pasākuma īstenošanu noteiktajām specifiskajām prasībām. |
| * 1. 1.18.
 | Projekta iesniedzējs nav grūtībās nonācis saimnieciskās darbības veicējs, kā arī tas neatbilst grūtībās nonākuša saimnieciskās darbības veicēja statusam saskaņā ar MK noteikumiem par pasākuma īstenošanu (attiecināms, ja finansējuma saņēmējs plāno īstenot ar saimniecisku darbību saistītu projektu) [[6]](#footnote-7) | P[[7]](#footnote-8) | **Vērtējums ir „Jā”**, ja projekta iesniedzējs nav grūtībās nonācis saimnieciskās darbības veicējs, kā arī tas neatbilst grūtībās nonākuša saimnieciskās darbības veicēja statusam saskaņā ar MK noteikumiem par pasākuma īstenošanu.Uz projekta iesniedzēju, kas atbalstu saņems saskaņā ar Komisijas Regulu Nr. [651/2014](http://eur-lex.europa.eu/eli/reg/2014/651?locale=LV), neattiecas kāds no nosacījumiem:1. atbalsta pretendentam (izņemot MVU, kas ir pastāvējuši mazāk nekā trīs gadus, vai, riska finansējuma atbalsta gadījumā – MVU septiņus gadus no to pirmā komerciālās pārdošanas darījuma) – uzkrāto zaudējumu dēļ ir zudusi vairāk nekā puse no tās parakstītā kapitāla, ja, uzkrātos zaudējumus atskaitot no rezervēm (un visām pārējām pozīcijām, kuras pieņemts uzskatīt par daļu no sabiedrības pašu kapitāla), rodas negatīvs rezultāts, kas pārsniedz pusi no parakstītā kapitāla, un kapitāls attiecīgajā gadījumā ietver kapitāldaļu uzcenojumu;
2. atbalsta pretendentam, kurā vismaz dažiem dalībniekiem ir neierobežota atbildība par sabiedrības parādsaistībām (izņemot MVU, kas ir pastāvējuši mazāk nekā trīs gadus, vai, riska finansējuma atbalsta gadījumā – MVU septiņus gadus no to pirmā komerciālās pārdošanas darījuma), uzkrāto zaudējumu dēļ ir zudusi vairāk nekā puse no kapitāla, kas norādīts sabiedrības grāmatvedības pārskatos. Šā apakšpunkta izpratnē sabiedrība ir tāda sabiedrība, kurā vismaz dažiem dalībniekiem ir neierobežota atbildība par sabiedrības parādsaistībām (jo īpaši pilnsabiedrības un komandītsabiedrības);
3. atbalsta pretendents ar tiesas lēmumu nav atzīts par maksātnespējīgu, tai skaitā ar tiesas spriedumu nav pasludināts maksātnespējas process vai ar tiesas spriedumu netiek īstenots tiesiskās aizsardzības process, vai ar tiesas lēmumu netiek īstenots ārpustiesas tiesiskās aizsardzības process, tam nav uzsākta bankrota procedūra, piemērota sanācija vai mierizlīgums vai tā saimnieciskā darbība nav izbeigta, vai tas atbilst valsts tiesību aktos noteiktiem kritērijiem, lai tam pēc kreditoru pieprasījuma piemērotu maksātnespējas procedūru;
4. atbalsta pretendents ir saņēmis glābšanas atbalstu un vēl nav atmaksājis aizdevumu vai atsaucis garantiju vai ir saņēmis pārstrukturēšanas atbalstu un uz to joprojām attiecas pārstrukturēšanas plāns;
5. atbalsta pretendentam (kas nav MVU) pēdējos divus gadus uzņēmuma parādsaistību un pašu kapitāla bilances vērtību attiecība ir pārsniegusi 7,5, kā arī uzņēmuma procentu seguma attiecība, kas rēķināta pēc uzņēmuma ieņēmumiem pirms procentu, nodokļu, nolietojuma un amortizācijas atskaitījumiem (EBITDA), ir bijusi mazāka par 1,0.

Ja projekta iesniegums tehniski, aritmētiski vai redakcionāli neatbilst visām minētajām prasībām, **vērtējums ir „Jā, ar nosacījumu”**, vienlaikus nosakot atbilstošu nosacījumu precizēt projekta iesniegumu. |
|  | Projekta iesniedzējs apņemas nodrošināt sasniegto rezultātu ilgtspēju pēc projekta pabeigšanas atbilstoši MK noteikumos par pasākuma īstenošanu noteiktajiem termiņiem. | P | **Vērtējums ir “Jā”**, ja projekta iesnieguma 6. sadaļā aprakstīts, kā finansējuma saņēmējs pēc projekta pabeigšanas nodrošinās projektā sasniegto rezultātu ilgtspēju vismaz piecus gadus pēc noslēguma maksājuma veikšanas, atbilstoši MK noteikumu par pasākuma īstenošanu 79. punktā noteiktajam. Ja projekta iesniegums neatbilst minētajām prasībām, **vērtējums ir „Jā, ar nosacījumu”**, izvirzot atbilstošu nosacījumu precizēt projektā sasniegto rezultātu ilgtspējas nodrošināšanas aprakstu. |
|  | Projekta iesniegumā norādītā valsts atbalsta intensitāte atbilst MK noteikumos par pasākuma īstenošanu noteiktajai atbalsta intensitātei un pētniecības kategorijai (attiecināms uz projektiem, kuru finansēšanai tiek piemērots valsts atbalsta regulējums). | P | **Vērtējums ir „Jā”,** ja projekta iesniegumā norādītā valsts atbalsta intensitāte atbilst pasākuma MK noteikumos par pasākuma īstenošanu 63. un 64. punktā noteiktajai atbalsta intensitātei un pētniecības kategorijai. Ja projekta iesniegumā norādītā valsts atbalsta intensitāte neatbilst MK noteikumos par pasākuma īstenošanu 63. vai 64. punktā noteiktajai atbalsta intensitātei un pētniecības kategorijai, **vērtējums ir „Jā, ar nosacījumu”**, vienlaikus nosakot nosacījumu projekta pieteicējam precizēt valsts atbalsta intensitātes apmēru un attiecināmību uz konkrētu pētniecības kategoriju atbilstoši MK noteikumos noteiktajam. |
|  | Projektā paredzētās darbības nav uzsāktas pirms projekta iesnieguma iesniegšanas (attiecināms uz projektiem, kuru finansēšanai tiek piemērots valsts atbalsta regulējums). | N | **Vērtējums ir „Jā”**, ja ar saimniecisku darbību saistīta projekta iesniegumā paredzētās darbības nav uzsāktas pirms projekta iesnieguma iesniegšanas saskaņā ar MK noteikumos par pasākuma īstenošanu 65.2. apakšpunktā noteikto.  Ja ar saimniecisku darbību saistīta projekta ietvaros paredzētās darbības ir uzsāktas pirms projekta iesnieguma iesniegšanas un nav saskaņā ar MK noteikumos par pasākuma īstenošanu 65.2. apakšpunktā noteikto, **vērtējums ir “Nē”** un projekta iesniegums tiek virzīts noraidīšanai. |
|  | Projektā plānotās darbības sniedz ieguldījumu Latvijas Viedās specializācijas stratēģijas mērķu sasniegšanā un izaugsmes prioritāšu īstenošanā  | P | **Vērtējums ir „Jā”**, ja projekta iesnieguma 1. sadaļā un arī pārējās projekta iesnieguma sadaļās minētā informācija pamato kā projektā plānotās darbības sniegs ieguldījumu Latvijas Viedās Specializācijas stratēģijas (turpmāk – RIS3) mērķu sasniegšanā un izaugsmes prioritāšu īstenošanā t.i., kā projekts sniegs ieguldījumu zinātnes, pētniecības, tehnoloģiju attīstības un inovācijas kapacitātes un atdeves palielināšanā (zināšanu kapacitātes un inovācijas piedāvājuma stiprināšana, kas tajā skaitā sekmē dabas, inženierzinātņu, sociālo un humanitāro zinātņu sadarbību un integrāciju, veicinot zināšanu bāzes atjaunošanu un zinātniskās ekselences pieaugumu, un augstākas sabiedriskās un pievienotās vērtības produktu un tehnoloģiju radīšanu, tādējādi nodrošinot kvalitatīvāku un konkurētspējīgāku produktu un pakalpojumu attīstību. Tai skaitā projekta iesniegumā jābūt ietvertam pamatojumam par projekta ieguldījumu kādā no RIS3 izaugsmes prioritāšu īstenošanā, jo īpaši:- izaugsmes prioritātes Nr. 6 īstenošanā, kas paredz veidot attīstītu zināšanu bāzi un cilvēkkapitālu zināšanu jomās, kurās Latvijai ir salīdzinošas priekšrocības un kas ir nozīmīgas tautsaimniecības transformācijas procesā: zināšanu jomās, kas ir saistītas ar zināšanu-ietilpīgas bioekonomikas, biomedicīnas, medicīnas, biofarmācijas un biotehnoloģiju, viedo materiālu, tehnoloģiju un inženiersistēmu, viedās enerģētikas un IKT nozaru attīstības vajadzībām un EK identificētajās atslēgtehnoloģiju (nanotehnoloģijas, mikro un nano-elektronika, fotonika, advancētie materiāli un ražošanas sistēmas, biotehnoloģijas) jomās, kā arī citu izaugsmes prioritāšu īstenošanā, ja attiecināms (piemēram, ieguldījums prioritātes Nr.1 īstenošanā, kas paredz efektīvāku pirmsapstrādes produktu izmantošanu augstākas pievienotās vērtības produktu ražošanai, jaunu materiālu un tehnoloģiju radīšanu un pielietošanas dažādošanu tradicionālajās tautsaimniecības nozarēs, tajā skaitā plašām izmantojot netehnoloģiskās inovācijas un radošās industrijas potenciālu; vai ieguldījums prioritātes Nr.3 īstenošanā, kas paredz energoefektivitātes paaugstināšanas risinājumu ieviešanu tautsaimniecībā), un tādējādi arī sniedzot pamatojumu par projekta ieguldījumu vienas vai vairāku Viedās specializācijas stratēģijas specializācijas jomu attīstībā (1. Zināšanu ietilpīga bioekonomika; 2. Biomedicīna, medicīnas tehnoloģijas, biofarmācija un biotehnoloģijas; 3. Viedie materiāli, tehnoloģijas un inženiersistēmas; 4. Viedā enerģētika; 5. Informācijas un komunikācijas tehnoloģijas). Ja projekta iesniegumā norādītā informācija pilnībā vai daļēji neatbilst minētajām prasībām, projekta iesniegumu novērtē ar **„Jā, ar nosacījumu”** un izvirza nosacījumu veikt atbilstošus precizējumus. |
|  | Projekta iesniegumam ir pievienots apliecinājums, kurā projekta iesniedzējs apliecina, ka iesniegtais projekts netiks īstenots pamatprogrammā *“Apvārsnis 2020” (ja attiecināms)*. | P | **Vērtējums ir „Jā”**, ja projekta iesniegumam ir pievienots apliecinājums, kurā projekta iesniedzējs apliecina, ka iesniegtais projekts netiks īstenots pamatprogrammā *“Apvārsnis 2020”*, proti:1) tas pēc virssliekšņa kvalitātes vērtējuma saņemšanas nav atkārtoti iesniegts pamatprogrammā *“Apvārsnis 2020”*;- vai, ja projekts ir atkārtoti iesniegts pamatprogrammā *“Apvārsnis 2020”*, projekta iesniedzējs apņemas atteikties no Eiropas Komisijas finansējuma pamatprogrammas *“Apvārsnis 2020”* ietvaros, ja atkārtoti iesniegtais projekts pamatprogrammā *“Apvārsnis 2020”* pēc līguma/vienošanās noslēgšanas par projekta īstenošanu 1.1.1.5. pasākuma 3. kārtas ietvaros ir ieguvis Eiropas Komisijas finansējumu pamatprogrammā *“Apvārsnis 2020”*; 2) pēc līguma/vienošanās noslēgšanas par projekta īstenošanu 1.1.1.5. pasākuma 3. kārtas ietvaros projekta pieteikums netiks atkārtoti iesniegts pamatprogrammā *“Apvārsnis 2020”*;3) situācijā, ja pamatprogrammā *“Apvārsnis 2020”* iesniegtais projekts iekļauts rezerves sarakstā un pēc līguma/vienošanās noslēgšanas par projekta īstenošanu 1.1.1.5. pasākuma 3. kārtas ietvaros, tiek saņemta informācija no Eiropas Komisijas, ka rezerves projekta finansēšanai ir atbrīvojies pamatprogrammas *“Apvārsnis 2020”* finansējums, finansējuma saņēmējs apliecina, ka atteiksies no projekta finansēšanas pamatprogrammā *“Apvārsnis 2020”*.Kritērijs attiecināms uz šādām pamatprogrammas *“Apvārsnis 2020”* programmām:1) Marijas Sklodovskas Kirī stipendija (Marie Skłodowska-Curie Fellowships);2) Eiropas Zinātnes padomes Jauno zinātnes jomu pētniecības granti (European Research Council Frontier Research):– Starting grant;– Consolidator grant;– Advanced grants;– Proof of Concept.3) Izcilības izplatīšanas un darbības paplašināšanas (Spreading Exellence and Widening Participation) aktivitāte - ERA Chairs.Lai nodrošinātu papildu kontroli par to, vai iesniegtais projekta iesniegums netiek vai netiks īstenots programmā *“Apvārsnis 2020”*, sadarbības iestāde pasākuma īstenošanas periodā nodrošina nepieciešamās informācijas pieprasījumu no iestādes, kurai ir deleģētas attiecīgās funkcijas nodrošināt programmas *“Apvārsnis 2020”* Nacionālā kontaktpunkta funkciju īstenošanu un kurai attiecīgi pieejama atbilstoša informācija un pieeja vajadzīgajiem datiem, lai sniegtu vērtējumu, vai trešās projektu iesniegumu atlases kārtas ietvaros īstenošanai iesniegtais projekts netiek īstenots programmā “Apvārsnis 2020”.Ja projekta iesniegumam nav pievienots apliecinājums, kurā projekta iesniedzējs apliecina, ka iesniegtais projekts netiks īstenots pamatprogrammā *“Apvārsnis 2020”*, projekta iesniegumu novērtē ar „**Jā, ar nosacījumu**” un izvirza nosacījumu apliecinājumu iesniegt. |

Piezīmes:

P – Precizējamais kritērijs, kritērija neatbilstības gadījumā sadarbības iestāde pieņem lēmumu par projekta iesnieguma apstiprināšanu ar nosacījumu, ka projekta iesniedzējs nodrošina pilnīgu atbilstību kritērijam lēmumā noteiktajā laikā un kārtībā;

N – Neprecizējamais kritērijs, kritērija neatbilstības gadījumā sadarbības iestāde pieņem lēmumu par projekta iesnieguma noraidīšanu.

1. Projektu iesniegumu vērtēšanas kritēriju piemērošanas metodika ir informatīvi skaidrojošs materiāls [↑](#footnote-ref-2)
2. Kritērija ietvaros tiek pārbaudīta projekta iesniedzēja juridiskā statusa atbilstība un atbilstība noteiktajam finansējuma saņēmēju lokam. [↑](#footnote-ref-3)
3. Iznākuma rādītāji, specifiskie iznākuma rādītāji, rezultāta rādītāji (ja attiecināms), finanšu rādītāji sertificēto izdevumu apjomam līdz 2018. gadam (ja attiecināms). [↑](#footnote-ref-4)
4. Šis kritērijs nosaka nepieciešamību pārliecināties, ka risku novērtējums ir veikts, to mazinoši pasākumi ir noteikti. [↑](#footnote-ref-5)
5. Trešās projektu iesniegumu atlases kārtas ietvaros netiek veikta projekta iesnieguma zinātniskās kvalitātes vērtēšana, ņemot vērā, ka projekta iesnieguma kvalitāti nosaka programmas “Apvārsnis 2020” ietvaros Eiropas Komisijas veiktā ekspertīze. [↑](#footnote-ref-6)
6. Atbilstoši spēkā esošajam valsts atbalsta regulējumam. [↑](#footnote-ref-7)
7. Kritērijs uzskatāms par precizējamu tikai attiecībā uz tehniskiem, aritmētiskiem, redakcionāliem precizējumiem, kā arī gadījumos, ja iesniegta nepilnīga dokumentācija, lai pārliecinātos, vai projekta iesniedzējs nav grūtībās nonācis saimnieciskās darbības veicējs. [↑](#footnote-ref-8)