4.pielikums

Projektu iesniegumu atlases nolikumam

**Projektu iesniegumu vērtēšanas kritēriju piemērošanas metodika[[1]](#footnote-2)**

|  |  |
| --- | --- |
| Darbības programmas nosaukums | IZAUGSME UN NODARBINĀTĪBA |
| Prioritārā virziena numurs un nosaukums | **1.2.** Sekmēt uzņēmumu investīcijas P&I un veidot saiknes un sinerģiju starp uzņēmumiem, pētniecības un izstrādes centriem un augstākās izglītības nozari, jo īpaši veicināt investīcijas produktu un pakalpojumu (tai skaitā radošu produktu) attīstībā, tehnoloģiju nodošanu, sociālās inovācijas, ekoinovācijas, sabiedrisko pakalpojumu lietotnes, pieprasījuma stimulēšanu, tīklu veidošanu, kopu izveidi un atvērtās inovācijas ar viedās specializācijas palīdzību un atbalstīt tehnoloģisko un lietišķo pētniecību, izmēģinājuma projektus, ražojumu apstiprināšanu to agrīnā izstrādes stadijā, ražošanas spēju palielināšanu un pirmo ražošanu, jo īpaši attiecībā uz svarīgākajām pamattehnoloģijām un universālo tehnoloģiju izplatīšanu |
| Specifiskā atbalsta mērķa numurs un nosaukums | 1.2.1. Palielināt privātā sektora investīcijas P&A |
| Specifiskā atbalsta mērķa pasākums | 1.2.1.4. Atbalsts jaunu produktu ieviešanai ražošanā |
| Projektu iesniegumu atlases veids | Atklāta projektu iesniegumu atlase |
| Atbildīgā iestāde | EKONOMIKAS MINISTRIJA |

**Vispārīgie nosacījumi projekta iesnieguma vērtēšanas kritēriju piemērošanai**:

1. Lai novērtētu atbilstību attiecīgajam projektu iesniegumu vērtēšanas kritērijam, vērtētājam ir jāņem vērā gan attiecīgajās projekta iesnieguma veidlapas sadaļās sniegtā informācija, gan arī visa pārējā projekta iesnieguma veidlapā (iesnieguma veidlapas citās sadaļās un pielikumos, t.sk. biznesa plānā) pieejamā informācija.
2. Vērtējot projekta iesnieguma atbilstību projektu iesniegumu vērtēšanas kritērijiem, jāņem vērā tikai projekta iesnieguma veidlapā (projekta iesnieguma veidlapā un pielikumos) pieejamā informācija. Vērtējumu nevar balstīt uz pieņēmumiem vai citu informāciju, ko nav iespējams pārbaudīt vai pierādīt, vai kas neattiecas uz konkrēto projekta iesniegumu. Tomēr, ja vērtētāja rīcībā ir kāda informācija, kas var ietekmēt projekta vērtējumu, jānorāda konkrēti fakti un informācijas avoti, kas pamato un pierāda vērtētāja sniegto informāciju.
3. Vērtējot projektu iesniegumus, jāpievērš uzmanība projekta iesnieguma veidlapā sniegtās informācijas saskaņotībai starp visām projekta iesnieguma veidlapas sadaļām, kurās tā minēta. Ja informācija starp sadaļām nesaskan, ir jāizvirza nosacījums par papildu skaidrojuma sniegšanu pie tā kritērija, uz kuru šī nesakritība ir attiecināma.
4. Projektu iesniegumu vērtēšanā izmantojami:
   1. Ministru kabineta 2016.gada 10.maija noteikumi Nr.293 “Darbības programmas „Izaugsme un nodarbinātība” 1.2.1.specifiskā atbalsta mērķa „Palielināt privātā sektora investīcijas P&A” 1.2.1.4.pasākuma „Atbalsts jaunu produktu ieviešanai ražošanā” īstenošanas noteikumi” (turpmāk – MK noteikumi par pasākuma īstenošanu);
   2. Darbības programma “Izaugsme un nodarbinātība” un darbības programmas “Izaugsme un nodarbinātība” papildinājums;
   3. 1.2.2. specifiskā atbalsta mērķa „Veicināt inovāciju ieviešanu komersantos” 1.2.1.4. Atbalsts jaunu produktu ieviešanai ražošanā (turpmāk – Pasākums) Projektu iesniegumu atlases nolikums, tai skaitā projektu iesniegumu vērtēšanas kritēriji un projekta iesnieguma veidlapas aizpildīšanas metodika.
5. Ja no projekta iesnieguma un citas projekta iesniegumam pievienotās informācijas nav saprotams un ir šaubas par kādā no projektu iesniegumu vērtēšanas kritērijiem piešķiramo vērtējumu vai tā pamatojumu, lēmuma pieņemšanā par projekta iesnieguma atbilstību var tikt ņemts vērā nozares eksperta viedoklis.

**1. VIENOTIE KRITĒRIJI**

|  |  |  |  |
| --- | --- | --- | --- |
|  | | **Kritērija ietekme uz lēmuma pieņemšanu**  (P/N) | **Skaidrojums atbilstības noteikšanai** |
|  | Projekta iesniedzējs atbilst Ministru kabineta (turpmāk – MK) noteikumos par specifiskā atbalsta mērķa pasākuma īstenošanu projekta iesniedzējam izvirzītajām prasībām[[2]](#footnote-3). | N | **Vērtējums ir “Jā”**, ja projekta iesniedzējs atbilst MK noteikumu par pasākuma īstenošanu IV. nodaļā projekta iesniedzējam izvirzītajām prasībām. Kritērija atbilstību vērtē saskaņā ar projekta iesniegumā norādīto informāciju.  Ja projekta iesniedzējs neatbilst MK noteikumos par pasākuma īstenošanu noteiktajām prasībām, vērtējums ir **„Nē”**, projekta iesniegumu noraida.  Papildus, šī kritērija vērtēšanā ņem vērā vērtējumu 8. un 9.specifiskajā atbilstības kritērijā. Ja, izvērtējot tos kopsakarībā, nav gūta pārliecība, ka projektā paredzētā eksperimentālā tehnoloģija projekta ietvaros nepārsniegs TRL8 un tā nodrošinās projektā norādītā jauna produktu ieviešanu ražošanā, projektu noraida. |
|  | Projekta iesnieguma veidlapa ir aizpildīta datorrakstā. | N | **Vērtējums ir „Jā”**, ja projekta iesnieguma veidlapa un tās pielikumi ir aizpildīti datorrakstā.  Ja projekta iesnieguma veidlapa nav aizpildīta datorrakstā, **vērtējums ir** **„Nē”**, projekta iesniegumu noraida. |
|  | Projekta iesniedzējam ir pietiekama administrēšanas, īstenošanas un finanšu kapacitāte projekta īstenošanai. | P | **Vērtējums ir „Jā”**, ja projekta iesniedzēja rīcībā ir nepieciešamie resursi projekta īstenošanai vai, ja projekta iesniedzējs ir apzinājies kā nodrošināt visus nepieciešamos resursus.  Projekta administrēšanas un īstenošanas kapacitāte ir pietiekama, ja projekta iesnieguma 2.sadaļā:   * 1. ir iekļauta informācija par nepieciešamajiem projekta vadības darbiniekiem (piemēram, projekta vadītājs, projekta vadītāja asistents, iepirkuma speciālists, grāmatvedis, jurists), to skaitu un galvenajiem uzdevumiem, kā arī darba izpildei nepieciešamo pieredzi un profesionālo kvalifikāciju;   2. ir iekļauta informācija, kā projekta iesniedzējs plāno nodrošināt minētos darbiniekus projekta īstenošanai (projekta iesniedzēja darbinieki vai ārpakalpojuma veidā);   3. ir iekļauts apraksts par projekta uzraudzības mehānismu un projekta ietvaros noslēgto līgumu izpildes un kvalitātes kontroli.   Ja projekta iesniegumā norādītā informācija pilnībā vai daļēji neatbilst minētajām prasībām, projekta iesniegumu novērtē ar **„Jā, ar nosacījumu”** un izvirza nosacījumu iesniegt papildinošu informāciju par projekta iesniedzēja administrēšanas, īstenošanas vai finanšu kapacitāti projekta īstenošanai. |
|  | Projekta iesniedzējam Latvijas Republikā projekta iesnieguma iesniegšanas dienā nav nodokļu parādi, tajā skaitā valsts sociālās apdrošināšanas obligāto iemaksu parādi, kas kopsummā pārsniedz 150 *euro*. | P | Vērtējums ir „Jā”, ja projekta iesniedzējam nav nodokļu parādu, kas kopsummā ir lielāki par 150 *euro*.  Kritērija vērtēšanā izmanto Valsts ieņēmumu dienesta administrēto nodokļu un nodevu parādnieku datu bāzi <http://www6.vid.gov.lv/VID_PDB/NPAR>.  Ņemot vērā, ka VID datu bāzē informācija par VID administrētajiem nodokļu parādiem tiek publicēta divreiz mēnesī, vērtēšanā nodokļu parāds VID datu bāzē tiek pārbaudīts VID noteiktajā publicēšanas dienā, kas ir tuvākā pirms sadarbības iestādes lēmuma pieņemšanas dienas.  Projekta iesnieguma vērtēšanas veidlapā norāda pārbaudes datumu, ja ir, nodokļa parāda summu.  Ja projekta iesniedzējam projekta iesnieguma iesniegšanas dienā ir nodokļu parādi, kas kopsummā pārsniedz 150 *euro,* **vērtējums ir „Jā, ar nosacījumu”**, izvirza nosacījumu veikt nodokļu parādu nomaksu. |
|  | Projekta iesnieguma oriģinālam ir dokumenta juridiskais spēks: | P |  |
|  | 5.1. tas ir noformēts atbilstoši elektronisko dokumentu apriti regulējošo normatīvo aktu prasībām (attiecināms, ja projekta iesniegums ir iesniegts elektroniska dokumenta formā), t.sk. projekta iesniegums ir parakstīts ar drošu elektronisko parakstu atbilstoši normatīvajiem aktiem par elektronisko dokumentu noformēšanu, pievienojot pilnvarojumu (ja nepieciešams); |  | 5.1.apakškritērijā **vērtējums ir „Jā”**, ja:   * projekta iesniegums ir iesniegts elektroniska dokumenta formā un kopā kā viena datne ir parakstīts ar drošu elektronisko parakstu un satur laika zīmogu; * projekta iesniegumu ir parakstījusi projekta iesniedzēja atbildīgā amatpersona, kurai ir paraksta tiesības; * projekta iesniegumam ir pievienots atbilstošs projekta iesniedzēja atbildīgās amatpersonas parakstīts pilnvarojums (pilnvara, iekšējs normatīvs akts), ja projekta iesniegumu paraksta cita persona.   Kritērija vērtēšanā elektroniskā paraksta (identitātes un derīguma) pārbaudei izmanto tīmekļa vietni <https://www.eparaksts.lv/lv/palidziba/parbaudit-edokumentu/>.  Juridiskām personām paraksta tiesīgās personas pārbauda datu bāzēs. |
|  | 5.2. tas ir noformēts atbilstoši normatīvajiem aktiem, kas nosaka dokumentu izstrādāšanas un noformēšanas prasības (attiecināms, ja projekta iesniegums ir iesniegts papīra formā) t.sk. projekta iesniedzēja apliecinājumu parakstījis projekta iesniedzējs vai tā pilnvarota persona, projekta iesniegumam ir pievienots attiecīgs pilnvarojums. |  | 5.2.apakškritērijā **vērtējums ir „Jā”**, ja:   * projekta iesniegums ir iesniegts papīra formā un ir noformēts atbilstoši normatīvajiem aktiem, kas nosaka dokumentu izstrādāšanas un noformēšanas prasības; * projekta iesnieguma 8.sadaļu „Apliecinājums” ir parakstījusi projekta iesniedzēja atbildīgā amatpersona; * projekta iesniegumam ir pievienots atbilstošs projekta iesniedzēja atbildīgās amatpersonas parakstīts pilnvarojums (pilnvara, iekšējs normatīvs akts u.c.), ja projekta iesniegumu paraksta cita persona.   Juridiskām personām paraksta tiesīgās personas pārbauda datu bāzēs.  Ja projekta iesniegums neatbilst kādai no attiecīgajā kritērijā noteiktajām prasībām, vērtējums ir **„Jā, ar nosacījumu”**, izvirza atbilstošu nosacījumu:   * 5.1.apakškritērija gadījumā – projekta iesniegumu parakstīt ar elektronisko parakstu un/vai apliecināt ar laika zīmogu, un/vai pievienot atbilstošu pilnvarojumu; * 5.2.apakškritērija gadījumā – noformēt projekta iesniegumu atbilstoši normatīvajiem aktiem, kas nosaka dokumentu izstrādāšanas un noformēšanas prasības un/vai pievienot atbilstošu pilnvarojumu, un/vai parakstīt projekta iesnieguma 8.sadaļu “Apliecinājums”. |
|  | Projekta iesnieguma veidlapa ir pilnībā aizpildīta latviešu valodā atbilstoši 2014.gada 16.decembra Ministru kabineta noteikumos Nr.784 ”Kārtība, kādā Eiropas Savienības struktūrfondu un Kohēzijas fonda vadībā iesaistītās institūcijas nodrošina plānošanas dokumentu sagatavošanu un šo fondu ieviešanu 2014.–2020.gada plānošanas periodā” noteiktajām prasībām, projekta iesniegumam ir pievienoti visi projektu iesniegumu atlases nolikumā noteiktie iesniedzamie dokumenti un tie ir sagatavoti latviešu valodā vai tiem ir pievienots apliecināts tulkojums latviešu valodā. | P | **Vērtējums ir „Jā”**, ja:   * projekta iesnieguma veidlapa ir sagatavota atbilstoši veidlapai, kas pievienota projektu iesniegumu atlases nolikumam un tā ir pilnībā aizpildīta; * projekta iesniegumam ir pievienoti visi nepieciešamie pielikumi, kas noteikti projektu iesniegumu atlases nolikumā: * 1.pielikums “Projekta īstenošanas laika grafiks”; * 2.pielikums “Finansēšanas plāns”; * 3.pielikums “Projekta budžeta kopsavilkums”; * pilnvara (pilnvara, iekšējs normatīvs akts u.c.), ar kuru projekta iesnieguma veidlapas parakstītājam ir piešķirtas paraksta tiesības (attiecināms, ja projekta iesniegumu paraksta persona, kas nav projekta iesniedzēja atbildīgā amatpersona); * tulkojums (ja attiecināms); * biznesa plāns; * zvērināta revidenta apliecinājums par veiktajiem pētniecības un attīstības darbiem, kurus projekta iesniedzējs vai tā saistītās personas ir veikuši pēdējā gada laikā pirms projekta iesniegšanas gada, lai definētu hipotētiskas prasības eksperimentālajai tehnoloģijai un tās komponentēm vai iekārtām; * detalizētas prasības eksperimentālajai tehnoloģijai (tehniskās specifikācijas, rasējumi, tehnoloģiskās shēmas u.c.); * veidlapa “Apliecinājums par dubultā finansējuma neesamību”; * veidlapa “Apliecinājumi par atbilstību prasībām”; * eksperimentālās tehnoloģijas komponenšu vai iekārtu ražotāja vai uzstādītāja apliecinājums (ja ir zināms konkrēts ražotājs vai uzstādītājs, ja nav, tad apliecinājums tiek iesniegts tiklīdz ir noslēdzies iepirkums un ir zināms konkrēts ražotājs vai uzstādītājs), ka MK noteikumu par pasākuma īstenošanu 30.3. un 30.6. apakšpunktā minētie parametri un vismaz viens no šo noteikumu 30.1., 30.2., 30.4., 30.5. vai 30.7. apakšpunktā minētajiem parametriem nav pārbaudīts reālā ražošanas vidē, veicot saimniecisko darbību, ilgstošas, intensīvas ekspluatācijas apstākļos:   + 30.1. nav ražošanas praksē pārbaudītu hipotēžu, uz kurām balstītas eksperimentālās tehnoloģijas komponenšu vai iekārtu tehniskās specifikācijas;   + 30.2. nav sagatavots speciālais aprīkojums un ražošanas struktūras, kas nepieciešamas, lai ekspluatētu eksperimentālās tehnoloģijas komponentes vai iekārtas;   + 30.3. nav sagatavotas eksperimentālās tehnoloģijas komponenšu vai iekārtu lietošanas instrukcijas un rokasgrāmatas;   + 30.4. nav precedentu par eksperimentālās tehnoloģijas komponenšu vai iekārtu stabilu darbību ilgstošas, intensīvas ekspluatācijas apstākļos;   + 30.5. nav zināms, kā eksperimentālās tehnoloģijas komponentes vai iekārtas darbojas, ja ražošanas jaudas ir atšķirīgas;   + 30.6. nav praksē pārbaudīts, cik bieži būs jāveic eksperimentālās tehnoloģijas komponenšu vai iekārtu apkope un remonts;   + 30.7. eksperimentālās tehnoloģijas komponentes vai iekārtas nav ražotas komerciālos nolūkos; * viens no šādiem finansējumu pieejamību apliecinošajiem dokumentiem (ja attiecināms):   + līgums, kas noslēgts ar Eiropas Savienībā reģistrētu kredītiestādi, par projekta īstenošanai nepieciešamā aizdevuma piešķiršanu vismaz 50 % apmērā no projekta kopējām izmaksām;   + līgums, kas noslēgts ar saistīto personu par projekta īstenošanai nepieciešamā finansējuma nodrošināšanu, ja šā saistītās personas pēdējā noslēgtajā gada pārskatā norādītais pašu kapitāls veido vismaz 100 % no projekta kopējām izmaksām;   + projekta iesniedzēja valdes lēmums par projekta īstenošanai nepieciešamā finansējuma nodrošināšanu no pašu līdzekļiem, ja projekta iesniedzēja pēdējā noslēgtajā gada pārskatā norādītais pašu kapitāls veido vismaz 100 % no projekta kopējām izmaksām; * zvērināta revidenta apliecinājums par veiktajiem pētniecības un attīstības darbiem, kurus projekta iesniedzējs vai tā saistītās personas ir veikuši kādā no pēdējiem trim gadiem pirms projekta iesniegšanas gada (ja attiecināms) (ja pētniecības un attīstības darbi ir norādīti noslēgtā gada pārskatā, kuru apstiprinājis zvērināts revidents, tad atsevišķs zvērināta revidenta apliecinājums nav nepieciešams); * Eiropas Savienībā reģistrētas kredītiestādes (vai līdzvērtīgas Eiropas Ekonomiskajā zonā reģistrētas kredītiestādes) izsniegta pirmā pieprasījuma līguma izpildes garantijas vēstule par summu, ne mazāku kā četri procenti no pieprasītā publiskā finansējuma; * deklarācija par projekta iesniedzēja atbilstību sīkā (mikro), mazā vai vidējā komersanta kategorijai, kas sagatavota saskaņā ar normatīvajiem aktiem, kas nosaka komercsabiedrību deklarēšanas kārtību atbilstoši mazajai (sīkajai (mikro)) vai vidējai komercsabiedrībai (ja projekta iesniedzējs šo noteikumu ietvaros pretendē uz finansējumu saskaņā ar sīkajiem (mikro), mazajiem un vidējiem komersantiem noteiktajām prasībām). Lai noteiktu projekta iesniedzēja statusu, tiek ņemti vērā tikai dati par pēdējo noslēgto finanšu gadu. Ja projekta iesniedzējam nav noslēgts finanšu gads, tiek ņemti vērā dati no operatīvā finanšu pārskata; * zvērināta revidenta apstiprināts operatīvais finanšu pārskats par laikposmu par 12 mēnešiem līdz pēdējam noslēgtajam mēnesim, kas projekta iesnieguma iesniegšanas dienā nedrīkst būt vecāks par diviem mēnešiem (ja attiecināms) (iesniedz tikai jaunizveidotie komersanti); * konsolidētais gada pārskats, ja mātes sabiedrība ir ārvalstīs reģistrēta juridiska persona; * iepirkuma procedūru apliecinošie dokumenti (ja attiecināms); * citi pielikumi; * projekta iesniegums ir sagatavots latviešu valodā; * ja kāda no projekta iesnieguma sadaļām vai kāds no projekta iesnieguma pielikumiem ir citā valodā, ir pievienots tulkojums latviešu valodā, kas sagatavots atbilstoši normatīvajiem aktiem par kārtību, kādā apliecināmi dokumentu tulkojumi valsts valodā (ir pievienots tulkojuma notariāls apliecinājums vai zvērināta tulkotāja apliecinājums, vai tulkotāja apliecinājums).   Ja projekta iesniegums neatbilst kādai no noteiktajām prasībām, **vērtējums ir „Jā, ar nosacījumu”**, izvirza atbilstošu nosacījumu trūkumu novēršanai, piemēram:   * iesniegt projekta iesnieguma veidlapu atbilstoši projektu iesniegumu atlases nolikumā noteiktajai veidlapai, un/vai iesniegt pilnībā aizpildītu projekta iesnieguma veidlapu; * iesniegt iztrūkstošo pielikumu; * iesniegt latviešu valodā sagatavotu projekta iesnieguma veidlapu vai pielikumu, vai pievienot normatīvajos aktos noteiktajā kārtībā apliecinātu tulkojumu latviešu valodā.   Ja nav iesniegts biznesa plāns vai tajā nav norādīta būtiska informācija, netiek izvirzīts nosacījums biznesa plānu iesniegt, bet projekta iesniegums tiek noraidīts atbilstoši specifiskajam atbilstības kritērijam Nr.4. |
|  | Projekta iesnieguma finanšu dati ir norādīti *euro.* | P | **Vērtējums ir „Jā”**, ja projekta iesniegumā finanšu dati ir norādīti *euro*.  Ja projekta iesniegums neatbilst minētajām prasībām, **vērtējums ir „Jā, ar nosacījumu”**, izvirza nosacījumu finanšu datus norādīt *euro.* |
|  | Projekta iesnieguma finanšu aprēķins ir izstrādāts aritmētiski precīzi un ir atbilstošs projekta iesnieguma veidlapas prasībām. | P | **Vērtējums ir “Jā”,** ja projekta iesnieguma finanšu aprēķinā nav aritmētiskas kļūdas un tas atbilst projekta iesnieguma veidlapas prasībām.  Ja projekta iesniegums neatbilst minētajām prasībām, **vērtējums ir „Jā, ar nosacījumu”**, izvirza nosacījumu veikt nepieciešamos precizējumus projekta iesniegumā. |
|  | Projekta iesniegumā paredzētais ES fonda finansējuma apmērs atbilst MK noteikumos par specifiskā atbalsta mērķa pasākuma īstenošanu projektam noteiktajam ES fonda finansējuma apmēram. | P | **Vērtējums ir „Jā”**, ja projekta iesniegumā norādītais pieejamais ES fonda finansējums atbilst MK noteikumos par pasākuma īstenošanu noteiktajam ERAF finansējumam. Projekta minimālais kopējo attiecināmo izmaksu apmērs ir 1 000 000 *euro*, bet projekta maksimālais attiecināmo izmaksu apmērs nepārsniedz 16 000 000 *euro*. Vienai projekta iesniedzēja saistīto personu grupai kopējais ERAF finansējums nepārsniedz 4 000 000 *euro*.  Ja projekta iesniegumā norādītā informācija pilnībā vai daļēji neatbilst minētajām prasībām, projekta iesniegumu novērtē ar **„Jā, ar nosacījumu”** un izvirza nosacījumu nodrošināt projekta iesniegumā attiecīgu publiskā finansējuma apmēru. |
|  | Projekta iesniegumā norādītā ES fonda atbalsta intensitāte nepārsniedz MK noteikumos noteikto ES fonda maksimālo atbalsta intensitāti. | P | **Vērtējums ir „Jā”**, ja projekta iesniegumā (2.pielikums) norādītā atbalsta intensitāte nepārsniedz MK noteikumu par pasākuma īstenošanu 31.punktā noteikto – 35% procenti no projekta kopējā attiecināmā finansējuma.  Ja projekta iesniegums neatbilst minētajai prasībai, **vērtējums ir „Jā, ar nosacījumu”**, izvirza nosacījumu veikt atbilstošu precizējumu, paredzot, ka atbalsta intensitāte nepārsniedz 35 procentus no projekta kopējā attiecināmā finansējuma*.* |
|  | | Projekta iesniegumā iekļautās kopējās izmaksas (kopējās projekta attiecināmās izmaksas, kopējās projekta neattiecināmās izmaksas (ja attiecināms) un kopējās projekta izmaksas), plānotās atbalstāmās darbības un izmaksu pozīcijas atbilst MK noteikumos par pasākuma īstenošanu noteiktajām, t.sk. nepārsniedz noteikto izmaksu pozīciju apjomus un: | P |  | |
|  | | 11.1. ir saistītas ar projekta īstenošanu; |  | V**ērtējums ir „Jā”**, ja projekta iesniegumā iekļautās attiecināmās izmaksas ir nepieciešamas projekta īstenošanai un pasākuma mērķa un rezultatīvo rādītāju sasniegšanai.  Ja projekta iesniegumā sniegtā informācija liecina, ka attiecināmās izmaksas nav saistītas ar projekta īstenošanu, **vērtējums ir „Jā, ar nosacījumu”** un tiek izvirzīts nosacījums pierādīt attiecināmo izmaksu saistību ar projekta īstenošanu vai koriģēt attiecināmās izmaksas. | |
|  | | 11.2. ir nepieciešamas projekta īstenošanai (projektā norādīto darbību īstenošanai, mērķa grupas vajadzību nodrošināšanai, definētās problēmas risināšanai); |  | **Vērtējums ir „Jā”**, ja:   * projekta iesniegumā plānotās izmaksas atbilst MK noteikumu par pasākuma īstenošanu 38., 39., 40. un 41.punktā noteiktajām izmaksām un ir nepieciešamas projektā norādīto darbību īstenošanai; * projekta iesniegumā plānotās izmaksas ir nepieciešamas MK noteikumu par pasākuma īstenošanu 26.punktā norādīto atbalstāmo darbību īstenošanai.   Ja projekta iesniegumā sniegtā informācija liecina, ka projektā plānotās izmaksas un darbības nav nepieciešamas projekta īstenošanai, **vērtējums ir „Jā, ar nosacījumu”**, un izvirza nosacījumu veikt atbilstošus precizējumus. | |
|  | | 11.3. nodrošina projektā izvirzītā mērķa un rādītāju sasniegšanu. |  | **Vērtējums ir “Jā”,** ja projekta iesniegumā plānotās izmaksas nodrošina projektā izvirzītā mērķa un rādītāju sasniegšanā.  Ja projekta iesniegumā sniegtā informācija liecina, ka projektā plānotās izmaksas nenodrošina projektā izvirzītā mērķa un rādītāju sasniegšanu, **vērtējums ir „Jā, ar nosacījumu”**, un izvirza nosacījumu veikt atbilstošus precizējumus. | |
|  | Projekta īstenošanas termiņš atbilst MK noteikumos noteiktajam projekta īstenošanas periodam. | P | **Vērtējums ir „Jā”**, ja:   * sadarbības iestāde ir guvusi pārliecību par to, vai projekta iesniegumā paredzētās atbalstāmās darbības ir plānots uzsākt MK noteikumu par pasākuma īstenošanu 48.punktā noteiktajā termiņā, tas ir, pēc projekta iesnieguma iesniegšanas sadarbības iestādē (atbilstoši MK noteikumu par pasākuma īstenošanu 50.punktam pēc projekta iesnieguma iesniegšanas sadarbības iestādē, bet pirms līguma par projekta īstenošanu noslēgšanas, sadarbības iestādei ir tiesības izlases veidā veikt pirmspārbaudes projekta īstenošanas vietā); * projekta īstenošanas termiņš (tajā skaitā finansēšanas) saskaņā ar projekta iesniegumu (2.3.punkts, 1. un 2.pielikums) nepārsniedz MK noteikumu par pasākuma īstenošanu 51.punktā noteikto, tas ir, trīs gadus no dienas, kad projekta iesniedzējs noslēdzis līgumu ar sadarbības iestādi, bet ne ilgāk kā līdz 2022.gada 30.decembrim; * projekta iesnieguma 2. un 3.pielikumā plānotais finansējums gan finanšu sadalījumā pa gadiem, gan izmaksu pozīciju plānojumā atbilst 1.pielikumā norādītajam.   Ja projekta iesniegums neatbilst visām minētajām prasībām, **vērtējums ir „Jā, ar nosacījumu”**, izvirza nosacījumu atbilstoši precizēt projekta īstenošanas ilgumu, darbību plānojumu pa ceturkšņiem vai finansējuma plānojumu pa gadiem vai izmaksu pozīcijām, nodrošināt saskaņotu informāciju saistītajās projekta iesnieguma sadaļās. |
|  | Projekta mērķis atbilst MK noteikumos noteiktajam mērķim | P | **Vērtējums ir „Jā”**, ja projekta iesnieguma 1.2.punktā un arī pārējā projekta iesniegumā minētā informācija par projekta mērķi, kā arī projektā plānotajām darbībām liecina, ka tas ir vērsts uz MK noteikumos noteiktā mērķa sasniegšanu.  Ja projekta iesniegumā norādītais projekta mērķis neatbilst MK noteikumos par pasākuma īstenošanu noteiktam mērķim, **vērtējums ir „Jā, ar nosacījumu”**, izvirza nosacījumu precizēt projekta mērķi, projektā plānotās darbības, lai tie būtu vērsti uz MK noteikumos par pasākuma īstenošanu noteiktā mērķa sasniegšanu. |
|  | Projekta iesniegumā plānotie sagaidāmie rezultāti un uzraudzības rādītāji ir precīzi definēti, pamatoti un izmērāmi un tie sekmē MK noteikumos noteikto rādītāju sasniegšanu. | P | **Vērtējums ir „Jā”**, ja projekta iesnieguma 1.5.punktā katrai projekta darbībai ir norādīts pamatots (skaidri izriet no attiecīgās projekta darbības), precīzi definēts un izmērāms rezultāts, kas katras projekta darbības rezultātā tiks sasniegts.  Ja projekta iesniegums neatbilst visām minētajām prasībām, **vērtējums ir „Jā, ar nosacījumu”**, izvirza nosacījumu precizēt projekta iesnieguma 1.5.punktu, katrai projekta darbībai norādot pamatotu, precīzi definētu vai izmērāmu rezultātu. |
|  | Projekta iesniegumā plānotās projekta darbības: | P |  |
|  | 15.1. atbilst MK noteikumos par pasākuma īstenošanu noteiktajam un paredz saikni ar attiecīgajām atbalstāmajām darbībām; |  | V**ērtējums ir „Jā”**, ja projekta iesnieguma 1.5.punktā norādītās projekta darbības atbilst MK noteikumos par pasākuma īstenošanu noteiktajām atbalstāmajām darbībām – eksperimentālu tehnoloģiju izgatavošana vai iegāde, kā arī uzstādīšana un testēšana reālā ražošanas vidē, veicot saimniecisko darbību, līdz tehnoloģiju gatavības līmenim Nr.8, ieskaitot, bet nepārsniedzot. Tehnoloģiju gatavības līmenis Nr.8 ir pēdējais tehnoloģijas attīstības līmenis un ir sasniegts, ja sistēma ir pabeigta un pārbaudīta: ir pierādīts, ka tehnoloģija darbojas tās galīgajā formā un plānotajos apstākļos. |
|  | 15.2. ir precīzi definētas un pamatotas, un tās risina projektā definētās problēmas. |  | V**ērtējums ir „Jā”**, ja projekta iesnieguma 1.5.punktā:   * projekta darbības ir precīzi definētas, t.i., no darbību nosaukumiem var spriest par to saturu, plānotais darbību īstenošanas ilgums ir samērīgs un atbilstošs; * projekta darbības ir pamatotas, t.i., tās tieši ietekmē projekta mērķa, rezultātu un rādītāju sasniegšanu. Bez kādas no darbībām projekta mērķa, rezultātu un rādītāju sasniegšana nav iespējama. Katras darbības aprakstā ir pamatota tās nepieciešamība, aprakstīta tās ietvaros plānotā rīcība; * projekta darbības ir vērstas uz projekta iesnieguma 1.3.punktā aprakstīto problēmu risinājumu.   Ja projekta iesniegums neatbilst visām minētajām prasībām, **vērtējums ir „Jā, ar nosacījumu”**, izvirza atbilstošu nosacījumu:  15.1.apakškritērija gadījumā – precizēt projekta iesnieguma 1.5.punktu, nodrošinot projekta darbību un to aprakstu atbilstību MK noteikumos par pasākuma īstenošanu noteiktajām atbalstāmajām darbībām;  15.2.apakškritērija gadījumā – precizēt projekta darbības vai to aprakstu, tādejādi nodrošinot, ka tās tieši sekmē projekta mērķa, rezultātu vai rādītāju sasniegšanu vai tās ir vērstas uz projekta iesnieguma 1.3.punktā aprakstīto problēmu risinājumu. |
|  | Projekta iesniegumā plānotie publicitātes un informācijas izplatīšanas pasākumi atbilst 2015.gada 17.februāra Ministru kabineta noteikumos Nr.87 „Kārtība, kādā Eiropas Savienības struktūrfondu un Kohēzijas fonda ieviešanā 2014.–2020.gada plānošanas periodā nodrošināma komunikācijas un vizuālās identitātes prasību ievērošana” noteiktām komunikācijas un vizuālās identitātes prasībām. | P | **Vērtējums ir „Jā”**, ja projekta iesnieguma 5.sadaļā norādītie informatīvie un publicitātes pasākumi atbilst Ministru kabineta 2015.gada 17.februāra noteikumiem Nr.87 “Kārtība, kādā Eiropas Savienības struktūrfondu un Kohēzijas fonda ieviešanā 2014.–2020.gada plānošanas periodā nodrošināma komunikācijas un vizuālās identitātes prasību ievērošana”.  1) ja projektam paredzētais kopējais publiskais finansējums pārsniedz 500 000 *euro*, projekta īstenošanas laikā jābūt izvietotam pagaidu informatīvajam stendam, savukārt, ja projektam paredzētais kopējais publiskais finansējums nepārsniedz 500 000 *euro*, pie finansējuma saņēmēja sabiedrībai viegli redzamā vietā jāizvieto vismaz vienu plakātu ar informāciju par projektu, tostarp par finansiālo atbalstu no ERAF;  2) finansējuma saņēmēja tīmekļvietnē paredzēts publicēt aprakstu par projekta īstenošanu, tostarp tā mērķiem un rezultātiem;  3) ja projektam paredzētais kopējais publiskais finansējums pārsniedz 500 000 *euro*, pēc projekta pabeigšanas jābūt izvietotam pastāvīgam informatīvajam stendam vai plāksnei.  Norādītajiem informācijas un publicitātes pasākumiem ir sniegts pasākuma apraksts (t.i., ko šis pasākums ietver, kas īstenos, cik bieži), īstenošanas periods (piemēram, visu projekta īstenošanas laiku, konkrētus ceturkšņus), kā arī pasākumu skaits.  Ja projekta iesniegums neatbilst visām minētajām prasībām, **vērtējums ir „Jā, ar nosacījumu”**, izvirza atbilstošu nosacījumu papildināt/ precizēt informācijas un publicitātes pasākumus, to aprakstu vai īstenošanas periodu. |
|  | Projekta iesniegumā ir identificēti, aprakstīti un izvērtēti projekta riski, novērtēta to ietekme un iestāšanās varbūtība, kā arī noteikti riskus mazinošie pasākumi. | P | **Vērtējums ir „Jā”,** ja projekta iesnieguma 2.4.punktā:   * ir identificēti un analizēti projekta īstenošanas riski vismaz šādā griezumā: finanšu, īstenošanas, rezultātu un uzraudzības rādītāju sasniegšanas, administrēšanas riski. Var būt norādīti arī citi riski; * sniegts katra riska apraksts, t.i., konkretizējot riska būtību, kā arī raksturojot, kādi apstākļi un informācija pamato tā iestāšanās varbūtību; * katram riskam ir norādīta tā ietekme (augsta, vidēja, zema) un iestāšanās varbūtība (augsta, vidēja, zema); * katram riskam ir norādīti plānotie un ieviešanas procesā esošie riska novēršanas/mazināšanas pasākumi.   Ja projekta iesniegums neatbilst visām minētajām prasībām, **vērtējums ir** „**Jā, ar nosacījumu**”, izvirza atbilstošu nosacījumu papildināt risku uzskaitījumu un to aprakstu, norādīt to ietekmi un iestāšanās varbūtību, kā arī noteikt vai precizēt risku novēršanas/mazināšanas pasākumus. |

**2. VIENOTIE IZVĒLES KRITĒRIJI**

|  |  |  |  |
| --- | --- | --- | --- |
|  | | **Kritērija ietekme uz lēmuma pieņemšanu**  (P/N) | **Skaidrojums atbilstības noteikšanai** |
|  | Projekta iesniedzējs nav grūtībās nonācis saimnieciskās darbības veicējs, kā arī tas neatbilst grūtībās nonākuša saimnieciskās darbības veicēja statusam saskaņā ar MK noteikumiem | N | Vērtējums ir „Jā”, ja projekta iesniedzējs nav grūtībās nonācis saimnieciskās darbības veicējs, kā arī tas neatbilst grūtībās nonākuša saimnieciskās darbības veicēja statusam saskaņā ar MK noteikumiem par pasākuma īstenošanu.  Kritēriju vērtē, ņemot vērā projekta iesniedzēja un tā saistīto uzņēmumu datus. Saistītās personas atbilst Komisijas Regulas Nr.651/2014 1.pielikumā noteiktajai saistīto uzņēmumu definīcijai. Projekta iesniedzēja saistīto personu grupas statuss tiek fiksēts atbilstoši situācijai, kāda ir vērtēšanas komisijas nolēmuma par projekta iesnieguma virzīšanu apstiprināšanai, apstiprināšanai ar nosacījumu vai noraidīšanai pieņemšanas dienā saskaņā ar MK noteikumu par pasākuma īstenošanu 71.punktu.  Projekta iesniedzējs nav grūtībās nonācis saimnieciskās darbības veicējs, ja uz projekta iesniedzēju, kas atbalstu saņems saskaņā ar Komisijas 2014. gada 17. jūnija Regulu (ES) Nr. 651/2014, ar ko noteiktas atbalsta kategorijas atzīst par saderīgām ar iekšējo tirgu, piemērojot Līguma 107. un 108. pantu (Eiropas Savienības Oficiālais Vēstnesis, 2014. gada 26. jūnijs, Nr. L 187) (turpmāk – Komisijas Regula Nr.651/2014), neattiecas neviens no nosacījumiem:   1. atbalsta pretendentam (izņemot MVU, kas ir pastāvējuši mazāk nekā trīs gadus, vai, riska finansējuma atbalsta gadījumā – MVU septiņus gadus no to pirmā komerciālās pārdošanas darījuma) – uzkrāto zaudējumu dēļ ir zudusi vairāk nekā puse no tās parakstītā kapitāla, ja, uzkrātos zaudējumus atskaitot no rezervēm (un visām pārējām pozīcijām, kuras pieņemts uzskatīt par daļu no sabiedrības pašu kapitāla), rodas negatīvs rezultāts, kas pārsniedz pusi no parakstītā kapitāla, un kapitāls attiecīgajā gadījumā ietver kapitāldaļu uzcenojumu; 2. atbalsta pretendentam, kurā vismaz dažiem dalībniekiem ir neierobežota atbildība par sabiedrības parādsaistībām (izņemot MVU, kas ir pastāvējuši mazāk nekā trīs gadus, vai, riska finansējuma atbalsta gadījumā – MVU septiņus gadus no to pirmā komerciālās pārdošanas darījuma), uzkrāto zaudējumu dēļ ir zudusi vairāk nekā puse no kapitāla, kas norādīts sabiedrības grāmatvedības pārskatos. Šā apakšpunkta izpratnē sabiedrība ir tāda sabiedrība, kurā vismaz dažiem dalībniekiem ir neierobežota atbildība par sabiedrības parādsaistībām (jo īpaši pilnsabiedrības un komandītsabiedrības); 3. atbalsta pretendents ar tiesas lēmumu nav atzīts par maksātnespējīgu, tai skaitā ar tiesas spriedumu nav pasludināts maksātnespējas process vai ar tiesas spriedumu netiek īstenots tiesiskās aizsardzības process, vai ar tiesas lēmumu netiek īstenots ārpustiesas tiesiskās aizsardzības process, tam nav uzsākta bankrota procedūra, piemērota sanācija vai mierizlīgums vai tā saimnieciskā darbība nav izbeigta, vai tas atbilst valsts tiesību aktos noteiktiem kritērijiem, lai tam pēc kreditoru pieprasījuma piemērotu maksātnespējas procedūru (apliecinājums); 4. atbalsta pretendents ir saņēmis glābšanas atbalstu un vēl nav atmaksājis aizdevumu vai atsaucis garantiju vai ir saņēmis pārstrukturēšanas atbalstu un uz to joprojām attiecas pārstrukturēšanas plāns; 5. atbalsta pretendentam (kas nav MVU) pēdējos divus gadus uzņēmuma parādsaistību un pašu kapitāla bilances vērtību attiecība ir pārsniegusi 7,5, kā arī uzņēmuma procentu seguma attiecība, kas rēķināta pēc uzņēmuma ieņēmumiem pirms procentu, nodokļu, nolietojuma un amortizācijas atskaitījumiem (EBITDA), ir bijusi mazāka par 1,0.   Grūtībās nonākuša uzņēmuma noteikšanā uz lēmuma par atbalsta piešķiršanas brīdi jābalstās uz objektīvu pamatojumu saskaņā ar pārbaudāmiem un ticamiem datiem:   1. informāciju pārbauda pēdējā publiski pieejamajā noslēgtajā gada pārskatā; 2. ja tiek iesniegts operatīvais pārskats par 12 mēnešiem, kuru apstiprinājis zvērināts revidents, tad grūtībās nonākuša uzņēmuma noteikšanā tiek izmantoti apstiprinātā operatīvā pārskata dati; 3. ja projekta iesniedzējs norāda uz publiski pieejamu (t.i. pārbaudāmu) informāciju par pamatkapitāla palielināšanu pēc pēdējā noslēgtā gada pārskata, tad šāda informācija, kura iesniegta kopā ar revidenta apstiprinātu operatīvo pārskatu, tiek ņemta vērā.   Vērtējums ir „Nē” (projekta iesniegumu noraida), ja projekta iesniedzējs ir grūtībās nonācis saimnieciskās darbības veicējs. |
|  | Projekta izmaksu un finanšu aprēķinu pamatotība, lietderība un efektivitāte (jāizpilda visi nosacījumi): | P | Šo kritēriju vērtē kopā ar 4.specifisko atbilstības kritēriju. |
|  | 2.1. plānotie izdevumi ir nepieciešami projekta īstenošanai (projektā norādīto aktivitāšu īstenošanai, definētās problēmas risināšanai, pasākuma mērķu, rādītāju sasniegšanai); |  | 1. Pārbauda, vai ir definēta problēma, sniegts problēmas risinājuma apraksts un pamatojums (projekta iesnieguma veidlapas 1.1.-1.3.sadaļa). 2. Izvērtē, vai ir detalizēti un pilnībā raksturoti projekta ietvaros plānotie ieguldījumi, kas nepieciešami projekta realizācijai, un tie ir atbilstoši definētajām projekta darbībām un atbilstoši izvēlētajam problēmas risinājumam, kā arī nodrošina projekta īstenošanu (projekta iesnieguma veidlapas 1.5.sadaļa un projekta iesnieguma veidlapas 3.pielikums). Pārbauda, vai biznesa plānā ir sniegts plānoto iekārtu pielietojuma raksturojums tehnoloģiskā procesa ietvaros. 3. Pārliecinās, vai ir definētas projekta mērķa grupas. Ja projekta iesniedzējs ir definējis projekta mērķa grupas, tad pārbauda, vai paredzētie ieguldījumi ir atbilstoši projekta mērķa grupas vajadzību nodrošināšanai (piem., projekta rezultātā ražoto produktu un sniegto pakalpojumu apraksts un ilgtspējas nodrošināšana, tirgus un nozares analīze (biznesa plāns)). 4. Pārbauda projekta īstenošanas vietas izvēles pamatojumu, norādot uz priekšrocībām, salīdzinot ar citām alternatīvām.   Ja projekta īstenošanas vietā ir paredzēts izveidot industriālo parku vai jaunu rūpnīcu, pārliecinās, vai ir izstrādāts ēkas tehniskais projekts vai arī celtniecības darbi jau sākti. Ja šāda informācija nav pieejama vai arī zemes iegāde un ēkas projektēšana paredzēta tikai pēc projekta apstiprināšanas, lēmumā par projekta iesnieguma apstiprināšanu iekļauj nosacījumu sniegt informāciju, kā arī skaidrojumu/pamatojumu, kā konkrētie darbi tiks nodrošināti.  Pārbauda, vai ir pamatots, kāpēc projektu īsteno Latvijā, īpaši, ja mātes uzņēmums ir ārzemēs. Piemēram, izgudrojums veikts Latvijā, tāpēc viegli pieejami speciālisti, kas nepieciešami eksperimentālās tehnoloģijas testēšanai, vai projekta īstenošanas vieta izvēlēta tuvāk potenciālajiem pircējiem.  Projekta īstenošanas vietas izvēle nav pamatota, ja, piemēram, nav loģiskas sasaistes ar Latviju, vai biznesa plānā ir norādīts, ka projektu var īstenot jebkurā vietā.  Ir pieļaujams, ka projekts tiek īstenots vairāk kā vienā projekta īstenošanas vietā, ar nosacījumu, ka vairāk kā vienas projekta īstenošanas vietas nepieciešamība ir ekonomiski, tehnoloģiski un finansiāli pamatota (projekta iesnieguma veidlapas 1.7.sadaļa, biznesa plāns). |
|  | 2.2. attiecināmās izmaksas nodrošina projektā izvirzītā mērķa, izmērāmu rādītāju sasniegšanu; |  | * Pārbauda, vai projekta iesniedzējs ir pamatojis projekta mērķa atbilstību pasākuma mērķim saskaņā ar MK noteikumu par pasākuma īstenošanu 33.un 34.punktu, kā arī skaidrojot, kāds ir plānotais projekta rezultāts saskaņā ar Oslo Rokasgrāmatu (<http://www.oecd.org/sti/inno/oslomanualguidelinesforcollectingandinterpretinginnovationdata3rdedition.htm>). * Pārbauda, vai ir sniegts detalizēts plānotā produkta vai pakalpojuma apraksts, kā arī aprakstīts ražošanas un pakalpojumu sniegšanas cikls, procesu apraksts un tam nepieciešamie resursi, norādot konkrētus kvantitatīvus un kvalitatīvus rādītājus. Nav pietiekami, ja ir sniegts vispārīgs, nekonkretizēts apraksts bez izmērāmiem, pārbaudāmiem faktiem. * Pārbauda, vai projekta iesniedzējs ir apzinājis veicamās projekta darbības un termiņus izpildei, lai nodrošinātu projekta realizāciju plānotajā apmērā, kvalitātē un termiņos.   Pārbauda, vai ir sniegta katra ieguldījuma detalizēta tehniskā specifikācija, nepieciešamie parametri (plānotā iekārtas jauda, izlaides apjoms stundā/minūtē utml.), funkcijas un pieslēgumu jaudas (kWh). Nav pietiekami, ja projekta iesniedzējs ir raksturojis tikai iekārtu funkcionalitāti. Ja tehniskā specifikācija pievienota kā pielikums un/vai tehniskā specifikācija ir iekļauta iepirkuma procedūras dokumentācijā un/vai biznesa plānā, tad vērtēšanā izmanto pievienotos dokumentus, un tehniskā specifikācija var nebūt norādīta, ja norādīta atsauce uz papildus pievienoto dokumentu. |
|  | 2.3. plānotie izdevumi ir ekonomiski pamatoti projekta iesniegumam pievienotajā biznesa plānā; |  | Plānotie izdevumi var tikt atbalstīti saskaņā ar Eiropas Parlamenta un Padomes 2012.gada 25.oktobra Regulas Nr.966/2012 par finanšu noteikumiem, ko piemēro Savienības vispārējam budžetam, un par Padomes Regulas (EK, Euratom) Nr.1605/2002 atcelšanu (Eiropas Savienības Oficiālais Vēstnesis, 2012.gada 26.oktobris, Nr. L 298/1), 30.panta prasībām, tas ir, ievērojot saimnieciskuma, lietderības un efektivitātes principus.  Projekta iesniegumam pievienotajā biznesa plānā ietverto informāciju vērtē un lēmumu par projekta atbilstību šajā kritērijā par biznesa plāna ekonomisko un finansiālo pamatotību kontekstā ar projekta mērķi pieņem, analizējot:   1. Biznesa plāna atbilstību pēc būtības saskaņā ar nozares praksi:    1. komercsabiedrības stipro un vājo pušu, iespēju un draudu (SWOT) analīzi;    2. projekta īstenošanas kapacitāti (pieredze projekta īstenošanas jomā, vadības personāla un tehniskā personāla raksturojums, materiāli tehniskais nodrošinājums un plānotie iztrūkstošā nodrošinājuma ieguves pasākumi);    3. projekta finansēšanas plānu;    4. tirgus un nozares analīzi (pašreizējie un pēc projekta īstenošanas produkta/pakalpojuma patērētāji, konkurenti, mērķa tirgus, izplatīšanas kanāli);    5. projekta finansiālo pamatojumu (biznesa plāna sagatavošanā izmantoto pieņēmumu pamatotība, izmantoto pieņēmumu apraksts un pamatojums (produkcijas sortiments, ražošanas apjoms, ražošanas zudumi, pārdošanas cenas, fiksētās un mainīgās izmaksas, diskonta likme, iekārtu lietderīgais kalpošanas periods, diskonta periods, projekta terminālā vērtība un citi pieņēmumi), jutīguma analīzi par svarīgāko pieņēmumu izmaiņu ietekmi uz projekta diskontēto vērtību); 2. Biznesa plāna atbilstību pasākuma nosacījumiem, proti, biznesa plānā norādīto prognožu atbilstība pasākuma nosacījumiem, proti, vai prognozes, skatot kontekstā ar pasākuma nosacījumiem, ir reālas un sasniedzamas (termiņš, finansiālie rezultāti, pievienotās vērtības aprēķina atbilstība faktiskajām iespējām un jaunu darba vietu radīšanas atbilstība faktiskajām iespējām).   Vērtējums kritērijā ir pozitīvs, ja projekts atbilst visiem zemāk minētajiem kritērija nosacījumiem:   1. plānotie izdevumi ir samērīgi, nepieciešami projekta īstenošanai un nodrošina fiziski izmērāmu rezultātu rašanos, projektā izvirzītā mērķa sasniegšanu; 2. attiecināmās izmaksas atbilst MK noteikumu par pasākuma īstenošanu 33.-40.punktam; 3. plānotie izdevumi ir ekonomiski pamatoti; 4. projekts ir dzīvotspējīgs vismaz 3 (5) gadus pēc projekta īstenošanas pabeigšanas.   Ja projektā iesniegumā ir nepilnīga informācija par augstāk minētajiem nosacījumiem, tad kritērijā piešķir pozitīvu vērtējumu ar nosacījumu veikt atbilstošus precizējumus/papildinājumus. |
|  | 2.4. projekta finanšu aprēķins ir ekonomiski pamatots, t.sk. sniegts pamatojums finanšu aprēķinu pieņēmumiem, analizējot aprēķinu jūtību pret pieņēmumu izmaiņām, riskiem, kas negatīvi var ietekmēt aprēķinus un projekta dzīvotspēju; projekta iesniegumā pamatota projekta ilgtspēja. |  | 1. Izvērtē projekta iesniedzēja sniegto argumentāciju par plānoto izdevumu nepieciešamību projekta realizācijai. Par nepamatotām izmaksām tiek uzskatītas to ieguldījumu izmaksas, kuru nepieciešamība projekta īstenošanai nav tehnoloģiski un finansiāli pamatota. Biznesa plānā jābūt alternatīvu salīdzinājumam, kādas ir šobrīd projekta iesniedzēja rīcībā esošās iekārtas (tehniskie parametri, funkcijas, nolietojums u.tml.), to pielāgošanas iespējamība un izmaksas un kāds būs ieguvums finansiāli un tehnoloģiski no jaunu iekārtu iegādes vai izgatavošanas, kā arī alternatīvas citu iekārtu iegādei vai izgatavošanai.  2. Salīdzina plānoto ieguldījumu izmaksu samērīgumu ar tirgus cenām. Iekārtu iegādes vai izgatavošanas cenai ir jābūt samērīgai ar līdzīgu iekārtu iegādes vai izgatavošanas cenu. Nav pieļaujams nepamatots, būtisks sadārdzinājums virs tirgus cenas, proti, vairāk kā 20% no tirgus aptaujas ietvaros noskaidrotās cenas. Tirgus cena tiek noteikta, aptaujājot vismaz divu līdzīgu iekārtu ražotājus (ciktāl tas iespējams un ņemot vērā tirgū nopērkamās komponentes), balstoties uz projektā norādīto nepieciešamo iekārtu tehnisko specifikāciju. Atsauce tikai uz veikto iepirkuma procedūru saskaņā ar normatīvajiem aktiem iepirkumu jomā netiek atzīta par pietiekamu izmaksu pamatojumu. Publiski pieejamajā informācijā interneta tīmeklī un citos informācijas meklēšanas avotos pārbauda informāciju par projekta iesniedzēja plānotajiem sadarbības partneriem iekārtu piegādē, pārliecinoties par potenciālo piegādātāju spēju piegādāt iepirkuma priekšmetu, atbilstību ražotāja statusam. Minēto pārbauda, pārliecinoties publiski pieejamajā interneta tīmeklī, piem., datu bāzēs u.c. informācijas meklēšanas avotos par:  - potenciālā piegādātāja juridisko statusu un finansiālo situāciju (atrašanās vieta, dalībnieki, apgrozījums, peļņa vai zaudējumi u.c. būtiska informācija);  - pieredzi tirgū (piegādātāja darbības ilgums konkrētajā nozarē, sadarbības partneri).  Gadījumā, ja potenciālais piegādātājs ir reģistrēts valstīs, kas minētas normatīvajos aktos par zemu nodokļu vai beznodokļu valstīm vai teritorijām, savukārt ieguldījumu izmaksas ir samērīgas, kā arī netiek konstatētas nekādas citas būtiskas atkāpes, kritērijā tiek piešķirts pozitīvs vērtējums, ar nosacījumu, ka projekta apstiprināšanas gadījumā pie nosacījumu izpildes, tiek lūgts, veicot atkārtotu iepirkuma procedūru, izvēlēties atbilstošu piegādātāju. Attiecīgi vērtējumu šajā kritērijā ņem vērā arī 4.kvalitātes kritērijā gadījumā, ja tiek lūgts veikts atkārtotu iepirkuma procedūru, nepiešķirot punktus par noslēgtu iepirkuma procedūru.  4. Pārbauda, vai veiktā iepirkuma procedūra (ja ir attiecināms) atbilst normatīvo aktu prasībām, proti:  a) projekta iesniedzējs ir pasūtītājs Publisko iepirkumu likuma izpratnē;  b) projekta iesniedzējs ir pasūtītājs sabiedrisko pakalpojumu sniedzējs likuma „Par iepirkumu sabiedrisko pakalpojumu sniedzēju vajadzībām” izpratnē;  c) projekta iesniedzējs ir pasūtītājs Ministru kabineta 2013.gada 4.jūnija noteikumu Nr.299 „Noteikumi par iepirkuma procedūru un tās piemērošanas kārtību pasūtītāja finansētiem projektiem” izpratnē;  5. Lēmumā par projekta apstiprināšanu iekļauj nosacījumu izvēlēties atbilstošas iekārtas, ja ir konstatēts sadārdzinājums vismaz 20% apmērā no projekta kopējām attiecināmajām izmaksām.  **Pārbauda projekta ilgtspēju** – projekta rezultātā ražotā produkta vai sniegtā pakalpojuma (turpmāk tekstā – produkts) ilgtermiņa konkurētspējas priekšrocības pret citiem produkta noieta tirgos esošiem līdzvērtīgiem produktiem.   |  | | --- | | *Konkurētspējas priekšrocības nosaka šādi faktori:*   1. *Resursi ir komersanta tehnoloģiskie, organizatoriskie, fiziskie, finansiālie resursi un faktori un cilvēkresursi. Resursus iedala:*     1. *materiālajos (zeme, ēkas, iekārtas, aprīkojums, krājumi, izejvielu pieejamība, nauda utml.) un*    2. *nemateriālajos*        1. *darbinieku zināšanas (know how),*       2. *pieredze, kvalifikācija,*       3. *pētniecības kapacitāte,*       4. *intelektuālais īpašums, programmatūra, preču zīmes, autortiesības, receptes,*       5. *grūti atdarināmas zināšanas,*       6. *komersanta atpazīstamība,*       7. *produkta ekskluzivitāte,*       8. *komersanta īpašais statuss*    3. *Resursi komersantam var radīt īpašās/atšķirīgās spējas, ja tā resursi ir*        1. *komersanta radīti vai*       2. *tikai komersantam pieejami, un vienlaicīgi līdzīgiem nozares komersantiem (tajā pašā tirgū konkurējoši komersanti, ar salīdzināmu ražošanas apjomu) tos ir*           1. *sarežģīti,*          2. *dārgi vai*          3. *laikietilpīgi iegūt vai kopēt.*       3. *Komersanta resursiem tieši vai netieši jābūt saistītiem ar ražoto produktu un tieši jāietekmē konkurētspēju, lai pamatotu ilgtspēju.* 2. *Komersanta spējas ir komersanta prasmes efektīvi izmantot tam pieejamos resursus. Šīs komersanta spējas rodas no*     1. *organizatoriskās struktūras,*    2. *sadarbības ar citiem komersantiem,*    3. *dalības resursu piegādes vai ražošanas ķēdē,*    4. *vadības un kontroles sistēmas, proti, no veida, kādā komersants pieņem lēmumus un vada iekšējos procesus, lai sasniegtu savus mērķus.*   *Komersanta spējas izriet no veida, kādā darbinieki sadarbojas, viens otru papildina, pieņem lēmumus komersanta vārdā.* |   **Pazīmes, kurām esot projekta ilgtspēja ir pierādīta.**  Ja izpildās kāda no zemāk minētajām pazīmēm, piem., pirmā konkurētspējas pazīme, uzņēmuma konkurētspēja ir pierādīta.  Saistītās personas atbilst Komisijas Regulas Nr.651/2014 1.pielikumā noteiktajai saistīto uzņēmumu definīcijai. Projekta iesniedzēja saistīto personu grupas statuss tiek fiksēts atbilstoši situācijai, kāda ir vērtēšanas komisijas nolēmuma par projekta iesnieguma virzīšanu apstiprināšanai, apstiprināšanai ar nosacījumu vai noraidīšanai pieņemšanas dienā.  Vērtē arī projekta iesniedzēja un tā saistīto uzņēmumu atbilstību LR likuma “Par uzņēmumu ienākuma nodokli” 1.panta (3). daļā noteiktajai saistīto uzņēmumu definīcijai.   1. **Pirmā konkurētspējas pazīme (**informācijas avots: datu bāzes). Jāizpildās visām zemāk minētajām pazīmēm.    1. Projekta iesniedzēja vai projekta iesniedzēja saistīto personu grupas pašu kapitāls ir vismaz 25 % no projekta attiecināmajām izmaksām. Šī kritērija vērtēšanā ņem vērā vērtējumu 1.specifiskajā atbilstības kritērijā;    2. Uzņēmuma vidējais neto apgrozījums pēdējos 3 noslēgtajos gados ir vismaz 2 reizes lielāks kā projekta attiecināmās izmaksas;    3. Vēsturiskā Bruto peļņas robeža = Bruto peļņa vai zaudējumi / Neto apgrozījums ir lielāka nekā nozares vidējā bruto peļņas robeža (NACE 2.red. 4 zīmju griezumā, ja nav pieejami dati par vairāk kā 10 uzņēmumiem, tad līdz nākamajam lielākajam zīmju skaitam, kurā dati ir pieejami un uzņēmumu skaits pārsniedz 10). 2. **Otrā konkurētspējas pazīme (**informācijas avots: datu bāzes). Jāizpildās visām zemāk minētajām pazīmēm.    1. Projekta iesniedzēja vai projekta iesniedzēja saistīto personu grupas pašu kapitāls ir vismaz 25 % no projekta attiecināmajām izmaksām. Šī kritērija vērtēšanā ņem vērā vērtējumu 1.specifiskajā atbilstības kritērijā;    2. Uzņēmuma vidējais neto apgrozījums pēdējos 3 noslēgtajos gados ir vismaz 2 reizes lielāks kā projekta attiecināmās izmaksas;    3. Vēsturiskais eksports sastāda vismaz 50% no apgrozījuma.   Pirmās un otrās konkurētspējas pazīmes izvērtēšanai pašu kapitāla pietiekamību un vēsturisko bruto peļņas robežu rēķina par pēdējo noslēgto finanšu gadu. Savukārt otrās konkurētspējas pazīmes izvērtēšanai vēsturisko eksportu rēķina par pēdējiem trim noslēgtajiem finanšu gadiem, proti, skatās vai projekta iesniedzējs ir eksportējis 50% no neto apgrozījuma, kādā no noslēgtajiem finanšu gadiem pēdējo trīs gadu  periodā.   1. **Trešā konkurētspējas pazīme,** balstoties uz **produktu un komersanta priekšrocībām**, kas ierobežo citus komersantus piedāvāt līdzīgu produktu (tam, kas paredzēts projektā) par līdzīgu cenu/rentabilitāti.   Konkurētspējas priekšrocības ir pamatotas, ja ir atšķirīgas/īpašas komersanta spējas un komersantam pieejami resursi, kas ļauj (jāizpilda vismaz viens nosacījums):   * 1. ražot atšķirīgus/īpašus produktus salīdzinājumā ar konkurentu noieta tirgos piedāvātiem līdzīgiem produktiem;   2. ražot produktus ar būtiski zemāku pašizmaksu kā konkurentu līdzīgu produktu pašizmaksa;   3. produkta īpašību dēļ (t.sk. produkta ekskluzivitāte) to pārdot par augstāku cenu nekā konkurenti pārdod līdzīgus produktus;   4. Ja komersants ir reģistrēts un darbojas mazāk kā gadu - noslēgti nodomu līgumi par produktu eksportu nākošo trīs gadu laikā par summu, kas ir vismaz tikpat liela kā pieprasītais atbalsta finansējums.  |  | | --- | | *Lai pamatotu konkurētspēju, balstoties uz produktu un komersanta priekšrocībām, biznesa plānā jāvērtē sekojoša informācija:*   1. *pašizmaksas aprēķins uz vienību:*     1. *norādot visas ar ražošanu saistītās tiešās un netiešās izmaksas un*    2. *salīdzinot ar konkurentu noieta tirgū piedāvāto cenu.* 2. *Plānotā Bruto peļņas robeža = Bruto peļņa vai zaudējumi / Neto apgrozījums ir lielāka nekā vēsturiski nozares vidējā bruto peļņas robeža (NACE2 4 zīmju griezumā, ja nav pieejami dati par vairāk kā 10 uzņēmumiem tad līdz nākamajam lielākajam zīmju skaitam kurā dati ir pieejami un uzņēmumu skaits pārsniedz 10).* 3. *klientu noieta tirgus jutīgums pret produkta cenu, proti, kā zemāka cena ietekmēs konkrētās preces pieprasījumu. Šādā situācijā būtiski, lai produkts, kuru tirgū var piedāvāt par zemāku cenu, nezaudē savas kvalitātes īpašības, proti, nav pieļaujama situācija, kad cenas samazinājuma ietekmē produkts vairs neatbilst līdzvērtīga cita produkta par augstāku cenu kvalitātei/īpašībām;* 4. *atšķirības tehniskajā specifikācijā, sastāvdaļu, aprīkojuma un materiālu uzlabojumi, iekļautā programmatūra, funkcionālais raksturojums, izmantošanas veidi (kādas priekšrocības/atšķirības nodrošina) un to nepieciešamība klientam – kādēļ klients novērtēs produkta atšķirības;* 5. *ja komersants ir reģistrēts un darbojas mazāk kā gadu - noslēgti nodomu līgumi par produktu eksportu nākošo trīs gadu laikā par summu, kas ir vismaz tikpat liela kā pieprasītais atbalsta finansējums.* |   Ja projektā iesniegumā nav sniegta vai ir nepilnīga informācija par augstāk minētajiem nosacījumiem, tad kritērijā piešķir pozitīvu vērtējumu ar nosacījumu veikt atbilstošus precizējumus/papildinājumus. |

**3. SPECIFISKIE ATBILSTĪBAS KRITĒRIJI**

|  |  |  |  |  |  |
| --- | --- | --- | --- | --- | --- |
| **3. SPECIFISKIE ATBILSTĪBAS KRITĒRIJI** | |  | **Vērtēšanas sistēma** | | |
| **Apakš-kritēriji / Punktu skaits** | **Maksimālais iegūstamais punktu skaits un punktu piešķiršanas kārtība** | **Mini-mālais nepie-cieša-mais punktu skaits** | **Skaidrojums atbilstības noteikšanai** |
| 1. | Projekta iesniedzēja vai projekta iesniedzēja saistīto personu grupas pašu kapitāls ir vismaz 25 % no projekta attiecināmajām izmaksām. | **-** | **-** | N | Informācijas avots: projekta iesniegums un/vai papildus pievienotie dokumenti, datu bāzes.  Kritēriju vērtē, ņemot vērā projekta iesniedzēja un tā saistīto uzņēmumu pēdējā apstiprinātā gada pārskata datus – pozīciju „pašu kapitāls kopā”, kas pieejami datu bāzēs, attiecībā pret projekta kopējām attiecināmajām izmaksām.  Saistītās personas atbilst Komisijas Regulas Nr.651/2014 1.pielikumā noteiktajai saistīto uzņēmumu definīcijai. Projekta iesniedzēja saistīto personu grupas statuss tiek fiksēts atbilstoši situācijai, kāda ir vērtēšanas komisijas nolēmuma par projekta iesnieguma virzīšanu apstiprināšanai, apstiprināšanai ar nosacījumu vai noraidīšanai pieņemšanas dienā.  Vērtē arī projekta iesniedzēja un tā saistīto uzņēmumu atbilstību LR likuma “Par uzņēmumu ienākuma nodokli” 1.panta (3). daļā noteiktajai saistīto uzņēmumu definīcijai.  Projekta iesniedzēja saistītos uzņēmumus identificē, izmantojot datu bāzēs pieejamo informāciju.  Saskaņā ar Gada pārskatu likuma 10.pantā norādīto pašu kapitāls ietver šādas pozīcijas:  1. Akciju vai daļu kapitāls (pamatkapitāls);  2. Akciju (daļu) emisijas uzcenojums;  3. Ilgtermiņa ieguldījumu pārvērtēšanas rezerve;  4. Finanšu instrumentu pārvērtēšanas rezerve;  5. Rezerves:  a) likumā noteiktās rezerves;  b) rezerves pašu akcijām vai daļām;  c) sabiedrības statūtos noteiktās rezerves;  d) pārējās rezerves.  6. Nesadalītā peļņa:  a) iepriekšējo gadu nesadalītā peļņa;  b) pārskata gada nesadalītā peļņa.  Ja projekta iesniedzējs veido konsolidēto gada pārskatu, proti, iekļauj saistīto personu datus, tad ņem vērā pēdējā apstiprinātajā konsolidētajā gada pārskatā norādīto pašu kapitāla rādītāju.  Ja projekta iesniedzējs neveido konsolidēto gada pārskatu, ir jāsaskaita kopā visu saistīto personu grupas pašu kapitāls. Saistīto personu pašu kapitāls tiek ņemts vērā pilnā apjomā arī tad, ja atbilstoši LR likuma “Par uzņēmumu ienākuma nodokli” 1.panta (3).daļas 2) punktam vienas komercsabiedrības vai kooperatīvās sabiedrības līdzdalības daļa otrā komercsabiedrībā vai kooperatīvajā sabiedrībā ir 20 līdz 50 procenti, turklāt šai sabiedrībai nav balsu vairākuma.  Ja par saistītajiem uzņēmumiem dati nav pieejami datu bāzēs (tie nav noslēguši finanšu gadu un/vai iesnieguši gada pārskatu Valsts ieņēmumu dienestā) vai saistītie uzņēmumi reģistrēti valstīs, kuru gada pārskati nav pieejami datu bāzēs vai saistīto uzņēmumu gada pārskati nav pievienoti projekta iesniegumam, tad, nosakot vērtējumu, kritērijā tiek ņemti vērā tikai projekta iesniedzēja pašu kapitāla dati.  Jaunizveidotiem komersantiem, kuru pārskati vēl nav apstiprināti, nosakot vērtējumu kritērijā, ņem vērā datu bāzēs pieejamo informāciju par apmaksāto pamatkapitālu. Jaunizveidota komersanta pirmais pārskata gads var aptvert īsāku vai garāku laika posmu, bet ne vairāk par 18 mēnešiem (Gada pārskatu likuma 3.panta 3.punkts).  Komersantiem, kas neatbilst jaunizveidota komersanta statusam, kritērijā vērtējums tiek noteikts, izmantojot tikai pēdējā finanšu gada pārskata datus. Pašu kapitāla, t.sk. apmaksātā pamatkapitāla dati tiks ņemti vērā tādi, kādi tie būs pieejami vērtēšanas komisijas nolēmuma par projekta iesnieguma virzīšanu apstiprināšanai, apstiprināšanai ar nosacījumu vai noraidīšanai pieņemšanas dienā datu bāzēs.  Ja projekta iesniedzēja vai projekta iesniedzēja saistīto personu grupas pašu kapitāls ir mazāks par 25 % no projekta attiecināmajām izmaksām, tad projektu noraida. |
| 2. | Projekta iesniedzējs ir iesniedzis projekta iesniedzēja parakstītu apliecinājumu, ka saņemtais atbalsts netiks izmantots, lai:  2.1. beigtu to pašu vai līdzīgu darbību Eiropas Ekonomikas zonā divu gadu laikā pirms reģionālā ieguldījumu atbalsta pieteikuma vai kam atbalsta pieteikuma laikā ir konkrēti plāni izbeigt šādu darbību ne vēlāk kā divu gadu laikā no dienas, kad attiecīgajā apgabalā pabeigts sākotnējais ieguldījums, kuram tiek prasīts atbalsts;  2.2. importa preču vietā izmantotu vietējās preces. | **-** | **-** | P | Informācijas avots: projekta iesniegums un/vai papildus pievienotie dokumenti, t.sk. biznesa plāns, publiski pieejamā informācija.  Pārbauda, vai projekta iesniedzējs ir iesniedzis projekta iesniedzēja parakstītu apliecinājumu, ka saņemtais atbalsts netiks izmantots, lai:   1. beigtu to pašu vai līdzīgu darbību Eiropas Ekonomikas zonā divu gadu laikā pirms reģionālā ieguldījumu atbalsta pieteikuma vai kam atbalsta pieteikuma laikā ir konkrēti plāni izbeigt šādu darbību ne vēlāk kā divu gadu laikā no dienas, kad attiecīgajā apgabalā pabeigts sākotnējais ieguldījums, kuram tiek prasīts atbalsts; 2. importa preču vietā izmantotu vietējās preces.   Ja komersants šādu apliecinājumu nav sniedzis un/vai tas nav skaidrs un/vai ietver papildus nosacījumus, tad projekta iesniegumu novērtē ar „Jā, ar nosacījumu” un izvirza nosacījumu nodrošināt atbilstību 2.specifiskajam atbilstības kritērijam. |
| 3. | Nozare, kurā tiks īstenots projekts, nav normatīvajā aktā par aktivitātes īstenošanu noteiktā neatbalstāmā nozare. | **-** | **-** | N | Informācijas avots: projekta iesniegums un/vai papildus pievienotie dokumenti, t.sk. biznesa plāns, datu bāzes, publiski pieejamā informācija.  Pārbauda, vai projekta iesniegumā un/vai papildus pievienotajos dokumentos, t.sk. biznesa plānā norādītā projekta īstenošanas nozare nav viena no MK noteikumu par pasākuma īstenošanu pielikumā ietvertajām neatbalstāmajām nozarēm. Ja norādītā informācija liecina, ka nozare, kurā tiks īstenots projekts, nav MK noteikumu par pasākuma īstenošanu pielikumā noteiktā neatbalstāmā nozare, tad projekta iesniegums atbilst kritērijam. Ja sniegtā informācija ir neskaidra un/vai pretrunīga, projektu noraida. |
| 4. | Projekta iesniedzējs ir iesniedzis biznesa plānu un tas ietver visas biznesa plāna sadaļas. | **-** | **-** | N | Informācijas avots: papildus pievienotie dokumenti.  Pārbauda, vai projekta iesniedzējs ir iesniedzis biznesa plānu un tas ietver visas biznesa plāna sadaļas saskaņā ar projektu iesniegumu atlases nolikumam pievienoto biznesa plāna standartformu.  Ja projekta iesniedzējs šādu dokumentu nav pievienojis, vai tas neietver visas obligātās sadaļas, projektu noraida. |
| 5. | Projekta iesniedzējs kopā ar projekta iesniegumu ir iesniedzis sadarbības iestādē Eiropas Savienībā reģistrētas kredītiestādes izsniegtu pirmā pieprasījuma līguma izpildes garantijas vēstuli četru procentu vērtībā no pieprasītā publiskā finansējuma, kas nodrošina garantijas izmaksu MK noteikumu norādītajos gadījumos. | **-** | **-** | N | Informācijas avots: papildus pievienotie dokumenti.  Pārbauda, vai projekta iesniedzējs ir iesniedzis sadarbības iestādē Eiropas Savienībā reģistrētas kredītiestādes (vai līdzvērtīgas Eiropas Ekonomiskajā zonā reģistrētas kredītiestādes) izsniegtu pirmā pieprasījuma līguma izpildes garantijas vēstuli četru procentu vērtībā no pieprasītā publiskā finansējuma, kas nodrošina garantijas izmaksu MK noteikumu par pasākuma īstenošanu norādītajos gadījumos.  Ja projekta iesniedzējs šādu dokumentu nav pievienojis, vai tas neatbilst MK noteikumos par pasākuma īstenošanu ietvertajām prasībām, projektu noraida. |
| 6. | Projekts atbilst valsts atbalsta prasībām, kas ietvertas MK noteikumos (šajā kritērijā tiek vērtēta valsts atbalsta intensitātes atbilstība, pētniecības un attīstības darbības kategorijas atbilstība, kumulācijas normu ievērošana). | **-** | **-** | P | Informācijas avots: projekta iesniegums.  Vērtējums ir “Jā”, ja projekta iesniedzējs atbilst MK noteikumos par pasākuma īstenošanu noteiktajiem valsts atbalsta nosacījumiem (šajā kritērijā tiek vērtēta valsts atbalsta intensitātes atbilstība, kumulācijas normu ievērošana).  Ņemot vērā, ka projekta ietvaros pētniecības izmaksas, kas neatbilst OECD Frascati rokasgrāmatā sniegtajiem skaidrojumiem par pētniecības un attīstības izmaksām eksperimentālajās ražotnēs, nav attiecināmas, pētniecības un attīstības darbības kategorijas atbilstība netiek vērtēta.  Ieguldījumi eksperimentālā ražotnē ir attiecināmi, ja tie atbilst sākotnējiem ieguldījumiem saskaņā ar MK noteikumu par pasākuma īstenošanu 34. un 38.punktu.  Projekta iesniedzējs atbilst MK noteikumu par pasākuma īstenošanu projekta iesniedzējam izvirzītajām prasībām, t.i., komersants atbilst sīko (mikro), mazo un vidējo komersantu statusam (MVK) vai lielā uzņēmuma statusam, saskaņā ar Komisijas 2014. gada 17. jūnija Regulu (ES) Nr. 651/2014, ar ko noteiktas atbalsta kategorijas atzīst par saderīgām ar iekšējo tirgu, piemērojot Līguma 107. un 108. pantu, 1.pielikumu (Eiropas Savienības Oficiālais Vēstnesis, 2014. gada 26. jūnijs, Nr. L 187).  Projekta iesniegumā norādītā valsts atbalsta intensitāte atbilst MK noteikumos par pasākuma īstenošanu noteiktajai atbalsta intensitātei, tai skaitā tiek vērtēta kumulācijas normu ievērošana, lai noteiktu kāda valsts atbalsta intensitāte ir jāpiemēro.  Pārbauda projekta atbilstību MK noteikumu par pasākuma īstenošanu 25., 31., 32., 72., 73. un 74.punktam.  Ja projekta iesniegumā norādītā informācija pilnībā vai daļēji neatbilst minētajām prasībām, projekta iesniegumu novērtē ar „Jā, ar nosacījumu” un izvirza nosacījumu veikt atbilstošus precizējumus. |
| 7. | Projekts atbilst valsts atbalsta prasībām, kas ietvertas MK noteikumos (šajā kritērijā tiek vērtēta nozares atbilstība valsts atbalsta normām un darbību atbilstība valsts atbalsta normām). | **-** | **-** | N | Informācijas avots: projekta iesniegums  Vērtējums ir “Jā”, ja projekta iesniedzējs atbilst MK noteikumos par pasākuma īstenošanu noteiktajiem valsts atbalsta nosacījumiem (šajā kritērijā tiek vērtēta nozares atbilstība valsts atbalsta normām un darbību atbilstība valsts atbalsta normām).  Projekta iesniedzējs ir pievienojis apliecinājumu, ka tas neatbilst Komisijas Regulas Nr.651/2014 1.panta 2.punkta c) apakšpunkta nosacījumiem.  Pārbauda atbilstību MK noteikumu par pasākuma īstenošanu 24.punktam.  Ja projekta iesniegumā norādītā informācija pilnībā vai daļēji neatbilst minētajām prasībām, projekta iesniegumu novērtē ar „Nē” un projekta iesniegumu noraida. |
| 8. | Projekta iesniegumā ir apliecināts, ka projekta īstenošanas laikā vai projekta uzraudzības periodā projekta iesniedzējs radīs vismaz vienu jaunu produktu un to ieviesīs ražošanā. | **-** | **-** | N | Informācijas avots: projekta iesniegums.  Pārbauda:  a) vai projekta iesniegumā ir apliecināts un detalizēti pamatots, ka projekta īstenošanas laikā vai projekta uzraudzības periodā projekta iesniedzējs radīs vismaz vienu jaunu produktu un to ieviesīs ražošanā;  b) vai ir sniegta informācija, kāpēc jauna produkta ražošanai ir nepieciešama jauna tehnoloģija/iekārta un kādas būtiskas/nebūtiskas izmaiņas ražošanas procesā tā rada pret līdzīgas iekārtas iepriekšējām versijām, kas ir tirgū un jau tiek izmantotas ražošanā. Piemēram, ja projektā paredzētā eksperimentālā tehnoloģija atbilst TRL9 līmenim, tas liecina, ka jaunais produkts jau ir ieviests ražošanā;  c) vai ražošanā ievieš sen/nesen izgudrotu produktu/tehnoloģiju, vai projekta iesniedzējs ir izgudrojuma autors, vai ir skaidra argumentācija, kāpēc šo izgudrojumu nevarēja ieviest ražošanā ātrāk;  d) publiski pieejamajos resursos, vai šis produkts jau nav ieviests ražošanā un netiek pārdots tirgū;  e) vai produktam ir potenciālais noieta tirgus, tā konkurētspēju salīdzinājumā ar citiem līdzīgiem produktiem. Šī kritērija vērtēšanā ņem vērā vērtējumu 2.4. vienotajā izvēles kritērijā;  f) vai atbilstoši MK noteikumu par pasākuma īstenošanu 17.punktam projekta iesniegumā ir skaidrots, kādas pētniecības un attīstības darbības projekta iesniedzējs vai tā saistītās personas ir veikuši pēdējā gada laikā pirms projekta iesniegšanas gada, lai definētu hipotētiskas prasības eksperimentālajai tehnoloģijai un tās komponentēm vai iekārtām, un vai šie darbi ir pamatoti ar zvērināta revidenta apliecinājumu.    Pozitīvu vērtējumu piešķir, piemēram, ja uzņēmumam (mātes uzņēmumam) ir pašam sava pētniecības un attīstības struktūrvienība, ražošanā ievieš nesen (pēdējo 1-3 gadu laikā) izgudrotu produktu/tehnoloģiju, ir skaidra turpmākā produkta realizācija tirgū un attīstība.  Ja projekta ietvaros netiek gūta pārliecība, ka projekta rezultātā tiks ieviests jauns produkts vai sniegtā informācija ir neskaidra un/vai pretrunīga, projektu noraida.  Jauns produkts ir preces un pakalpojumi, kuri ir pilnīgi jauni vai kuriem ir uzlabotas to funkcionālās īpašības un paredzamais lietošanas veids.  Pārbauda publiski pieejamos resursos, vai eksperimentālā tehnoloģija, ar kuru ražos jaunu produktu, tiek izmantota/ir ieviesta tirgū/patentēta vai tai ir iegūts cits intelektuālā īpašuma tiesību aizsardzības līmenis.  Projekta iesniedzējam tiek nodrošinātas intelektuālā īpašuma tiesības vismaz uz tiem eksperimentālās tehnoloģijas unikālajiem elementiem, kas tiek izgatavoti konkrētā projekta vajadzībām: līdz projekta īstenošanas beigām nodrošina apliecinošos dokumentus par pusvadītāju izstrādājumu topogrāfijas vai patenta pieteikumu vai veikto pozitīvo patentmeklējumu. Pusvadītāju izstrādājumu topogrāfija vai patents tiek reģistrēti uz projekta iesniedzēja vārda pēcuzraudzības periodā. Var tikt izvērtēts cits intelektuālā īpašuma tiesību apliecinošs dokuments tikai pie nosacījuma, ka tas nodrošina tādu pašu intelektuālā īpašuma tiesību aizsardzības līmeni kā patents vai pusvadītāju izstrādājumu topogrāfija.  Intelektuālā īpašuma tiesību aizsardzība ir jānodrošina vismaz EEZ valstīs.  Atbilstoši iepriekš norādītajiem dokumentiem nepieciešams pārliecināties, ka norādītā pusvadītāju izstrādājumu topogrāfija vai patents nodrošina aizsardzību projektā plānotajai tehnoloģijai un ir tieši saistīts ar projektā plānotajām izmaksām un projekta mērķa sasniegšanu. Ja norādītā pusvadītāju izstrādājumu topogrāfija vai patents nav saistīta ar projekta ieviešanu, tad tas netiek ņemts vērā.  Šī kritērija vērtēšanā ņem vērā vērtējumu 9.specifiskajā atbilstības kritērijā. |
| 9. | Projekta iesniegumā paredzētās investīcijas atbilst 8. tehnoloģiju gatavības līmenim. | **-** | **-** | P | Informācijas avots: projekta iesniegums.  Šo kritēriju vērtē kopā ar 8.specifisko atbilstības kritēriju.  Pārbauda, vai projekta iesniegumā paredzētās investīcijas, projektam noslēdzoties, atbildīs tehnoloģiju gatavības līmenim Nr.8 (TRL8), bet nevar pārsniegt šo līmeni (nevar atbilst tehnoloģiju gatavības līmenim Nr.9 (TRL9)). Šajā kritērijā tiek vērtētas visas projekta iesniegumā paredzētās investīcijas kā vienots veselums (tehnoloģija, ar kuru vēlāk ražos produktus – eksperimentālā tehnoloģija).  Eksperimentāla tehnoloģija ir iekārta vai integrēta ražošanas līnija, kas sastāv no vairākām komponentēm vai iekārtām.  Vienas tehnoloģiskās shēmas ietvaros var izveidot vairākas neatkarīgas ražošanas līnijas, ja tas ir nepieciešams pilna ražošanas cikla nodrošināšanai.  Atbilstoši starptautiskajā standartā ISO 16290:2013 lietotajai terminoloģijai visas projekta iesniegumā paredzētās investīcijas kā vienots veselums atbilst standarta 2.4.punktā lietotajam terminam “elements” (*element*).  Ņemot vērā to, ka projekta iesniegumā paredzētās investīcijas kā vienots veselums parasti būs iekārta vai integrēta ražošanas līnija, kas sastāv no vairākām iekārtām vai komponentēm, tad šīs ražošanas līnijas atsevišķas iekārtas vai komponentes atbilst starptautiskajā standartā ISO 16290:2013 3.1.punkta pirmspēdējā rindkopā lietotajam terminam “sub-elements” (*sub-element*). Par cik viena “elementa” ietvaros “sub-elementi” var būt ar atšķirīgiem tehnoloģiskās gatavības līmeņiem, tad atbilstoši standarta 3.1.punkta pirmspēdējā rindkopā noteiktajam[[3]](#footnote-4), visam “elementam” tiek piešķirts tāds tehnoloģijas gatavības līmenis, kā “sub-elementam” ar zemāko tehnoloģijas gatavības līmeni. Tātad, ja “elements” sastāv no diviem “sub-elementiem” – viens ar TRL8, otrs ar TRL9, tad kopumā “elementu” novērtē kā atbilstošu TRL8.  Projektu iesniedzēji attiecināmajās izmaksās iekļauj visu eksperimentālo tehnoloģiju, nevis tikai “sub-elementus”, kuri atbilst TRL8.  Līdz ar to projekta iesniegumā un projekta iesnieguma 3.pielikumā “Projekta budžeta kopsavilkums” ir jānodala un jāpamato, kuri “sub-elementi” atbilst TRL8.  Ja projektā paredzētā eksperimentālā tehnoloģija satur vismaz 20% komponentes vai iekārtas, kuras atbilst zemākajam TRL (piemēram, 8), tad visa projektā paredzētā eksperimentālā tehnoloģija tiek atzīta par atbilstošu zemākajam TRL (piemēram, 8).  Līdz ar to biznesa plāns tiek veidots balstoties uz teorētiskiem aprēķiniem un pieņēmumiem, par kuriem eksperimentālās tehnoloģijas komponenšu vai iekārtu ražotājs vai uzstādītājs sniedz apliecinājumu (kopā ar projekta iesniegumu vai tiklīdz ir zināms ražotājs/uzstādītājs), ka MK noteikumu par pasākuma īstenošanu 30.3. un 30.6.apakšpunktā minētie parametri un vismaz viens no 30.1., 30.2., 30.4., 30.5. vai 30.7.apakšpunktā minētajiem parametriem nav pārbaudīti reālā ražošanas vidē, veicot saimniecisko darbību, ilgstošas, intensīvas ekspluatācijas apstākļos:  1. nav ražošanas praksē pārbaudītas hipotēzes, uz kurām balstītas eksperimentālās tehnoloģijas komponenšu vai iekārtu tehniskās specifikācijas;  2. nav sagatavots speciālais aprīkojums un ražošanas struktūras, kas nepieciešams, lai ekspluatētu eksperimentālās tehnoloģijas komponentes vai iekārtas;  3. nav sagatavotas eksperimentālās tehnoloģijas komponenšu vai iekārtu lietošanas instrukcijas un rokasgrāmatas;  4. nav precedentu par eksperimentālās tehnoloģijas komponenšu vai iekārtu stabilu darbību ilgstošas, intensīvas ekspluatācijas apstākļos;  5. nav zināma eksperimentālās tehnoloģijas komponenšu vai iekārtu uzvedība pie dažādām ražošanas jaudām;  6. nav praksē pārbaudīts cik bieži būs jāveic eksperimentālās tehnoloģijas komponenšu vai iekārtu apkope un remonts;  7. eksperimentālās tehnoloģijas komponentes vai iekārtas nav ražotas komerciālos nolūkos.  Vienlaikus pārbauda, vai biznesa plānā ir iekļauts tirgū pastāvošu līdzīgu tehnoloģiju apraksts un analīze, kas apstiprina, ka MK noteikumu par pasākuma īstenošanu 30.3. un 30.6.apakšpunktā minētie parametri un vismaz viens no 30.1., 30.2., 30.4., 30.5. vai 30.7.apakšpunktā minētajiem parametriem nav pārbaudīti reālā ražošanas vidē.  Līdz ar to projekta ietvaros tiek izgatavots pilna mēroga eksperimentālās tehnoloģijas pirmais eksemplārs. Tas nozīmē, ka šāda ražošanas līnija iepriekš nav tikusi izgatavota, bet var neatšķirties no plānotā otrā, trešā un tālākajiem eksemplāriem. Projekta īstenošanas beigās pilna mēroga eksperimentālā tehnoloģija ir gatava un var sākt testēšanu. Testēšana var aizņemt ilgu laiku (gads un pat ilgāk). Tāpēc projekts tiek atzīts par pabeigtu un atbalsts tiek izmaksāts tad, kad pilna mēroga eksperimentālā tehnoloģija ir uzstādīta plānotajā saimnieciskās darbības veikšanas vietā Latvijā, ir darba kārtībā un tiek izmantota projektā paredzētās saimnieciskās darbības veikšanai,.  Testēšana nav jāpabeidz pirms projekta beigām. Projekta īstenošanas laikā var tikt veiktas darbības, kas atbilst tehnoloģiju gatavības līmenim Nr.4-8, ciktāl tie atbilst Ministru kabineta noteikumos par pasākuma īstenošanu noteiktajām atbalstāmajām darbībām.  Projekta īstenošanas laikā nevar veikt darbības, kas atbilst TRL9, jo šādas izmaksas nevar tikt attiecinātas 1.2.1.4. pasākuma “Atbalsts jaunu produktu ieviešanai ražošanā” ietvaros.  Saskaņā ar MK noteikumu par pasākuma īstenošanu 52.punktu projekta ietvaros tiek veikta tehnoloģijas testēšana reālā ražošanas vidē. Tas nozīmē, ka ar šo tehnoloģiju strādā tieši tā pat kā ar jebkuru citu ražošanas tehnoloģiju, lai novērtētu jaunās tehnoloģijas ražību, darbības stabilitāti u.c. parametrus, kurus pilnībā var novērtēt tikai lietojot reālā dzīvē un ražojot reāli plānotos apjomus.  Papildus informācija par TRL līmeņiem ir atrodama starptautiskajā standartā ISO 16290:2013 «*Definition of the Technology Readiness Levels (TRLs) and their criteria of assessment*».  Ja paredzētās investīcijas kā vienots veselums (“elements”), projektam noslēdzoties, neatbildīs TRL8, tad projekta iesniegumu novērtē ar „Jā, ar nosacījumu” un izvirza nosacījumu nodrošināt investīciju atbilstību TRL8.  Tehnoloģiju gatavības līmeņi (*technology readiness level*):  • TRL 1 – Izzināti dabas likumi: zinātniskā pētījuma rezultāti ļauj uzsākt lietišķās pētniecības un tehnoloģijas attīstības darbus.  • TRL 2 – Formulēta tehnoloģijas praktiskā lietojuma koncepcija.  • TRL 3 – Koncepcijas eksperimentālā pārbaude: uzsākta izpēte un izstrāde (analītiskie / laboratorijas pētījumi), lai apstiprinātu prognozes par tehnoloģijas komponentēm.  • TRL 4 – Tehnoloģijas validācija laboratorijas vidē: veikta galveno tehnoloģisko komponentu integrācija, lai pārbaudīto to kopdarbību laboratorijas vidē.  • TRL 5 – Tehnoloģijas validācija mākslīgi radītā vidē: tehnoloģiskie komponenti ir integrēti ar samērā reāliem atbalsta elementiem, lai tehnoloģiju var pārbaudīt mākslīgi radītā vidē.  • TRL 6 – Tehnoloģijas demonstrācijā mākslīgi radītā vidē: sistēmas modelis vai prototips ir pārbaudīts mākslīgi radītā vidē.  • TRL 7 – Sistēmas prototipa demonstrācija darbības vidē: sistēmas prototips, kas atbilst vai tikai minimāli atšķiras no plānotās sistēmas, ir pārbaudīts reālās darbības vidē.  • TRL 8 – Sistēma ir pabeigta un pārbaudīta: ir pierādīts, ka tehnoloģija darbojas tās galīgajā formā un plānotajos apstākļos (pēdējais tehnoloģijas attīstības līmenis).  • TRL 9 – Sekmīga sistēmas ekspluatācija.  Fundamentālie pētījumi parasti atbilst TRL1.  Rūpnieciskie pētījumi parasti atbilst TRL2-4.  Eksperimentālā izstrāde parasti atbilst TRL5-8.  Savukārt esošu sistēmu (t.sk. ražošanas iekārtu un aprīkojuma) iegāde un ekspluatācija, neveicot izmaiņas, atbilst TRL9. Piemēram, ja projektā paredzētās iekārtas ir standartiekārtas vai standartkomponentes.  Šī kritērija vērtēšanā ņem vērā vērtējumu 8.kritērijā. Piemēram, ja nav gūta pārliecība, ka projekta rezultātā tiks radīts jauns produkts, tas var liecināt, ka tirgū jau pastāv tehnoloģija, kas paredzēta attiecīgā produkta ražošanai.  Ja projektā paredzētā eksperimentālā tehnoloģija atbilst TRL9, tad projekta iesniegumu novērtē ar „Jā, ar nosacījumu” un izvirza nosacījumu nodrošināt atbilstību TRL8.  Piemēram:  - projektā paredzētās standartiekārtas vai standartkomponentes izmaksas, kas pārsniedz 80 % no projekta izmaksām;  - datu bāzēs un citos publiski pieejamos informācijas avotos ir pieejama informācija par projekta ietvaros paredzēto eksperimentālo tehnoloģiju, piemēram, ka tā ir pārbaudīta un/vai izmantota masveida lietošanā/ražošanā.  Papildus, nosakot eksperimentālās tehnoloģijas gatavības līmeni, vērtē, vai ar eksperimentālo tehnoloģiju būs iespējams saražot projektā paredzēto jauno produktu, kā arī ņem vērā, ka:  1) pētniecības izmaksas, kas neatbilst OECD Frascati rokasgrāmatā sniegtajiem skaidrojumiem par pētniecības un attīstības izmaksām eksperimentālajās ražotnēs, nav attiecināmas.  2) ieguldījumi eksperimentālā ražotnē ir attiecināmi, ja tie atbilst sākotnējiem ieguldījumiem saskaņā ar MK noteikumu par pasākuma īstenošanu 34. un 38.punktu. |
| 10. | Vismaz 20% no projekta iesniegumā paredzētajām attiecināmajām izmaksām ir pētniecības un attīstības darbi. | **-** | **-** | P | Informācijas avots: projekta iesniegums.  Pārbauda projektā paredzēto izmaksu atbilstību MK noteikumu par pasākuma īstenošanu 15.punktam.  Ja nav skaidrs, vai 20% no projekta iesniegumā paredzētajām attiecināmajām izmaksām ir pēc projekta iesniedzēja definētajām prasībām izgatavotas eksperimentālās tehnoloģijas komponentes, tad projekta iesniegumu novērtē ar „Jā, ar nosacījumu” un izvirza nosacījumu skaidrot, vai vismaz 20% no projekta iesniegumā paredzētajām attiecināmajām izmaksām ir pēc projekta iesniedzēja definētajām prasībām izgatavotas eksperimentālās tehnoloģijas komponentes.  Šīm izmaksām ir jāatbilst OECD Frascati rokasgrāmatas 2.nodaļā (Frascati Manual 2015 Guidelines for Collecting and Reporting Data on Research and Experimenta l Development) (<http://www.oecd.org/sti/frascati-manual-2015-9789264239012-en.htm> ) sniegtajiem skaidrojumiem par attīstības izmaksām eksperimentālajās ražotnēs.  Pētniecības izmaksas, kas neatbilst OECD Frascati rokasgrāmatā sniegtajiem skaidrojumiem par pētniecības un attīstības izmaksām eksperimentālajās ražotnēs, nav attiecināmas.  Ieguldījumi eksperimentālā ražotnē ir attiecināmi, ja tie atbilst sākotnējiem ieguldījumiem saskaņā ar MK noteikumu par pasākuma īstenošanu 34. un 38.punktu.  Pārbauda, kādas būtiskas/nebūtiskas izmaiņas ražošanas procesā eksperimentālā tehnoloģija rada pret līdzīgas iekārtas iepriekšējām versijām, kas ir tirgū un tiek izmantotas ražošanas procesu nodrošināšanai. |
| 11. | Projektu ir plānots īstenot RIS3 jomās vai citās jomās, kas noteiktas, ņemot vērā RIS3 monitoringa rezultātus. | **-** | **-** | N | Informācijas avots: projekta iesniegums.  Pārbauda, vai projektu ir plānots īstenot RIS3 jomās vai citās jomās, kas noteiktas, ņemot vērā RIS3 monitoringa rezultātus (<http://www.izm.gov.lv/lv/zinatne> ):  a) Projekts tiek īstenots augsto vai vidēji augsto tehnoloģiju nozarē vai RIS3 norādītajā informācijas un komunikāciju tehnoloģiju nozarē:  Farmācijas produktu, datoru, elektronisko, optisko iekārtu, lidaparātu un to iekārtu ražošana, ķīmisko vielu, elektrisko iekārtu, mehānismu un darba mašīnu, automobiļu, citu transportlīdzekļu (bez kuģiem, laivām) ražošana un medicīnas instrumentu ražošana, telekomunikācija (tikai IKT izstrāde RIS3 jomās), datorprogrammēšana (tikai IKT izstrāde RIS3 jomās) (NACE 2. red. 20, 21, 26, 27, 28, 29, 30 (bez 30.1), 32.5, 61, 62),  b) Projekts tiek īstenots citā apstrādes rūpniecības nozarē (NACE 2. red. C sadaļa „Apstrādes rūpniecība”, izņemot a) punktā minētās nozares un izņemot MK noteikumos par pasākuma īstenošanu noteiktās neatbalstāmās nozares), vai veselības aprūpes nozarē (NACE 2. red. 86-88).  Ja projektu nav plānots īstenot RIS3 jomās vai citās jomās, kas noteiktas, ņemot vērā RIS3 monitoringa rezultātus, vai arī sniegtā informācija ir neskaidra un/vai pretrunīga, projektu noraida. |

**4. KVALITĀTES KRITĒRIJI**

|  |  |  |  |  |  |
| --- | --- | --- | --- | --- | --- |
| **4. KVALITĀTES KRITĒRIJI** | |  | **Vērtēšanas sistēma** | | |
| **Apakš-kritēriji / Punktu skaits** | **Maksimālais iegūstamais punktu skaits un punktu piešķiršanas kārtība** | **Mini-mālais nepie-cieša-mais punktu skaits** | **Skaidrojums atbilstības noteikšanai** |
| 1. | Projekta ieguldījums RIS3 rādītāja „Produktivitātes pieaugums” sasniegšanā projekta iesniedzēja vidējie darba ņēmēju mēneša darba ienākumi līdz projekta iesniegšanai[[4]](#footnote-5) | **1.1.** Projekta iesniedzēja darba ņēmēju mēneša vidējie darba ienākumi pārsniedz 150% no darba ņēmēju vidējiem darba ienākumiem valstī - **10** | **10** | **1** | Kritērija mērķis ir noteikt projekta iesniedzēja darba ņēmēju mēneša vidējos darba ienākumus salīdzinājumā ar darba ņēmēju vidējiem darba ienākumiem valstī. Kritērijā tiek vērtēta projekta iesniedzēja darba ņēmēju vidējo ienākumu attiecība pret vidējiem darba ienākumiem valstī attiecīgajā nozarē.  Alga ir daļa no produktivitātes (pievienotās vērtības), tāpēc šis kritērijs korelē ar RIS3 mērķa „produktivitātes pieaugums” sasniegšanu.  Projekta iesniedzēja vidējie darba ņēmēju mēneša darba ienākumi (vērtē vēsturiskos rādītājus): Projekta iesniedzēja darba ņēmēju mēneša vidējie darba ienākumi gadā, kad tiek iesniegts projekta iesniegums (aktuālie dati, kas pieejami Valsts ieņēmumu dienesta (turpmāk – VID) datu bāzē no attiecīgā gada 1.janvāra līdz projekta iesnieguma iesniegšanas mēnesim) procentuāli no darba ņēmēju vidējiem darba ienākumiem valstī attiecīgajā nozarē atbilstoši NACE 2.red. klasifikācijas divu zīmju līmenim pēc VID apkopotajiem datiem, kas publicēti VID tīmekļa vietnē <https://www.vid.gov.lv/default.aspx?tabid=11&id=4695&hl=1>.    Informācijas avots: VID datu bāzes pārskats “Nodokļu maksātāja darba ņēmējiem/darbiniekiem aprēķinātie darba ienākumi (EUR)” par konkrēto taksācijas gadu, kā arī VID tīmekļa vietnē esošā informācija par darba ņēmēju un fizisko personu ienākumiem: (<https://www.vid.gov.lv/default.aspx?tabid=11&id=4695&hl=1>).  1. Izvērtējot kritēriju, tiek ņemta vērā informācija par projekta iesniedzēja darbinieku vidējiem mēneša ienākumiem projekta iesniedzējā. Nepieciešamo informāciju iegūst no VID datu bāzes pārskata “Nodokļu maksātāja darba ņēmējiem/darbiniekiem aprēķinātie darba ienākumi (EUR)” un informāciju par projekta iesniedzēja pamatdarbības nozari iegūst no pēdējā noslēgtā gada pārskata. Dati par projekta iesniedzēja darbinieku vidējo algu tiek salīdzināti pret tā pamatdarbības nozares datiem, kas pieejami kā aktuālākie uz projektu iesniegumu iesniegšanas beigu datumu VID tīmekļa vietnē. Ja norādītas vairākas pamatdarbības nozares, tad vidējā alga, pret kuru tiek salīdzināta projekta iesniedzēja darbinieku vidējie mēneša ienākumi, tiek aprēķināta kā vidējā no vairāku nozaru datiem, kas pieejami VID tīmekļa vietnē.  2. Nosakot vērtējumu šajā kritērijā, salīdzina VID datu bāzes pārskatā “Nodokļu maksātāja darba ņēmējiem/darbiniekiem aprēķinātie darba ienākumi (EUR)” pieejamo informāciju par projekta iesniedzēja darbinieku vidējiem mēneša ienākumiem ar VID tīmekļa vietnē pieejamo informāciju tabulā „Darba ņēmēju un fizisko personu ienākumi”, kurā ir aktuālākā informācija par katras nozares vidējo algu.  3. Ja projekta iesniedzējs kā nodokļu maksātājs ir reģistrēts projekta iesnieguma iesniegšanas gadā, tiek ņemti vērā pieejamie dati VID datu bāzes pārskatā “Nodokļu maksātāja darba ņēmējiem/darbiniekiem aprēķinātie darba ienākumi (EUR)”, neatkarīgi no mēnešu skaita, par kuriem dati pieejami.  4. Ja projekta iesniedzēja pamatdarbības nozare ir neatbalstāmā nozare pasākuma ietvaros, tad šajā gadījumā nav svarīgi, kas ir projekta īstenošanas nozare un vērtējumu kritērijā piešķir, salīdzinot projekta iesniedzēja darba ņēmēju mēneša vidējos darba ienākumus pret darba ņēmēju vidējiem darba ienākumiem valstī attiecīgajā projekta iesniedzēja pamatdarbības nozarē atbilstoši NACE 2.red. klasifikācijas divu zīmju līmenim pēc VID apkopotajiem datiem, kas publicēti VID tīmekļa vietnē.  5. Atbilstoši projekta iesniedzēja datiem par darbinieku vidējiem ienākumiem tiek piešķirts vērtējums punktos saskaņā ar tabulā norādīto:   |  |  | | --- | --- | | **Rādītājs** | **Punktu skaits** | | Projekta iesniedzēja darba ņēmēju mēneša vidējie darba ienākumi pārsniedz 150% no darba ņēmēju vidējiem darba ienākumiem valstī. | 10 | | Projekta iesniedzēja darba ņēmēju mēneša vidējie darba ienākumi ir 100 līdz 150% (ieskaitot) no darba ņēmēju vidējiem darba ienākumiem valstī | 8 | | Projekta iesniedzēja darba ņēmēju mēneša vidējie darba ienākumi ir 70 līdz 100% (neieskaitot) no darba ņēmēju vidējiem darba ienākumiem valstī | 5 | | Projekta iesniedzēja darba ņēmēju mēneša vidējie darba ienākumi ir 50 līdz 70% (neieskaitot) no darba ņēmēju vidējiem darba ienākumiem valstī | 1 | | Projekta iesniedzēja darba ņēmēju mēneša vidējie darba ienākumi ir mazāki par 50% no darba ņēmēju vidējiem darba ienākumiem valstī | 0 |   Minimālais vērtējums kritērijā, lai projekta iesniegums tiktu apstiprināts, ir 1 punkts. |
| **1.2.** Projekta iesniedzēja darba ņēmēju mēneša vidējie darba ienākumi ir 100 līdz 150% no darba ņēmēju vidējiem darba ienākumiem valstī - **8** |
| **1.3.** Projekta iesniedzēja darba ņēmēju mēneša vidējie darba ienākumi ir 70 līdz 100% (neieskaitot) no darba ņēmēju vidējiem darba ienākumiem valstī - **5** |
| **1.4.** Projekta iesniedzēja darba ņēmēju mēneša vidējie darba ienākumi ir 50 līdz 70% (neieskaitot) no darba ņēmēju vidējiem darba ienākumiem valstī - **1** |
| **1. 5.** Projekta iesniedzēja darba ņēmēju mēneša vidējie darba ienākumi ir mazāki par 50% no darba ņēmēju vidējiem darba ienākumiem valstī - **0** |
| 2. | Projekta ieguldījums RIS3 rādītāja „Augsto un vidēji augsto tehnoloģiju nozaru īpatsvars Latvijas preču eksportā” sasniegšanā (projekta īstenošanas nozare) | **2.1.** Projekts tiek īstenots augsto vai vidēji augsto tehnoloģiju nozarē vai RIS3 norādītajā informācijas un komunikāciju tehnoloģiju nozarē:  Farmācijas produktu, datoru, elektronisko, optisko iekārtu, lidaparātu un to iekārtu ražošana, ķīmisko vielu, elektrisko iekārtu, mehānismu un darba mašīnu, automobiļu, citu transportlīdzekļu (bez kuģiem, laivām) ražošana un medicīnas instrumentu ražošana, telekomunikācija (tikai IKT izstrāde RIS3 jomās), datorprogrammēšana (tikai IKT izstrāde RIS3 jomās) (NACE 2. red. 20, 21, 26, 27, 28, 29, 30 (bez 30.1), 32.5, 61, 62) - **5** | **5** | **3** | Kritērija mērķis ir noteikt projekta ieguldījumu RIS3 rādītāja „Augsto un vidēji augsto tehnoloģiju nozaru īpatsvars Latvijas preču eksportā” sasniegšanā.  Informācijas avots: projekta iesniegums un papildus pievienotie dokumenti, t.sk. biznesa plāns, Centrālās statistikas pārvaldes publiskajā interneta mājas lapā esošā informācija attiecībā uz saimniecisko darbību statistisko klasifikāciju – NACE 2.red.  Saskaņā ar projekta iesniegumā un papildus pievienotajos dokumentos, t.sk. biznesa plānā norādīto un aprakstīto pārbauda, kādā nozarē projekts tiek īstenots.  Pārbauda, vai projekta īstenošanas nozare ietilpst kādā no augsto vai vidēji augsto tehnoloģiju nozarēm: farmācijas produktu, datoru, elektronisko, optisko iekārtu, lidaparātu un to iekārtu ražošana, ķīmisko vielu, elektrisko iekārtu, mehānismu un darba mašīnu, automobiļu, citu transportlīdzekļu (bez kuģiem, laivām) ražošana un medicīnas instrumentu ražošana, telekomunikācija (tikai IKT izstrāde RIS3 jomās), datorprogrammēšana (tikai IKT izstrāde RIS3 jomās) (NACE 2. red. 20, 21, 26, 27, 28, 29, 30 (bez 30.1), 32.5, 61, 62). Ja projekts tiek īstenots kādā no augstāk norādītajām augsto vai vidēji augsto tehnoloģiju nozarēm, tad kritērijā, saskaņā ar 2.1.apakškritēriju tiek piešķirts vērtējums - 5 punkti.  Pārbauda, vai projekta īstenošanas nozare ietilpst citā apstrādes rūpniecības nozarē (NACE 2. red. C sadaļa „Apstrādes rūpniecība”, izņemot 3.1.apakškritērijā minētās nozares), vai veselības aprūpes nozarē (NACE 2. red. 86-88). Ja projekts tiek īstenots citā apstrādes rūpniecības nozarē (NACE 2. red. C sadaļa „Apstrādes rūpniecība”, izņemot 2.1.apakškritērijā minētās nozares), vai veselības aprūpes nozarē (NACE 2. red. 86-88), tad kritērijā saskaņā ar 2.2.apakškritēriju tiek piešķirts vērtējums - 3 punkti.  Ja projekts netiek īstenots nevienā no iepriekš minētajām nozarēm (2.1. un 2.2.apakškritērijā minētajām nozarēm), tad kritērijā tiek piešķirts vērtējums 0 punkti.  Minimālais vērtējums kritērijā, lai projekta iesniegums tiktu apstiprināts, ir 3 punkti. |
| **2.2.** Projekts tiek īstenots citā apstrādes rūpniecības nozarē (NACE 2. red. C sadaļa „Apstrādes rūpniecība”, izņemot 2.1.apakškritērijā minētās nozares un izņemot MK noteikumos par aktivitātes īstenošanu noteiktās neatbalstāmās nozares), vai veselības aprūpes nozarē (NACE 2. red. 86-88), - **3** |
| 2.3. Projekts tiek īstenots nozarē, kura nav minēta 2.1.vai 2.2. apakškritērijā - **0** |
| 3. | Projekta ieguldījums RIS3 rādītāja „Ieguldījumi pētniecībā un attīstībā” sasniegšanā: | | | | |
| 3.1. | Plānotie ieguldījumi pētniecībā un attīstībā | **3.1.1.** Projekta iesniegumā ir apliecināts, ka pēc projekta īstenošanas gada pētniecības un attīstības (P&A) darbi pieaugs vismaz par 0,72 procentpunktiem no komersanta gada apgrozījuma, kurš tieši saistīts ar projekta īstenošanu (radies no projekta rezultātā izveidotajām iekārtām) vidēji visu projekta uzraudzības periodu - **10**  **3.1.2.** Projekta iesniegumā ir apliecināts, ka pēc projekta īstenošanas gada pētniecības un attīstības (P&A) darbi pieaugs vismaz par 0,36 - 0,719 procentpunktiem no komersanta gada apgrozījuma, kurš tieši saistīts ar projekta īstenošanu (radies no projekta rezultātā izveidotajām iekārtām) vidēji visu projekta uzraudzības periodu - **5**  **3.1.3.** Projekts neatbilst nevienam no 3.1.1., 3.1.2.p. nosacījumiem – **0** | **10** | **5** | Kritērija mērķis ir noteikt plānotos ieguldījumus pētniecībā un attīstībā.  Informācijas avots: projekta iesniegums un papildus pievienotie dokumenti, t.sk. biznesa plāns.  Pārbauda, vai projekta iesniegumā ir apliecināts, ka pēc projekta īstenošanas gada pētniecības un attīstības (P&A) darbi pieaugs vismaz par 0,72 procentpunktiem no komersanta gada apgrozījuma, kurš tieši saistīts ar projekta īstenošanu (radies no projekta rezultātā izveidotajām iekārtām) – plānotais vidējais rādītājs visā projekta uzraudzības periodā – 10 punkti.  Piemēram, projektu īsteno esošs uzņēmums ar 20 milj.*euro* apgrozījumu no kura 0.13% jeb 26 000 *euro*/gadā jau tiek ieguldīti P&A darbos. Pēc projekta īstenošanas, no projekta rezultātā izveidotajām iekārtām ir radies papildus apgrozījums 2 milj.*euro*, no kuriem 0.72% jeb 14 400 *euro*/gadā tiks papildus ieguldīti P&A darbos. Tātad pirms projekta P&A darbi bija 26 000 *euro*/gadā, projekta rezultātā pieauga par 14 400 *euro*/gadā līdz 40 400 *euro*/gadā.  Pārbauda, vai projekta iesniegumā un biznesa plānā ir pamatots, ka pēc projekta īstenošanas gada pētniecības un attīstības (P&A) darbi pieaugs vismaz par 0,36 - 0,719 procentpunktiem no komersanta gada apgrozījuma, kurš tieši saistīts ar projekta īstenošanu (radies no projekta rezultātā izveidotajām iekārtām) vidēji visu projekta uzraudzības periodu – 5 punkti.  Ja netiek izpildīts ne 3.1.1. - 3.1.2.apakškritērijs, tad kritērijā tiek piešķirts vērtējums 0 punkti.  Minimālais vērtējums kritērijā, lai projekta iesniegums tiktu apstiprināts, ir 5 punkti. |
| 3.2. | Pieredze P&A darbu veikšanā | **3.2.1.** Projekta iesniedzējs ir apliecinājis, ka tas vai tā saistītais komersants kādā no pēdējiem trim gadiem pirms projekta iesniegšanas gada ir veicis P&A darbus vairāk kā 0,54% apmērā no komersanta attiecīgā gada apgrozījuma un šo informāciju apstiprina zvērināts revidents – **5**  **3.2.2.** Projekta iesniedzējs ir apliecinājis, ka tas vai tā saistītais komersants kādā no pēdējiem trim gadiem pirms projekta iesniegšanas gada ir veicis P&A darbus 0,13 - 0,54% apmērā no komersanta attiecīgā gada apgrozījuma un šo informāciju apstiprina zvērināts revidents - **3**  **3.2.3.** Projekta iesniedzējs ir apliecinājis, ka tas vai tā saistītais komersants kādā no pēdējiem trim gadiem pirms projekta iesniegšanas gada ir veicis P&A darbus mazāk kā 0,13% apmērā no komersanta attiecīgā gada apgrozījuma un šo informāciju apstiprina zvērināts revidents – **1**  **3.2.4.** Projekts neatbilst nevienam no 3.2.1., 3.2.2., 3.2.3.p. nosacījumiem - **0** | **5** | **1** | Kritērija mērķis ir noteikt P&A darbu pieauguma ticamības pakāpi.  Informācijas avots: projekta iesniegums un papildus pievienotie dokumenti.  Saistītās personas atbilst Komisijas Regulas Nr.651/2014 1.pielikumā noteiktajai saistīto uzņēmumu definīcijai. Projekta iesniedzēja saistīto personu grupas statuss tiek fiksēts atbilstoši situācijai, kāda ir vērtēšanas komisijas nolēmuma par projekta iesnieguma virzīšanu apstiprināšanai, apstiprināšanai ar nosacījumu vai noraidīšanai pieņemšanas dienā.  Vērtē arī projekta iesniedzēja un tā saistīto uzņēmumu atbilstību LR likuma “Par uzņēmumu ienākuma nodokli” 1.panta (3). daļā noteiktajai saistīto uzņēmumu definīcijai.  Projekta iesniedzēja saistītos komersantus identificē, izmantojot datu bāzēs pieejamo informāciju.  Ja projekta iesniedzējs veido konsolidēto gada pārskatu, proti, iekļauj saistīto personu datus, tad ņem vērā pēdējā apstiprinātajā konsolidētajā gada pārskatā norādītos datus.  Ja projekta iesniedzējs neveido konsolidēto gada pārskatu, tad saistīto personu dati tiek ņemts vērā pilnā apjomā arī tad, ja atbilstoši LR likuma “Par uzņēmumu ienākuma nodokli” 1.panta (3).daļas 2) punktam vienas komercsabiedrības vai kooperatīvās sabiedrības līdzdalības daļa otrā komercsabiedrībā vai kooperatīvajā sabiedrībā ir 20 līdz 50 procenti, turklāt šai sabiedrībai nav balsu vairākuma.  Ja par saistītajiem uzņēmumiem dati nav pieejami datu bāzēs (tie nav noslēguši finanšu gadu un/vai iesnieguši gada pārskatu Valsts ieņēmumu dienestā) vai saistītie uzņēmumi reģistrēti valstīs, kuru gada pārskati nav pieejami datu bāzēs vai saistīto uzņēmumu gada pārskati nav pievienoti projekta iesniegumam, tad, nosakot vērtējumu, kritērijā tiek ņemti vērā tikai projekta iesniedzēja neto apgrozījuma dati.  Pārbauda, vai projekta iesniedzējs ir apliecinājis, ka tas vai tā saistītais komersants kādā no pēdējiem trim gadiem pirms projekta iesniegšanas gada ir veicis P&A darbus vairāk kā 0,54% apmērā no komersanta attiecīgā gada apgrozījuma un šo informāciju apstiprina projekta iesniedzēja vai tā saistītā komersanta noslēgtā gada pārskata, kuru apstiprinājis zvērināts revidents, dati vai cits zvērināta revidenta apliecinājums – 5 punkti.  Pārbauda, vai projekta iesniedzējs ir apliecinājis, ka tas vai tā saistītais komersants kādā no pēdējiem trim gadiem pirms projekta iesniegšanas gada ir veicis P&A darbus 0,13 - 0,54% apmērā no komersanta attiecīgā gada apgrozījuma un šo informāciju apstiprina projekta iesniedzēja vai tā saistītā komersanta noslēgtā gada pārskata, kuru apstiprinājis zvērināts revidents, dati vai cits zvērināta revidenta apliecinājums – 3 punkti.  Pārbauda, vai projekta iesniedzējs ir apliecinājis, ka tas vai tā saistītais komersants kādā no pēdējiem trim gadiem pirms projekta iesniegšanas gada ir veicis P&A darbus mazāk kā 0,13% apmērā no komersanta attiecīgā gada apgrozījuma un šo informāciju apstiprina projekta iesniedzēja vai tā saistītā komersanta noslēgtā gada pārskata, kuru apstiprinājis zvērināts revidents, dati vai cits zvērināta revidenta apliecinājums – 1 punkts.  Ja netiek izpildīts 3.2.1. - 3.2.3.apakškritērijs, tad kritērijā tiek piešķirts vērtējums 0 punkti.  Minimālais vērtējums kritērijā, lai projekta iesniegums tiktu apstiprināts, ir 1 punkts. |
| 3.3. | Komersantā radītās P&A darba vietas | **3.3.1.** Projekta iesniegumā ir apliecināts, ka komersantā tiks radītas vairāk kā 5 jaunas pilna laika P&A darba vietas ar nozarē vidējo algu projektu iesniegšanas brīdī un tās tiks uzturētas visu projekta uzraudzības periodu - **5**  **3.3.2.** Projekta iesniegumā ir apliecināts, ka komersantā tiks radītas 2-5 jaunas pilna laika P&A darba vietas un tās tiks uzturētas visu projekta uzraudzības periodu - **3**  **3.3.3.** Projekta iesniegumā ir apliecināts, ka komersantā tiks radīta 1 jauna pilna laika P&A darba vieta un tā tiks uzturēta visu projekta uzraudzības periodu - **1**  **3.3.4.** Projekta iesniegumā nav paredzēts radīt nevienu jaunu P&A darba vietu - **0** | **5** | **1** | Kritērija mērķis ir noteikt komersantā radītās P&A darba vietas.  Informācijas avots: projekta iesniegums (1.5.punkts) un papildus pievienotie dokumenti, t.sk. biznesa plāns.  Pārbauda, vai projekta iesniegumā un biznesa plānā ir pamatots, ka komersantā tiks radītas vairāk kā 5 jaunas pilna laika P&A darba vietas ar vidējo algu nozarē un tās tiks uzturētas visu projekta uzraudzības periodu – 5 punkti.  Pārbauda, vai projekta iesniegumā un biznesa plānā ir pamatots, ka komersantā tiks radītas 2-5 jaunas pilna laika P&A darba vietas un tās tiks uzturētas visu projekta uzraudzības periodu – 3 punkti.  Pārbauda, vai projekta iesniegumā un biznesa plānā ir pamatots, ka komersantā tiks radīta 1 jauna pilna laika P&A darba vieta un tā tiks uzturēta visu projekta uzraudzības periodu – 1 punkts.  Ja netiek izpildīts 3.3.1. - 3.3.3.apakškritērijs, tad kritērijā tiek piešķirts vērtējums 0 punkti.  Minimālais vērtējums kritērijā, lai projekta iesniegums tiktu apstiprināts, ir 1 punkts. |
| 3.4. | Pieredze jaunu produktu izstrādē | **3.4.1.** Projekta iesniedzējs vai tā saistītais komersants 2004.-2006.gada vai 2007.-2013.gada periodā ir izstrādājis vismaz vienu jaunu produktu ar Eiropas Savienības vai citu ārvalstu finanšu palīdzības instrumentu atbalstu, kuru tas plāno ieviest ražošanā šī projekta ietvaros - **5**  **3.4.2.** Projekta iesniedzējs ir apliecinājis, ka tas vai tā saistītais komersants 2004.-2006.gada vai 2007.-2013.gada periodā ir izstrādājis vismaz vienu jaunu produktu, kuru tas plāno ieviest ražošanā šī projekta ietvaros - **1**  **3.4.3.** Projekts neatbilst 3.4.1., 3.4.2.p. nosacījumiem - **0** | **5** | Kritērijs nav izslēdzošs. | Kritērija mērķis ir noteikt P&A darbu veikšanas kapacitātes ticamības pakāpi.  Informācijas avots: projekta iesniegums un papildus pievienotie dokumenti, t.sk. biznesa plāns.  Kā projekta iesniedzēja pieredze kvalificējas arī projekta iesniedzēja darbinieka (kā fiziskas personas) pieredze jauna produkta izstrādē, tai skaitā pieredze jauna produkta izstrādē ar Eiropas Savienības vai citu ārvalstu finanšu palīdzības instrumentu atbalstu. Projekta iesniedzēja (arī darbinieka) pieredze jāapraksta projekta iesniegumā (2.1., 2.5.punktā) vai papildus pievienotajos dokumentos (biznesa plānā).  Projekta iesniedzēja saistītie komersanti ir komersanti, kas atbilst LR likuma “Par uzņēmumu ienākuma nodokli” 1.panta (3). daļā noteiktajai saistīto uzņēmumu definīcijai.  Pārbauda, vai projekta iesniedzējs vai tā saistītais komersants 2004.-2006.gada vai 2007.-2013.gada periodā ir izstrādājis vismaz vienu jaunu produktu ar Eiropas Savienības (Eiropas Savienības struktūrfondu un Kohēzijas fonda vadības informācijas sistēmā) vai citu ārvalstu finanšu palīdzības instrumentu (projekta iesniegumā) atbalstu, kuru tas plāno ieviest ražošanā šī projekta ietvaros. Ja tiek izpildīts 3.4.1.apakškritērijs, tiek piešķirts vērtējums - 5 punkti.  Pārbauda, vai projekta iesniedzējs ir pamatojis, ka tas vai tā saistītais komersants 2004.-2006.gada vai 2007.-2013.gada periodā ir izstrādājis vismaz vienu jaunu produktu, kuru tas plāno ieviest ražošanā šī projekta ietvaros. Ja tiek izpildīts 3.4.2.apakškritērijs, tiek piešķirts vērtējums - 1 punkts.  Ja netiek izpildīts ne 3.4.1.apakškritērijs, nedz arī 3.4.2.apakškritērijs, tad kritērijā tiek piešķirts vērtējums 0 punkti.  Kritērijs nav izslēdzošs. |
|  | | | | | |
| 4. | Projekta gatavības pakāpe | **4.1.** Projektam ir augsta gatavība uzsākšanai:  Ja projekta iesniedzējs piesaista ārpakalpojumu sniedzējus projekta īstenošanai (ārpakalpojumu sniedzējam var nodot eksperimentālu ražošanas iekārtu prototipu izgatavošanu, bet projekta iesniedzējam pašam jādefinē prasības jaunajai iekārtai) (jāizpilda visi zemāk minētie nosacījumi):  - ir veikts iepirkums un noskaidroti iepirkuma uzvarētāji;  - ir noslēgts aizdevuma līgums ar kredītiestādi par projekta īstenošanai nepieciešamā finansējuma piesaisti un ir izpildīti visi kredītiestādes izvirzītie nosacījumi, lai saņemtu kredītu (izņemot nosacījumu par projekta apstiprināšanu CFLA);  Ja projekta iesniedzējs pats īsteno projektu (jāizpilda visi zemāk minētie nosacījumi):  - ir sagatavots eksperimentālās iekārtas tehniskais projekts (rasējumi);  - projekta iesniedzējam ir tiesības uz intelektuālo īpašumu, kas nepieciešams projekta īstenošanai; - **5** | **5** | **1** | Kritērija mērķis ir noteikt projekta gatavības stadiju.  Informācijas avots: projekta iesniegums un papildus pievienotie dokumenti, Iepirkumu uzraudzības biroja publiskajā interneta mājas lapā esošā informācija, Finanšu un kapitāla tirgus komisijas publiskajā interneta mājas lapā esošā informācija.  **Apakškritēriju piemēro un 5 punktus piešķir, ja projektam ir augsta gatavības pakāpe:**  Ja projekta iesniedzējs piesaista ārpakalpojumu sniedzējus projekta īstenošanai (ārpakalpojumu sniedzējam var nodot eksperimentālu ražošanas iekārtu prototipu izgatavošanu, bet projekta iesniedzējam pašam jādefinē prasības jaunajai iekārtai):  Maksimālais punktu skaits, t.i. 5 punkti, tiek piešķirti, ja līdz projekta iesniegšanas termiņam:   1. ir veiktas visu projekta ietvaros paredzēto attiecināmo iekārtu iegādes iepirkuma procedūras un noskaidroti iepirkuma uzvarētāji, ko apliecina:    1. projekta iesniegumam pievienota iepirkuma procedūras dokumentācija, t.sk. lēmums par iepirkuma procedūras uzvarētāju pieņemts ne vēlāk kā uz projekta iesniegšanas brīdi;    2. paziņojums par lēmuma pieņemšanu nosūtīts IUB ne vēlāk kā uz projekta iesniegšanas brīdi un publicēts IUB ne vēlāk kā piecu darba dienu laikā no lēmuma pieņemšanas dienas;    3. ja kopējā projekta ietvaros iegādājamo iekārtu piegādes paredzamā līgumcena nepārsniedz iepirkuma procedūras veikšanai noteikto slieksni, tad jānodrošina tirgus aptauju apliecinoši dokumentēti pierādījumi un projekta iesniedzēja pamatojums piegādātāja/pasūtījuma izpildītāja izvēlei. Ja ir iesniegta tirgus aptauju apliecinoša dokumentācija, bet nav iesniegts paskaidrojums par piegādātāja/pasūtījuma izpildītāja izvēles pamatojumu, piešķir zemāku punktu skaitu. 2. Ir noslēgts aizdevuma līgums ar Eiropas Savienībā vai Eiropas Ekonomiskajā zonā reģistrētu kredītiestādi par projekta īstenošanai nepieciešamā finansējuma piesaisti (vai ir iesniegta līdzvērtīga Eiropas Savienībā vai Eiropas Ekonomiskajā zonā reģistrētas kredītiestādes garantijas vēstule par nepieciešamā finansējuma nodrošināšanu projektam vai, ka projekta iesniedzējam ir finanšu līdzekļi projekta īstenošanai) un ir izpildīti visi kredītiestādes izvirzītie nosacījumi, lai saņemtu kredītu. Kredīta līgumu pārbauda pēc zemāk minētās kārtības: 3. pārliecinās par aizdevuma līguma slēdzējpušu atbilstību projektā paredzētajam, t.sk. par līgumā norādītās kredītiestādes atbilstību Eiropas Savienībā vai Eiropas Ekonomiskajā zonā reģistrētas kredītiestādes statusam, pārbaudot Finanšu un kapitāla tirgus komisijas mājas lapā vai ekvivalentā ārvalstu institūcijā. 4. pārbauda noslēgtā līguma spēkā stāšanās nosacījumus un tā darbības nosacījumus. Pieļaujams, ka spēkā stāšanās nosacījumos ir atsauce, ka līgums stājas spēkā pēc līguma par projekta īstenošanu noslēgšanas ar CFLA.   Līgumam ar Eiropas Savienībā vai Eiropas Ekonomiskajā zonā reģistrētu kredītiestādi ir jāapliecina finanšu resursu piesaiste projektam vismaz 50% apmērā no kopējām projekta izmaksām.  2.1 Ja nav nepieciešams aizdevums projekta īstenošanai, tad kopā ar projekta iesniegumu ir jāiesniedz viens no šādiem dokumentiem:   * līgums, kas noslēgts ar saistīto personu par projekta īstenošanai nepieciešamā finansējuma nodrošināšanu, ja šīs saistītās personas pēdējā noslēgtajā gada pārskatā norādītais pašu kapitāls veido vismaz 100 % no projekta kopējām izmaksām; * projekta iesniedzēja valdes lēmums par projekta īstenošanai nepieciešamā finansējuma nodrošināšanu no pašu līdzekļiem, ja projekta iesniedzēja pēdējā noslēgtajā gada pārskatā norādītais pašu kapitāls veido vismaz 100 % no projekta kopējām izmaksām.   Maksimālie punkti kritērijā netiek piešķirti un tiek piešķirts zemāks vērtējums (3, 1 vai 0 punkti), ja izpildās kaut viens no zemāk minētajiem gadījumiem:   1. tiek konstatēts, ka iepirkuma procedūra ir veikta atbilstoši iepirkumu normatīvo aktu prasībām, bet lēmums par iepirkuma procedūras uzvarētāju pieņemts vēlāk kā projekta iesniegšanas dienā, pamatojoties uz IUB pieejamo informāciju; 2. ja attiecināms, aizdevuma izsniedzējs nav kredītiestāde vai kredītiestāde nav reģistrēta Eiropas Savienībā vai Eiropas Ekonomiskajā zonā; 3. ja attiecināms, aizdevuma līguma summa ir mazāka kā 50% no projekta kopējām izmaksām; 4. ja attiecināms, aizdevuma līgumā ir paredzēti būtiski nosacījumi, kas jāizpilda projekta iesniedzējam, lai saņemtu finansējumu; 5. ja attiecināms, nav iesniegti 2. vai 2.1punktā minētie dokumenti.   Ja projekta iesniedzējs pats īsteno projektu:  Maksimālais punktu skaits, t.i. 5 punkti, tiek piešķirti, ja projekta iesniegumā ir norādīta sekojoša informācija (jāizpilda visi zemāk minētie nosacījumi):  1. ir sagatavots un projekta iesniegumam ir pievienots eksperimentālās iekārtas tehniskais projekts (rasējumi);  2. projekta iesniedzējam ir tiesības uz intelektuālo īpašumu, kas nepieciešams projekta īstenošanai un projekta iesniegumam ir pievienoti attiecīgi pamatojošie dokumenti;   1. ir noslēgts aizdevuma līgums ar Eiropas Savienībā vai Eiropas Ekonomiskajā zonā reģistrētu kredītiestādi par projekta īstenošanai nepieciešamā finansējuma piesaisti (vai ir iesniegta līdzvērtīga Eiropas Savienībā vai Eiropas Ekonomiskajā zonā reģistrētas kredītiestādes garantijas vēstule par nepieciešamā finansējuma nodrošināšanu projektam vai, ka projekta iesniedzējam ir finanšu līdzekļi projekta īstenošanai) un ir izpildīti visi kredītiestādes izvirzītie nosacījumi, lai saņemtu kredītu. Kredīta līgumu pārbauda pēc zemāk minētās kārtības:    * pārliecinās par aizdevuma līguma slēdzējpušu atbilstību projektā paredzētajam, t.sk. par līgumā norādītās kredītiestādes atbilstību Eiropas Savienībā vai Eiropas Ekonomiskajā zonā reģistrētas kredītiestādes statusam, pārbaudot Finanšu un kapitāla tirgus komisijas mājas lapā vai ekvivalentā ārvalstu institūcijā.    * pārbauda, noslēgtā līguma spēkā stāšanās nosacījumus un tā darbības nosacījumus. Pieļaujams, ka spēkā stāšanās nosacījumos ir atsauce, ka līgums stājas spēkā pēc līguma par projekta īstenošanas noslēgšanas ar CFLA.   Līgumam ar Eiropas Savienībā vai Eiropas Ekonomiskajā zonā reģistrētu kredītiestādi ir jāapliecina finanšu resursu piesaiste projektam vismaz 50% apmērā no kopējām projekta izmaksām.  3.1 Ja nav nepieciešams aizdevums projekta īstenošanai, tad kopā ar projekta iesniegumu ir jāiesniedz viens no šādiem dokumentiem:   * līgums, kas noslēgts ar saistīto personu par projekta īstenošanai nepieciešamā finansējuma nodrošināšanu, ja šīs saistītās personas pēdējā noslēgtajā gada pārskatā norādītais pašu kapitāls veido vismaz 100 % no projekta kopējām izmaksām; * projekta iesniedzēja valdes lēmums par projekta īstenošanai nepieciešamā finansējuma nodrošināšanu no pašu līdzekļiem, ja projekta iesniedzēja pēdējā noslēgtajā gada pārskatā norādītais pašu kapitāls veido vismaz 100 % no projekta kopējām izmaksām.   Maksimālie punkti kritērijā netiek piešķirti un tiek piešķirts zemāks vērtējums, ja izpildās kaut viens no zemāk minētajiem gadījumiem:  1. nav sagatavots un projekta iesniegumam nav pievienots eksperimentālās iekārtas tehniskais projekts (rasējumi);  2. projekta iesniedzējam nav tiesības uz intelektuālo īpašumu, kas nepieciešams projekta īstenošanai;  3. ja attiecināms, aizdevuma izsniedzējs nav kredītiestāde vai kredītiestāde nav reģistrēta Eiropas savienībā vai Eiropas Ekonomiskajā zonā;  4. ja attiecināms, aizdevuma līguma summa ir mazāka kā 50% no projekta kopējām izmaksām;  5. ja attiecināms, aizdevuma līgumā ir paredzēti būtiski nosacījumi, kas jāizpilda projekta iesniedzējam, lai saņemtu finansējumu.  6. ja attiecināms, nav iesniegti 3. vai 3.1punktā minētie dokumenti. |
| **4.2.** Projektam ir vidēji augsta gatavība uzsākšanai:  Ja projekta iesniedzējs piesaista ārpakalpojumu sniedzējus projekta īstenošanai (ārpakalpojumu sniedzējam var nodot eksperimentālu ražošanas iekārtu prototipu izgatavošanu, bet projekta iesniedzējam pašam jādefinē prasības jaunajai iekārtai) (jāizpilda visi zemāk minētie nosacījumi):  - Iepirkumu uzraudzības biroja mājas lapā ir publicēts projekta iesniedzēja paziņojums par iepirkuma procedūru saskaņā ar noteikumiem par iepirkuma procedūru un tās piemērošanas kārtību pasūtītāja finansētiem projektiem;  - ir saņemts kredītiestādes valdes, kredītkomitejas vai citas kompetentas institūcijas vai amatpersonas lēmums par aizdevuma piešķiršanu projekta īstenošanai;  Ja projekta iesniedzējs pats īsteno projektu (jāizpilda visi zemāk minētie nosacījumi):  - ir daļēji sagatavots eksperimentālās iekārtas tehniskais projekts (rasējumi);  - projekta iesniedzējam ir tiesības uz daļu no intelektuālā īpašuma, kas nepieciešams projekta īstenošanai; - **3** | **Apakškritēriju piemēro un 3 punktus piešķir, ja projektam ir vidēji augsta gatavības pakāpe:**  Ja projekta iesniedzējs piesaista ārpakalpojumu sniedzējus projekta īstenošanai (ārpakalpojumu sniedzējam var nodot eksperimentālu ražošanas iekārtu prototipu izgatavošanu, bet projekta iesniedzējam pašam jādefinē prasības jaunajai iekārtai):  3 punkti tiek piešķirti, ja līdz projekta iesniegšanai i:   * + - * 1. ir uzsāktas visu projekta ietvaros paredzēto attiecināmo iekārtu iegādes iepirkuma procedūras, ko apliecina:  1. visu projekta ietvaros attiecināmajās izmaksās iekļauto iekārtu iepirkuma dokumentācija – iepirkuma nolikums, tai skaitā ietverot visa plānotā aprīkojuma tehniskās specifikācijas, kuru projekta iesniedzējs ir apstiprinājis; 2. aizpildīta uzaicinājuma iesniegt piedāvājumus veidlapa, kas nosūtīta uz IUB (kopija).   Par iepriekš minēto pārliecinās, sākotnēji nofiksējot, ko projekta iesniedzējs plāno iegādāties/veikt projekta ietvaros un pārliecinoties, ka par katru no iekārtām uz projekta iesniegšanas brīdi kopā ar projekta iesniegumu ir iesniegta iepirkuma procedūras dokumentācija – nolikums, t.sk. tehniskā specifikācija, un, ka ir uzsākta iepirkuma procedūra, salīdzinot uzaicinājumā iesniegt piedāvājumus norādīto ar IUB mājas lapā norādīto. Situācijās, kad ir pretrunīga informācija, jākomunicē ar IUB, lūdzot papildus informāciju.  Ja konstatē, ka procedūra ir pabeigta, bet lēmums par uzvarētājiem ir pieņemts pēc projekta iesniegšanas, tad piešķir 3 punktus. Gadījumā, ja konstatē, ka kādai no projekta attiecināmajās izmaksās ietvertajām iekārtām nav uzsākta iepirkuma procedūra, tad kritērijā piešķir zemāku vērtējumu.   * + - * 1. ir saņemts kredītiestādes valdes, kredītkomitejas vai citas kompetentas institūcijas vai amatpersonas lēmums par aizdevuma piešķiršanu projekta īstenošanai, un ir projekta iesniedzēja kompetentās amatpersonas vai institūcijas lēmums par bankas izvirzīto nosacījumu izpildi. Pārliecinās, ka lēmuma izsniedzējs atbilst kritērijā noteiktajiem lēmuma izsniedzēju veidiem;   2.1 Ja nav nepieciešams aizdevums projekta īstenošanai, tad kopā ar projekta iesniegumu ir jāiesniedz viens no šādiem dokumentiem:  - līgums, kas noslēgts ar saistīto personu par projekta īstenošanai nepieciešamā finansējuma nodrošināšanu, ja šīs saistītās personas pēdējā noslēgtajā gada pārskatā norādītais pašu kapitāls veido vismaz 100 % no projekta kopējām izmaksām;  - projekta iesniedzēja valdes lēmums par projekta īstenošanai nepieciešamā finansējuma nodrošināšanu no pašu līdzekļiem, ja projekta iesniedzēja pēdējā noslēgtajā gada pārskatā norādītais pašu kapitāls veido vismaz 100 % no projekta kopējām izmaksām.  3 punkti netiek piešķirti un tiek piešķirts zemāks vērtējums, ja izpildās kaut viens no zemāk minētajiem gadījumiem:   1. nav iesniegti iepirkuma procedūras uzsākšanas procesu apliecinošie dokumenti (nolikums, t.sk. tehniskā specifikācija un uzaicinājums iesniegt piedāvājumus, kas ir publicēts IUB) vai vēlāk par projekta iesniegšanas dienu ir iesniegts projektu vērtēšanas iestādē projekta iepirkuma procedūras nolikums, t.sk. tehniskā specifikācija, un uz IUB nosūtītais uzaicinājums. 2. IUB interneta tīmekļa vietnē nav pieejama informācija, ka ir publicēts uzaicinājums iesniegt piedāvājumus; 3. ja attiecināms, kredītkomitejas vai citas kompetentas institūcijas vai amatpersonas lēmums par aizdevuma piešķiršanu projekta īstenošanai, un projekta iesniedzēja kompetentās amatpersonas vai institūcijas lēmums par bankas izvirzīto nosacījumu izpildi liecina, ka aizdevuma līguma summa būs mazāka kā 50% no projekta kopējām izmaksām; 4. ja attiecināms, ir paredzēti būtiski kredītiestādes izvirzīti nosacījumi, kas jāizpilda projekta iesniedzējam, lai saņemtu finansējumu; 5. ja attiecināms, nav iesniegti 2. vai 2.1punktā minētie dokumenti.   Ja projekta iesniedzējs pats īsteno projektu:  3 punkti tiek piešķirti, ja projekta iesniegumā ir norādīta sekojoša informācija (jāizpilda visi zemāk minētie nosacījumi):  1. ir sagatavots un projekta iesniegumam ir pievienots eksperimentālās iekārtas tehniskais projekts (rasējumi) par vismaz 70 % no eksperimentālās tehnoloģijas iekārtām vai komponentēm;  2. projekta iesniedzējam ir tiesības uz daļu no intelektuālā īpašuma, kas nepieciešams projekta īstenošanai. Piemēram, ja projekta īstenošanai ir nepieciešami divi dažādi patenti, no kuriem viens jau pieder pašam projekta iesniedzējam, bet otrs vēl ir jānopērk, piemēram, no zinātniskās institūcijas;  3. ir saņemts kredītiestādes valdes, kredītkomitejas vai citas kompetentas institūcijas vai amatpersonas lēmums par aizdevuma piešķiršanu projekta īstenošanai, un ir projekta iesniedzēja kompetentās amatpersonas vai institūcijas lēmums par bankas izvirzīto nosacījumu izpildi. Pārliecinās, ka lēmuma izsniedzējs atbilst kritērijā noteiktajiem lēmuma izsniedzēju veidiem;  3.1 Ja nav nepieciešams aizdevums projekta īstenošanai, tad kopā ar projekta iesniegumu ir jāiesniedz viens no šādiem dokumentiem:  - līgums, kas noslēgts ar saistīto personu par projekta īstenošanai nepieciešamā finansējuma nodrošināšanu, ja šīs saistītās personas pēdējā noslēgtajā gada pārskatā norādītais pašu kapitāls veido vismaz 100 % no projekta kopējām izmaksām;  - projekta iesniedzēja valdes lēmums par projekta īstenošanai nepieciešamā finansējuma nodrošināšanu no pašu līdzekļiem, ja projekta iesniedzēja pēdējā noslēgtajā gada pārskatā norādītais pašu kapitāls veido vismaz 100 % no projekta kopējām izmaksām.  3 punkti netiek piešķirti, ja izpildās kaut viens no zemāk minētajiem gadījumiem:  1. nav sagatavots un projekta iesniegumam nav pievienots eksperimentālās iekārtas tehniskais projekts (rasējumi) par vismaz 70 % no eksperimentālās tehnoloģijas iekārtām vai komponentēm;  2. projekta iesniedzējam nav tiesības uz daļu no intelektuālā īpašuma, kas nepieciešams projekta īstenošanai. Piemēram, ja projekta īstenošanai ir nepieciešami divi dažādi patenti, no kuriem viens jau pieder pašam projekta iesniedzējam, bet otrs vēl ir jānopērk, piemēram, no zinātniskās institūcijas;  3. ja attiecināms, kredītkomitejas vai citas kompetentas institūcijas vai amatpersonas lēmums par aizdevuma piešķiršanu projekta īstenošanai, un projekta iesniedzēja kompetentās amatpersonas vai institūcijas lēmums par bankas izvirzīto nosacījumu izpildi liecina, ka aizdevuma līguma summa būs mazāka kā 50% no projekta kopējām izmaksām;  4. ja attiecināms, ir paredzēti būtiski nosacījumi, kas jāizpilda projekta iesniedzējam, lai saņemtu finansējumu;  5. ja attiecināms, nav iesniegti 3. vai 3.1punktā minētie dokumenti. |
| **4.3.** Projektam ir vidēja gatavība uzsākšanai:  Ja projekta iesniedzējs piesaista ārpakalpojumu sniedzējus projekta īstenošanai (ārpakalpojumu sniedzējam var nodot eksperimentālu ražošanas iekārtu prototipu izgatavošanu, bet projekta iesniedzējam pašam jādefinē prasības jaunajai iekārtai) (jāizpilda visi zemāk minētie nosacījumi):  - ir norādīti potenciālie iekārtu piegādātāji, taču nav uzsākta iepirkuma procedūra;  - ir norādīti potenciālie projekta finansēšanas avoti;  Ja projekta iesniedzējs pats īsteno projektu (jāizpilda visi zemāk minētie nosacījumi):  - ir norādīts laiks, kādā tiks sagatavots eksperimentālās iekārtas tehniskais projekts (rasējumi);  - projekta iesniedzējs ir norādījis intelektuālo īpašumu, kas nepieciešams projekta īstenošanai, bet vēl nav ieguvis tiesības uz to; - **1** | **Apakškritēriju piemēro un 1 punktu piešķir, ja projektam ir vidēja gatavības pakāpe:**  Ja projekta iesniedzējs piesaista ārpakalpojumu sniedzējus projekta īstenošanai (ārpakalpojumu sniedzējam var nodot eksperimentālu ražošanas iekārtu prototipu izgatavošanu, bet projekta iesniedzējam pašam jādefinē prasības jaunajai iekārtai):  1 punkts tiek piešķirts, ja izpildās šādi nosacījumi:   * + 1. ir norādīti potenciālie iekārtu piegādātāji, taču nav uzsākta iepirkuma procedūra;     2. ir norādīti potenciālie projekta finansēšanas avoti.     Atbilstību iepriekš minētajam pārbauda, pārliecinoties, ka:   1. projekta iesniedzējs ir sniedzis detalizētu informācija par potenciālo iekārtu piegādātāju un pakalpojumu sniedzēju izpētes metodēm, loku, kas pamatots ar konkrētiem datiem par aptaujāto loku (kontakti, rekvizīti, vispārēja informācija par komersantu, no kura informācijas avota iegūti kontakti), paskaidrojot par izvēles kritērijiem un pamatojot, piem., ar saraksti, sākotnējiem piedāvājumiem u.tml. Pārliecinās par apzināto piegādātāju un pakalpojumu sniedzēju atbilstību, pārbaudot pieejamo informāciju datu bāzēs; 2. ir pievienots projekta iesniegumam projekta iesniedzēja kompetentās amat­personas vai institūcijas lēmums par projekta īstenošanu. Pārliecinās, vai dokumentam ir juridiskais spēks; 3. projekta iesniegumā un papildus iesniegtajos dokumentos, t.sk. biznesa plānā ir sniegta pārliecinoša, ticama informācija par finanšu resursu avotiem, to pieejamību, izmantošanas grafiku u.tml.. Par pārliecinošu, ticamu informāciju tiek uzskatīta informācija, kas ir izsecināma, konstatējama balstoties uz finanšu datiem, tostarp, kas pieejami datu bāzēs.   1 punkts netiek piešķirts, ja nav izpildīti augstāk minētie nosacījumi.  Ja projekta iesniedzējs pats īsteno projektu:  1 punkts tiek piešķirts, ja projekta iesniegumā ir norādīta sekojoša informācija (jāizpilda visi zemāk minētie nosacījumi):  - ir norādīts laiks, kādā tiks sagatavots eksperimentālās iekārtas tehniskais projekts (rasējumi);  - projekta iesniedzējs ir norādījis intelektuālo īpašumu, kas nepieciešams projekta īstenošanai, bet vēl nav ieguvis tiesības uz to;  - ir pievienots projekta iesniegumam projekta iesniedzēja kompetentās amat­personas vai institūcijas lēmums par projekta īstenošanu. Pārliecinās, vai dokumentam ir juridiskais spēks;  - projekta iesniegumā un papildus iesniegtajos dokumentos, t.sk. biznesa plānā ir sniegta pārliecinoša, ticama informācija par finanšu resursu avotiem, to pieejamību, izmantošanas grafiku u.tml. Par pārliecinošu, ticamu informāciju tiek uzskatīta informācija, kas ir izsecināma, konstatējama balstoties uz finanšu datiem, tostarp, kas pieejami datu bāzēs.  1 punkts netiek piešķirts, ja nav izpildīti augstāk minētie nosacījumi.  Minimālais vērtējums kritērijā, lai projekta iesniegums tiktu apstiprināts, ir 1 punkts. |
| **4.4.** Projektam nav atbilstoša gatavība uzsākšanai saskaņā ar 4.1., 4.2. vai 4.3. apakškritērija prasībām - **0** | Projektam nav atbilstoša gatavība uzsākšanai, projekts neatbilst 4.1., 4.2., 4.3.apakškritērija nosacījumiem. |
| 5. | Projekta iesniedzēja pieredze | **5.1.** Projekta iesniedzēja vai projekta iesniedzēja saistīto personu grupas vidējais apgrozījums pēdējo 3 gadu laikā ir vismaz 3 reizes lielāks par projekta attiecināmajām izmaksām - **5** | **5** | **1** | Kritērija mērķis ir vērtēt projekta iesniedzēja pieredzi.  Informācijas avots: projekta iesniegums un papildus pievienotie dokumenti, datu bāzes.  Projekta iesniedzēja pieredzi vērtē ņemot projekta iesniedzēja un tā saistīto uzņēmumu pēdējo trīs noslēgto gadu vidējo apgrozījumu, kuru iegūst no attiecīgo apstiprināto gada pārskata datiem – pozīcija „Neto apgrozījums”, kas pieejami datu bāzēs, attiecībā pret projekta kopējām attiecināmajām izmaksām. Gadījumā, ja projekta iesniedzējam un tā saistītajiem komersantiem (ja attiecināms) nav 3 noslēgto gadu, tad attiecīgo kritēriju izvērtē pret vidējo neto apgrozījumu faktiski noslēgtajos gados.  Saistītās personas atbilst Komisijas Regulas Nr.651/2014 1.pielikumā noteiktajai saistīto uzņēmumu definīcijai. Projekta iesniedzēja saistīto personu grupas statuss tiek fiksēts atbilstoši situācijai, kāda ir vērtēšanas komisijas nolēmuma par projekta iesnieguma virzīšanu apstiprināšanai, apstiprināšanai ar nosacījumu vai noraidīšanai pieņemšanas dienā.  Vērtē arī projekta iesniedzēja un tā saistīto uzņēmumu atbilstību LR likuma “Par uzņēmumu ienākuma nodokli” 1.panta (3). daļā noteiktajai saistīto uzņēmumu definīcijai.  Projekta iesniedzēja saistītos uzņēmumus identificē, izmantojot datu bāzēs pieejamo informāciju.  Ja projekta iesniedzējs veido konsolidēto pārskatu, proti, iekļauj saistīto personu datus, tad ņem vērā pēdējā apstiprinātajā konsolidētajā gada pārskatā norādīto neto apgrozījuma rādītāju.  Ja projekta iesniedzējs neveido konsolidēto gada pārskatu, ir jāsaskaita kopā visu saistīto personu grupas neto apgrozījums. Saistīto personu apgrozījums tiek ņemts vērā pilnā apjomā arī tad, ja atbilstoši LR likuma “Par uzņēmumu ienākuma nodokli” 1.panta (3).daļas 2) punktam vienas komercsabiedrības vai kooperatīvās sabiedrības līdzdalības daļa otrā komercsabiedrībā vai kooperatīvajā sabiedrībā ir 20 līdz 50 procenti, turklāt šai sabiedrībai nav balsu vairākuma.  Ja par saistītajiem uzņēmumiem dati nav pieejami datu bāzēs (tie nav noslēguši finanšu gadu un/vai iesnieguši gada pārskatu Valsts ieņēmumu dienestā) vai saistītie uzņēmumi reģistrēti valstīs, kuru gada pārskati nav pieejami datu bāzēs vai saistīto uzņēmumu gada pārskati nav pievienoti projekta iesniegumam, tad, nosakot vērtējumu, kritērijā tiek ņemti vērā tikai projekta iesniedzēja neto apgrozījuma dati.  Jaunizveidotiem komersantiem, kuru pārskati vēl nav apstiprināti, nosakot vērtējumu kritērijā, par pamatu ņem operatīvā pārskata datus. Jaunizveidota komersanta pirmais pārskata gads var aptvert īsāku vai garāku laika posmu, bet ne vairāk par 18 mēnešiem (Gada pārskatu likuma 3.panta 3.punkts).  Komersantiem, kas neatbilst jaunizveidota komersanta statusam, kritērijā vērtējums tiek noteikts, izmantojot tikai pēdējā finanšu gada pārskata datus. Neto apgrozījuma dati tiks ņemti vērā tādi, kādi tie būs pieejami datu bāzēs vērtēšanas komisijas nolēmuma par projekta iesnieguma virzīšanu apstiprināšanai, apstiprināšanai ar nosacījumu vai noraidīšanai pieņemšanas dienā.  Vērtējums punktos tiek piešķirts saskaņā ar tabulā norādīto:   |  |  | | --- | --- | | Projekta iesniedzēja vai projekta iesniedzēja saistīto personu grupas **vidējais apgrozījums pēdējo 3 gadu laikā** ir | **Punktu skaits** | | vismaz 3 reizes lielāks par projekta attiecināmajām izmaksām | 5 | | 2,1-3 reizes lielāks par projekta attiecināmajām izmaksām | 3 | | vismaz tik pat liels, bet ne vairāk kā 2 reizes lielāks par projekta attiecināmajām izmaksām | 1 | | mazāks par projekta attiecināmajām izmaksām | 0 |   Minimālais vērtējums kritērijā, lai projekta iesniegums tiktu apstiprināts, ir 1 punkts. |
| **5.2.** Projekta iesniedzēja vai projekta iesniedzēja saistīto personu grupas vidējais apgrozījums pēdējo 3 gadu laikā ir 2,1-3 reizes lielāks par projekta attiecināmajām izmaksām - **3** |
| **5.3.** Projekta iesniedzēja vai projekta iesniedzēja saistīto personu grupas vidējais apgrozījums pēdējo 3 gadu laikā ir vismaz tik pat liels, bet ne vairāk kā 2 reizes lielāks par projekta attiecināmajām izmaksām - **1** |
| **5.4.** Projekta iesniedzēja vai projekta iesniedzēja saistīto personu grupas vidējais apgrozījums pēdējo 3 gadu laikā ir mazāks par projekta attiecināmajām izmaksām - **0** |
| 6. | Pieprasītā finansējuma intensitāte | - | **10** | Kritērijs nav izslēdzošs. | Kritērija mērķis ir nodrošināt augstāku vērtējumu projektiem, kuri procentuāli pieprasa mazāku atbalstu, tādējādi tiek efektīvāk izlietots ES fondu finansējums.  Informācijas avots: projekta iesnieguma 2.pielikums “Finansēšanas plāns”.  Pārbauda projektā procentuālajā izteiksmē norādīto projekta iesniedzēja pieprasītā finansējuma intensitāti, veicot matemātiskā aprēķina pareizības pārbaudi.  Ja projekta iesniedzējs pieprasīto finansējuma intensitāti ir samazinājis (noteicis zemāku kā MK noteikumos par pasākuma īstenošanu tas maksimāli varētu saņemt), par katru samazināto procentpunktu tiek piešķirts viens punkts.  Samazinot intensitāti par:  - 1,00 – 1,99 procentpunktiem, tiek saņemts vērtējums 1 punkts;  - 2,00 – 2,99 procentpunktiem, tiek saņemts vērtējums 2 punkti;  - 3,00 – 3,99 procentpunktiem, tiek saņemts vērtējums 3 punkti;  - 4,00 – 4,99 procentpunktiem, tiek saņemts vērtējums 4 punkti;  - 5,00 – 5,99 procentpunktiem, tiek saņemts vērtējums 5 punkti;  - 6,00 – 6,99 procentpunktiem, tiek saņemts vērtējums 6 punkti;  - 7,00 – 7,99 procentpunktiem, tiek saņemts vērtējums 7 punkti;  - 8,00 – 8,99 procentpunktiem, tiek saņemts vērtējums 8 punkti;  - 9,00 – 9,99 procentpunktiem, tiek saņemts vērtējums 9 punkti;  Ja pieprasītā finansējuma intensitāte tiek samazināta par vismaz 10,00 procentpunktiem, kritērijā saņem maksimālo novērtējumu.  Aprēķinot pieprasītās finansējuma intensitātes samazinājumu, tiek ņemta vērā maksimālā finansējuma intensitāte, ņemot vērā maksimālo finansējuma intensitāti uz vienām un tām pašām attiecināmajām izmaksām atbalsta kumulēšanas gadījumos, kura ir pieejama konkrētajam projektam.  Ja projektā norādītā finansējuma intensitāte aprēķināta neprecīzi, tad vērtējums kritērijā piešķirams pēc precizēta aprēķina. |
| 7. | Papildinātība | **7.1.** Projekta iesniedzējs ir paredzējis projekta papildinātību ar citiem valsts atbalsta pasākumiem – **4**  **7.2.** Projekta iesniedzējs nav paredzējis projekta papildinātību ar citiem valsts atbalsta pasākumiem - **0** | **4** | Kritērijs nav izslēdzošs. | Kritērija mērķis ir nodrošināt augstāku vērtējumu projektiem, kuri veido papildinātību ar citiem valsts atbalsta pasākumiem.  Informācijas avots: projekta iesniegums un papildus pievienotie dokumenti, t.sk. biznesa plāns.  7.1. apakškritēriju piemēro un 4 punktus piešķir, ja projekta iesnieguma 2.5.punktā ir aprakstīta papildinātība ar citiem valsts atbalsta pasākumiem, piemēram ar Vides aizsardzības un reģionālās attīstības ministrijas 3.3.1. specifisko atbalsta mērķi “Palielināt privāto investīciju apjomu reģionos, veicot ieguldījumus uzņēmējdarbības attīstībai atbilstoši pašvaldību attīstības programmās noteiktajai teritoriju ekonomiskajai specializācijai un balstoties uz vietējo uzņēmēju vajadzībām” un 5.6.2. specifisko atbalsta mērķi “Teritoriju revitalizācija, reģenerējot degradētās teritorijas atbilstoši pašvaldību integrētajām attīstības programmām”. Piemēram, 4 punktus piešķir, ja 1.2.1.4.pasākuma “Atbalsts jaunu produktu ieviešanai ražošanā” ietvaros tiek īstenots projekts, kurā iekārtas tiek izvietotas telpās, kuras saņēmušas atbalstu no 3.3.1. specifiskā atbalsta mērķa vai 5.6.2. specifiskā atbalsta mērķa.  Vienlaikus projekta iesniegumā projekta papildinātību var pamatot ar citiem valsts atbalsta pasākumiem.  7.2. apakškritēriju piemēro un 0 punktus piešķir, ja projekta iesniegumā nav aprakstīta papildinātība ar citiem valsts atbalsta pasākumiem. |
|  | | | | | |
| 8. | Projekta īstenošanas vieta | **8.1.** Projekts tiek īstenots ārpus Rīgas - **5** | **5** | Kritērijs nav izslēdzošs. | Kritērija mērķis ir nodrošināt augstāku vērtējumu projektiem, kuri tiek īstenoti ārpus Rīgas, tādējādi veicinot uzņēmējdarbību ārpus Rīgas. Vērtējumu nosaka, ņemot vērā galveno ražošanas procesa vietu.  Informācijas avots: projekta iesniegums un papildus pievienotie dokumenti, t.sk. biznesa plāns.  **Apakškritēriju piemēro un 5 punktus piešķir, ja projekts tiek īstenots ārpus Rīgas:** tiek pārbaudīta projekta iesnieguma 1.7.punktā norādītā projekta īstenošanas vieta un tiek pārbaudīts vai šī vieta nav Rīga. |
| **8.2** Projekts tiek īstenots Rīgā - **0** | **Apakškritēriju piemēro un 0 punktus piešķir, ja projekts tiek īstenots Rīgā:** tiek pārbaudīta projektā norādītā projekta īstenošanas vieta un šī norādītā vieta ir - Rīga. |
| **KVALITĀTES KRITĒRIJI PAR HORIZONTĀLĀM PRIORITĀTĒM** | | | | | |
| 9. | Ilgstpējīga attīstība | | | | |
| 9.1. | Īstenojot projektu, tiks veicināta vides piesārņojuma mazināšanās vai esošā stāvokļa saglabāšanās, ir noteiktas darbības negatīvās ietekmes uz vidi novēršanai vai samazināšanai | **9.1.1.** Projekta darbību rezultātā tiks veicināta vides piesārņojuma mazināšanās vai esošā stāvokļa saglabāšanās, ir noteiktas darbības negatīvās ietekmes uz vidi novēršanai vai samazināšanai - **2** | **2** | Kritērijs nav izslēdzošs. | Kritērija mērķis ir nodrošināt augstāku vērtējumu projektiem, kuri veicina vides piesārņojuma samazināšanos vai esošā stāvokļa saglabāšanu pretstatā citiem projektiem.  Informācijas avots: projekta iesniegums un papildus pievienotie dokumenti, t.sk. biznesa plāns.  **Apakškritēriju piemēro un 2 punktus piešķir, ja** projekta iesnieguma 3.3.punktā un papildus pievienotajos dokumentos ir norādīts, ka projekta darbību rezultātā tiks veicināta vides piesārņojuma mazināšanās vai esošā stāvokļa saglabāšanās, un ir noteiktas atbilstošas darbības negatīvās ietekmes uz vidi novēršanai vai samazināšanai, kā arī jābūt norādītiem konkrētiem atbilstošajiem sasniedzamajiem rādītājiem projekta iesnieguma 3.4.punktā.  Kritēriju vērtē saskaņā ar VARAM izstrādāto “Metodiku 2014.–2020. gada Eiropas Reģionālās attīstības fonda, Eiropas Sociālā fonda un Kohēzijas fonda ieviešanā iesaistītajiem horizontālā principa „Ilgtspējīga attīstība” īstenošanas uzraudzībai”, kas atrodama interneta vietnē: <http://www.varam.gov.lv/lat/fondi/kohez/2014_2020/?doc=18633>. |
| **9.1.2.** īstenojot projektu, netiks veicināta vides piesārņojuma mazināšanās vai esošā stāvokļa saglabāšanās, nav noteiktas darbības negatīvās ietekmes uz vidi novēršanai vai samazināšanai - **0** | **Apakškritēriju piemēro un 0 punktus piešķir, ja** īstenojot projektu, netiks veicināta vides piesārņojuma mazināšanās vai esošā stāvokļa saglabāšanās, nav noteiktas darbības negatīvās ietekmes uz vidi novēršanai vai samazināšanai. |
| 9.2. | Eko-inovācijas | **9.2.1.** projekts tiek īstenots eko-inovāciju jomā – **2**  **9.2.2.** projekts netiek īstenots eko-inovāciju jomā - **0** | **2** | Kritērijs nav izslēdzošs. | Kritērija mērķis ir nodrošināt augstāku vērtējumu projektiem, kuri tiek īstenoti eko-inovāciju jomā.  Informācijas avots: projekta iesniegums un papildus pievienotie dokumenti, t.sk. biznesa plāns.  9.2.1. apakškritēriju piemēro un 2 punktus piešķir, ja projekts tiek īstenots eko-inovāciju jomā – ja ražošanā tiks ieviesta tehnoloģija vai produkts, kas nodrošina dabas resursu efektīvu un lietderīgu izmantošanu, tīrāku ražošanas procesu, samazinot izejvielu un enerģijas patēriņu, emisiju un atkritumu apjomu. Tiek ņemtas vērā eko-inovācijas gan pašā ražošanas procesā (piemēram, mazāks atkritumu apjoms ražošanas procesā), gan arī saražotā produkta dzīves ciklā (piemēram, saražotais produkts samazina atkritumu apjomu, jo tā saražošana prasa mazāku enerģijas patēriņu nekā citu, alternatīvu produktu ražošana. Vai, piemēram, saražotais produkts ir vieglāks nekā citi, alternatīvi produkti, tāpēc tā transportēšana rada mazāku CO2 izmešu daudzumu un arī, nonākot izgāztuvē, tas rada mazāku atkritumu apjomu nekā citi, alternatīvi produkti).  9.3.2. apakškritēriju piemēro un 0 punktus piešķir, ja projekts netiek īstenots eko-inovāciju jomā.  Kritēriju vērtē saskaņā ar VARAM izstrādāto “Metodiku 2014.–2020. gada Eiropas Reģionālās attīstības fonda, Eiropas Sociālā fonda un Kohēzijas fonda ieviešanā iesaistītajiem horizontālā principa „Ilgtspējīga attīstība” īstenošanas uzraudzībai”, kas atrodama interneta vietnē: <http://www.varam.gov.lv/lat/fondi/kohez/2014_2020/?doc=18633>. |
|  | | | | | |
| 9.3. | Iepirkumu veikšana, ievērojot zaļā iepirkuma principus | **9.3.1.** Par summu ne mazāku par 50% no kopējām projekta attiecināmajām izmaksām tiks veikts ne mazāk kā viens iepirkums, ievērojot zaļā iepirkuma principus – **2**  **9.3.2.** Projekts neatbilst 9.3.1.p. nosacījumam - **0** | **2** | Kritērijs nav izslēdzošs. | Kritērija mērķis ir nodrošināt augstāku vērtējumu projektiem, kuros tiek veikti iepirkumi, ievērojot zaļā iepirkuma principus.  Informācijas avots: projekta iesniegums un papildus pievienotie dokumenti, t.sk. biznesa plāns.  9.3.1. apakškritēriju piemēro un 2 punktus piešķir, ja par summu ne mazāku par 50% no kopējām projekta attiecināmajām izmaksām tiks veikts ne mazāk kā viens iepirkums, ievērojot zaļā iepirkuma principus. Tiek pievienotas tehniskās specifikācijas (ja ir izstrādātas un apstiprinātas) iepirkumiem, kuriem tiek piemērots zaļā iepirkuma principi.  9.3.2. apakškritēriju piemēro un 0 punktus piešķir, ja projekts neatbilst 9.3.1.apakškritērija prasībām.  Kritēriju vērtē saskaņā ar VARAM izstrādāto “Metodiku 2014.–2020. gada Eiropas Reģionālās attīstības fonda, Eiropas Sociālā fonda un Kohēzijas fonda ieviešanā iesaistītajiem horizontālā principa „Ilgtspējīga attīstība” īstenošanas uzraudzībai”, kas atrodama interneta vietnē: <http://www.varam.gov.lv/lat/fondi/kohez/2014_2020/?doc=18633>. |

Piezīmes:

N – neprecizējams kritērijs.

P – Precizējamais kritērijs, kritērija neatbilstības gadījumā sadarbības iestāde pieņem lēmumu par projekta iesnieguma apstiprināšanu ar nosacījumu, ka projekta iesniedzējs nodrošina pilnīgu atbilstību kritērijam lēmumā noteiktajā laikā un kārtībā.

V – Piemēro vienu atbilstošo kritēriju.

1. Projektu iesniegumu vērtēšanas kritēriju piemērošanas metodika ir informatīvi skaidrojošs materiāls [↑](#footnote-ref-2)
2. Kritērija ietvaros tiek pārbaudīta projekta iesniedzēja atbilstība noteiktajām finansējuma saņēmēja prasībām [↑](#footnote-ref-3)
3. Starptautiskajā standartā ISO 16290:2013 3.1.punkta pirmspēdējā rindkopā ir skaidrots sekojošais: “When the element is an integrated system or subsystem, it can consist of sub-elements, each involving some specific technology. In that case, the TRL of the element cannot be greater than that of the individual sub-element.” [↑](#footnote-ref-4)
4. Alga ir daļa no produktivitātes ( pievienotās vērtības), tāpēc šis kritērijs korelē ar RIS3 mērķa „produktivitātes pieaugums” sasniegšanu [↑](#footnote-ref-5)