3. pielikums

Projektu iesniegumu atlases nolikumam

**Projekta iesnieguma vērtēšanas kritēriji**

|  |  |
| --- | --- |
| Darbības programmas nosaukums | Izaugsme un nodarbinātība |
| Prioritārā virziena numurs un nosaukums | 14. Pasākumi Covid-19 pandēmijas seku mazināšanai (ESF) |
| Specifiskā atbalsta mērķa (turpmāk – SAM numurs un nosaukums  | 14.1.1. Atveseļošanas pasākumi izglītības nozarē |
| Specifiskā atbalsta mērķa pasākuma numurs un nosaukums | 14.1.1.1. Digitalizācijas iniciatīvas studiju kvalitātes pilnveidei |
| Projektu iesniegumu atlases veids | Atklāta projektu iesniegumu atlase |
| Atbildīgā iestāde | Izglītības un zinātnes ministrija |

|  |  |  |
| --- | --- | --- |
| **1. VIENOTIE KRITĒRIJI** | **Vērtēšanas sistēma** | **Kritērija ietekme uz lēmuma pieņemšanu****(N[[1]](#footnote-1)/P[[2]](#footnote-2))** |
| **Jā vai Nē** |
| 1.1. | Projekta iesniedzējs un sadarbības partneris atbilst Ministru kabineta noteikumos par specifiskā atbalsta mērķa pasākuma (turpmāk – MK noteikumi par SAM pasākuma īstenošanu) īstenošanu projekta iesniedzējam un sadarbības partnerim izvirzītajām prasībām. |  | N |
| 1.2. | Projekta iesniedzējam ir pietiekama administrēšanas, īstenošanas un finanšu kapacitāte projekta īstenošanai. |  | P |
| 1.3. | Projekta iesniedzējam un projekta sadarbības partnerim Latvijas Republikā nav nodokļu parādu, tajā skaitā valsts sociālās apdrošināšanas obligāto iemaksu parādi, kas kopsummā katram atsevišķi pārsniedz 150 *euro*. |  | P |
| 1.4. | Projekta iesniegums ir iesniegts Kohēzijas politikas fondu vadības informācijas sistēmā 2014. – 2020. gadam. |  | N |
| 1.5. | Projekta iesnieguma veidlapa ir pilnībā aizpildīta latviešu valodā un MK noteikumos par SAM pasākuma īstenošanu noteiktajam, projekta iesniegumam ir pievienoti visi projektu iesniegumu atlases nolikumā noteiktie iesniedzamie dokumenti, kas ir sagatavoti latviešu valodā vai tiem ir pievienots apliecināts tulkojums latviešu valodā. |  | P  |
| 1.6. | Projekta iesnieguma finanšu aprēķins ir izstrādāts aritmētiski precīzi, finanšu dati ir norādīti *euro* un ir atbilstošs MK noteikumu par SAM pasākuma īstenošanu un projekta iesnieguma veidlapas prasībām, kas noteiktas Ministru kabineta 2014. gada 16. decembra noteikumu Nr. 784 “Kārtība, kādā Eiropas Savienības struktūrfondu un Kohēzijas fonda vadībā iesaistītās institūcijas nodrošina plānošanas dokumentu sagatavošanu un šo fondu ieviešanu 2014. – 2020. gada plānošanas periodā” 1. pielikumā. Projekta iesniegumā paredzētais ES fonda finansējuma apmērs atbilst MK noteikumos par SAM pasākuma īstenošanu projektam noteiktajam ES fonda finansējuma apmēram. |  | P |
| 1.7. | Projekta iesniegumā norādītā ESF atbalsta intensitāte nepārsniedz MK noteikumos par SAM pasākuma īstenošanu noteikto ESF maksimālo atbalsta intensitāti. |  | P |
| 1.8. | Projekta iesniegumā iekļautās kopējās attiecināmās izmaksas un izmaksu pozīcijas atbilst MK noteikumos par SAM pasākuma īstenošanu noteiktajām, t.sk. nepārsniedz noteikto izmaksu pozīciju apjomus un: | - | - |
| 1.8.1. ir saistītas ar projekta īstenošanu; |  | P |
| 1.8.2. ir nepieciešamas projekta īstenošanai (projektā norādīto darbību īstenošanai, mērķa grupas vajadzību nodrošināšanai, definētās problēmas risināšanai); |  | P |
| 1.8.3. nodrošina projektā izvirzītā mērķa un rādītāju sasniegšanu. |  | P |
| 1.9. | Projekta īstenošanas termiņš atbilst MK noteikumos par SAM pasākuma īstenošanu noteiktajam projekta īstenošanas periodam. |  | P |
| 1.10. | Projekta mērķis atbilst MK noteikumos par SAM pasākuma īstenošanu noteiktajam mērķim un uzraudzības rādītāji ir precīzi definēti, pamatoti un izmērāmi, un tie sekmē MK noteikumos par SAM pasākuma īstenošanu noteikto rādītāju sasniegšanu. |  | P |
| 1.11. | Projekta iesniegumā plānotās projekta darbības un sagaidāmie rezultāti: | - | - |
| 1.11.1. atbilst MK noteikumos par SAM pasākuma īstenošanu noteiktajam un paredz saikni ar attiecīgajām atbalstāmajām darbībām; |  | P |
| 1.11.2. ir precīzi definēti un pamatoti, un tie risina projektā definētās problēmas. |  | P |
| 1.12. | Projekta iesniegumā plānotie publicitātes un informācijas izplatīšanas pasākumi atbilst Ministru kabineta 2015. gada 17. februāra noteikumos Nr. 87 “Kārtība, kādā Eiropas Savienības struktūrfondu un Kohēzijas fonda ieviešanā 2014. – 2020. gada plānošanas periodā nodrošināma komunikācijas un vizuālās identitātes prasību ievērošana” un Eiropas Parlamenta un Padomes 2013. gada 17. decembra Regula (ES) Nr. 1303/2013, ar ko paredz kopīgus noteikumus par Eiropas Reģionālās attīstības fondu, Eiropas Sociālo fondu, Kohēzijas fondu, Eiropas Lauksaimniecības fondu lauku attīstībai un Eiropas Jūrlietu un zivsaimniecības fondu un vispārīgus noteikumus par Eiropas Reģionālās attīstības fondu, Eiropas Sociālo fondu, Kohēzijas fondu un Eiropas Jūrlietu un zivsaimniecības fondu un atceļ Padomes Regulu (EK) Nr. 1083/2006 noteiktajam. |  | P |
| 1.13. | Projekta iesniegumā ir identificēti, aprakstīti un izvērtēti projekta riski, novērtēta to ietekme un iestāšanās varbūtība, kā arī noteikti riskus mazinošie pasākumi. |  | P |

|  |  |  |
| --- | --- | --- |
| **2. SPECIFISKIE ATBILSTĪBAS KRITĒRIJI** | **Vērtēšanas sistēma** | **Kritērija ietekme uz lēmuma pieņemšanu****(N[[3]](#footnote-3)/P[[4]](#footnote-4))** |
| **Jā vai Nē** |
| 2.1. | Projektā plānotas investīcijas studiju satura pilnveidei studējošo digitālo prasmju stiprināšanai, kas paredz ieguldījumu vismaz šādu divu digitālo kompetenču jomu apguves stiprināšanā atbilstoši digitālās kompetences ietvarstruktūrai iedzīvotājiem (DigComp) ne zemāk kā 5.apguves līmenī (tostarp paredzot kompetenču līmeņa novērtēšanu):(1) Informācijas un datu lietpratība, (2) Problēmu risināšana. |  | P |
| 2.2. | Projekts paredz vismaz trīs augstskolu sadarbību projekta īstenošanā. |  | P |
| 2.3. | Projektā plānotā digitalizācijas iniciatīvas nodrošina šādu prasību izpildi:2.3.1. tiek attīstītas pedagoģiskās pieejas – mācīšana un mācīšanās tiek pārveidota, lai integrētu digitālās tehnoloģijas;2.3.2. nodrošina veiktspējas (zināšanu, prasmju) un kapacitātes celšanu projekta iesniedzēja un sadarbības partnera institūcijā;2.3.3. paredz gatavu, ilgtspējīgu digitālu studiju satura iniciatīvu, t.sk. tehnoloģisku risinājumu pārņemšanu un adaptāciju;2.3.4. paredz adaptētā studiju satura un tehnoloģisko risinājumu atvērtību un koplietošanu, atvērtās mācīšanās pieejas izmantošanu; 2.3.5. projekta īstenotāji pārņem labās prakses piemērus vai izveido ilgtspējīgu modeli studentu iesaistes un atgriezeniskās saites novērtēšanai;2.3.6. projektā pamatots, kā projekta rezultātā radītās digitalizācijas iniciatīvas mainīs studiju procesu un mācību sniegumu un kā šīs izmaiņas tiks novērtētas (kā mainīs mācīšanās un mācīšanas pieredzi);2.3.7. tiek nodrošināta izstrādāto rezultātu un gūtās pieredzes pārnese un redzamība.2.3.8. projekta iesniegumā pamatots, ka projekta iesniedzēja un sadarbības partnera\* institūcijā regulāri tiks veikts digitalizācijas institucionālais pašvērtējums. \*-attiecas uz sadarbības partneri, kas ir Latvijas augstskola |  | P |
| 2.4. | Projekta iesniegumā ir pamatota plānoto darbību papildinātība, sinerģija un nepārklāšanās ar valsts budžeta īstenotajām aktivitātēm, Eiropas Savienības fondu u.c. projektiem, ko īsteno augstskola (ja attiecināms). |  | P |
| 2.5. | Projekta iesniegumā ir pamatota plānoto darbību saturiska nepārklāšanās ar citu 14.1.1.1. pasākuma projektu iesniegumu atlases ietvaros iesniegto pieteikumu (projekta iesniegumu) plānotajām darbībām, ja projekta iesniedzējs un sadarbības partneris plāno piedalīties citos 14.1.1.1. pasākuma projektos. |  | P |

|  |  |  |
| --- | --- | --- |
| **3. KVALITĀTES KRITĒRIJI[[5]](#footnote-5)** | **Vērtēšanas sistēma[[6]](#footnote-6)** | **Maksimālais punktu skaits – 28 punkti.****Minimālais nepieciešamais punktu skaits –15 punkti.** |
| **Punktu skaits** |
| **3.1.** | **Projekta atbilstība:** Projekta ieguldījums digitālo kompetenču apguves stiprināšanā atbilstoši digitālās kompetences ietvarstruktūrai pilsoņiem (DigComp) ne zemāk kā 5.apguves līmenī: | **0-5** | Jāsaņem vismaz **1 punkts** |
| 3.1.1. Projekts stiprina visu piecu digitālo kompetenču jomu apguvi. | 5 |
| 3.1.2. Projekts stiprina četru digitālo kompetenču jomu apguvi; | 3 |
| 3.1.3. Projekts stiprina trīs digitālo kompetenču jomu apguvi; | 2 |
| 3.1.4. Projekts stiprina divu digitālo kompetenču jomu apguvi; | 1 |
| 3.1.5. Projekts stiprina vienu vai nevienu digitālo kompetenču jomu, vai arī kompetenču jomu apguve netiek nodrošināta vismaz 5.apguves līmenī. | 0 |
| **3.2.** | **Projekta konsekvence/ iekšējā loģika:** | 0-5(Vērtējuma vienība – 0,5 punkti) | Jāsaņem vismaz **3,5** punkti |
| 3.2.1. projektā paredzētās darbības ir balstītas uz augstskolas, studējošo, nozares u.c. iesaistīto pušu reālu vajadzību izpēti un pamatotu analīzi;3.2.2. mērķi un sasniedzamie rezultāti ir skaidri noteikti, reālistiski un vienlaikus ambiciozi, tie ir vērsti uz jautājumiem, kas ir būtiski projekta mērķa grupām. |
| **3.3.** | **Projekta izstrādes un īstenošanas kvalitāte** | 0-5(Vērtējuma vienība – 0,5 punkti) | Jāsaņem vismaz **3,5** punkti |
| **3.3.1. Saskaņotība:** Projektā ir atspoguļots saskaņots un vispusīgs darbību kopums, lai izpildītu identificētās vajadzības un sasniegtu plānotos rezultātus. |
| **3.3.2. Struktūra:**Projekta iesniegums/augstskolas digitalizācijas iniciatīva ir skaidra, saprotama, kvalitatīva un aptver visus posmus (sagatavošanās, īstenošanas, uzraudzības, izvērtēšanas un izplatīšanas posmi). |
| **3.3.3. Pārvaldība:**Termiņi, organizācija, uzdevumi un pienākumi ir skaidri noteikti un reālistiski. Projekts paredz piešķirt atbilstošus resursus katram pasākumam projekta mērķu un rezultātu kvalitatīvai sasniegšanai. |
| **3.3.4. Kvalitātes un finanšu kontrole:** Īpaši procesu un nodevumu novērtēšanas pasākumi nodrošina, ka projekts tiek īstenots augstā kvalitātē, tiks pabeigts laikus un iekļaujoties budžetā. |
| **3.4.** | **Projekta īstenošanas grupas un sadarbības kārtības kvalitāte** | 0-5(Vērtējuma vienība – 0,5 punkti) | Jāsaņem vismaz **3,5** punkti |
| **3.4.1. Projekta ieviešanas kapacitāte:** Ir izveidota atbilstoša projekta īstenošanas grupa (komanda), tai skaitā piesaistīts daudzveidīgs, motivēts ekspertu/ speciālistu klāsts (tai skaitā ārvalstu), kas demonstrē augstu motivāciju un pietiekamu kompetenci iniciatīvas kvalitatīvai izstrādei un tālākai pārnesei praksē. |
| **3.4.2. Partnerība:**Projektā iesaistītā sadarbības partnera izvēle ir pamatota un jēgpilna (tai skaitā atbilstoša vai sinerģijā ar augstskolas stratēģisko specializāciju). Projektā ir iesaistīti tādi sadarbības partneri, kuriem ir atbilstoša specializācija, pieredze, prasmes, zināšanas un vadības atbalsts, kas nepieciešams projekta veiksmīgai īstenošanai. Sadarbības partneru ieguldījums ir atbilstošs un papildinošs. |
| **3.4.3. Sadarbības kārtība:** Projekta iesniegumā ir paredzēta skaidra kārtība un pienākumi pārredzamai un efektīvai (kvalitatīvi, operatīvai) lēmumu pieņemšanai, konfliktu risināšanai, ziņošanai un saziņai starp sadarbības partneriem. |
| **3.5.** | **Projekta ietekme un rezultātu izplatīšana** | 0-5(Vērtējuma vienība – 0,5 punkti) | Jāsaņem vismaz **3,5** punkti |
| **3.5.1. Ietekme:** Projektam būs nozīmīga ietekme uz projekta iesniedzēja un sadarbības partnera institūcijas studiju kvalitātes paaugstināšanos. Projekts radīs ietekmi ārpus iesaistītajām organizācijām vietējā, reģionālā, valsts vai starptautiskā līmenī. Tas paredz atbilstošus pasākumus progresa uzraudzībai un paredzamās (īstermiņa un ilgtermiņa) ietekmes novērtēšanai. |
| **3.5.2. Izplatīšana:**Projekts paredz skaidru un efektīvu plānu rezultātu izplatīšanai un ietver attiecīgus pasākumus, rīkus un kanālus, lai nodrošinātu rezultātu un ieguvumu efektīvu izplatīšanu un pieejamību ieinteresētajām personām un neiesaistītajām personām projekta īstenošanas laikā un pēc projekta pabeigšanas. |
| **3.5.3. Ilgtspēja:**Projektā ir ietverti attiecīgi pasākumi un resursi, lai nodrošinātu projekta rezultātu un ieguvumu ilgtspēju. |
| **4. KVALITĀTES KRITĒRIJI PAR HORIZONTĀLAJIEM PRINCIPIEM** | **Vērtēšanas sistēma** | **Minimālais nepieciešamais punktu skaits** |
| **Punktu skaits** |
| 4.1. | **Horizontālais princips “Vienlīdzīgas iespējas”** | 0-2 | Kritērijs dod papildu punktus |
| 4.1.1. | Projekta ietvaros paredzētās specifiskās darbības veicina horizontālā principa “Vienlīdzīgas iespējas” (dzimumu līdztiesība, invaliditāte, vecums un etniskā piederība) ievērošanu; | 2 |
| 4.1.2. | Projekta ietvaros nav paredzētas specifiskas darbības, kas veicina horizontālā principa “Vienlīdzīgas iespējas” (dzimumu līdztiesība, invaliditāte, vecums un etniskā piederība) ievērošanu. | 0 |
| 4.2.  | **Horizontālais princips “Ilgtspējīga attīstība”** | 0-1 | Kritērijs dod papildu punktu |
| 4.2.1. | Projekta ietvaros paredzēts publiskajā iepirkumā izmantot zaļā publiskā iepirkuma principus; | 1 |
| 4.2.2. | Projekta ietvaros nav paredzēts publiskajā iepirkumā izmantot zaļā publiskā iepirkuma principus. | 0 |  |

Piezīmes:

1. Projekta iesnieguma atbilstību kvalitātes kritērijiem vērtē ar noteikto punktu skaitu. Kritērijos, kur tas ir nepieciešams, norādīts minimālais punktu skaits, kas ir jāsasniedz, lai projekta iesniegumu apstiprinātu.
2. Kvalitātes kritērijus 3.1., 3.2., 3.3., 3.4. un 3.5. vērtē Eiropas Komisijas datu bāzē iekļautie eksperti.
1. Kritērija neatbilstības gadījumā sadarbības iestāde pieņem lēmumu par projekta iesnieguma noraidīšanu [↑](#footnote-ref-1)
2. Kritērija neatbilstības gadījumā sadarbības iestāde pieņem lēmumu par projekta iesnieguma apstiprināšanu ar nosacījumu, ievērojot specifikā atbalsta mērķa pasākuma projektu atlases nolikumā noteikto [↑](#footnote-ref-2)
3. Kritērija neatbilstības gadījumā sadarbības iestāde pieņem lēmumu par projekta iesnieguma noraidīšanu [↑](#footnote-ref-3)
4. Kritērija neatbilstības gadījumā sadarbības iestāde pieņem lēmumu par projekta iesnieguma apstiprināšanu ar nosacījumu, ievērojot specifikā atbalsta mērķa pasākuma projektu atlases nolikumā noteikto [↑](#footnote-ref-4)
5. Kritēriju svars:

3.1. Projekta atbilstība- ieguldījums digitālo kompetenču pilnveidē – **20%**

3,2, Projekta konsekvence/ iekšējā loģika – **20%**;

3.3. Projekta izstrādes un īstenošanas kvalitāte – **10%**;

3.4. Projekta īstenošanas grupas un sadarbības kārtības kvalitāte – **20%**;

3.5. Projekta ietekme un rezultātu izplatīšana - **20%**;

4.1. Projektā paredzētās darbības veicina horizontālā principa „Vienlīdzīgas iespējas” (dzimumu līdztiesība, invaliditāte, vecums un etniskā piederība) ievērošanu – **5%**;

4.2. Projektā paredzētās darbības veicina horizontālā principa „Ilgtspējīga attīstība” ievērošanu – **5%**. [↑](#footnote-ref-5)
6. Kvalitātes kritēriju Nr. 3.2., 3.3., 3.4., un 3.5. vērtēšanā eksperts piemēro šādu vērtēšanas pieeju: “**0 punktu** – Priekšlikums neatbilst aplūkotajam kritērijam vai to nevar novērtēt trūkstošas vai nepilnīgas informācijas dēļ (ja vien radusies “acīmredzamas pārrakstīšanās kļūda”); **1 punkts** – Vāji: kritērijs tiek nepietiekami risināts vai iesniegumam ir nopietnas nepilnības; **2 punkti** – Apmierinoši: iesniegums visumā atbilst kritērijam, bet tajā ir novērojamas būtiskas nepilnības; **3 punkti** – Labi: iesniegums labi atbilst kritērijam, taču ir vēl vairāki trūkumi; **4 punkti** – Ļoti labi: iesniegums ļoti labi atbilst kritērijam, bet vēl ir neliels skaits nepilnību; **5 punkti** – Izcili: iesniegums sekmīgi atbilst visiem konkrētā kritērija aspektiem; ja ir nepilnības, tās ir mazsvarīgas.

Eksperts var piešķirt arī 0,5, 1,5, 2,5, 3,5 un 4,5, punktus. Ekspertam ir iespējas paaugstināt konkrētā kritērija vērtējumu par 0,5 punktiem, ja tiek secināts, ka konkrētajā kritērijā sniegtais apraksts pārsniedz pilno punktu skaitu (piem., 4 punktus), bet atsevišķu trūkumu dēl nesasniedz nākošo pilno punktu skaitu (piem., 5.punktus), kā rezultātā vērtējums ir 4,5 punkti. [↑](#footnote-ref-6)