3.pielikums

Projektu iesniegumu atlases nolikumam

**Projektu iesniegumu vērtēšanas kritēriji**

Apstiprināti ar uzraudzības komitejas 2021.GADA 5.oktobra LĒMUMU NR.L-2021/17

|  |  |
| --- | --- |
| Darbības programmas nosaukums  | Izaugsme un nodarbinātība |
| Prioritārā virziena numurs un nosaukums  | **5.VIDES AIZSARDZĪBA UN RESURSU IZMANTOŠANAS EFEKTIVITĀTE.** |
| Specifiskā atbalsta mērķa numurs un nosaukums  | **5.4.3. specifiskā atbalsta mērķa “Pasākumi biotopu un sugu aizsardzības labvēlīga statusa atjaunošanai” 5.4.3.2. pasākuma “****Kompleksu apsaimniekošanas pasākumu īstenošana *Natura 2000* teritorijās”** |
| Projektu iesniegumu atlases veids | Atklāta projektU iesnieguma atlase  |
| Atbildīgā iestāde | Vides aizsardzības un reģionālās attīstības ministrija  |
| **1. VIENOTIE KRITĒRIJI** | **Vērtēšanas sistēma** | **Kritērija ietekme uz lēmuma pieņemšanu****(P, N, N/A)** |
| **Jā / Nē** |
| 1.1. | Projekta iesniedzējs un sadarbības partneris (ja attiecināms) atbilst Ministru kabineta (turpmāk - MK) noteikumos par specifiskā atbalsta mērķa pasākuma īstenošanu projekta iesniedzējam izvirzītajām prasībām. |  | N |
| 1.2. | Projekta iesniedzējam ir pietiekama administrēšanas, īstenošanas un finanšu kapacitāte projekta īstenošanai.  |  | P |
| 1.3. | Projekta iesniedzējam un sadarbības partnerim, ja tāds projektā ir paredzēts, Latvijas Republikā nav nodokļu parādu, tajā skaitā valsts sociālās apdrošināšanas obligāto iemaksu parādi, kas kopsummā katram atsevišķi pārsniedz 150 *euro*. |  | P |
| 1.4. | Projekta iesniegums ir iesniegts Kohēzijas politikas fondu vadības informācijas sistēmā 2014.–2020.gadam. |  | N |
| 1.5. | Projekta iesnieguma veidlapa ir pilnībā aizpildīta latviešu valodā un MK noteikumos par specifiskā atbalsta mērķa pasākuma īstenošanu noteiktajam, projekta iesniegumam ir pievienoti visi projektu iesniegumu atlases nolikumā noteiktie iesniedzamie dokumenti un tie ir sagatavoti latviešu valodā vai tiem ir pievienots apliecināts tulkojums latviešu valodā.  |  | P |
| 1.6. | Projekta iesnieguma finanšu aprēķins ir izstrādāts aritmētiski precīzi, finanšu dati ir norādīti *euro* un ir atbilstošs MK noteikumu par specifiskā atbalsta mērķa pasākuma īstenošanu un projekta iesnieguma veidlapas prasībām, kas noteiktas Ministru kabineta 2014.gada 16.decembra noteikumu Nr.784 “Kārtība, kādā Eiropas Savienības struktūrfondu un Kohēzijas fonda vadībā iesaistītās institūcijas nodrošina plānošanas dokumentu sagatavošanu un šo fondu ieviešanu 2014.–2020.gada plānošanas periodā” 1.pielikumā. Projekta iesniegumā paredzētais Eiropas Savienības (turpmāk – ES) fonda finansējuma apmērs atbilst MK noteikumos par specifiskā atbalsta mērķa pasākuma īstenošanu projektam noteiktajam ES fonda finansējuma apmēram.  |  | P |
| 1.7. | Projekta iesniegumā norādītā ES fonda atbalsta intensitāte nepārsniedz MK noteikumos par specifiskā atbalsta mērķa pasākuma īstenošanu noteikto ES fonda maksimālo atbalsta intensitāti. |  | P |
| 1.8. | Projekta iesniegumā iekļautās kopējās attiecināmās izmaksas un izmaksu pozīcijas atbilst MK noteikumos par specifiskā atbalsta mērķa pasākuma īstenošanu noteiktajam, t.sk. nepārsniedz noteikto izmaksu pozīciju apjomus un: |  | P |
| 1.8.1. | ir saistītas ar projekta īstenošanu; |  | P |
| 1.8.2. | ir nepieciešamas projekta īstenošanai (projektā norādīto darbību īstenošanai, mērķa grupas vajadzību nodrošināšanai, definētās problēmas risināšanai); |  | P |
| 1.8.3. | nodrošina projektā izvirzītā mērķa un rādītāju sasniegšanu. |  | P |
| 1.9. | Projekta īstenošanas termiņš atbilst MK noteikumos par specifiskā atbalsta mērķa pasākuma īstenošanu noteiktajam projekta īstenošanas periodam. |  | P |
| 1.10. | Projekta mērķis atbilst MK noteikumos par specifiskā atbalsta mērķa pasākuma īstenošanu noteiktajam mērķim un uzraudzības rādītāji ir precīzi definēti, pamatoti un izmērāmi un tie sekmē MK noteikumos par specifiskā atbalsta mērķa pasākuma īstenošanu noteikto rādītāju sasniegšanu.  |  | P |
| 1.11. | Projekta iesniegumā plānotās projekta darbības un sagaidāmie rezultāti:  |  | P |
| 1.11.1. | atbilst Ministru kabineta noteikumos par specifiskā atbalsta mērķa pasākuma īstenošanu noteiktajam un paredz saikni ar attiecīgajām atbalstāmajām darbībām; |  | P |
| 1.11.2. | ir precīzi definēti un pamatoti, un tie risina projektā definētās problēmas. |  | P |
| 1.12. | Projekta iesniegumā plānotie publicitātes un informācijas izplatīšanas pasākumi atbilst Ministru kabineta 2015.gada 17.februāra noteikumos Nr.87 “Kārtība, kādā Eiropas Savienības struktūrfondu un Kohēzijas fonda ieviešanā 2014.–2020.gada plānošanas periodā nodrošināma komunikācijas un vizuālās identitātes prasību ievērošana” un Eiropas Parlamenta un Padomes 2013.gada 17.decembra Regula (ES) Nr. 1303/2013, ar ko paredz kopīgus noteikumus par Eiropas Reģionālās attīstības fondu, Eiropas Sociālo fondu, Kohēzijas fondu, Eiropas Lauksaimniecības fondu lauku attīstībai un Eiropas Jūrlietu un zivsaimniecības fondu un vispārīgus noteikumus par Eiropas Reģionālās attīstības fondu, Eiropas Sociālo fondu, Kohēzijas fondu un Eiropas Jūrlietu un zivsaimniecības fondu un atceļ Padomes Regulu (EK) Nr. 1083/2006 noteiktajam. |  | P |
| 1.13. | Projekta iesniegumā ir identificēti, aprakstīti un izvērtēti projekta īstenošanas riski, novērtēta to ietekme un iestāšanās varbūtība, kā arī noteikti riskus mazinošie pasākumi.  |  | P |
| 1.14. | Projekta sadarbības partneris atbilst MK noteikumos par specifiskā atbalsta mērķa īstenošanu noteiktajām prasībām. |  | P, N/A |
| 1.15. | Projekta iesniegumā ir definētas projekta sadarbības partnera plānotās darbības projekta ietvaros un tās atbilst MK noteikumos par specifiskā atbalsta mērķa pasākuma īstenošanu noteiktajām atbalstāmajām darbībām (ja attiecināms).  |  | P, N/A |
| 1.16. | Projekta iesniegumā norādītā mērķa grupa atbilst MK noteikumos par specifiskā atbalsta mērķa pasākuma īstenošanu noteiktajam.  |  | P |
| 1.17 | Projekta iesniedzējs apņemas nodrošināt sasniegto rezultātu uzturēšanu un nodrošināt līdzekļus rezultātu uzturēšanai pēc projekta īstenošanas pabeigšanas atbilstoši MK noteikumos par specifiskā atbalsta mērķa pasākuma īstenošanu noteiktajiem termiņiem. |  | P |
| 1.18. | Projekta iesniedzējs un sadarbības partneris (ja attiecināms) apņemas nodrošināt sasniegto rezultātu ilgtspēju pēc projekta pabeigšanas atbilstoši MK noteikumos par specifiskā atbalsta mērķa pasākuma īstenošanu noteiktajiem termiņiem.  |  | P |
| 1.19. | Projekta iesniegumā ir ietverta informācija par plānoto demarkāciju ar citiem līdzīgiem projektiem (projekta iesniedzēja vai citu subjektu īstenotiem) vai atbalsta pasākumiem. |  | P |
| **2. SPECIFISKIE ATBILSTĪBAS KRITĒRIJI** | **Vērtēšanas sistēma** | **Kritērija ietekme uz lēmuma pieņemšanu**(P, N, N/A) |
| **Jā/ Nē** |
| 2.1. | Īpaši aizsargājamajai dabas teritorijai, kurā paredzēta infrastruktūras izveide un ES nozīmes biotopu un sugu dzīvotņu (turpmāk – dzīvotne) atjaunošana, ir atbilstoši normatīviem aktiem izstrādāts, apstiprināts un ir spēkā esošs dabas aizsardzības plāns.  |  | P |
| 2.2. | Projektā paredzētās darbības gan infrastruktūras **izveidei**, gan dzīvotņu atjaunošana**i** tiek plānotas kompleksi un **tiek veiktas** saskaņā ar dabas aizsardzības plānu vai sugu un biotopu aizsardzības plānu, nosakot labvēlīgi ietekmēto dzīvotņu platību, lai pamāktu labāku aizsardzības pakāpi. Projekta iesniegumā ir sniegts apraksts par infrastruktūrā izmantotajiem epidemioloģiskās drošības pasākumiem. |  | P |
| 2.3. | Nekustamais īpašums, kurā paredzētas projekta darbības, ir projekta iesniedzēja vai projekta sadarbības partnera īpašumā, vadījumā vai turējumā, vai jebkurā citā nekustamajā īpašumā, ja ir panākta vienošanās ar nekustamā īpašuma īpašnieku vai tā tiesisko valdītāju par nekustamā īpašuma apbūves tiesībām vaiturējumu vismaz uz termiņu, kas norādīts kā plānotais infrastruktūras kalpošanas ilgums, un nekustamā īpašuma tiesības ir nostiprinātas zemesgrāmatā, ja attiecināms. |  | P |
| 2.4. | Projekta iesniedzējs projekta iesniegumā ir apliecinājis, ka tiks ievērots Dabas aizsardzības pārvaldes izstrādātais īpaši aizsargājamo dabas teritoriju vienotais stils. |  | P |
| 2.5. | Projekta iesniedzējs ir veicis izmaksu ieguvumu analīzi, ja projektā plānoti ieņēmumi.  |  | P, N/A |
| 2.6.  | Projekta ietvaros netiek atbalstītas projekta iesniedzēja vai sadarbības partnera aktivitātes, kurām atbalsts ir kvalificējams kā komercdarbības atbalsts un projekta iesniedzējam vai sadarbības partnerim, izņemot fizisko personu, atbilstoši viņu darbību reglamentējošiem normatīvajiem aktiem vai attiecīgās nozares darbību reglamentējošiem normatīvajiem aktiem ir noteikts pārvaldes uzdevums, kas saistīts ar īpaši aizsargājamo dabas teritoriju un mikroliegumu apsaimniekošanu, pārvaldību vai aizsardzību.Sadarbības partneris – fiziskā persona - neveic saimniecisko darbību. |  | **P** |

|  |  |  |
| --- | --- | --- |
| **3. KVALITĀTES KRITĒRIJI** | **Vērtēšanas sistēma** | **Minimālais nepiecieša­mais punktu skaits** |
| **Punktu skaits** |
| **3.1.** | **Projekta gatavības pakāpe antropogēno slodzi mazinošai infrastruktūrai:** | Jāiegūst vismaz 1 punkts  |
| 3.1.1. | **projektam ir ļoti zema gatavība: būvniecības informācijas sistēmā ir ierosināta būvniecības lieta, pieprasīti tehniskie noteikumi;** | 0 |
| 3.1.2. | projektam ir zema gatavība: būvniecības lietai ir saņemti tehniskie noteikumi un būvvaldē ir iesniegts būvprojekts minimālā sastāvā; | 1 |
| 3.1.3. | projektam ir vidēja gatavība uzsākšanai: būvvaldē ir saņemta būvatļauja; | 2 |
| 3.1.4. | projektam ir augsta gatavība uzsākšanai: būvatļaujā ir izdarīta atzīme par būvprojektēšanas nosacījumu izpildi un norādīti būvdarbu uzsākšanas nosacījumi un/vai ir saņemta apliecinājuma karte/paskaidrojumu raksts ar būvvaldes atzīmi par ieceres akceptu projektā plānotajām būvēm. | 4 |
| 3.2. | **Projekta ietekme uz dzīvotņu labvēlīgu aizsardzības statusu:** | Jāiegūst vismaz 1 punkts |
| 3.2.1. | **Projekta iesniegumā ir ģeotelpiski noteiktas atjaunojamās dzīvotnes un dzīvotņu atjaunošanas darbības tiek veiktas mazāk par 4% no projektā plānotājām kopējām dzīvotņu platībām, kas saņem atbalstu, lai panāktu labāku aizsardzības pakāpi;** | 0 |
| 3.2.2. | Projekta iesniegumā ir ģeotelpiski noteiktas atjaunojamās dzīvotnes un dzīvotņu atjaunošanas darbības tiek veiktas 4 % apmērā no projektā plānotajām kopējām dzīvotņu platībām, kas saņem atbalstu, lai panāktu labāku aizsardzības pakāpi, un norādītas veicamās indikatīvās projekta darbības konkrētajās dzīvotņu platībās; | 1 |
| 3.2.3. | Projekta iesniegumā ir ģeotelpiski noteiktas atjaunojamās dzīvotnes un dzīvotņu atjaunošanas darbības tiek veiktas intervālā 4 % līdz 6 % no projektā plānotajām kopējām dzīvotņu platībām, kas saņem atbalstu, lai panāktu labāku aizsardzības pakāpi, un norādītas veicamās indikatīvās projekta darbības konkrētajās dzīvotņu platībās; | 2 |
| 3.2.4. | Projekta iesniegumā ir ģeotelpiski noteiktas atjaunojamās dzīvotnes un dzīvotņu atjaunošanas darbības tiek veiktas vairāk par 6 % no projektā plānotajām kopējām dzīvotņu platībām, kas saņem atbalstu, lai panāktu labāku aizsardzības pakāpi un norādītas veicamās indikatīvās projekta darbības konkrētajās dzīvotņu platībās. | 3 |
| **3.3.** | **Plānotās infrastruktūras kalpošanas ilgums – ilgtspējīgas lietošanas novērtējums:** | Jāiegūst vismaz 1 punkts |
| 3.3.1. | **izveidojamās infrastruktūras plānotais kalpošanas laiks ir mazāks par 5 kalendārajiem gadiem no projekta pabeigšanas;** | 0 |
| 3.3.2. | izveidojamās infrastruktūras plānotais kalpošanas laiks ir 5 kalendārie gadi no projekta pabeigšanas; | 1 |
| 3.3.3. | izveidojamās infrastruktūras plānotais kalpošanas laiks ir paredzēts virs 5 un līdz 7 kalendārajiem gadiem no projekta pabeigšanas un projekta iesniegumam ir pievienots pamatojums ar apliecinājumu plānotajam infrastruktūras kalpošanas laikam; | 2 |
| 3.3.4. | izveidojamās infrastruktūras plānotais kalpošanas laiks ir virs 7 kalendārajiem gadiem no projekta pabeigšanas un projekta iesniegumam ir pievienots pamatojums ar apliecinājumu plānotajam infrastruktūras kalpošanas laikam. | 3 |
| **3.4.** | **Ietekmes uz tautsaimniecību novērtējums:**  | Jāiegūst vismaz 1 punkts |
| 3.4.1. | **nav veikts projekta ietekmes uz tautsaimniecību novērtējums;** | 0 |
| 3.4.2. | ir veikts vispārīgs plānotā projekta ietekmes uz tautsaimniecību novērtējums aprakstošā formā; | 1 |
| 3.4.3. | ir veikts detalizēts plānotā projekta ietekmes uz tautsaimniecību novērtējums pa mērķu (interešu) grupām, izmantojot gan aprakstošo, gan skaitlisko ietekmes noteikšanas metodi.  | 3 |
| **3.5.** | **Ietekme uz iznākuma rādītāja sasniegšanu – projekta ieguldījumu efektivitāte (iznākuma rādītāja sasaiste ar ieguldījumiem dzīvotņu atjaunošanā)** | Jāiegūst vismaz 1 punkts |
| 3.5.1. | **Projekta ieguldījumi ir mazāki par 20 % no attiecināmā Kohēzijas fonda (turpmāk – KF) finansējuma, kas paredzēti dzīvotņu atjaunošanai;** | 0 |
| 3.5.2. | Projekta ieguldījumi ir intervālā no 20 % līdz 26 % no attiecināmā KF finansējuma, kas paredzēti dzīvotņu atjaunošanai; | 1 |
| 3.5.3 | Projekta ieguldījumi ir vairāk par 26 % no attiecināmā KF finansējuma, kas paredzēti dzīvotņu atjaunošanai. | 3 |
| **3.6.** | **Ietekme uz iznākuma rādītāja sasniegšanu – projekta ieguldījumu efektivitāte (iznākuma rādītāja sasaiste ar ieguldījumiem infrastruktūrā):**  | Kritērijs dod papildu punktu |
| 3.6.1. | Projekta ieguldījumi infrastruktūrā, lai dzīvotnei panāktu labāku aizsardzības pakāpi, uz 1 ha ietekmētās teritorijas ir vairāk par 160 *euro* no kopējām attiecināmajām izmaksām; | 0 |
| 3.6.2. | Projekta ieguldījumi infrastruktūrā, lai dzīvotnei panāktu labāku aizsardzības pakāpi, uz 1 ha ietekmētās teritorijas ir vairāk par 120 *euro* un intervālā līdz 160 *euro* no kopējām attiecināmajām izmaksām; | 1 |
| 3.6.3. | Projekta ieguldījumi infrastruktūrā, lai dzīvotnei panāktu labāku aizsardzības pakāpi, uz 1 ha ietekmētās teritorijas ir intervālā no 80 *euro* līdz 120 *euro* no kopējām attiecināmajām izmaksām; | 2 |
| 3.6.4. | Projekta ieguldījumi infrastruktūrā, lai dzīvotnei panāktu labāku aizsardzības pakāpi, uz 1 ha ietekmētās teritorijas ir mazāki par 80 *euro* no kopējām attiecināmajām izmaksām. | 3 |
| **3.7.** | **Dabas tūrisma infrastruktūras papildināšana ar veselības maršrutu:** |  |
| 3.7.1. | Veselības maršruta izveide projektā nav plānota;  | 0 | Kritērijs dod papildu punktu |
| 3.7.2. | Veselības maršruta izveide projektā ir iekļauta, apvienojot to ar projektā plānoto dabas tūrisma infrastruktūru. | 1 |
| **3.8.** | **Zaļā publiskā iepirkuma piemērošana (horizontālā principa “Ilgtspējīga attīstība” kritērijs):**  | Kritērijs dod papildu punktu |
| 3.8.1. | iepirkuma konkursa nolikumā, atlases un vērtēšanas kritērijos tika/tiks piemērots zaļais publiskais iepirkums; | 1  |
| 3.8.2. | iepirkuma konkursa nolikumā, atlases un vērtēšanas kritērijos nav plānots/nav piemērots zaļais publiskais iepirkums. | 0  |
| **3.9.** | **Infrastruktūras pieejamības nodrošināšana (horizontālā principa „Vienlīdzīgas iespējas” kritērijs):** | Kritērijs dod papildu punktu |
| 3.9.1. | projektā ir iekļautas specifiskas darbības vides un informācijas pieejamības nodrošināšanai papildu būvnormatīvos noteiktajam; | 1  |
| 3.9.2. | projektā nav iekļautas specifiskas darbības vides un informācijas pieejamības nodrošināšanai papildu būvnormatīvos noteiktajam. | 0  |
| Kopā (maksimālais punktu skaits) – 22Minimālais punktu skaits izslēdzošajos kritērijos - 5 |

Apzīmējumi:

N – ja vērtējums negatīvs, projekta iesniegumu noraida.

P – pieņem lēmumu par projekta apstiprināšanu ar nosacījumu (projekta iesniedzējam jānodrošina atbilstība kritērijiem, precizējot projekta iesniegumu lēmuma noteiktajā termiņā).

N/A – kritērijs nav piemērojams.