3.pielikums

Projektu iesniegumu atlases nolikumam

**Projektu iesniegumu vērtēšanas kritēriji**

Apstiprināti ar Uzraudzības komitejas 2016.gada 26.aprīļa Lēmumu Nr.L-2016/20

*(precizēti atbilstoši Finanšu ministrijas 23.07.2020. metodikai Nr.4.1. “Eiropas Reģionālās attīstības fonda, Eiropas Sociālā fonda un Kohēzijas fonda projektu iesniegumu atlases metodika 2014.-2020.gadam”)*

|  |  |
| --- | --- |
| Darbības programmas nosaukums | Izaugsme un nodarbinātība |
| Ieguldījumu prioritātes numurs un nosaukums | 6.2. Attīstīt un atjaunot visaptverošu, kvalitatīvu un savstarpēji savietojamu dzelzceļa sistēmu un veicināt trokšņa mazināšanas pasākumus |
| Specifiskā atbalsta mērķa numurs un nosaukums | 6.2.1. Nodrošināt konkurētspējīgu un videi draudzīgu TEN-T dzelzceļa tīklu, veicinot tā drošību, kvalitāti un kapacitāti |
| Specifiskā atbalsta mērķa pasākuma numurs un nosaukums | 6.2.1.2. Dzelzceļa infrastruktūras modernizācija un izbūve |
| Projektu iesniegumu atlases veids | Ierobežota projekta iesnieguma atlase |
| Atbildīgā iestāde | Satiksmes ministrija |

|  |  |  |  |
| --- | --- | --- | --- |
| **1. VIENOTIE KRITĒRIJI** | | **Vērtēšanas sistēma** | **Kritērija ietekme uz lēmuma pieņemšanu**  **(P)** |
| **Jā/ Nē** |
| 1.1. | Projekta iesniedzējs atbilst Ministru kabineta (turpmāk –MK) noteikumos par specifiskā atbalsta mērķa pasākuma īstenošanu projekta iesniedzējam izvirzītajām prasībām |  | P |
| *Svītrots (Projekta iesnieguma veidlapa ir aizpildīta datorrakstā)* | | | |
| 1.2. | Projekta iesniedzējam ir pietiekama administrēšanas, īstenošanas un finanšu kapacitāte projekta īstenošanai. |  | P |
| 1.3. | Projekta iesniedzējam un projekta sadarbības partnerim, ja tāds projektā ir paredzēts, Latvijas Republikā nav Valsts ieņēmumu dienesta administrēto nodokļu parādu, tajā skaitā valsts sociālās apdrošināšanas obligāto iemaksu parādi, kas kopsummā katram atsevišķi pārsniedz 150 *euro.* |  | P |
| 1.4. | Projekta iesnieguma oriģinālam ir dokumenta juridiskais spēks:  1.4.1. tas ir noformēts atbilstoši elektronisko dokumentu apriti regulējošo normatīvo aktu prasībām (attiecināms, ja projekta iesniegums ir iesniegts elektroniska dokumenta formā), t.sk. projekta iesniegums ir parakstīts ar drošu elektronisko parakstu atbilstoši normatīvajiem aktiem par elektronisko dokumentu noformēšanu, pievienojot pilnvarojumu (ja attiecināms);  1.4.2. tas ir noformēts atbilstoši normatīvajiem aktiem, kas nosaka dokumentu izstrādāšanas un noformēšanas prasības (attiecināms, ja projekta iesniegums ir iesniegts papīra formā) t.sk. projekta iesniedzēja apliecinājumu parakstījis projekta iesniedzējs vai tā pilnvarota persona, projekta iesniegumam ir pievienots attiecīgs pilnvarojums (ja attiecināms);  1.4.3. tas ir iesniegts Kohēzijas politikas fondu vadības informācijas sistēmā 2014.-2020.gadam. |  | P |
| 1.5. | Projekta iesnieguma veidlapa ir pilnībā aizpildīta latviešu valodā atbilstoši Ministru kabineta 2014.gada 16.decembra noteikumos Nr.784 “Kārtība, kādā Eiropas Savienības struktūrfondu un Kohēzijas fonda vadībā iesaistītās institūcijas nodrošina plānošanas dokumentu sagatavošanu un šo fondu ieviešanu 2014.–2020.gada plānošanas periodā” noteiktajām prasībām, projekta iesniegumam ir pievienoti visi projektu iesniegumu atlases nolikumā noteiktie iesniedzamie dokumenti un tie ir sagatavoti latviešu valodā vai tiem ir pievienots apliecināts tulkojums latviešu valodā. |  | P |
| *Svītrots – apvienots ar 1.6.kritēriju (Projekta iesnieguma finanšu dati ir norādīti euro.)* | | | |
| 1.6. | Projekta iesnieguma finanšu aprēķins ir izstrādāts aritmētiski precīzi, finanšu dati ir norādīti *euro* un ir atbilstošs projekta iesnieguma veidlapas prasībām. Projekta iesniegumā paredzētais ES fonda finansējuma apmērs atbilst MK noteikumos par specifiskā atbalsta mērķa pasākuma īstenošanu projektam noteiktajam ES fonda finansējuma apmēram. |  | P |
| *Svītrots – apvienots ar 1.6.kritēriju (Projekta iesniegumā paredzētais ES fonda finansējuma apmērs atbilst MK noteikumos par specifiskā atbalsta mērķa pasākuma īstenošanu projektam noteiktajam ES fonda finansējuma apmēram).* | | | |
| 1.7. | Projekta iesniegumā norādītā ES fonda atbalsta intensitāte nepārsniedz MK noteikumos par specifiskā atbalsta mērķa pasākuma īstenošanu noteikto ES fonda maksimālo atbalsta intensitāti. |  | P |
| 1.8. | Projekta iesniegumā iekļautās kopējās projekta attiecināmās izmaksas, plānotās atbalstāmās darbības un izmaksu pozīcijas atbilst MK noteikumos par specifiskā atbalsta mērķa pasākuma īstenošanu noteiktajām, t.sk. nepārsniedz noteikto izmaksu pozīciju apjomus un:  1.8.1. ir saistītas ar projekta īstenošanu,  1.8.2. ir nepieciešamas projekta īstenošanai (projektā norādīto darbību īstenošanai, mērķa grupas vajadzību nodrošināšanai, definētās problēmas risināšanai),  1.8.3. nodrošina projektā izvirzītā mērķa un rādītāju sasniegšanu. |  | P |
| 1.9. | Projekta īstenošanas termiņi atbilst MK noteikumos par specifiskā atbalsta mērķa pasākuma īstenošanu noteiktajam projekta īstenošanas periodam. |  | P |
| 1.10. | Projekta mērķis atbilst MK noteikumos par specifiskā atbalsta mērķa pasākuma īstenošanu noteiktajam mērķim. Projekta iesniegumā plānotie sagaidāmie rezultāti un uzraudzības rādītāji ir precīzi definēti, pamatoti un izmērāmi un tie sekmē MK noteikumos par specifiskā atbalsta mērķa pasākuma īstenošanu noteikto rādītāju sasniegšanu. |  | P |
| *Svītrots – pievienots 1.10.kritērijam (Projekta iesniegumā plānotie sagaidāmie rezultāti un uzraudzības rādītāji ir precīzi definēti, pamatoti un izmērāmi un tie sekmē MK noteikumos par specifiskā atbalsta mērķa pasākuma īstenošanu noteikto rādītāju sasniegšanu).* | | | |
| 1.11. | Projekta iesniegumā plānotās projekta darbības:  1.11.1. atbilst MK noteikumos par specifiskā atbalsta mērķa pasākuma īstenošanu noteiktajam un paredz saikni ar attiecīgajām atbalstāmajām darbībām;  1.11.2. ir precīzi definētas un pamatotas, un tās risina projektā definētās problēmas. |  | P |
| 1.12. | Projekta iesniegumā plānotie publicitātes un informācijas izplatīšanas pasākumi atbilst Eiropas Parlamenta un Padomes 2013.gada 17.decembra Regula (ES) Nr.1303/2013, ar ko paredz kopīgus noteikumus par Eiropas Reģionālās attīstības fondu, Eiropas Sociālo fondu, Kohēzijas fondu, Eiropas Lauksaimniecības fondu lauku attīstībai un Eiropas Jūrlietu un zivsaimniecības fondu un vispārīgus noteikumus par Eiropas Reģionālās attīstības fondu, Eiropas Sociālo fondu, Kohēzijas fondu un Eiropas Jūrlietu un zivsaimniecības fondu un atceļ Padomes Regulu (EK) Nr.1083/2006 nosacījumiem, Ministru kabineta 2015.gada 17.februāra noteikumos Nr.87 „Kārtība, kādā Eiropas Savienības struktūrfondu un Kohēzijas fonda ieviešanā 2014.–2020.gada plānošanas periodā nodrošināma komunikācijas un vizuālās identitātes prasību ievērošana” noteiktajam. |  | P |
| 1.13. | Projekta iesniedzējs un sadarbības partneris (ja attiecināms) nav grūtībās nonācis saimnieciskās darbības veicējs. |  | **N** |
| 1.14. | Projekta iesniegumā ir identificēti, aprakstīti un izvērtēti projekta riski, novērtēta to ietekme un iestāšanās varbūtība, kā arī noteikti riskus mazinošie pasākumi. |  | P |
| 1.15. | Projekta izmaksu lietderīgums ir pamatots ar projekta izmaksu un ieguvumu analīzi. |  | P |
| 1.16. | Projekta iesniedzējs apņemas nodrošināt sasniegto rezultātu uzturēšanu un nodrošināt līdzekļus rezultātu uzturēšanai pēc projekta īstenošanas pabeigšanas atbilstoši MK noteikumos par specifiskā atbalsta mērķa pasākuma īstenošanu noteiktajiem termiņiem. |  | P |
| 1.17. | Projekta iesniedzējs apņemas nodrošināt sasniegto rezultātu ilgtspēju pēc projekta pabeigšanas atbilstoši MK noteikumos par specifiskā atbalsta mērķa pasākuma īstenošanu noteiktajiem termiņiem. |  | P |

|  |  |  |  |
| --- | --- | --- | --- |
| **2. SPECIFISKIE ATBILSTĪBAS KRITĒRIJI** | | **Vērtēšanas sistēma** | **Kritērija ietekme uz lēmuma pieņemšanu**  (P) |
| **Jā/ Nē** |
| 2.1. | Projekts, kurā plānotas darbības, ir Eiropas transporta tīkla un tā savienojumu dzelzceļa infrastruktūras sastāvdaļa. |  | P |
| 2.2. | Projekts nav kvalificējams kā ar komercdarbības atbalstu saistīts, ja infrastruktūra ir vienlīdzīgi un bez diskriminācijas pieejama visiem potenciālajiem lietotājiem un ja par piekļuvi šai infrastruktūrai tiks noteikta adekvāta maksa |  | P |
| 2.3. | Infrastruktūras objekts, kurā paredzēts veikt investīcijas, atrodas projekta iesniedzēja īpašumā vai valdījumā, vai projekta iesniedzējs ir saskaņojis būvniecības ieceri ar zemesgabala īpašnieku atbilstoši Būvniecības likumam. |  | P |
| 2.4. | Projekts nodrošina dzelzceļa infrastruktūras jaudas - caurlaides un pārstrādes spējas palielināšanu. |  | P |

|  |  |  |  |
| --- | --- | --- | --- |
| **3. KVALITĀTES KRITĒRIJI** | | **Vērtēšanas sistēma** | |
| **Punktu skaits** | **Vērtējums punktos** |
| 3.1. | **Projekta ekonomiskā ienesīguma norma (ERR)** | | Jāiegūst vismaz 1 punkts |
| *Punktus piešķir atbilstoši ERR lielumam* | |
| 3.1.1. no 15 un vairāk | 3 |
| 3.1.2. no 10 līdz 14.9 | 2 |
| 3.1.3. vienāds ar sociālā diskonta likmi līdz 9.9 | 1 |
| 3.1.4. mazāks par sociālā diskonta likmi | 0 |
| 3.2. | **Projekta iesniegumā atspoguļota projekta īstenošanas gatavības pakāpe:** | | Kritērijs dod papildu punktus |
| 3.2.1.visiem projekta ietvaros plānotajiem būvniecības darbiem ir augsta gatavības pakāpe un par visiem būvniecības darbiem ir izsludināts iepirkums | 4 |
| 3.2.2. projekta ietvaros plānotajiem būvniecības darbiem ir vidēja gatavības pakāpe un par būvniecības darbiem nav izsludināts iepirkums | 2 |
| 3.2.3.plānotajiem būvniecības darbiem ir zema gatavības pakāpe | 0 |
| 3.3. | **Projektā plānots īstenot darbības gaisa piesārņojuma samazināšanai:** | | Kritērijs dod papildu punktus |
| 3.3.1. Projektā paredzētā dzelzceļa infrastruktūras modernizācija nodrošina piesārņojošo vielu emisiju samazinājumu | 2 |
|  | 3.3.2. Projektā paredzētajai dzelzceļa infrastruktūras modernizācijai nav tiešas ietekmes uz piesārņojošo vielu emisiju samazinājumu | 0 |

|  |  |  |  |
| --- | --- | --- | --- |
| **4.KVALITĀTES KRITĒRIJS PAR HORIZONTĀLAJIEM PRINCIPIEM** | | | |
| 4.1. | **Projekta ietekme uz horizontālo principu “Vienlīdzīgas iespējas”:** | | Kritērijs dod papildu punktu |
| 4.1.1. projektā ir iekļautas specifiskas darbības vides pieejamības principu nodrošināšanai papildu būvnormatīvos noteiktajam; | 1 |
| 4.1.2. projektā nav iekļautas specifiskas darbības vides pieejamības principu nodrošināšanai papildu būvnormatīvos noteiktajam. | 0 |
| 4.2. | **Projekta ietekme uz horizontālo principu “Ilgtspējīga attīstība”:** | | Kritērijs dod papildu punktu |
| 4.2.1. veicot iepirkumus, konkursa nolikuma, atlases un vērtēšanas kritērijos tika/tiks piemēroti zaļā publiskā iepirkuma principi; | 1 |
| 4.2.2. veicot iepirkumus, konkursa nolikuma, atlases un vērtēšanas kritērijos netiek piemēroti zaļā publiskā iepirkuma principi. | 0 |
| KOPĀ (maksimālais punktu skaits) – 11  Minimālais punktu skaits izslēdzošajos kritērijos – 1  Ja kvalitātes kritērijā Nr.3.1. saņemts 0 punkti, projekta iesniegumu precizē.  Vērtējuma zem 1 punkta gadījumā projekta iesniegumu precizē. | | | |

Piezīmes:

P – Kritērija neatbilstības gadījumā sadarbības iestāde pieņem lēmumu par projekta iesnieguma apstiprināšanu ar nosacījumu, ievērojot specifikā atbalsta mērķa projektu atlases nolikumā noteikto.