**SAM 4.1.1. otrās projektu iesniegumu atlases kārtas projektu iesniegumu vērtēšanas kritēriju piemērošanas metodika [[1]](#footnote-1)**

|  |  |
| --- | --- |
| Darbības programmas nosaukums | Izaugsme un nodarbinātība |
| Prioritārā virziena numurs un nosaukums | 4.1. Veicināt energoefektivitāti un atjaunojamo energoresursu izmantošanu uzņēmumos |
| Specifiskā atbalsta mērķa numurs un nosaukums | 4.1.1. specifiskā atbalsta mērķa "Veicināt efektīvu energoresursu izmantošanu, enerģijas patēriņa samazināšanu un pāreju uz AER apstrādes rūpniecības nozarē" otrā projektu iesniegumu atlases kārta |
| Projektu iesniegumu atlases veids | Atklāta projektu iesnieguma atlase |
| Atbildīgā iestāde | Ekonomikas ministrija |

**Vispārīgie nosacījumi projekta iesnieguma vērtēšanas kritēriju piemērošanai**:

1. Lai novērtētu atbilstību attiecīgajam vērtēšanas kritērijam, vērtētājam ir jāņem vērā gan attiecīgajās projekta iesnieguma veidlapas sadaļās sniegtā informācija, gan arī visa pārējā projekta iesnieguma veidlapā (iesnieguma veidlapas citās sadaļās un pielikumos) pieejamā informācija.
2. Vērtējot projekta iesnieguma atbilstību kritērijiem, jāņem vērā tikai projekta iesnieguma veidlapā (projekta iesnieguma veidlapā un pielikumos) pieejamā informācija. Vērtējumu nevar balstīt uz pieņēmumiem vai citu informāciju, ko nav iespējams pārbaudīt vai pierādīt, vai kas neattiecas uz konkrēto projekta iesniegumu. Tomēr, ja vērtētāja rīcībā ir kāda informācija, kas var ietekmēt projekta vērtējumu, jānorāda konkrēti fakti un informācijas avoti, kas pamato un pierāda vērtētāja sniegto informāciju.
3. Vērtējot projektu iesniegumus, jāpievērš uzmanība projekta iesnieguma veidlapā sniegtās informācijas saskaņotībai starp visām projekta iesnieguma veidlapas sadaļām, kurās tā minēta. Ja informācija starp sadaļām nesaskan, ir jāizvirza nosacījums par papildu skaidrojuma sniegšanu pie tā kritērija, uz kuru šī nesakritība ir attiecināma.
4. Projektu iesniegumu vērtēšanā izmantojami:
   1. Ministru kabineta 2018.gada 16.janvāra noteikumi Nr.38 “Darbības programmas „Izaugsme un nodarbinātība” 4.1.1.specifiskā atbalsta mērķa “Veicināt efektīvu energoresursu izmantošanu, enerģijas patēriņa samazināšanu un pāreju uz AER apstrādes rūpniecības nozarē” otrās projektu iesniegumu atlases kārtas īstenošanas noteikumi” (turpmāk – MK noteikumi Nr.38);
   2. Darbības programma “Izaugsme un nodarbinātība”;
   3. Darbības programmas “Izaugsme un nodarbinātība” 4.1.1.specifiskā atbalsta mērķa “Veicināt efektīvu energoresursu izmantošanu, enerģijas patēriņa samazināšanu un pāreju uz AER apstrādes rūpniecības nozarē” otrās projektu iesniegumu atlases kārtas (turpmāk – SAM 4.1.1.) atlases nolikums, tai skaitā Projekta iesniegumu vērtēšanas kritēriji un Projekta iesnieguma veidlapas aizpildīšanas metodika.

**VIENOTIE KRITĒRIJI**

|  |  |  |  |
| --- | --- | --- | --- |
|  | | **Kritērija ietekme uz lēmuma pieņemšanu**  (P/N) | **Skaidrojums atbilstības noteikšanai** |
|  | Projekta iesniedzējs atbilst MK noteikumos[[2]](#footnote-2) projekta iesniedzējam izvirzītajām prasībām.[[3]](#footnote-3) | N | **Vērtējums ir “Jā”,** ja projekta iesniedzējs un tā projekta iesniegums atbilst MK noteikumos noteiktajam un zemāk minētajam:   1. projekta iesniedzējs ir Latvijas Republikā reģistrēts komersants (pārbaudi veic vietnē [www.lursoft.lv](http://www.lursoft.lv)) un viena no tā darbības nozarēm ir apstrādes rūpniecība (NACE 2.red. “C” sadaļa “Apstrādes rūpniecība”, izņemot “C12 – Tabakas izstrādājumu ražošana”, kas saskaņā ar Eiropas Parlamenta un Padomes 2013. gada 17. decembra Regulas (ES) Nr.1300/2013 par Kohēzijas fondu un ar ko atceļ Regulu (EK) Nr. 1080/2006 2. panta 2. punktu ir noteikta kā neatbalstāmā nozare.   Atbilstības noteikšana:   * Projekta iesniedzēja viena no darbības nozarēm ir apstrādes rūpniecība (Saimniecisko darbību statistiskās klasifikācijas Eiropas Kopienā (NACE) 2.redakcijas C sadaļa). * Projekta iesniedzējs nenodarbojas ar neatbalstāmajām darbībām un nedarbojas neatbalstāmajās nozarēs, kuras norādītas MK noteikumu 22. un 24.punktā, vai, ja tas darbojas gan neatbalstāmās, gan atbalstāmās nozarēs, vai veic gan atbalstāmās, gan neatbalstāmās darbības, tad tas ir apliecinājis, ka tiks skaidri nodalītas atbalstāmās darbības un finanšu plūsmas, nodrošinot, ka darbības izslēgtajās nozarēs un darbībās negūs labumu no piešķirtā atbalsta pasākuma ietvaros. * Par komersanta darbības nozari apstiprinājums tiek iegūts, pārbaudot informāciju publiski pieejamās uzņēmumu datu bāzēs, kā arī oficiālajās komersantu tīmekļu vietnēs.  1. komersants ir reģistrēts Latvijas Republikas Uzņēmumu reģistrā (pārbaudi veic vietnē [www.ur.gov.lv](http://www.ur.gov.lv)); 2. gadījumā, ja tehnoloģiskā iekārta, kas iesaistīta vienotā ražošanas procesā, atrodas konkrētā funkcionālā zonējumā pašvaldības teritorijā ārpus ražošanas ēkas, vai daļa no vienota tehnoloģiskā procesa atrodas ēkā, kura atbilstoši normatīvajam aktam par būvju klasifikāciju netiek uzskatīta par rūpnieciskās ražošanas ēku, MK noteikumu 13.punkta nosacījumi, kas attiecināmi uz ražošanas ēku, netiek piemēroti. Vienlaikus par atļauju attiecīgajā teritorijā veikt rūpnieciskās ražošanas procesu nepieciešamības gadījumā pārliecinās atbildīgajā pašvaldības iestādē; 3. komersants vismaz gadu pirms projekta iesniegšanas sadarbības iestādē ir uzstādījis ražošanas iekārtas un ar tām vismaz gadu ir veicis nepārtrauktu ražošanas procesu. Ja projekta ietvaros tiek veikti ieguldījumi ēkas energoefektivitātes uzlabošanā, projekta iesniedzējs vismaz gadu pirms projekta iesnieguma iesniegšanas attiecīgajā ražošanas ēkā ir nodrošinājis nepārtrauktu ražošanas procesu. Atbilstība tiek pārbaudīta izmantojot projekta iesniedzēja iesniegtajā ēkas energosertifikātā un tā pielikumā “Pārskats par ēkas energosertifikāta aprēķinos izmantotajām ievaddatu vērtībām un ražošanas procesa novērtējums” (turpmāk – Pārskats) vai rūpnieciskajā (uzņēmuma) energoauditā, vai tam pielīdzināmā dokumentā, ja rūpnieciskais (uzņēmuma) energoaudits ir uzsākts vai veikts līdz 2015.gada 1. decembrim un par to ir paziņots Ekonomikas ministrijai atbilstoši Ministru kabineta 2016.gada 11.oktobra noteikumu Nr.668 “Energoefektivitātes monitoringa un piemērojamā energopārvaldības sistēmas standarta noteikumi” 32.punktam, sniegto informāciju, nosakot, ka ražošanas ēkā ir uzstādītas ražošanas iekārtas un tiek veikts ražošanas process vismaz gadu pirms projekta iesniegšanas sadarbības iestādē. 4. izvērtē komersanta gada pārskatu, pārbaudot vai tur pieejamā informācija liecina par ražošanas procesu un faktiskas darbības veikšanu; 5. Rūpnieciskās ražošanas ēka, kurā ir plānots veikt atbalstāmās darbības SAM 4.1.1. ietvaros, atbilst EUROSTAT Eiropas Savienības klasifikācijas 1251 kodam “Rūpnieciskās ražošanas ēkas”. EUROSTAT klasifikators pieejams Centrālās statistikas pārvaldes tīmekļvietnē: <http://www.csb.gov.lv/node/29899/list>.   Sadarbības iestāde informāciju var iegūt un pārbaudīt arī izmantojot publiskās datu bāzes (piemēram, kadastrs.lv);   1. uz projekta iesniedzēju neattiecas līdzekļu atgūšanas rīkojums, kas minēts Eiropas Komisijas 2014. gada 17. jūnija Regulas (ES) Nr. 651/2014, ar ko noteiktas atbalsta kategorijas atzīst par saderīgām ar iekšējo tirgu, piemērojot Līguma 107. un 108. pantu (Eiropas Savienības Oficiālais Vēstnesis, 2014. gada 26. jūnijs, Nr. L 187) 1.panta 4.punkta a) apakšpunktā. Atbilstību šim kritērijam pārbauda Finanšu ministrijas tīmekļa vietnē: <http://fm.gov.lv/lv/sadalas/komercdarbibas_atbalsta_kontrole/informacija_par_saimnieciskas_darbības_veicejiem__uz_kuriem_attiecas_lidzeklu_atgusanas_lemums/>; 2. Saskaņā ar MK noteikumu Nr.38 17.punktā ietvertajiem nosacījumiem projekta iesniedzējam ir īpašuma, ilgtermiņa nomas vai lietojuma tiesības, vai apbūves tiesība uz nekustamo īpašumu, tai skaitā, zemi, inženierbūvi un ražošanas ēku, ja projekta ietvaros tiek veikti ieguldījumi ražošanas ēkā, ēkas inženierkomunikācijās, ražošanas uzņēmuma lokālajos siltumtīklos un aukstumtīklos. 3. Ja projekta ietvaros plānots veikt ieguldījumus ražošanas iekārtās, projekta iesniedzējam ir īpašuma tiesības uz attiecīgajām ražošanas iekārtām; 4. projekta iesniedzējs darbu pie projektā plānotajām darbībām nav uzsācis pirms projekta iesnieguma iesniegšanas sadarbības iestādē atbilstoši MK noteikumu 32.punktā noteiktajam.   Ja tiek konstatēta neatbilstība kādā no augstāk minētajām prasībām, projekta iesniegums saņemt **vērtējumu “Nē”** un tas tiek noraidīts. |
|  | Projekta iesnieguma veidlapa ir aizpildīta datorrakstā. | N | **Vērtējums ir „Jā”**, ja projekta iesnieguma veidlapa un tās pielikumi ir aizpildīti datorrakstā.  Ja projekta iesnieguma veidlapa nav aizpildīta datorrakstā, **vērtējums ir** **„Nē”**, projekta iesniegumu noraida. |
|  | Projekta iesniedzējam ir pietiekama administrēšanas, īstenošanas un finanšu kapacitāte projekta īstenošanai. | P | **Vērtējums ir „Jā”**, ja projekta iesniedzēja rīcībā ir nepieciešamie resursi projekta īstenošanai vai, ja projekta iesniedzējs ir apzinājies kā nodrošināt visus nepieciešamos resursus.  Projekta iesnieguma veidlapā (turpmāk – PIV) ir iekļauta informācija:   * 1. par nepieciešamajiem projekta vadības darbiniekiem (piemēram, projekta vadītājs, projekta vadītāja asistents, iepirkuma speciālists, grāmatvedis, jurists), to skaitu un galvenajiem uzdevumiem, kā arī darba izpildei nepieciešamo pieredzi un profesionālo kvalifikāciju;   2. kā projekta iesniedzējs plāno nodrošināt minētos darbiniekus projekta īstenošanai (projekta iesniedzēja darbinieki vai ārpakalpojuma sniedzēji);   3. apraksts par projekta uzraudzības mehānismu un projekta ietvaros noslēgto līgumu izpildes un kvalitātes kontroli;   4. par projekta administrēšanai nepieciešamo finanšu resursu apjomu:   - pieejamajiem finanšu līdzekļiem projekta īstenošanai;  - no kādiem finanšu avotiem tiks segti projekta vadības personāla izdevumi.  Ja projekta iesniegumā nav norādīta augstāk minētā informācija un nav iespējams pārliecināties, vai projekta iesniedzēja rīcībā ir projekta īstenošanai nepieciešamie resursi, projekta iesniegumu novērtē ar **„Jā, ar nosacījumu”,** un izvirza nosacījumu iesniegt papildinošu informāciju par projekta iesniedzēja administrēšanas, īstenošanas vai finanšu kapacitāti projekta īstenošanai. |
|  | Projekta iesniedzējam Latvijas Republikā projekta iesnieguma iesniegšanas dienā nav nodokļu parādi[[4]](#footnote-4), tajā skaitā valsts sociālās apdrošināšanas obligāto iemaksu parādi, kas kopsummā pārsniedz 150 *euro*. | P | **Vērtējums ir „Jā”**, ja projekta iesniedzējam nav minēto nodokļu parādu, kas kopsummā ir lielāki par 150 *euro*.  Kritērija vērtēšanā izmanto Valsts ieņēmumu dienesta (turpmāk – VID) administrēto nodokļu un nodevu parādnieku datu bāzi https://www6.vid.gov.lv/NPAR (turpmāk - VID datu bāze).  Ņemot vērā, ka VID datu bāzē informācija par VID administrētajiem nodokļu parādiem tiek publicēta divreiz mēnesī, vērtēšanā nodokļu parāds VID datu bāzē tiek pārbaudīts VID noteiktajā publicēšanas dienā, kas ir tuvākais pēc projekta iesnieguma iesniegšanas.  Tāpat šī kritērija ietvaros VID datu bāzē tiek pārbaudīti projekta iesniedzēja īpašnieka nodokļu parādi uz to brīdi, kad tiek vērtēts projekta iesniegums.  Projekta iesnieguma vērtēšanas veidlapā norāda pārbaudes datumu un nodokļa parāda summu, ja tā konstatēta.  Ja projekta iesniedzējam projekta iesnieguma iesniegšanas dienā ir nodokļu parādi, kas kopsummā pārsniedz 150 *euro,* **vērtējums ir „Jā, ar nosacījumu”**, izvirza nosacījumu veikt nodokļu parādu nomaksu. |
|  | Projekta iesnieguma oriģinālam ir dokumenta juridiskais spēks: | P |  |
|  | 5.1. tas ir noformēts atbilstoši elektronisko dokumentu apriti regulējošo normatīvo aktu prasībām (attiecināms, ja projekta iesniegums ir iesniegts elektroniska dokumenta formā), t.sk. projekta iesniegums ir parakstīts ar drošu elektronisko parakstu atbilstoši normatīvajiem aktiem par elektronisko dokumentu noformēšanu, pievienojot pilnvarojumu (ja nepieciešams); |  | **Vērtējums ir „Jā”**, ja:   1. Iesniedzot projekta iesniegumu elektroniska dokumenta formā, tas ir noformēts atbilstoši elektronisko dokumentu apriti regulējošo normatīvo aktu prasībām:    1. projekta iesniegums ir iesniegts elektroniska dokumenta formā (kopā kā viena datne) un ir parakstīts ar drošu elektronisko parakstu, un satur laika zīmogu;    2. projekta iesniegumu ir parakstījusi projekta iesniedzēja atbildīgā amatpersona, kurai ir paraksta tiesības;    3. projekta iesniegumam ir pievienots atbilstošs projekta iesniedzēja atbildīgās amatpersonas parakstīts pilnvarojums (pilnvara, iekšējs normatīvs akts), ja projekta iesniegumu paraksta cita persona.   Kritērija vērtēšanā elektroniskā paraksta (identitātes un derīguma) pārbaudei izmanto tīmekļa vietni: <https://www.eparaksts.lv/lv/palidziba/parbaudit-edokumentu/>.  Juridiskām personām paraksta tiesīgās personas pārbauda datu bāzē (piemēram, Lursoft), kur pieejami dati par reģistrētajām komercsabiedrībām.   1. Iesniedzot projekta iesnieguma pielikumus papīra formā, tie ir noformēti atbilstoši normatīvajiem aktiem, kas nosaka dokumentu izstrādāšanas un noformēšanas prasības, kā arī:    1. pats projekta iesniegums ir iesniegts elektroniska dokumenta formā vai Kohēzijas politikas fondu vadības informācijas sistēmā 2014.-2020.gadam (<https://ep.esfondi.lv>);    2. projekta iesniegumam pievienotie papilddokumenti, kas sagatavoti papīra dokumenta veidā, satur projekta iesniedzēja vai tā pilnvarotās personas parakstu, ir noformēti atbilstoši normatīvajiem aktiem, kas nosaka dokumentu izstrādāšanas un noformēšanas prasības. Papilddokumentu lapas ir secīgi numurētas, caurauklotas, atbilstoši apliecinot lapu skaitu. Apjomīgi pielikumi var būt cauraukloti atsevišķi. Katru atsevišķi cauraukloto dokumentu apliecina tā pēdējās lapas otrā pusē atbilstoši normatīvajiem aktiem, kas nosaka dokumentu izstrādāšanas un noformēšanas prasības. 2. Projekta iesniegums ir iesniegts Kohēzijas politikas fondu vadības informācijas sistēmā 2014.-2020.gadam (<https://ep.esfondi.lv>).   Ja projekta iesniegums neatbilst kādai no noteiktajām prasībām, vērtējums ir **„Jā, ar nosacījumu”** un tiek izvirzīts attiecīgs nosacījums:   * projekta iesniegumu parakstīt ar elektronisko parakstu un/vai apliecināt ar laika zīmogu, un/vai pievienot atbilstošu pilnvarojumu; * projekta iesniegumu un/vai papilddokumentus noformēt atbilstoši normatīvajiem aktiem, kas nosaka dokumentu izstrādāšanas un noformēšanas prasības; * projekta iesniegumu iesniegt elektroniska dokumenta formā vai Kohēzijas politikas fondu vadības informācijas sistēmā 2014.-2020.gadam (<https://ep.esfondi.lv>).   Vērtējums **“Nē”**, ja projekta iesniedzējs neizpilda lēmumā par projekta iesnieguma apstiprināšanu ar nosacījumiem ietvertos nosacījumus vai pēc nosacījumu izpildes joprojām neatbilst izvirzītajām prasībām, vai arī nosacījumus neizpilda lēmumā par projekta iesnieguma apstiprināšanu ar nosacījumiem noteiktajā termiņā. |
|  | 5.2. tas ir noformēts atbilstoši normatīvajiem aktiem, kas nosaka dokumentu izstrādāšanas un noformēšanas prasības (attiecināms, ja projekta iesniegums ir iesniegts papīra formā) t.sk. projekta iesniedzēja apliecinājumu parakstījis projekta iesniedzējs vai tā pilnvarota persona, projekta iesniegumam ir pievienots attiecīgs pilnvarojums. |
|  | 5.3. tas ir iesniegts Kohēzijas politikas fondu vadības informācijas sistēmā 2014.-2020.gadam. |
| 6. | Projekta iesnieguma veidlapa ir pilnībā aizpildīta latviešu valodā atbilstoši Ministru kabineta 2014.gada 16.decembra noteikumos Nr.784 ”Kārtība, kādā Eiropas Savienības struktūrfondu un Kohēzijas fonda vadībā iesaistītās institūcijas nodrošina plānošanas dokumentu sagatavošanu un šo fondu ieviešanu 2014. – 2020. gada plānošanas periodā” noteiktajām prasībām, projekta iesniegumam ir pievienoti visi projektu iesniegumu atlases nolikumā noteiktie iesniedzamie dokumenti un tie ir sagatavoti latviešu valodā vai tiem ir pievienots apliecināts tulkojums latviešu valodā. | P[[5]](#footnote-5) | **Vērtējums ir „Jā”**, ja:   1. projekta iesnieguma veidlapa ir sagatavota atbilstoši veidlapai, kas pievienota projektu iesniegumu atlases nolikumam un tā ir pilnībā aizpildīta; 2. projekta iesniegumam ir pievienoti visi nepieciešamie pielikumi, kas noteikti projektu iesniegumu atlases nolikumā:    1. 1.pielikums “Projekta īstenošanas laika grafiks”;    2. 2.pielikums “Finansēšanas plāns”;    3. 3.pielikums “Projekta budžeta kopsavilkums”;    4. apliecinājums par atbilstību prasībām un projekta īstenošanas nosacījumiem (atbilstoši projekta iesnieguma pielikuma veidlapai)    5. apliecinājums par dubultā finansējuma neesamību (atbilstoši projekta iesnieguma pielikuma veidlapai);    6. apliecinājums par saņemto un plānoto valsts atbalstu (atbilstoši projekta iesnieguma pielikuma veidlapai);    7. deklarācija par komercsabiedrības atbilstību mazajai (sīkajai) vai vidējai komercsabiedrībai (Ministru kabineta 2014.gada 16.decembra noteikumi Nr.776 “Kārtība, kādā komercsabiedrības deklarē savu atbilstību mazās (sīkās) un vidējās komercsabiedrības statusam 1.pielikums);    8. pilnvara, iestādes iekšējs normatīvais akts vai cits dokuments, kas apliecina pilnvarojumu parakstīt visus ar projekta iesniegumu saistītos dokumentus (ja projekta iesniegumu paraksta pilnvarota persona);    9. dokumentu, kā saturs ir svešvalodā, tulkojums latviešu valodā (ja attiecināms);    10. uzskaites veidlapa par sniedzamo informāciju *de minimis* atbalsta piešķiršanai (Ministru kabineta 2014.gada 2.decembra noteikumu Nr.740 “De minimis atbalsta uzskaites un piešķiršanas kārtība un uzskaites veidlapu paraugi” 1. pielikums) [[6]](#footnote-6) (attiecināms, ja projekta ietvaros plānotas izmaksas atbilstoši MK noteikumu 43.punktā noteiktajam)    11. rūpnieciskās ražošanas ēkas energosertifikāta kopija, pārskats par ēkas energosertifikāta aprēķinos izmantotajām ievaddatu vērtībām un ražošanas procesa novērtējumu, rūpnieciskā energoaudita kopija (obligāti iesniedzams viens no zemāk uzskaitīto dokumentu komplektiem):        1. rūpnieciskās ražošanas ēkas energosertifikāta kopiju, pārskatu par ēkas energosertifikāta aprēķinos izmantotajām ievaddatu vērtībām un ražošanas procesa novērtējumu saskaņā ar MK noteikumu 1.pielikumu vai rūpnieciskā energoaudita kopiju, kurš veikts saskaņā ar Energoefektivitātes likuma 9.panta prasībām, pārskatu par ēkas energosertifikāta aprēķinos izmantotajām ievaddatu vērtībām un ražošanas procesa novērtējumu saskaņā ar MK noteikumu 2.pielikumu (attiecināms, ja projekta iesniedzējs ir sīkais (mikro), mazais vai vidējais komersants);        2. projekta iesniegumam pievieno rūpniecisko energoauditu (kopiju), kurš veikts saskaņā ar Energoefektivitātes likuma 10. panta prasībām, pārskatu par ēkas energosertifikāta aprēķinos izmantotajām ievaddatu vērtībām un ražošanas procesa novērtējumu saskaņā ar MK noteikumu 2. pielikumu (attiecināms, ja projekta iesniedzējs ir lielais komersants);        3. energopārvaldības sistēmas (LVS EN ISO 50001:2012) vai papildinātās vides pārvaldības sistēmas sertifikāta kopija (LVS EN ISO 14001:2015) un aizpildīts MK noteikumu 1.pielikums vai rūpnieciskā energoaudita kopija (attiecināms, ja projekta iesniedzējs ir ieviesis un tajā darbojas sertificēta energopārvaldības vai vides pārvaldības sistēma);    12. par projektā paredzēto aktivitāšu veikšanu:        1. obligāti iesniedzams vismaz viens no zemāk uzskaitītajiem dokumentiem, ja projektā paredzēti būvdarbi vai iekārtu nomaiņas/modernizācijas ietvaros tiek skarti inženiertīkli :           1. būvatļaujas, apliecinājuma kartes vai paskaidrojuma raksta kopija ar būvvaldes atzīmi par būvdarbu uzsākšanas nosacījumu izpildi ;           2. būvvaldes izsniegtas būvatļaujas kopija ar projektēšanas un/vai būvniecības nosacījumiem;           3. apliecinājuma kartes vai paskaidrojuma raksta kopija ar būvvaldes atzīmi par būvniecības ieceres akceptu;           4. būvniecības ieceres iesnieguma vai apliecinājuma kartes, vai paskaidrojuma raksta kopija, kas aizpildīta un parakstīta no būvniecības ierosinātāja puses;        2. detalizēts iekārtas nomaiņas procesa raksturojums, ja veicot iekārtu nomaiņu/modernizāciju nav nepieciešams veikt būvdarbus vai netiek skarti inženiertīkli (attiecināms, ja būvniecības ieceres dokumentācija nav jāiesniedz) ;;    13. par zemes un/vai ēkas nomu noslēgtā nomas līguma kopija (līgums noslēgts ne vēlāk kā līdz 2016.gada 31.decembrim) (ja attiecināms), kurā:        1. noteiktas nomnieka tiesības veikt būvniecību un rekonstrukciju;        2. nomas līgums ir noslēgts uz termiņu, kas nav mazāks par 5 gadiem pēc noslēguma maksājuma veikšanas;    14. apbūves tiesību līguma kopija (ja līgums noslēgts atbilstoši 2015.gada 19.marta grozījumiem Civillikumā, kas stājas spēkā 2017.gada 1.janvārī) (ja attiecināms), kurā:        1. ir noteikts zemes gabals, uz kuru attiecas apbūves tiesība;        2. noteiktais apbūves tiesības termiņš nav mazāks par pieciem gadiem pēc noslēguma maksājuma veikšanas, (tās kopējais termiņš, saskaņā ar Civillikuma 1129.2 pantu, nav mazāks par 10 gadiem);    15. nekustamā īpašuma pirkuma līgums ar nogaidu tiesībām (ja attiecināms);    16. grāmatvedības uzskaites kartītes kopija par pamatlīdzekļiem, kuros projekta ietvaros ir plānots veikt ieguldījumus:        1. par ēku, kurā plānots veikt ieguldījumus un ja tā ir projekta iesniedzēja īpašumā;        2. par visām iekārtām, kurās projekta ietvaros plānots veikt ieguldījumus, vai kuras projekta ietvaros plānots nomainīt pret energoefektīvākām iekārtām;    17. visas projekta izmaksas pamatojošo piedāvājumu un tāmju kopijas:    18. tirgus aptauju apliecinoša dokumentācija, potenciālo iekārtu piegādātāju un/vai būvdarbu veicēju izpētes dokumentācija (sarakste, cenu piedāvājumi, ekrānšāviņi no potenciālo piegādātāju un pakalpojumu sniedzēju tīmekļa vietnēm u.tml.) (attiecināms, ja vēl nav veikta iepirkuma procedūra) (būvdarbu gadījumā nav nepieciešams, ja projekta iesniegumam tiek pievienota sertificēta speciālista izstrādāta būvdarbu tāme);    19. iepirkumu procedūras dokumentācija, t.sk. lēmums par iepirkuma procedūras uzvarētāju (ja attiecināms);    20. zaļo iepirkumu pamatojošie dokumenti (t.sk. tehniskā specifikācija) (ja attiecināms);    21. iekārtu (t.sk. palīgiekārtu un programmatūras) detalizētas tehniskās specifikācijas (attiecināms, ja ieguldījums (gan jaunu iekārtu iegāde, gan modernizācija) tiek veikts ražošanas tehnoloģiskajās iekārtās);    22. aizdevuma[[7]](#footnote-7) līgums ar Eiropas Savienībā vai Eiropas Ekonomiskajā zonā reģistrētu kredītiestādi par projekta īstenošanai nepieciešamā finansējuma piesaisti (vai arī līdzvērtīga Eiropas Savienībā vai Eiropas Ekonomiskajā zonā reģistrētas kredītiestādes garantijas vēstule par vismaz 70% no projekta īstenošanai nepieciešamā finansējuma pieejamību (rezervēšanu) projekta īstenotāja bankas kontā līdz brīdim, kad projekta iesniedzējs noslēgs līgumu ar CFLA par projekta īstenošanu un uzsāks projekta īstenošanu) (ja attiecināms);    23. līgums[[8]](#footnote-8)7 ar Altum par finanšu resursu piesaisti projekta īstenošanai (ja attiecināms);    24. Eiropas Savienībā vai Eiropas Ekonomiskajā zonā reģistrētas kredītiestādes lēmums par aizdevuma[[9]](#footnote-9)7 piešķiršanu vai Altum izdots lēmums par finanšu resursu piesaisti projekta īstenošanai (ja attiecināms);    25. ar potenciālo finanšu resursu avotu izpēti saistītā dokumentācija (ja attiecināms);    26. augstas efektivitātes sistēmu izmantošanas novērtējums[[10]](#footnote-10) (saskaņā ar MK noteikumu 25.9.punktu attiecināms, ja projekta ietvaros plānota atjaunojamo energoresursu izmantojošu siltumenerģijas, aukstumenerģijas un elektroenerģijas ražošanas avotu iegāde un uzstādīšana pašpatēriņa nodrošināšanai);    27. apkures katlu, apkures sistēmu un gaisa kondicionēšanas sistēmu pārbaudes akti (saskaņā ar Ministru kabineta 2013.gada 9.jūlija noteikumu Nr.383 “Noteikumi par ēku energosertifikāciju” 7.2.punktu) (attiecināms, ja projekta ietvaros ieguldījumi paredzēti apkures katlā, apkures un/vai gaisa kondicionēšanas sistēmā);    28. ietekmes uz vidi novērtējums vai sākotnējais ietekmes uz vidi izvērtējums[[11]](#footnote-11) (ja ietekmes uz vidi novērtējums nav nepieciešams, pievieno pamatojumu par ietekmes uz vidi novērtējuma nepiemērošanu);    29. rūpnieciskajam (uzņēmuma) energoauditam pielīdzināms dokuments gadījumā, ja energoaudits ir uzsākts vai veikts līdz 2015.gada 1. decembrim un par to ir paziņots Ekonomikas ministrijai atbilstoši Ministru kabineta 2016.gada 11.oktobra noteikumu Nr.668 “Energoefektivitātes monitoringa un piemērojamā energopārvaldības sistēmas standarta noteikumi” 32.punktam;    30. ēkas energosertifikāta kopija, kas sagatavota saskaņā ar Ministru kabineta 2013.gada 9.jūlija noteikumiem Nr. 383 “Noteikumi par ēku energosertifikāciju” un atbilstoši Energoefektivitātes likuma 9.panta pirmās un otrās daļas prasībām kopā ar Pārskatu (attiecināms mazajiem vai vidējiem komersantiem, kas atbilstoši Energoefektivitātes likuma 12.panta pirmajai daļai ir lielie elektroenerģijas patērētāji (ikgadējais elektroenerģijas patēriņš pārsniedz 500 MWh));    31. līgums, kas noslēgts ar saistīto personu par projekta īstenošanai nepieciešamā finansējuma nodrošināšanu, ja šīs saistītās personas pēdējā noslēgtajā gada pārskatā norādītais pašu kapitāls veido vismaz 100 % no projekta kopējām izmaksām (ja attiecināms);    32. projekta iesniedzēja valdes lēmums par projekta īstenošanai nepieciešamā finansējuma nodrošināšanu no pašu līdzekļiem, ja projekta iesniedzēja pēdējā noslēgtajā gada pārskatā norādītais pašu kapitāls veido vismaz 100 % no projekta kopējām izmaksām (ja attiecināms);    33. energopārvaldības sistēmas (LVS EN ISO 50001:2012) sertifikāta kopija vai papildināta vides pārvaldības sistēmas (LVS EN ISO 14001:2015) sertifikāta kopija (ja attiecināms);    34. u.c. dokumenti, kas saistīti ar projekta īstenošanu.   Ja projekta iesniegums neatbilst kādai no noteiktajām prasībām,vērtējums ir **„Jā, ar nosacījumu”**, izvirza atbilstošu nosacījumu trūkumu novēršanai, piemēram:   1. iesniegt PIV atbilstoši projektu iesniegumu atlases nolikumā noteiktajai veidlapai; 2. iesniegt pilnībā aizpildītu PIV; 3. iesniegt iztrūkstošo pielikumu; 4. iesniegt latviešu valodā sagatavotu projekta iesnieguma veidlapu vai pielikumu, vai pievienot normatīvajos aktos noteiktajā kārtībā apliecinātu tulkojumu latviešu valodā.; 5. u.c.   **Vērtējums ir “Nē”** un projekts tiek noraidīts  - ja nav iesniegts kāds no projektu iesniegumu atlases **nolikuma 12.10.punktā** noteiktajiem dokumentu komplektiem, kā rezultātā nav iespējams veikt projekta izvērtējumu;  - ja projekta iesniedzējs neizpilda lēmumā par projekta iesnieguma apstiprināšanu ar nosacījumiem ietvertos nosacījumus vai pēc nosacījumu izpildes joprojām neatbilst izvirzītajām prasībām, vai arī nosacījumus neizpilda lēmumā par projekta iesnieguma apstiprināšanu ar nosacījumiem noteiktajā termiņā. |
| 7. | Projekta iesnieguma finanšu dati irnorādīti *euro*. | P | **Vērtējums ir „Jā”**, ja projekta iesniegumā finanšu dati ir norādīti *euro*.  Ja projekta iesniegums neatbilst minētajām prasībām,vērtējums ir **„Jā, ar nosacījumu”**, izvirza nosacījumu finanšu datus norādīt *euro.* |
| 8. | Projekta iesnieguma finanšu aprēķins ir izstrādāts aritmētiski precīzi un ir atbilstošs MK noteikumu par specifiskā atbalsta mērķa īstenošanu un projekta iesnieguma veidlapas prasībām, kas noteiktas Ministru kabineta 2014.gada 16.decembra noteikumu Nr.784 “Kārtība, kādā Eiropas Savienības struktūrfondu un Kohēzijas fonda vadībā iesaistītās institūcijas nodrošina plānošanas dokumentu sagatavošanu un šo fondu ieviešanu 2014.-2020.gada plānošanas periodā” 1.pielikumā. | P | **Vērtējums ir “Jā”**, ja:   1. finanšu aprēķins ir aritmētiski precīzs, un nav konstatētas kļūdas; 2. finanšu aprēķins ir izstrādāts atbilstoši PIV prasībām, t.i., visās ailēs ir norādīta prasītā informācija (daudzums, mērvienības, projekta darbības numurs, izmaksu veids, izmaksu pozīciju summas, pievienotās vērtības nodoklis); 3. finanšu aprēķins norādīts ar diviem cipariem aiz komata; 4. ir nodrošināta savstarpēja finansējuma apmēra atbilstība projekta iesniegumā.   Ja projekta iesniegumā sniegtā informācija neatbilst kādam no augstāk minētajiem nosacījumiem, projekta iesniegums saņem vērtējumu **“Jā, ar nosacījumu”** un tiek izvirzīti nosacījumi veikt atbilstošos precizējumus. |
| 9. | Projekta iesniegumā paredzētais ES fonda finansējuma apmērs atbilst MK noteikumos projektam noteiktajam ES fonda finansējuma apmēram. | P | **Vērtējums ir „Jā”**, ja projekta iesniegumā norādītais pieejamais ES fonda finansējums atbilst MK noteikumos noteiktajam Kohēzijas fonda (turpmāk – KF) finansējumam. Vienam finansējuma saņēmējam un viņa saistītajām personām maksimāli pieejamais KF finansējuma apmērs specifiskā atbalsta ietvaros (pirmās un otrās projektu iesniegumu atlases kārtas ietvaros) ir 1 000 000 *euro*.  Ja projekta iesniegumā norādītā informācija pilnībā vai daļēji neatbilst minētajām prasībām, projekta iesniegumu novērtē ar **„Jā, ar nosacījumu”** un izvirza nosacījumu nodrošināt projekta iesniegumā attiecīgu publiskā finansējuma apmēru. |
| 10. | Projekta iesniegumā norādītā valsts atbalsta intensitāte un apmērs nepārsniedz MK noteikumos noteikto valsts atbalsta maksimālo atbalsta intensitāti un apmēru. | P | **Vērtējums ir „Jā”**, ja projekta iesniegumā (2.pielikums):   1. norādītā atbalsta intensitāte un apmērs nepārsniedz MK noteikumos noteiktos procentus no kopējā publiskā finansējuma, t.i. projekta iesniegumā (2.pielikums) tiek norādīta intensitāte un apmērs, kas nepārsniedz 30% no kopējām attiecināmajām projekta izmaksām, kas MK noteikumos ir noteikta kā maksimālā iespējamā atbalsta intensitāte visiem komersantiem (sīkajiem (mikro), maziem, vidējiem un lielajiem). 2. Tāpat tiek ievēroti atbalsta apmēra nosacījumi, kas noteikti MK noteikumu VI sadaļā “Ar valsts atbalsta saņemšanu saistītie nosacījumi”. 3. Tiek ievēroti šādi atbalsta kumulācijas nosacījumi:    1. ja valsts atbalsts tiek sniegts saskaņā ar Komisijas regulas Nr.651/2014 38.pantu:  * atbalsta intensitāte nepārsniedz 30% no attiecināmajām izmaksām (Komisijas regulas Nr.651/2014 38.panta 4.punkts); * atbalsta intensitāti var paaugstināt par 20% atbalstam, ko piešķir maziem uzņēmumiem[[12]](#footnote-12), un par 10% atbalstam, ko piešķir vidējiem uzņēmumiem1 (Komisijas regulas Nr.651/2014 38.panta 5.punkts); * atbalsta intensitāti var paaugstināt par 15% ieguldījumiem atbalstāmos apgabalos, kuri atbilst Līguma 107. panta 3. punkta a) apakšpunkta nosacījumiem (Komisijas regulas Nr.651/2014 38.panta 6.punkts); * specifiskā atbalsta otrās projektu iesniegumu atlases kārtas ietvaros atbalstu var apvienot ar atbalstu vienām un tām pašām attiecināmajām izmaksām, kas sniegts citā valsts atbalsta programmā vai projektā, tajā skaitā pašvaldības atbalstu vai *de minimis* atbalstu saskaņā ar Komisijas regulu Nr. 1407/2013, nepārsniedzot maksimāli pieļaujamo atbalsta intensitāti, kas noteikta Komisijas regulas Nr. 651/2014 38. panta 4., 5. un 6. punktā. Visas attiecināmās izmaksas, kas pārsniedz Komisijas regulas Nr. 651/2014 38. panta 4., 5. un 6. punktā noteikto maksimāli pieļaujamo atbalsta intensitāti, finansējuma saņēmējs sedz no paša rīcībā esošajiem līdzekļiem, kas nav saistīti ar publisko atbalstu; * specifiskā atbalsta otrās projektu iesniegumu atlases kārtas ietvaros attiecināmās izmaksas var apvienot ar citu valsts atbalstu, ievērojot Komisijas regulas Nr. 651/2014 8. panta 4. punktā noteikto un nepārsniedzot maksimāli pieļaujamo atbalsta intensitāti, kas noteikta Komisijas regulas Nr. 651/2014 38. panta 4., 5. un 6. punktā; * projekta iesniegumā iekļauto darbi sākti ar dienu, kad sadarbības iestādē ir saņemts projekta iesniegums. Darbu sākums atbilst Komisijas regulas Nr. 651/2014 2. panta 23. punkta nosacījumiem; * specifiskā atbalsta otrās projektu iesniegumu atlases kārtas ietvaros atbalsta apvienošana ir iespējama, ja visas iesaistītās institūcijas ir pieņēmušas lēmumu par atbalsta sniegšanu ieguldījumu projektā un projekta īstenošana nav uzsākta.   1. ja valsts atbalsts tiek sniegts saskaņā ar Komisijas regulu Nr. 1407/2013 (MK noteikumos norādītajos gadījumos), vienam *de minimis* atbalsta saņēmējam viena vienota komersanta līmenī de minimis atbalsta apmērs kopā ar attiecīgajā fiskālajā gadā un iepriekšējos divos fiskālajos gados piešķirto *de minimis* atbalstu nepārsniedz Komisijas regulas Nr.1407/2013 3.panta 2.punktā noteikto maksimālo *de minimis* atbalsta apmēru. Komersantu apvienošanās, iegādes vai sadalīšanās gadījumā ņem vērā Komisijas regulas Nr.1407/2013 3.panta 8. un 9.punktā minētos nosacījumus. Viens vienots komersants atbilst Komisijas regulas Nr.1407/2013 2.panta 2.punkta nosacījumiem.  1. Ņemot vērā, ka saskaņā ar MK noteikumiem pastāv iespēja, ka projekta iesniedzējs var kombinēt granta atbalstu SAM 4.1.1. ietvaros ar Altum pieejamo Mazo un vidējo uzņēmumu (turpmāk – MVU) izaugsmes aizdevumu programmas atbalstu, kas tiek sniegts kā *de minimis*, šajā kritērijā arī tiek pārbaudīts, vai netiek pārsniegta kopējā pieļaujamā atbalsta intensitāte, kas ir noteikta Komisijas regulas Nr.651/2014 38.panta 5. un 6.punktā un apmērs, kas noteikts Eiropas Komisijas 2013.gada 18.decembra Regulas (ES) Nr.1407/2013 par Līguma par Eiropas Savienības darbību 107. un 108.panta piemērošanu *de minimis* atbalstam (Eiropas Savienības Oficiālais Vēstnesis, 2013.gada 24.decembris, Nr. L 352) (turpmāk – Komisijas regula Nr.1407/2013) 3.panta 2.punktā, ievērojot šīs regulas 5.panta prasības par atbalsta kumulāciju.   Informācijai pievienojam izvilkumu no Komisijas regulas Nr.651/2014 (38.panta 5. un 6.punkts):  “5. Atbalsta intensitāti var paaugstināt par **20 procentpunktiem** atbalstam**,** ko piešķir **maziem uzņēmumiem**, un par **10 procentpunktiem** atbalstam, ko piešķir **vidējiem uzņēmumiem**.  6. Atbalsta intensitāti var paaugstināt par 15 procentpunktiem ieguldījumiem atbalstāmos apgabalos, kuri atbilst Līguma 107. panta 3. punkta a) apakšpunkta nosacījumiem, un par 5 procentpunktiem ieguldījumiem atbalstāmos apgabalos, kuri atbilst Līguma 107. panta 3. punkta c) apakšpunkta nosacījumiem.”  Šo informāciju sadarbības iestāde pārbauda sadarbībā ar Altum, kas sniegs informāciju attiecībā uz atbilstošajiem subsīdiju ekvivalentiem un arī intensitāti.  Ja tiek piešķirts *de minimis* atbalsts, piemērojot Komisijas regulu Nr.1407/2013, sniegtais atbalsts nedrīkst pārsniegt šīs regulas 3.panta 2.punktā noteikto maksimālo apmēru 200 000, 00 *euro* vienam vienotam uzņēmumam pēdējo trīs fiskālo gadu laika posmā no projekta iesniegšanas dienas. Projekta iesniedzējam piešķirto *de minimis* finansējuma apmēru pārbauda pēc uzskaites veidlapas par saņemto *de minimis* atbalstu (oriģināls), ko sagatavo saskaņā ar normatīvajiem aktiem par *de minimis* atbalsta uzskaites un piešķiršanas kārtību un *de minimis* atbalsta uzskaites veidlapu paraugiem (Ministru kabineta 2014.gada 18.decembra noteikumi Nr.740).  Ja projekta iesniegums neatbilst minētajai prasībai, **vērtējums ir „Jā, ar nosacījumu”**, izvirza nosacījumu veikt atbilstošu precizējumu, paredzot, ka atbalsta intensitāte nepārsniedz MK noteikumos noteiktos procentus no projekta kopējā attiecināmā finansējuma. |
| 11. | Projekta iesniegumā iekļautās kopējās attiecināmās izmaksas, plānotās atbalstāmās darbības un izmaksu pozīcijas atbilst MK noteikumos noteiktajam un: | P | **Vērtējums ir „Jā”**, ja projekta iesniegumā:   1. projekta iesniegumā norādītās plānotās attiecināmās izmaksas atbilst MK noteikumos noteiktajām; 2. ir ievēroti visi ierobežojumi un izmaksu neattiecināmības principi, kas noteikti MK noteikumos; 3. projekta iesnieguma pielikumā noradītās plānotās izmaksas atbilst MK noteikumos noteiktajām attiecināmajām izmaksām;  * attiecināmo izmaksu pozīcija, kurā tiek ieskaitītas katlu uzstādīšanas izmaksas, ir atkarīga no konkrētā katla izmantošanas mērķa. Ja lielākā daļa katla jaudas tiek izmantota ražošanas procesa nodrošināšanai (piemēram, katla jauda tiek izmantota materiālu žāvēšanas nodrošināšanai), tas tiek uzskatīts par ražošanas tehnoloģisko iekārtu. Savukārt, ja lielākā katla jaudas daļa tiek izmantota apkures nodrošināšanai, tas tiek uzskatīts par siltumenerģijas un elektroenerģijas ražošanas avotu (izmaksas, kas noteiktas MK noteikumu 25.9.apakšpunktā).  1. projekta iesnieguma pielikumā plānoto izmaksu apjoms nepārsniedz MK noteikumos noteiktos izmaksu ierobežojumus; 2. projekta iesniegumā iekļautās attiecināmās izmaksas ir saistītas ar projekta īstenošanu un ir nepieciešamas projekta īstenošanai (projekta norādīto darbību īstenošanai, mērķa grupas vajadzību nodrošināšanai, definētās problēmas risināšanai):  * ja projekta ietvaros tiek īstenota atjaunojamos energoresursus izmantojošu siltumenerģijas un elektroenerģijas ražošanas avotu iegāde un uzstādīšana pašpatēriņa nodrošināšanai; attiecināmas ir visas ar konkrētā enerģijas ražošanas avota darbības nodrošināšanu saistītās izmaksas. Piemēram, katlu mājas, pievadu būvniecība. Kā neattiecināmas tiek uzskatītas ikdienas uzturēšanas izmaksas, piemēram, jau esošas katlu mājas remonts.  1. norādītās attiecināmās izmaksas nodrošina projektā izvirzītā mērķa un rādītāju sasniegšanu; 2. projekta iesniegumā noteiktās attiecināmās izmaksas atbilst prasībām, kas ietvertas Eiropas Komisijas 2014.gada 17.jūnija Regulas (ES) Nr.651/2014, ar ko noteiktas atbalsta kategorijas atzīst par saderīgām ar iekšējo tirgu, piemērojot Līguma 107. un 108.pantu (Eiropas Savienības Vēstnesis, 2014.gada 26.jūnijs, Nr. L 187) (turpmāk – Komisijas regula Nr.651/2014) 38.pantā vai Komisijas Regulā (ES) Nr.1407/2013 par Līguma par Eiropas Savienības darbību 107. un 108. panta piemērošanu *de minimis* atbalstam; 3. projekta iesniegumā plānotās darbības ietver arī tādus specifiskus gadījumus, kā:    1. atbilstoši MK noteikumu 23.2. un 23.3.apakšpunktam atbalsts SAM 4.1.1. ietvaros tiek sniegts arī energoefektivitātes pasākumu īstenošanai esošajās ražošanas tehnoloģisko procesu nodrošinošo blakusprocesu iekārtās un attiecīgo iekārtu maiņai. Ražošanas tehnoloģisko procesu nodrošinošās blakusprocesu iekārtas, gan praktisku, gan drošības apsvērumu dēļ nereti netiek izvietotas ražošanas ēkās, bet ēku piebūvēs, vai tām tiek izbūvētas specializētas nelielas būves, kas nav klasificējamas kā ražošanas ēkas. Ja projekta ietvaros plānots veikt investīcijas tādu ražošanas tehnoloģisko procesu nodrošinošo blakusporcesu iekārtās, kas atrodas ārpus ražošanas ēkas, attiecīgās investīcijas ir attiecināmas. Attiecināma šajā gadījumā nav attiecīgo būvju/ ēku energoefektivitātes paaugstināšana.    2. MK noteikumu Nr.38 25.10.apakšpunktā minētās darbības ietver arī jaunu lokālo siltumtīklu un lokālo aukstumtīklu posma izbūvi, ja ar attiecīgā posma palīdzību *projekta iesniedzēja lokālajai centralizētajai* siltumapgādes vai aukstumapgādes sistēmai tiek pievienota projekta iesniedzēja īpašumā esoša ēka:   - kurā projekta iesniedzējs veic rūpniecisko ražošanu;  - kura tiek apsildīta.  Veicot attiecīgās plānotās darbības projekta iesniegumā ietvertajām darbībām ir jāatbilst projektu iesniegumu vērtēšanas kvalitātes kritērijos ietvertajiem nosacījumiem.  Ja projekta iesniegumā sniegtā informācija neatbilst kādam no augstāk minētajiem nosacījumiem, projekta iesniegums tiek novērtēts ar **“Jā, ar nosacījumu”** un tiek izvirzīti nosacījumi veikt atbilstošos precizējumus. |
| 11.1. ir saistītas ar projekta īstenošanu; |  |
| 11.2. ir nepieciešamas projekta īstenošanai (projektā norādīto darbību īstenošanai, mērķa grupas vajadzību nodrošināšanai, definētās problēmas risināšanai); |  |
| 11.3. nodrošina projektā izvirzītā mērķa un rādītāju sasniegšanu. |  |
| 12. | Projekta īstenošanas termiņš atbilst MK noteikumos noteiktajam projekta īstenošanas periodam. | P | **Vērtējums ir „Jā”**, ja:   1. projekta iesniegumā norādītās plānotās darbības nav uzsāktas pirms projekta iesniegšanas sadarbības iestādē, atbilstoši Komisijas regulas Nr.651/2014 6.pantā iekļautajām stimulējošās ietekmes prasībām, izņemot MK noteikumu projektā iekļautās izmaksas - tehniskās dokumentācijas sagatavošanas izmaksas, energopārvaldības sistēmas ieviešanas un rūpnieciskā (uzņēmuma) energoaudita vai tam pielīdzināma dokumenta gadījumā, ja energoaudits ir uzsākts vai veikts līdz 2015.gada 1. decembrim un par to ir paziņots Ekonomikas ministrijai atbilstoši Ministru kabineta 2016.gada 11.oktobra noteikumu Nr.668 “Energoefektivitātes monitoringa un piemērojamā energopārvaldības sistēmas standarta noteikumi” 32.punktam,izstrādes izmaksas sīkajiem (mikro), mazajiem un vidējiem komersantiem.) minēto izmaksu gadījumā, kad atbalsts tiek sniegts kā *de minimis* atbalsts un atbilstošās izmaksas ir attiecināmas no 2017.gada 1.septembra; 2. projekta īstenošanas termiņš (tajā skaitā finansēšanas) nepārsniedz MK noteikumos noteikto (Projekta iesniegumā minētās aktivitātes īstenojamas 24 mēnešu laikā no dienas, kad ar sadarbības iestādi noslēgts līgums par projekta īstenošanu, bet ne vēlāk kā **līdz 2020. gada 31. decembrim**.); 3. projekta iesnieguma 2. un 3.pielikumā plānotais finansējums gan finanšu sadalījumā pa gadiem, gan izmaksu pozīciju plānojumā atbilst 1.pielikumā norādītajam.   Ja projekta iesniegums neatbilst kādai no vai visām minētajām prasībām, **vērtējums ir „Jā, ar nosacījumu”**, izvirza nosacījumu atbilstoši precizēt projekta īstenošanas ilgumu, darbību plānojumu pa ceturkšņiem, nodrošināt saskaņotu informāciju saistītajās projekta iesnieguma sadaļās. |
| 13. | Projekta mērķis atbilst MK noteikumos par specifiskā atbalsta mērķa īstenošanu noteiktajam mērķim. | P | **Vērtējums ir “Jā”**, ja projekta iesniedzēja projekta iesniegumā sniegtā informācija un pamatojums atbilst MK noteikumos noteiktam mērķim – *veicināt efektīvu energoresursu izmantošanu, enerģijas patēriņa samazināšanu un pāreju uz atjaunojamiem energoresursiem apstrādes rūpniecības nozarē*  Ja projekta iesniedzēja sniegtā informācija projekta iesniegumā nav pilnīga vai ir pamats apšaubīt projekta mērķa atbilstību MK noteikumos minētajam mērķim, projekta iesniegums tiek novērtēts ar **“Jā, ar nosacījumu”** un projekta iesniedzējam tiek izvirzīti nosacījumi par attiecīgās informācijas precizēšanu. |
| 14. | Projekta iesniegumā plānotie sasniedzamie rezultāti un uzraudzības rādītāji ir precīzi definēti, pamatoti un izmērāmi un tie sekmē MK noteikumos noteikto rādītāju sasniegšanu. | P | **Vērtējums ir „Jā”**, ja projekta iesniegumā:   1. katrai projekta darbībai ir norādīts pamatots (skaidri izriet no attiecīgās projekta darbības), precīzi definēts (no rezultāta nosaukuma var spriest par tā saturu) un izmērāms rezultāts, kas katras projekta darbības rezultātā tiks sasniegts; 2. ir norādīti pamatoti (skaidri izriet no projekta darbībām) un precīzi definēti (rādītāju nosaukumi sakrīt ar PIV 1.6.1.sadaļā norādītajiem rādītājiem) projekta uzraudzības rādītāji, un projekta uzraudzības rādītāji ir izmērāmi. Tiem ir noteikta sasniedzamā mērvienība un skaitliskā vērtība projekta īstenošanas beigās. Minētie projekta uzraudzības rādītāji sekmē MK noteikumu 10.punktā noteikto uzraudzības rādītāju sasniegšanu.   Ja projekta iesniegums neatbilst kādai no vai visām minētajām prasībām, **vērtējums ir „Jā, ar nosacījumu”**, izvirza nosacījumu veikt atbilstošu precizējumu projekta iesniegumā:   * precizēt projekta iesniegumu, katrai projekta darbībai norādot pamatotu, precīzi definētu vai izmērāmu rezultātu; * precizēt projekta iesniegumu norādot pamatotus, precīzi definētus un izmērāmus iznākuma rādītājus. |
| 15. | Projekta iesniegumā plānotās projekta darbības: | P |  |
|  | 15.1. atbilst MK noteikumos noteiktajam un paredz saikni ar attiecīgajām atbalstāmajām darbībām; |  | **Vērtējums ir „Jā”**, ja projekta iesniegumā norādītās projekta darbības atbilst MK noteikumos noteiktajām atbalstāmajām darbībām. |
|  | 15.2. ir precīzi definētas un pamatotas, un tās risina projektā definētās problēmas. |  | **Vērtējums ir „Jā”**, ja projekta iesniegumā:   1. projekta darbības ir precīzi definētas, t.i., no darbību nosaukumiem var spriest par to saturu, plānotais darbību īstenošanas ilgums ir samērīgs un atbilstošs; 2. projekta darbības ir pamatotas, t.i., tās tieši ietekmē projekta mērķa, rezultātu un rādītāju sasniegšanu. Bez kādas no darbībām projekta mērķa, rezultātu un rādītāju sasniegšana nav iespējama. Katras darbības aprakstā ir pamatota tās nepieciešamība, aprakstīta tās ietvaros plānotā rīcība; 3. projekta darbības ir vērstas uz projekta iesniegumā aprakstīto problēmu risinājumu.   Ja projekta iesniegums neatbilst kādai prasībai vai visām minētajām prasībām, **vērtējums ir „Jā, ar nosacījumu”**, izvirza atbilstošu nosacījumu:   * 15.1.apakškritērija gadījumā – precizēt projekta iesniegumu, nodrošinot projekta darbību un to aprakstu atbilstību MK noteikumos noteiktajām atbalstāmajām darbībām; * 15.2.apakškritērija gadījumā – precizēt projekta darbības vai to aprakstu, tādejādi nodrošinot, ka tās tieši sekmē projekta mērķa, rezultātu vai rādītāju sasniegšanu vai tās ir vērstas uz projekta iesniegumā aprakstīto problēmu risinājumu. |
| 16. | Projekta iesniegumā plānotie publicitātes un informācijas izplatīšanas pasākumi atbilst Ministru kabineta 2015.gada 17.februāra noteikumos Nr.87 “Kārtība, kādā Eiropas Savienības struktūrfondu un Kohēzijas fonda ieviešanā 2014.-2020.gada plānošanas periodā nodrošināma komunikācijas un vizuālās identitātes prasību ievērošana” un Eiropas Parlamenta un Padomes 2013.gada 17.decembra Regula (ES) Nr. 1303/2013, ar ko paredz kopīgus noteikumus par Eiropas Reģionālās attīstības fondu, Eiropas Sociālo fondu, Kohēzijas fondu, Eiropas Lauksaimniecības fondu lauku attīstībai un Eiropas Jūrlietu un zivsaimniecības fondu un vispārīgus noteikumus par Eiropas Reģionālās attīstības fondu, Eiropas Sociālo fondu, Kohēzijas fondu un Eiropas Jūrlietu un zivsaimniecības fondu un atceļ Padomes Regulu (EK) Nr. 1083/2006 noteiktajam. | P | **Vērtējums ir „Jā”**, ja projekta iesniegumā norādītie informatīvie un publicitātes pasākumi atbilst un Ministru kabineta 2015.gada 17.februāra noteikumos Nr.87 “Kārtība, kādā Eiropas Savienības struktūrfondu un KF ieviešanā 2014. – 2020. gada plānošanas periodā nodrošināma komunikācijas un vizuālās identitātes prasību ievērošana” un Eiropas Parlamenta un Padomes 2013.gada 17.decembra Regula (ES) Nr. 1303/2013, ar ko paredz kopīgus noteikumus par Eiropas Reģionālās attīstības fondu, Eiropas Sociālo fondu, KF, Eiropas Lauksaimniecības fondu lauku attīstībai un Eiropas Jūrlietu un zivsaimniecības fondu un vispārīgus noteikumus par Eiropas Reģionālās attīstības fondu, ES fondu, KF un Eiropas Jūrlietu un zivsaimniecības fondu un atceļ Padomes Regulu (EK) Nr. 1083/2006 noteiktajam.  Projekta iesniedzējs projekta iesniegumā ir atzīmējis, ka projekta īstenošanas vietā (ja iespējams), sabiedrībai redzamā vietā tiks izvietota projekta informatīvā plāksne, finansējuma saņēmēja oficiālajā tīmekļa vietnē (ja tāda ir) tiks ievietota ar projekta īstenošanu saistītā aktuālā informācija.  Gadījumā, ja projekta ietvaros atbalsts tiek saņemts infrastruktūras vai būvdarbu finansēšanai un publiskais finansējums projekta ietvaros pārsniedz EUR 500 000, tad projekta iesniedzējs projekta iesniegumā ir norādījis arī, ka tiks izvietots stends par katru darbību, kas saistīts ar infrastruktūras vai būvdarbu finansēšanu saskaņā ar Regulas Nr.1303/2013 XII pielikuma 2.2.apakšpunkta 4. un 5.punktu.  Norādītajiem informācijas un publicitātes pasākumiem ir sniegts pasākuma apraksts (t.i., ko šis pasākums ietver, kas īstenos, cik bieži), īstenošanas periods (piemēram, visu projekta īstenošanas laiku, konkrētus ceturkšņus), kā arī pasākumu skaits.  Ja projekta iesniegums neatbilst minētajām prasībām, **vērtējums ir „Jā, ar nosacījumu”**, izvirza atbilstošu nosacījumu papildināt vai precizēt informācijas un publicitātes pasākumus, to aprakstu vai īstenošanas periodu. |
| 17. | Projekta iesniegumā ir identificēti, aprakstīti un izvērtēti projekta riski, novērtēta to ietekme un iestāšanās varbūtība, kā arī noteikti riskus mazinošie pasākumi. | P | **Vērtējums ir „Jā”,** ja projekta iesniegumā:   1. ir identificēti un analizēti projekta īstenošanas riski vismaz šādā griezumā: finanšu, īstenošanas, rezultātu un uzraudzības rādītāju sasniegšanas, administrēšanas riski. Var būt norādīti arī citi riski; 2. sniegts katra riska apraksts, t.i., konkretizējot riska būtību, kā arī raksturojot, kādi apstākļi un informācija pamato tā iestāšanās varbūtību; 3. katram riskam ir norādīta tā ietekme (augsta, vidēja, zema) un iestāšanās varbūtība (augsta, vidēja, zema); 4. šajā kritērijā arī tiek vērtēta projekta iesniedzēja norādītā informācija par iepriekš projektu īstenošanā pieļautajām kļūdām, kas nav ārēju faktoru radītas. Kā vienu no riskiem var minēt iepriekšējā projektā piemēroto finanšu korekciju lielumu, nesasniegti plānotie iznākuma rādītāji. Projekta iesniedzējs riskus ir identificējis un projekta iesniegumā aprakstījis pasākumus, kurus plānots īstenot, lai novērstu risku atkārtošanos (gūtās mācības no iepriekšējās projektu īstenošanas pieredzes).   Ja projekta iesniegums neatbilst visām minētajām prasībām, **vērtējums ir** „**Jā, ar nosacījumu**”, izvirza atbilstošu nosacījumu papildināt risku uzskaitījumu un to aprakstu, norādīt to ietekmi un iestāšanās varbūtību, kā arī noteikt vai precizēt risku novēršanas vai mazināšanas pasākumus. |

**VIENOTIE IZVĒLES KRITĒRIJI**

|  |  |  |  |
| --- | --- | --- | --- |
|  | | **Kritērija ietekme uz lēmuma pieņemšanu**  (P/N) | **Skaidrojums atbilstības noteikšanai** |
| 1. | Projekta iesniedzējs nav grūtībās nonācis saimnieciskās darbības veicējs, kā arī tas neatbilst grūtībās nonākuša saimnieciskās darbības veicēja statusam saskaņā ar MK noteikumiem.[[13]](#footnote-13) | P | Grūtībās nonākuša uzņēmuma statusu nosaka atbilstoši  Komisijas regulas Nr.[651/2014](http://eur-lex.europa.eu/eli/reg/2014/651/oj/?locale=LV) 2. panta 18.punkta nosacījumiem.  To, vai projekta iesniedzējs ir grūtībās nonācis, nosaka uz dienu, kad tiek pieņemts lēmums par atbalsta piešķiršanu. Vērtējot grūtībās nonākuša uzņēmuma pazīmes, ir jāiegūst informācija par atbalsta pretendentu un tā saistītajiem uzņēmumiem, t.i., GNU statuss tiek noteikts uzņēmumu grupai kopumā, nevis tikai konkrētajam atbalsta pretendentam individuāli.  Saistītās personas atbilst Komisijas Regulas Nr.651/2014 1.pielikumā noteiktajai saistīto uzņēmumu definīcijai. Projekta iesniedzēja saistīto personu grupas statuss tiek fiksēts atbilstoši situācijai, kāda ir vērtēšanas komisijas nolēmuma par projekta iesnieguma virzīšanu apstiprināšanai, apstiprināšanai ar nosacījumu vai noraidīšanai pieņemšanas dienā.  Pieņemot lēmumu par atbilstību kritērijam, tiek ņemta vērā informācija, kas norādīta deklarācijā par  komercsabiedrības atbilstību mazajai (sīkajai) vai vidējai komercsabiedrībai (Ministru kabineta 2014.gada 16.decembra noteikumi Nr.776 “Kārtība, kādā komercsabiedrības deklarē savu atbilstību mazās (sīkās) un vidējās komercsabiedrības statusam” (turpmāk – MK noteikumi Nr.776) 1.pielikums).  Datu avoti uzņēmuma statusa noteikšanai:   1. Lursoft (Latvijā reģistrēto uzņēmumu datu bāze): <https://www.lursoft.lv/lv/uznemumuregistrs>; 2. Eiropas Biznesa reģistrs: <https://www.lursoft.lv/lv/eiropas-biznesa-registrs>; 3. informācijas pieprasījums VID; 4. dažādi publiskie informācijas avoti.   Grūtībās nonākuša uzņēmuma statusa noteikšanai tiek izmantota metodika grūtībās nonākuša uzņēmuma noteikšanai <http://www.cfla.gov.lv/userfiles/files/info_MVU_un_GNU_noteiksana.pdf>  **Vērtējums ir “Jā”**, ja projekta iesniedzējs nav grūtībās nonācis saimnieciskās darbības veicējs.  **Vērtējums ir “Nē”** un projekta iesniegums tiek noraidīts, ja:   1. atbalsta pretendentam uzkrāto zaudējumu dēļ ir zudusi vairāk nekā puse no tās parakstītā kapitāla, ja, uzkrātos zaudējumus atskaitot no rezervēm (un visām pārējām pozīcijām, ko pieņemts uzskatīt par daļu no sabiedrības pašu kapitāla), rodas negatīvs rezultāts, kas pārsniedz pusi no parakstītā kapitāla, un kapitāls attiecīgajā gadījumā ietver kapitāldaļu uzcenojumu; 2. atbalsta pretendentam, kurā vismaz dažiem dalībniekiem ir neierobežota atbildība par sabiedrības parādsaistībām, uzkrāto zaudējumu dēļ ir zudusi vairāk nekā puse no kapitāla, kas norādīts sabiedrības grāmatvedības pārskatos. Šā apakšpunkta izpratnē sabiedrība ir tāda sabiedrība, kurā vismaz dažiem dalībniekiem ir neierobežota atbildība par sabiedrības parādsaistībām; 3. atbalsta pretendents ar tiesas lēmumu ir atzīts par maksātnespējīgu, tai skaitā ar tiesas spriedumu ir pasludināts maksātnespējas process vai ar tiesas spriedumu tiek īstenots tiesiskās aizsardzības process, vai ar tiesas lēmumu tiek īstenots ārpustiesas tiesiskās aizsardzības process, tam ir uzsākta bankrota procedūra, piemērota sanācija vai mierizlīgums vai tā saimnieciskā darbība ir izbeigta, vai tas atbilst valsts tiesību aktos noteiktiem kritērijiem, lai tam pēc kreditoru pieprasījuma piemērotu maksātnespējas procedūru; 4. atbalsta pretendents ir saņēmis glābšanas atbalstu un vēl nav atmaksājis aizdevumu vai atsaucis garantiju vai ir saņēmis pārstrukturēšanas atbalstu un uz to joprojām attiecas pārstrukturēšanas plāns; 5. atbalsta pretendentam pēdējos divus gadus uzņēmuma parādsaistību un pašu kapitāla bilances vērtību attiecība ir pārsniegusi 7,5, kā arī uzņēmuma procentu seguma attiecība, kas rēķināta pēc komersanta ieņēmumiem pirms procentu, nodokļu, nolietojuma un amortizācijas atskaitījumiem (EBITDA), ir bijusi mazāka par 1,0. |
| 2. | Projekta iesniedzējs apņemas nodrošināt sasniegto rezultātu ilgtspēju pēc projekta pabeigšanas atbilstoši MK noteikumos noteiktajiem termiņiem. | P | Pieņemot lēmumu par atbilstību kritērijam, tiek ņemta vērā informācija, kas norādīta projekta iesnieguma veidlapas:  - 1.1.punktā „Projekta kopsavilkums: projekta mērķis, galvenās darbības, ilgums, kopējās izmaksas un plānotie rezultāti” ;  - 1.2.punktā „Projekta mērķis un tā pamatojums”;  - 6.1.punktā “Aprakstīt, kā tiks nodrošināta projektā sasniegto rezultātu uzturēšana pēc projekta pabeigšanas”;  - 6.2.punktā “Aprakstīt, kā tiks nodrošināta projektā sasniegto rādītāju ilgtspēja pēc projekta pabeigšanas”.  **Vērtējums ir “Jā”**, ja projekta iesniedzējs ir apliecinājis, ka nodrošinās MK noteikumu nosacījumu izpildi, t.i.:   1. ražošanas ēka, kurā projekta ietvaros tiks veikti energoefektivitātes paaugstināšanas pasākumi, vismaz 5 gadus pēc projekta realizēšanas izmantos ražošanas vajadzībām apstrādes rūpniecības nozarē (NACE 2.red. “C” sadaļa, izņemot “C12”); 2. tiks uzstādīti elektroenerģijas un siltumenerģijas skaitītāji, lai nodrošinātu projekta rezultātu monitoringu; 3. 5 gadus pēc projekta īstenošanas ik gadu projekta iesniedzējs iesniegs sadarbības iestādei pārskatu par enerģijas patēriņu ēkā vai konkrētajā ražošanas procesā saskaņā ar MK noteikumu 2.pielikumu; 4. projekta rezultāti tiks uzturēti no finansējuma saņēmēja privātajiem līdzekļiem; 5. projekta īstenošanas laikā radušies neattiecināmie izdevumi vai sadārdzinājums tiks segts no finansējuma saņēmēja rīcībā esošiem līdzekļiem, kas nav saistīti ar publisku atbalstu.   Ja projekta iesniedzējs nav sniedzis apliecinājumu attiecībā uz augstāk minēto nosacījumu izpildi, projekta iesniegums saņem **vērtējumu “Jā, ar nosacījumu”** un tam tiek izvirzīts nosacījums par apliecinājuma sniegšanu. |
| 3. | Projekta iesniedzējs apņemas nodrošināt sasniegto rezultātu uzturēšanu un nodrošināt līdzekļus rezultātu uzturēšanai pēc projekta īstenošanas pabeigšanas atbilstoši MK noteikumos par specifiskā atbalsta mērķa īstenošanu noteiktajiem termiņiem | P | Pieņemot lēmumu par atbilstību kritērijam, tiek ņemta vērā informācija, kas norādīta projekta iesnieguma veidlapas:  - 1.1.punktā „Projekta kopsavilkums: projekta mērķis, galvenās darbības, ilgums, kopējās izmaksas un plānotie rezultāti” ;  - 1.2.punktā „Projekta mērķis un tā pamatojums”;  - 6.2.punktā “Aprakstīt, kā tiks nodrošināta projektā sasniegto rādītāju ilgtspēja pēc projekta pabeigšanas”.  **Vērtējums ir “Jā”**, ja projekta iesniedzējs ir apliecinājis, ka nodrošinās MK noteikumos minēto nosacījumu izpildi, t.i. piecus gadus pēc noslēguma maksājuma veikšanas apņemas nodrošināt sasniegto rezultātu uzturēšanu un nodrošināt līdzekļus rezultātu uzturēšanai.  Pārliecinās par apliecinājuma atbilstību, pārbaudot iesniegtos finanšu plānu dokumentus.  Ja projekta iesniedzējs nav sniedzis apliecinājumu attiecībā uz augstāk minēto nosacījumu izpildi, projekta iesniegums saņem **vērtējumu “Jā, ar nosacījumu”** un tam tiek izvirzīts nosacījums par apliecinājuma sniegšanu. |

**SPECIFISKIE ATBILSTĪBAS KRITĒRIJI**

|  |  |  |  |
| --- | --- | --- | --- |
|  | | **Kritērija ietekme uz lēmuma pieņemšanu**  (P/N) | **Skaidrojums atbilstības noteikšanai** |
| 1. | Projekta iesniedzēja pašu kapitāls ir vismaz 25% no projekta kopējām attiecināmajām izmaksām. | N | Informācijas avots: projekta iesniegums un papildus pievienotie dokumenti, datu bāzes par komercsabiedrību reģistrāciju un darbību.  Kritēriju vērtē ņemot projekta iesniedzēja un tā saistīto uzņēmumu pēdējā apstiprinātā gada pārskata datus – pozīciju „pašu kapitāls kopā”, kas pieejami datu bāzē līdz pēdējai projektu iesniegšanas dienai attiecībā pret projekta kopējām attiecināmajām izmaksām.  Projekta iesniedzēja saistītie komersanti ir komersanti, kas atbilst Komisijas regulas Nr.651/2014 I pielikumā ietvertajai definīcijai.  Projekta iesniedzēja saistītos uzņēmumus identificē, izmantojot datu bāzē „Lursoft” pieejamo informāciju.  Saskaņā ar Gada pārskatu likuma 10.pantā norādīto pašu kapitāls ietver šādas pozīcijas:  1. akciju vai daļu kapitāls (pamatkapitāls);  2. akciju (daļu) emisijas uzcenojums;  3. ilgtermiņa ieguldījumu pārvērtēšanas rezerve;  4. finanšu instrumentu pārvērtēšanas rezerve;  5. rezerves:  a) likumā noteiktās rezerves;  b) rezerves pašu akcijām vai daļām;  c) sabiedrības statūtos noteiktās rezerves;  d) pārējās rezerves.  6. Nesadalītā peļņa:  a) iepriekšējo gadu nesadalītā peļņa;  b) pārskata gada nesadalītā peļņa.  Ja projekta iesniedzējs veido konsolidēto pārskatu, proti, iekļauj saistīto personu datus, tad ņem vērā pēdējā apstiprinātajā konsolidētajā gada pārskatā norādīto pašu kapitāla rādītāju.  Ja projekta iesniedzējs neveido konsolidēto gada pārskatu, ir jāsaskaita kopā visu saistīto personu grupas pašu kapitāls.  Ja par saistītajiem uzņēmumiem dati nav pieejami „Lursoft” datu bāzē (tie nav noslēguši finanšu gadu vai iesnieguši gada pārskatu Valsts ieņēmumu dienestā) vai saistītie uzņēmumi reģistrēti valstīs, kuru gada pārskati nav pieejami „Lursoft” datu bāzes Eiropas biznesa reģistrā vai saistīto uzņēmumu gada pārskati nav pievienoti projekta iesniegumam, tad, nosakot vērtējumu, kritērijā tiek ņemti vērā tikai projekta iesniedzēja pašu kapitāla dati.  Jaunizveidotiem komersantiem, kuru pārskati vēl nav apstiprināti, izmantojamos datus iegūst no konservatīviem aptuveniem aprēķiniem, kas veikti finanšu gada laikā, proti, nosakot vērtējumu kritērijā, par pamatu ņem operatīvā pārskata datus, pārbaudot arī datu bāze „Lursoft” pieejamo informāciju par apmaksāto pamatkapitālu. Jaunizveidota komersanta pirmais pārskata gads var aptvert īsāku vai garāku laika posmu, bet ne vairāk par 18 mēnešiem (Gada pārskatu likuma 3.panta 3.punkts).  Komersantiem, kas neatbilst jaunizveidota komersanta statusam, kritērijā vērtējums tiek noteikts, izmantojot tikai pēdējā finanšu gada pārskata datus. Pašu kapitāla, t.sk. apmaksātā pamatkapitāla dati tiks ņemti vērā tādi kādi tie būs pieejami projektu iesniegšanas termiņa pēdējā dienā, (ieskaitot) datu bāzē „Lursoft”.  Aprēķinot pašu kapitālu, gadījumā, ja periodā līdz aktivitātē noteiktajam projektu iesniegšanas beigu termiņam ir palielināts un apmaksāts pamatkapitāls, tiks ņemts vērā pamatkapitāla palielinājums un summēts pie pārējām pēdējā apstiprinātā gada pārskata pašu kapitāla pozīcijām. Minēto pārbauda „ Lursoft” datu bāzē.  Vērtējums ir **“Jā”**, ja pārbaudot augstāk minēto informāciju, tiek gūta pārliecība, ka pašu kapitāls ir vismaz 25%.  Ja projekta iesniedzēja vai projekta iesniedzēja saistīto personu grupas pašu kapitāls ir mazāks par 25 % no projekta attiecināmajām izmaksām, tad vērtējums ir **“Nē”** un projekts tiek noraidīts. |
| 2. | Plānotais siltumenerģijas patēriņš apkurei pēc energoefektivitātes paaugstināšanas pasākumu īstenošanas nepārsniedz 110 kWh/m2 gadā (ja attiecināms\*).  \*Kritērijs netiek piemērots, ja projekta īstenošanas laikā paredz īstenot tikai iekārtu nomaiņu | N | Specifiskā atbilstības kritērija Nr.2 ietvaros tiek vērtēta informācija, kas ir ietverta līdz ar projekta iesniegumu iesniegtajā ēkas energosertifikātā un Pārskatā vai rūpnieciskajā (uzņēmuma) energoauditā, vai tam pielīdzināmā dokumentā, ja energoaudits ir uzsākts vai veikts līdz 2015.gada 1. decembrim un par to ir paziņots Ekonomikas ministrijai atbilstoši Ministru kabineta 2016.gada 11.oktobra noteikumu Nr.668 “Energoefektivitātes monitoringa un piemērojamā energopārvaldības sistēmas standarta noteikumi” 32.punktam.  **Vērtējums ir “Jā”**, ja Pārskatā vai rūpnieciskajā (uzņēmuma) energoauditā veiktie aprēķini apliecina, ka plānotais siltumenerģijas patēriņš apkurei pēc energoefektivitātes paaugstināšanas pasākumu īstenošanas nepārsniedz 110 kWh/m2.  Ja iesniegtajā Pārskatā vai rūpnieciskajā (uzņēmuma) energoauditā veiktie aprēķini liecina, ka plānotais siltumenerģijas patēriņš apkurei, pēc energoefektivitātes paaugstināšanas pasākumu īstenošanas, pārsniegs 110 kWh/m2, projekta iesniegums **vērtējumu “Nē”** un tas tiek noraidīts.  **NB!** Kritērijs netiek piemērots, ja projekta īstenošanas laikā paredz veikt ieguldījumus tikai iekārtās. |
| ***Informācija par Pārskatu un rūpniecisko (uzņēmumu) energoauditu***    **Komersantiem** **SAM 4.1.1. ietvaros:**   1. ir iespējams iesniegt ēkas energosertifikātu, kas sagatavots saskaņā ar Ministru kabineta 2013.gada 9.jūlija noteikumu Nr.383 “Noteikumi par ēku energosertifikāciju” un Pārskatu, kas ir sagatavots atbilstoši MK noteikumu 1.pielikumā ietvertajai formai, kas ietver sevī ražošanas ēkas novērtējumu, kā arī ražošanas procesa (tajā skaitā iekārtu) novērtējumu. *Pārskatu var veikt neatkarīgs eksperts energoefektivitātes jomā un tam ir jābūt apstiprinātam no projekta pieteicēja atbildīgās amatpersonas puses*; 2. **vai** ir iespējams iesniegt rūpniecisko (uzņēmuma) energoauditu, kas sagatavots saskaņā ar Ministru kabineta 2016.gada 26.jūlija noteikumiem Nr.487 “Uzņēmumu energoaudita noteikumi” un Energoefektivitātes likuma 9.panta pirmās un otrās daļas prasībām, vai tam pielīdzināmu dokumentu gadījumā, ja energoaudits ir uzsākts vai veikts līdz 2015.gada 1. decembrim un par to ir paziņots Ekonomikas ministrijai atbilstoši Ministru kabineta 2016.gada 11.oktobra noteikumu Nr.668 “Energoefektivitātes monitoringa un piemērojamā energopārvaldības sistēmas standarta noteikumi” 32.punktam.   **Komersantiem, kuri atbilst Energoefektivitātes likuma 10.panta pirmās daļas lielā uzņēmuma definīcijai (pie tā ir nodarbināti vairāk nekā 249 darbinieki vai kura pārskata gada apgrozījums pārsniedz 50 miljonus euro un gada bilance kopumā – 43 miljonus euro), SAM 4.1.1. ietvaros:**   1. ir iespējams iesniegt rūpniecisko (uzņēmuma) energoauditu, kas ir veikts atbilstoši Energoefektivitātes likuma prasībām; 2. ir iespējams iesniegt aizpildītu Pārskatu:    * ja komersants ir ieviesis un tajā darbojas sertificēta energopārvaldības sistēma atbilstoši Latvijas standartam LVS EN ISO 50001:2012 “Energopārvaldības sistēmas. Prasības un lietošanas norādījumi (ISO 50001:2012)”;    * **vai**, ja komersants ir ieviesis un tajā darbojas sertificēta vides pārvaldības sistēma atbilstoši Latvijas standartam LVS EN ISO 14 001:2015 “Vides pārvaldības sistēmas. Prasības vadlīniju lietošanai (ISO 14001:2015)”, kura ir papildināta saskaņā ar Ministru kabineta 2016.gada 26.jūlija noteikumiem Nr.487 “Uzņēmumu energoaudita noteikumi”.    * *šajā gadījumā Pārskatu var aizpildīt komersanta (projekta pieteicēja) atbildīgais darbinieks par enerģijas datu uzskaiti un uzraudzību. Pārskatam ir jābūt apstiprinātam no projekta pieteicēja atbildīgās amatpersonas puses. Pārskatam pievieno attiecīgās pārvaldības sistēmas sertifikāta kopiju.*   **Komersantiem, kas atbilstoši Energoefektivitātes likuma 12.panta pirmajai daļai ir lielie elektroenerģijas patērētāji (ikgadējais elektroenerģijas patēriņš pārsniedz 500 MWh), SAM 4.1.1. ietvaros:**   1. ir iespējams iesniegt aizpildītu Pārskatu:    * ja komersants ir ieviesis un tajā darbojas sertificēta energopārvaldības sistēma LVS EN ISO 50001:2012 ;    * **vai,** ja komersants ir ieviesis un tajā darbojas sertificēta vides pārvaldības sistēma LVS NE ISO 14 001:2015, kura ir papildināta saskaņā ar Ministru kabineta 2016.gada 26.jūlija noteikumiem Nr.487.    * *šajā gadījumā Pārskatu var aizpildīt komersanta (projekta pieteicēja) atbildīgais darbinieks par enerģijas datu uzskaiti un uzraudzību. Pārskatam ir jābūt apstiprinātam no projekta pieteicēja atbildīgās amatpersonas puses.  Pārskatam pievieno attiecīgās pārvaldības sistēmas sertifikāta kopiju.* 2. ir iespējams iesniegt rūpniecisko (uzņēmuma) energoauditu, kas sagatavots saskaņā ar Ministru kabineta 2016.gada 26.jūlija noteikumiem Nr.487 “Uzņēmumu energoaudita noteikumi” un Energoefektivitātes likuma 9.panta pirmās un otrās daļas prasībām. 3. ja komersants ir mazais vai vidējais uzņēmums, ir iespējams iesniegt ēkas energosertifikāta kopiju, kas sagatavots saskaņā ar Ministru kabineta 2013.gada 9.jūlija noteikumiem Nr. 383 “Noteikumi par ēku energosertifikāciju” un atbilstoši Energoefektivitātes likuma 9.panta pirmās un otrās daļas prasībām kopā ar Pārskatu.   *Lielie komersanti, kuriem saskaņā ar Energoefektivitātes likuma 10.pantu, ir jāveic rūpnieciskais (uzņēmuma) energoaudits un tas ir veikts:*   * *DRĪKST iesniegt tam pielīdzināmu dokumentu gadījumā, ja energoaudits ir uzsākts vai veikts līdz 2015.gada 1. decembrim un par to ir paziņots Ekonomikas ministrijai atbilstoši Ministru kabineta 2016.gada 11.oktobra noteikumu Nr.668 “Energoefektivitātes monitoringa un piemērojamā energopārvaldības sistēmas standarta noteikumi” 32.punktam;*   *NEDRĪKST iesniegt aizpildītu Pārskatu.* | | | |

**KVALITĀTES KRITĒRIJI**

|  |  |  |  |
| --- | --- | --- | --- |
|  | | **Apakškritēriji/ punktu skaits** | **Skaidrojums atbilstības noteikšanai** |
| 1. | Uz Kohēzijas fonda līdzfinansējumu 1000 *euro* apmērā ir panākts patērētās enerģijas ietaupījums (MWh/ gadā)\*, un tas ir:  *Kritērijā jāsaņem vismaz 10 punkti*  \*Enerģijas ietaupījums tiek noteikts: energoefektivitātes paaugstināšanas pasākumiem ražošanas un/vai tehnoloģiskajā procesā(-os) vai procesam tehnoloģiskajā procesā(-os), vai ražošanas procesam nozīmīgā blakusprocesā (blakusprocess nodrošina tehnoloģiskos procesus ar energoresursiem (tai skaitā iekšējie un ārējie tīkli)), ņemot vērā plānoto iegūto siltumenerģijas, aukstumenerģijas un/vai elektroenerģijas ietaupījumu; energoefektivitātes paaugstināšanas pasākumiem ēkās (tai skaitā iekšējos un/vai ārējos tīklos), ņemot vērā plānoto iegūto siltumenerģijas ietaupījumu.  Ja projekta ietvaros tiek īstenoti energoefektivitātes paaugstināšanas pasākumi gan ēkā (tai skaitā iekšējie un ārējie tīkli), gan tehnoloģiskajās iekārtās, enerģijas ietaupījumi tiek summēti. | * 1. 2,5 MWh/ gadā un vairāk – *35 punkti* | **35 punktus piešķir**, ja patērētās enerģijas ietaupījums uz Kohēzijas fonda līdzfinansējumu 1000 *euro*  apmērā ir 2,5 MWh/ gadā un vairāk.  Patērētās enerģijas ietaupījumu aprēķina pēc šādas formulas:  kur:  – patērētās enerģijas ietaupījums uz Kohēzijas fonda līdzfinansējumu 1000 *euro* apmērā (MWh/ gadā);  – projekta ietvaros panāktais enerģijas ietaupījums (MWh/ gadā);  – projektam pieprasītais Kohēzijas fonda līdzfinansējums (*euro*) |
| * 1. no 2 MWh/ gadā līdz 2,49 MWh/ gadā – *32 punkti* | **32 punktus piešķir**, ja patērētās enerģijas ietaupījums uz Kohēzijas fonda līdzfinansējumu 1000 *euro*  apmērā ir no 2 MWh/ gadā līdz 2,49 MWh/ gadā.  Patērētās enerģijas ietaupījumu aprēķina pēc 1.1.apakškritērijā norādītās formulas. |
| * 1. no 1,5 MWh/ gadā līdz 1,99 MWh/ gadā – *28 punkti* | **28 punktus piešķir**, ja patērētās enerģijas ietaupījums uz Kohēzijas fonda līdzfinansējumu 1000 *euro*  apmērā ir no 1,5 MWh/ gadā līdz 1,99 MWh/ gadā.  Patērētās enerģijas ietaupījumu aprēķina pēc 1.1.apakškritērijā norādītās formulas. |
| * 1. no 1 MWh/ gadā līdz 1,49 MWh/ gadā – *24 punkti* | **24 punktus piešķir**, ja patērētās enerģijas ietaupījums uz Kohēzijas fonda līdzfinansējumu 1000 *euro*  apmērā ir no 1 MWh/ gadā līdz 1,49 MWh/ gadā.  Patērētās enerģijas ietaupījumu aprēķina pēc 1.1.apakškritērijā norādītās formulas. |
| * 1. no 0,5 MWh/ gadā līdz 0,99 MWh/ gadā – *10 punkti* | **10 punktus piešķir**, ja patērētās enerģijas ietaupījums uz Kohēzijas fonda līdzfinansējumu 1000 *euro*  apmērā ir no 0,5 MWh/ gadā līdz 0,99 MWh/ gadā.  Patērētās enerģijas ietaupījumu aprēķina pēc 1.1.apakškritērijā norādītās formulas. |
| * 1. mazāks par 0,5 MWh/ gadā – *0 punktu* | **Punktus nepiešķir un projekta iesniegumu noraida**, ja patērētās enerģijas ietaupījums uz Kohēzijas fonda līdzfinansējumu 1000 *euro*  apmērā ir mazāks par 0,5 MWh/ gadā.  Patērētās enerģijas ietaupījumu aprēķina pēc 1.1.apakškritērijā norādītās formulas. |
| 2. | Uz Kohēzijas fonda līdzfinansējumu 1000 *euro* apmērā ir panākts siltumnīcefekta gāzu samazinājums (tCO2/ gadā), un tas ir:  *Kritērijā jāsaņem vismaz 10 punkti* | * 1. 0,45 tCO2/ gadā un vairāk – *35 punkti* | **35 punktus piešķir**, ja panāktais siltumnīcefekta gāzu samazinājums uz Kohēzijas fonda līdzfinansējumu 1000 *euro*  apmērā ir 0,45 tCO2/ gadā un vairāk.  Panākto siltumnīcefekta gāzu samazinājumu aprēķina pēc šādas formulas:  kur:  – siltumnīcefekta gāzu samazinājums uz Kohēzijas fonda līdzfinansējumu 1000 *euro* apmērā (tCO2/ gadā);  – projekta ietvaros panāktais siltumnīcefekta gāzu samazinājums (tCO2/ gadā);  – projektam pieprasītais Kohēzijas fonda līdzfinansējums (*euro*) |
| * 1. no 0,40 tCO2/ gadā līdz 0,44 tCO2/ gadā – *32 punkti* | **32 punktus piešķir**, ja panāktais siltumnīcefekta gāzu samazinājums uz Kohēzijas fonda līdzfinansējumu 1000 *euro*  apmērā ir no 0,40 tCO2/ gadā līdz 0,44 tCO2/ gadā.  Panākto siltumnīcefekta gāzu samazinājumu aprēķina pēc 2.1.apakšritērijā norādītās formulas. |
| * 1. no 0,35 tCO2/ gadā līdz 0,39 tCO2/ gadā – *28 punkti* | **28 punktus piešķir**, ja panāktais siltumnīcefekta gāzu samazinājums uz Kohēzijas fonda līdzfinansējumu 1000 *euro*  apmērā ir no 0,35 tCO2/ gadā līdz 0,39 tCO2/ gadā.  Panākto siltumnīcefekta gāzu samazinājumu aprēķina pēc 2.1.apakšritērijā norādītās formulas. |
| * 1. no 0,30 tCO2/ gadā līdz 0,34 tCO2/ gadā – *24 punkti* | **24 punktus piešķir**, ja panāktais siltumnīcefekta gāzu samazinājums uz Kohēzijas fonda līdzfinansējumu 1000 *euro*  apmērā ir no 0,30 tCO2/ gadā līdz 0,34 tCO2/ gadā.  Panākto siltumnīcefekta gāzu samazinājumu aprēķina pēc 2.1.apakšritērijā norādītās formulas. |
| * 1. no 0,25 tCO2/ gadā līdz 0,29 tCO2/ gadā – *10 punkti* | **10 punktus piešķir**, ja panāktais siltumnīcefekta gāzu samazinājums uz Kohēzijas fonda līdzfinansējumu 1000 *euro*  apmērā ir no 0,25 tCO2/ gadā līdz 0,29 tCO2/ gadā.  Panākto siltumnīcefekta gāzu samazinājumu aprēķina pēc 2.1.apakšritērijā norādītās formulas. |
| * 1. mazāks par 0,25 tCO2/ gadā – *0 punktu* | **Punktus nepiešķir un projekta iesniegumu noraida**, ja panāktais siltumnīcefekta gāzu samazinājums uz Kohēzijas fonda līdzfinansējumu 1000 *euro*  apmērā ir mazāks par 0,25 tCO2/ gadā.  Panākto siltumnīcefekta gāzu samazinājumu aprēķina pēc 2.1.apakšritērijā norādītās formulas. |
| 3. | Energoefektivitātes paaugstināšanas pasākumu īstenošanas rezultātā plānotais iegūtais enerģijas ietaupījums (MWh/gadā)\* konkrētajā ražošanas procesā un/vai tehnoloģiskajā procesā, vai ēkas siltumenerģijas patēriņā attiecībā pret aprēķināto enerģijas patēriņu (MWh/gadā)\*\* pirms energoefektivitātes paaugstināšanas pasākumu īstenošanas:  *Kritērijā jāsaņem vismaz 10 punkti*  \* Enerģijas ietaupījums energoefektivitātes paaugstināšanas pasākumiem ražošanas un/vai tehnoloģiskajā procesā(-os), vai procesam tehnoloģiskajā procesā(-os), vai ražošanas procesam nozīmīgā blakusprocesā (blakusprocess nodrošina tehnoloģiskos procesus ar energoresursiem (tai skaitā iekšējie un ārējie tīkli)), ņemot vērā plānoto iegūto siltumenerģijas un elektroenerģijas ietaupījumu.  Ja projekta ietvaros tiek īstenoti energoefektivitātes paaugstināšanas pasākumi gan ēkā (tai skaitā iekšējie un/vai ārējie tīkli), gan tehnoloģiskajās iekārtās, enerģijas ietaupījumi tiek summēti.  \*\* Aprēķinātais enerģijas patēriņš tiek noteikts: ražošanas un/vai tehnoloģiskajā procesā (-os) vai procesam tehnoloģiskajā procesā(-os) vai ražošanas procesam nozīmīgā blakusprocesā (blakusprocess nodrošina tehnoloģiskos procesus ar energoresursiem (tai skaitā iekšējie un ārējie tīkli)), ņemot vērā siltumenerģijas un elektroenerģijas patēriņu; ēkām (tai skaitā iekšējie un ārējie tīkli), ņemot vērā siltumenerģijas patēriņu. | * 1. 55% un vairāk – *35 punkti* | **35 punktus piešķir**, ja Pārskatā vai rūpnieciskajā (uzņēmuma) energoauditā, vai tam pielīdzināmā dokumentā, ja energoaudits ir uzsākts vai veikts līdz 2015.gada 1. decembrim un par to ir paziņots Ekonomikas ministrijai atbilstoši Ministru kabineta 2016.gada 11.oktobra noteikumu Nr.668 “Energoefektivitātes monitoringa un piemērojamā energopārvaldības sistēmas standarta noteikumi” 32.punktam, ir veikti aprēķini, kas apliecina, ka attiecība, starp energoefektivitātes paaugstināšanas pasākumu īstenošanas rezultātā plānoto iegūto enerģijas ietaupījumu pret Pārskatā vai rūpnieciskajā (uzņēmuma) energoauditā, vai tam pielīdzināmā dokumentā, ja energoaudits ir uzsākts vai veikts līdz 2015.gada 1. decembrim un par to ir paziņots Ekonomikas ministrijai atbilstoši Ministru kabineta 2016.gada 11.oktobra noteikumu Nr.668 “Energoefektivitātes monitoringa un piemērojamā energopārvaldības sistēmas standarta noteikumi” 32.punktam, aprēķinātā enerģijas patēriņu pirms energoefektivitātes paaugstināšanas pasākumu īstenošanas, ir 55% un vairāk.  Datu un aprēķinu pārbaudei tiek izmantots projektu iesniedzēju iesniegtais Pārskats vai rūpnieciskais (uzņēmuma) energoaudits, vai tam pielīdzināms dokuments, ja energoaudits ir uzsākts vai veikts līdz 2015.gada 1. decembrim un par to ir paziņots Ekonomikas ministrijai atbilstoši Ministru kabineta 2016.gada 11.oktobra noteikumu Nr.668 “Energoefektivitātes monitoringa un piemērojamā energopārvaldības sistēmas standarta noteikumi” 32.punktam. |
| * 1. no 45% līdz 54,99% - *32 punkti* | **32 punktus piešķir,** ja attiecība ir no 45% līdz 54,99%.  Datu un aprēķinu pārbaudei tiek izmantots 3.1.apakškritērijā norādītais princips. |
| * 1. no 35% līdz 44,99% - *28 punkti* | **28 punktus piešķir**, ja attiecība ir 35% līdz 44,99%.  Datu un aprēķinu pārbaudei tiek izmantots 3.1.apakškritērijā norādītais princips. |
| * 1. no 25% līdz 34,99% - *24 punkti* | **24 punktus piešķir,** ja attiecība ir no 25% līdz 34,99%.  Datu un aprēķinu pārbaudei tiek izmantots 3.1.apakškritērijā norādītais princips. |
| * 1. no 15% līdz 24,99% - *10 punkti* | **10 punktus piešķir,** ja attiecība ir no 15% līdz 24,99%.  Datu un aprēķinu pārbaudei tiek izmantots 3.1.apakškritērijā norādītais princips. |
| * 1. mazāk par 15% - *0 punktu* | **Punktus nepiešķir un projekta iesniegumu noraida**, ja attiecība ir mazāk par 15%.  Datu un aprēķinu pārbaudei tiek izmantots 3.1.apakškritērijā norādītais princips. |
| 4. | Projekta iesniegumā plānoto aktivitāšu gatavība uzsākšanai.  *Kritērijā jāsaņem vismaz 5 punkti* | 4.1. Projektam ir augsta gatavība uzsākšanai (izpildīti visi zemāk minētie nosacījumi), ja:   1. visi būvatļaujā ietvertie projektēšanas un būvdarbu nosacījumi ir izpildīti un var uzsākt būvdarbus (kritēriju piemēro, ja projekta ietvaros ir paredzēta būvniecība, kā arī, ja iegādāto iekārtu uzstādīšanai un nodošanai ekspluatācijā nepieciešams veikt būvniecību); 2. ir veikts iepirkums un noskaidroti iepirkuma uzvarētāji; 3. ir noslēgts aizdevuma līgums ar kredītiestādi vai Altum[[14]](#footnote-14) par projekta īstenošanai nepieciešamā finansējuma piesaisti un ir izpildīti visi kredītiestādes vai Altum izvirzītie nosacījumi, lai saņemtu aizdevumu (izņemot nosacījumu par projekta apstiprināšanu sadarbības iestādē) – *10 punkti* | **10 punktus piešķir,** ja projekta iesniedzējs ir nodrošinājis augstu projekta gatavības pakāpi, t.i. projekta iesniedzējs ir izpildījis **visus** sekojošos nosacījumus:   1. projekta iesniedzējs ir saņēmis būvvaldes būvatļauju bez nosacījumiem, kas apstiprina, ka ir izpildīti projektēšanas un būvdarbu uzsākšanas nosacījumi un projekta ietvaros plānotos būvdarbus ir atļauts uzsākt, vai projekta iesniedzējs ir saņēmis apliecinājuma karti vai paskaidrojuma rakstu ar būvvaldes atzīmi par būvdarbu uzsākšanas vai iekārtu uzstādīšanas nosacījumu izpildi. Projekta iesniedzējs papildus projekta iesniegumam ir iesniedzis arī saņemtās būvatļaujas, apliecinājuma kartes vai paskaidrojuma raksta kopiju.   **NB! Lai tiktu ievērotas MK noteikumu Nr.38 32.punkta prasības, izpildes līgumā ir jābūt iekļautam punktam, ka tas stājas spēkā ne ātrāk kā pēc projekta iesnieguma iesniegšanas sadarbības iestādē.**  *Šis ir piemērojams tikai tiem projektiem, kuru ietvaros ir plānota būvniecība, vai kuru ietvaros iekārtu uzstādīšanai/modernizācijai ir nepieciešams būvvaldes saskaņojums.*   1. ir veikts iepirkums un paziņojums par lēmuma pieņemšanu Iepirkumu uzraudzības birojam (turpmāk – IUB) ir nosūtīts ne vēlāk kā līdz pēdējai projektu iesniegšanas dienai, ko apliecina:    1. sadarbības iestādē projekta iesniedzējs papildus projekta iesniegumam ir iesniedzis iepirkuma procedūras dokumentāciju, t.sk. lēmumu par iepirkuma procedūras uzvarētāju, kas pieņemts ne vēlāk kā līdz pēdējai projektu iesniegumu iesniegšanas dienai;    2. ja kopējā projekta ietvaros iegādājamo iekārtu piegādes paredzamā līgumcena nepārsniedz iepirkumu procedūras veikšanai noteikto slieksni, tad jānodrošina tirgus aptauju apliecinoši dokumentēti pierādījumi un projekta iesniedzēja pamatojums piegādātāja/pasūtījuma izpildītāja izvēlei. Ja ir iesniegta tirgus aptauju apliecinoša dokumentācija, bet nav iesniegts paskaidrojums par piegādātāja / pasūtījuma izpildītāja izvēles pamatojumu, projekta iesniegumam nevar piešķirt maksimālo punktu skaitu. 2. ir noslēgts aizdevuma līgums ar Eiropas Savienībā vai Eiropas Ekonomiskajā zonā reģistrētu kredītiestādi par projekta īstenošanai nepieciešamā finansējuma piesaisti (vai ir iesniegta līdzvērtīga Eiropas Savienībā vai Eiropas Ekonomiskajā zonā reģistrētas kredītiestādes garantijas vēstule par vismaz 70% no projekta īstenošanai nepieciešamā finansējuma pieejamību (rezervēšanu) projekta īstenotāja bankas kontā līdz brīdim, kad projekta iesniedzējs noslēgs līgumu ar CFLA par projekta īstenošanu un uzsāks projekta īstenošanu) un ir izpildīti visi kredītiestādes izvirzītie nosacījumi, lai saņemtu aizdevumu.   Aizdevuma līgumu pārbauda pēc zemāk minētās kārtības:   1. pārliecinās par aizdevuma vai finanšu līzinga līguma slēdzējpušu atbilstību projektā paredzētajam, t.sk. par līgumā norādītās kredītiestādes atbilstību Eiropas Savienībā vai Eiropas Ekonomiskajā zonā reģistrētas kredītiestādes statusam, pārbaudot to Finanšu un kapitāla tirgus komisijas (turpmāk – FKTK) oficiālajā tīmekļa vietnē vai ekvivalentā ārvalstu institūcijā. 2. pārbauda noslēgtā līguma spēkā stāšanās nosacījumus un tā darbības nosacījumus. Pieļaujams, ka spēkā stāšanās nosacījumos ir atsauce, ka līgums stājas spēkā pēc līguma par projekta īstenošanas noslēgšanas ar CFLA. 3. Līgumam ar kredītiestādi ir jāapliecina finanšu resursu piesaiste projektam vismaz 70% apmērā no kopējām projekta izmaksām. 4. **vai** ir noslēgts līgums ar Altum par finanšu resursu piesaisti projekta īstenošanai: 5. šajā gadījumā, sadarbībā ar Altum, pārbaudot, vai Altum atbalsts kombinācijā ar projekta iesniedzēja pieprasīto granta apjomu, nepārsniedz valsts atbalsta kopējo pieļaujamo intensitāti, kas noteikta Komisijas regulas Nr.651/2014 38.panta 5. un 6.punktā. 6. papildus tam, ja projekta iesniedzējs ir noslēdzis līgumu par atbalsta saņemšanu no Altum MVU izaugsmes aizdevumu programmas, sadarbības iestāde pārliecinās, vai projekta iesniedzējam ir pietiekams pieejamais *de minimis* apmērs, ņemot vērā, ka atbalsts minētās programmas ietvaros tiek sniegts kā *de minimis* atbalsts.   Par projekta iesniedzējam pieejamo *de minimis* apjomu pārliecinās, iegūstot informāciju no ALTUM, Latvijas Investīciju attīstības aģentūras un Lauku atbalsta dienesta. Izmantojot gūto informāciju par projekta iesniedzējam piešķirto *de minimis* apjomu pārliecinās, vai tā apjoms nepārsniedz Komisijas regulā Nr.1407/2013 noteiktos vienam projekta iesniedzējam pieejamo *de minimis* apjomu, t.i. 200 000 eiro 3 gadu ietvaros. |
| 4.2. Projektam ir vidēji augsta gatavība uzsākšanai (izpildīti visi zemāk minētie nosacījumi):   1. ir saņemta būvatļauja ar nosacījumiem projektēšanai un būvdarbiem (kritēriju piemēro, ja projekta ietvaros ir paredzēta būvniecība, kā arī, ja iegādāto iekārtu uzstādīšanai un nodošanai ekspluatācijā nepieciešams veikt būvdarbus); 2. Iepirkumu uzraudzības biroja tīmekļa vietnē ir publicēts projekta iesniedzēja paziņojums par iepirkuma procedūru saskaņā ar noteikumiem par iepirkuma procedūru un tās piemērošanas kārtību pasūtītāja finansētiem projektiem; 3. ir saņemts kredītiestādes valdes, kredītkomitejas vai kompetentās atbildīgās amatpersonas lēmums par aizdevuma piešķiršanu projekta īstenošanai vai Altum kredītkomitejas vai atbildīgās amatpersonas lēmums par aizdevuma piešķiršanu projekta īstenošanai – *7 punkti* | **7 punktus piešķir**  ja projekta iesniedzējs ir nodrošinājis vidēji augstu projekta gatavības pakāpi, t.i. projekta iesniedzējs ir izpildījis **visus** sekojošos nosacījumus:   1. ir saņemta būvvaldes būvatļauja ar nosacījumiem projektēšanai un/vai būvdarbiem vai apliecinājuma karte, vai paskaidrojuma raksts ar būvvaldes atzīmi par būvniecības ieceres akceptu. Projekta iesniedzējs papildus projekta iesniegumam ir iesniedzis arī saņemtās būvatļaujas, apliecinājuma kartes, vai paskaidrojuma raksta kopiju.   *Šis ir piemērojams tikai tiem projektiem, kuru ietvaros ir plānota būvniecība, vai kuru ietvaros iekārtu uzstādīšanai/modernizācijai ir nepieciešams būvvaldes saskaņojums.*   1. IUB oficiālajā tīmekļa vietnē [www.iub.gov.lv](http://www.iub.gov.lv) ir publicēts projekta iesniedzēja paziņojums par iepirkuma procedūru saskaņā ar normatīvajiem aktiem iepirkumu procedūras jomā, bet lēmums par uzvarētāju nav vēl pieņemts vai iepirkuma procedūra ir pabeigta, bet lēmums ir pieņemts un nosūtīts IUB pēc pēdējās projektu iesniegumu iesniegšanas dienas;    1. projekta iesniedzējs sadarbības iestādei ir iesniedzis Eiropas Savienības vai Eiropas Ekonomiskajā zonā reģistrētas kredītiestādes valdes, kredītkomitejas vai kompetentās atbildīgās amatpersonas lēmumu par aizdevuma piešķiršanu projekta īstenošanai un ir iesniegts projekta iesniedzēja kompetentās amatpersonas vai institūcijas lēmums par bankas izvirzīto nosacījumu izpildi. Pārliecinās, ka lēmuma izsniedzējs atbilst kritērijā noteiktajiem lēmuma izsniedzēju veidiem;    2. **vai** Altum kredītkomitejas vai atbildīgās amatpersonas lēmums par finanšu resursu piesaisti projekta īstenošanai;    3. **vai,** ja nav nepieciešams aizdevums projekta īstenošanai, tad kopā ar projekta iesniegumu ir jāiesniedz viens no šādiem dokumentiem: 2. līgums, kas noslēgts ar saistīto personu par projekta īstenošanai nepieciešamā finansējuma nodrošināšanu, ja šīs saistītās personas pēdējā noslēgtajā gada pārskatā norādītais pašu kapitāls veido vismaz 100 % no projekta kopējām izmaksām; 3. projekta iesniedzēja valdes lēmums par projekta īstenošanai nepieciešamā finansējuma nodrošināšanu no pašu līdzekļiem, ja projekta iesniedzēja pēdējā noslēgtajā gada pārskatā norādītais pašu kapitāls veido vismaz 100 % no projekta kopējām izmaksām.   Pārbaudes 4.2.apakškritērijā tiek veiktas pēc kārtības, kāda minēta 4.1.apakškritērijā. |
| 4.3. Projektam ir vidēja gatavība uzsākšanai (izpildīti visi zemāk minētie nosacījumi):   1. ir sagatavots būvniecības ieceres iesniegums (kritēriju piemēro, ja projekta ietvaros ir paredzēta būvniecība, kā arī, ja iegādāto iekārtu uzstādīšanai un nodošanai ekspluatācijā nepieciešams veikt būvdarbus); 2. ir norādīti potenciālie iekārtu piegādātāji un būvdarbu veicēji, taču nav uzsākta iepirkuma procedūra; 3. ir norādīti potenciālie projekta finansēšanas avoti – *5 punkti* | **5 punktus piešķir**  ja projekta iesniedzējs ir nodrošinājis vidēju projekta gatavības pakāpi, t.i. projekta iesniedzējs ir izpildījis **visus** nosacījumus:   1. ir sagatavots (t.sk. no iesniedzēja puses parakstīts) un sadarbības iestādē iesniegts būvniecības ieceres iesniegums (saskaņā ar Ministru kabineta 2014.gada 2.septembra noteikumiem Nr.529 “Ēku būvnoteikumi” 4.pielikumu (bez pielikuma 14.punktā norādītajiem pielikumiem) vai Ministru kabineta 2017.gada 9.maija noteikumu Nr.253 “Atsevišķu inženierbūvju būvnoteikumi” 4.pielikumu (bez pielikuma 13.punktā norādītajiem pielikumiem), vai saskaņā ar citos normatīvajos aktos noteikto);   *Šis ir piemērojams tikai tiem projektiem, kuru ietvaros ir plānota būvniecība, vai kuru ietvaros iekārtu uzstādīšanai/modernizācijai ir nepieciešams būvvaldes saskaņojums.*   1. projekta iesniedzējs ir sniedzis informāciju par potenciālajiem iekārtu piegādātājiem, taču vēl nav uzsākta iepirkumu procedūra (ja attiecināms). Pārliecinās par apzināto piegādātāju un pakalpojumu sniedzēju atbilstību (atbilsts projekta ietvaros veicamo darbu nozarei), pārbaudot publiskajā vidē pieejamo informāciju datu bāzēs; 2. projekta iesniedzējs ir sniedzis pamatotu informāciju par potenciālajiem finanšu avotiem (piemēram, ir uzsāktas sarunas ar atbilstošajām kredītiestādēm par iespējām saņemt aizdevumu, u.c.).   **5 punktus nevar piešķirt,** bet piešķir atbilstoši mazāk punktu (atbilstoši 4.4.apakškritērijam), ja sadarbības iestāde nav saņēmusi būvniecības ieceres iesniegumu vai projekta iesniedzējs nav sniedzis vai sniedzis nepilnīgu informāciju attiecībā uz potenciālo iekārtu piegādātāju un būvdarbu veicēju izpēti, vai nav sniegta vai sniegta nepilnīga informācija par potenciālajiem finanšu avotiem projekta īstenošanai. |
| 4.4. Projektam nav atbilstoša gatavība uzsākšanai saskaņā ar 4.1., 4.2. vai 4.3. apakškritēriju prasībām – *0 punktu* | **Punktus nepiešķir un projekta iesniegumu noraida**, ja projekta iesniedzējs nav apliecinājis atbilstību 4.1., 4.2. un 4.3.apakškritērijā noteiktajām prasībām, t.i. nav iesniedzis nepieciešamos dokumentus, kā arī nav sniedzis vai sniedzis daļēju informāciju. |
| 5. | Projektam piešķirtais Kohēzijas fonda līdzfinansējums (tūkstošos *euro*) attiecībā pret energoefektivitātes paaugstināšanas pasākumu īstenošanas rezultātā plānoto iegūto enerģijas ietaupījumu (megavatstundas)\* investīciju dzīves cikla garumā\*\*.  *Kritērijs nav izslēdzošs*  \*Enerģijas ietaupījums tiek noteikts: energoefektivitātes paaugstināšanas pasākumiem ražošanas un/vai tehnoloģiskajā procesā(-os) vai procesam tehnoloģiskajā procesā(-os) vai ražošanas procesam nozīmīgā blakusprocesā (blakusprocess nodrošina tehnoloģiskos procesus ar energoresursiem (tai skaitā iekšējie un ārējie tīkli)), ņemot vērā plānoto iegūto siltumenerģijas un/vai elektroenerģijas ietaupījumu; energoefektivitātes paaugstināšanas pasākumiem ēkās (tai skaitā iekšējie un ārējie tīkli), ņemot vērā plānoto iegūto siltumenerģijas ietaupījumu.  Ja projekta ietvaros tiek īstenoti energoefektivitātes paaugstināšanas pasākumi gan ēkā (tai skaitā iekšējie un ārējie tīkli), gan tehnoloģiskajās iekārtās, enerģijas ietaupījumi tiek summēti.  *\*\**Enerģijas ietaupījumu investīciju dzīves cikla garumā aprēķina: ikgadējais ietaupījums x investīciju dzīves cikla garums. Investīciju dzīves cikla garums ēkām (tai skaitā iekšējie un ārējie tīkli) ir 20 gadi, siltuma un aukstuma enerģijas ražošanas iekārtām un sistēmām ar kopējo uzstādīto jaudu virs 0,5 MWh ir 20 gadi un pārējām iekārtām – 10 gadi. | 5.1. no 0,009 un mazāk – *5 punkti* | **5 punktus piešķir,** ja attiecība – projektam piešķirtais Kohēzijas fonda līdzfinansējums (tūkstošos *euro)* pret energoefektivitātes paaugstināšanas pasākumu īstenošanas rezultātā plānoto iegūto enerģijas ietaupījumu (megavatstundas) investīciju dzīves cikla garumā, ir 0,009 un mazāk.  Enerģijas ietaupījumu investīciju dzīves cikla garumā aprēķina formula:  \*  \*Investīciju dzīves cikla garums ēkām (tai skaitā iekšējie un ārējie tīkli) ir 20 gadi, siltuma/aukstuma enerģijas ražošanas iekārtām un sistēmām ar kopējo uzstādīto jaudu virs 0,5 MWh ir 20 gadi un pārējām iekārtām – 10 gadi.  Energoefektīva apgaismojuma uzstādīšanas iekštelpās izmaksas tiek uzskatītas pie investīcijām iekārtās veiktajiem ieguldījumiem, attiecīgi piemērojot investīciju dzīves ciklu 10 gadu apmērā.  Attiecības starp projektam piešķirto Kohēzijas fonda līdzfinansējumu pret enerģijas ietaupījumu investīciju dzīves cikla garumā aprēķina formula:  Ikgadējā ietaupījuma pārbaude tiek veikta, pārliecinoties par Pārskatā vai rūpnieciskajā (uzņēmuma) energoauditā, vai tam pielīdzināmā dokumentā, ja energoaudits ir uzsākts vai veikts līdz 2015.gada 1. decembrim un par to ir paziņots Ekonomikas ministrijai atbilstoši Ministru kabineta 2016.gada 11.oktobra noteikumu Nr.668 “Energoefektivitātes monitoringa un piemērojamā energopārvaldības sistēmas standarta noteikumi” 32.punktam, ietverto informāciju. |
| 5.2. no 0,0132 līdz 0,0091 – *4 punkti* | **4 punktus piešķir**, ja attiecība ir no 0,0132 līdz 0,0091.  Aprēķinus veic, izmantojot kvalitātes kritērija 5.1.apakškritērijā norādītās formulas. |
| 5.3. no 0,0177 līdz 0,0133 – *3 punkti* | **3 punktus piešķir,** ja attiecība ir no 0,0177 līdz 0,0133.  Aprēķinus veic, izmantojot kvalitātes kritērija 5.1.apakškritērijā norādītās formulas. |
| 5.4. no 0,0225 līdz 0,0178 – *2 punkti* | **2 punktus piešķir**, ja attiecība ir no 0,0225 līdz 0,0178.  Aprēķinus veic, izmantojot kvalitātes kritērija 5.1.apakškritērijā norādītās formulas. |
| 5.5. vairāk kā 0,0225 – *0 punktu* | Ja attiecība ir lielāka kā 0,0225, tiek **piešķirti 0 punkti.**  Aprēķinus veic, izmantojot kvalitātes kritērija 5.1.apakškritērijā norādītās formulas.  Saņemot 0 punktus projekta iesniegums tiek noraidīts. |
| 6. | Investīcijas atjaunojamo energoresursu (turpmāk – AER) izmantošanai  *Kritērijs nav izslēdzošs* | 6.1. Projekta ietvaros tiks veiktas investīcijas AER izmantošanai – pārejai no fosilā kurināmā uz AER izmantojošām tehnoloģijām siltumenerģijas vai elektroenerģijas ražošanai pašpatēriņam – *10 punkti* | **10 punktus piešķir,** ja projekta iesniedzējs projekta iesnieguma veidlapā ir sniedzis informāciju par to, ka projekta īstenošanas ietvaros ir paredzēts veikt investīcijas AER izmantošanai – pārejai no fosilā kurināmā uz AER izmantojošām tehnoloģijām siltumenerģijas vai elektroenerģijas ražošanai pašpatēriņam. |
| 6.2. Projekta ietvaros netiks veiktas investīcijas AER izmantošanai – pārejai no fosilā kurināmā uz AER izmantojošām tehnoloģijām siltumenerģijas vai elektroenerģijas ražošanai pašpatēriņam – *0 punktu* | **0 punktus piešķir**, ja projekta iesniedzējs projekta iesnieguma veidlapas 1.5.sadaļā nav sniedzis informāciju par to, ka projekta īstenošanas ietvaros ir plānots veikt investīcijas AER izmantošanai – pārejai no fosilā kurināmā uz AER izmantojošām tehnoloģijām siltumenerģijas vai elektroenerģijas ražošanai pašpatēriņam. |
| 7. | Projekta iesniedzēja sertificētas energopārvaldības sistēma  *Kritērijs nav izslēdzošs* | 7.1. Projekta iesniedzēja uzņēmumā, kura ēkas vai ēku grupa vai ražošanas līnija ir iekļauta projekta iesniegumā, darbojas sertificēta energopārvaldības sistēma atbilstoši Latvijas standartam LVS EN ISO 50001:2012 „Energopārvaldības sistēmas. Prasības un lietošanas norādījumi (ISO 50001:2011)” – *5 punkti* | **5 punktus piešķir**, ja projekta iesniedzējs līdz ar projekta iesniegumu sadarbības iestādē ir iesniedzis sertificētas energopārvaldības sistēmas sertifikāta kopiju, kas apliecina, ka uzņēmumā darbojas Latvijas standartam atbilstoša sistēma LVS EN ISO 50001:2012 “Energopārvaldības sistēmas. Prasības un lietošanas norādījumi (ISO 50001:2011)” vai papildināta LVS EN ISO 14001:2015 "Vides pārvaldības sistēmas. Prasības vadlīniju lietošanai (ISO 14001:2015).[[15]](#footnote-15) |
| 7.2. Projekta iesniedzēja uzņēmumā, kura ēkas vai ēku grupa vai ražošanas līnija ir iekļauta projekta iesniegumā, nav ieviesta sertificēta energopārvaldības sistēma atbilstoši Latvijas standartam LVS EN ISO 50001:2012 „Energopārvaldības sistēmas. Prasības un lietošanas norādījumi (ISO 50001:2011)” – *0 punktu* | **0 punktus piešķir**, ja projekta iesniedzējs līdz ar projekta iesniegumu sadarbības iestādē nav iesniedzis sertificētas energopārvaldības sistēmas sertifikāta kopiju, kas apliecinātu, ka uzņēmumā darbojas Latvijas standartam atbilstoša sistēma LVS EN ISO 50001:2012 “Energopārvaldības sistēmas. Prasības un lietošanas norādījumi (ISO 50001:2011)” vai papildināta LVS EN ISO 14001:2015 "Vides pārvaldības sistēmas. Prasības vadlīniju lietošanai (ISO 14001:2015). |
| 8. | **Pieprasītā finansējuma intensitāte**  Projekta iesniedzējs samazina pieprasīto atbalsta intensitāti:  *Kritērijs nav izslēdzošs* | 8.1. par 5 un vairāk procentpunktiem – *5 punkti* | **5 punktus piešķir**, ja projekta iesniedzējs projekta veidlapā ir norādījis, ka projekta īstenošanai nepieciešamā publiskā atbalsta intensitāte ir 25% (no 30% maksimāli iespējamās).  Pārbaude tiek veikta, vērtējot projekta iesniedzēja sniegto informāciju projekta iesnieguma veidlapā. |
| 8.2. par 4 procentpunktiem – *4 punkti* | **4 punktus piešķir**, ja projekta iesniedzējs projekta veidlapā ir norādījis, ka projekta īstenošanai nepieciešamā publiskā atbalsta intensitāte ir 26% (no 30% maksimāli iespējamās).  Pārbaude tiek veikta, vērtējot projekta iesniedzēja sniegto informāciju projekta iesnieguma veidlapā. |
| 8.3. par 3 procentpunktiem – *3 punkti* | **3 punktus piešķir**, ja projekta iesniedzējs projekta veidlapā ir norādījis, ka projekta īstenošanai nepieciešamā publiskā atbalsta intensitāte ir 27% (no 30% maksimāli iespējamās).  Pārbaude tiek veikta, vērtējot projekta iesniedzēja sniegto informāciju projekta iesnieguma veidlapā. |
| 8.4. par 2 procentpunktiem – *2 punkti* | **2 punktus piešķir**, ja projekta iesniedzējs projekta veidlapā ir norādījis, ka projekta īstenošanai nepieciešamā publiskā atbalsta intensitāte ir 28% (no 30% maksimāli iespējamās).  Pārbaude tiek veikta, vērtējot projekta iesniedzēja sniegto informāciju projekta iesnieguma veidlapā. |
| 8.5. par 1 procentpunktu – *1 punkts* | **1 punktu piešķir**, ja projekta iesniedzējs projekta veidlapā ir norādījis, ka projekta īstenošanai nepieciešamā publiskā atbalsta intensitāte ir 29% (no 30% maksimāli iespējamās).  Pārbaude tiek veikta, vērtējot projekta iesniedzēja sniegto informāciju projekta iesnieguma veidlapā. |
| 8.6. pieprasītā intensitāte netiek samazināta – *0 punktu* | **0 punktu piešķir**, ja projekta iesniedzējs projekta veidlapā ir norādījis, ka projekta īstenošanai nepieciešamā publiskā atbalsta intensitāte ir maksimālā iespējamā jeb 30% no kopējām projekta attiecināmajām izmaksām.  Pārbaude tiek veikta, vērtējot projekta iesniedzēja sniegto informāciju projekta iesnieguma veidlapā. |
| **KVALITĀTES KRITĒRIJI PAR HORIZONTĀLAJĀM PRIORITĀTĒM** | | | |
| 9. | **Horizontālā prioritāte “Ilgtspējīga attīstība”**  *Kritērijs nav izslēdzošs* | 9.1. Projekta ietvaros tiks nodrošinātas zaļās darba vietas – *5 punkti* | **5 punktus piešķir,** ja projekta iesniedzējs projekta iesnieguma 3.sadaļā ir norādījis, ka projekta ietvaros tiks nodrošinātas zaļās darba vietas, kas atbilst Vides aizsardzības un reģionālās ministrijas izstrādātajai metodikas2014.-2020.gada Eiropas reģionālās attīstības fonda, Eiropas sociālā fonda un Kohēzijas fonda ieviešanas iesaistītajiem horizontālā principa “Ilgtspējīga attīstība” īstenošanas uzraudzībai 4.2.sadaļā noteiktajiem kritērijiem.  Metodika pieejama šeit: <http://www.varam.gov.lv/lat/fondi/kohez/2014_2020/> |
| 9.2. Projekta ietvaros netiks nodrošinātas zaļās darba vietas – *0 punktu* | **0 punktus piešķir,** ja projekta iesniedzējs iesnieguma veidlapas 3.sadaļā nav norādījis informāciju attiecībā uz plānoto zaļo darba vietu radīšanu. |
| 9.3. Projekta ietvaros tiks piemērots zaļais iepirkums – *5 punkti* | **5 punktus piešķir,** ja projekta iesniedzējs projekta iesnieguma veidlapas 3.sadaļā norādījis, ka projekta ietvaros vismaz vienam no veiktiem iepirkumiem tiks piemērots zaļais iepirkums (turpmāk- ZPI). Iepirkumu procedūru dokumentācijā (nolikumu atlases kritērijos, vērtēšanas kritērijos, tehniskajās specifikācijās) tiks piemērots ZPI, kas atbilst Vides aizsardzības un reģionālās ministrijas izstrādātajai metodikai 2014.-2020.gada Eiropas reģionālās attīstības fonda, Eiropas sociālā fonda un Kohēzijas fonda ieviešanas iesaistītajiem horizontālā principa “Ilgtspējīga attīstība” īstenošanas uzraudzībai 4.1. sadaļā noteiktajiem kritērijiem.  Skatīt ZPI pamatkritērijus (<http://ec.europa.eu/environment/gpp/eu_gpp_criteria_en.htm>). |
| 9.4. Projekta ietvaros netiks piemērots zaļais iepirkums – *0 punktu* | **0 punktus piešķir**, ja projekta iesnieguma veidlapas 3.sadaļā nav norādīta informācija attiecībā uz plānoto zaļā iepirkuma piemērošanu, vai, ja vides aizsardzības prasības integrētas/plānots integrēt iepirkumā, uz kuru attiecas Ministru kabineta 2017. gada 20. jūnija noteikumu Nr.353 “Prasības zaļajam publiskajam iepirkumam un to piemērošanas kārtība” 1.2. apakšpunkts par preču un pakalpojumu iepirkumiem, kam zaļais publiskais iepirkums piemērojams obligāti. |
| **KOPĀ (maksimālais punktu skaits) – 150**  **Minimālais punktu skaits izslēdzošajos kritērijos - 35**  Ja projekta iesniegums nesasniedz noteikto minimālo punktu skaitu – 35 punkti izslēdzošajos kritērijos, tas tiek noraidīts.  Gadījumā, ja ir projektu iesniegumi ar vienādu punktu skaitu, tad priekšroka tiek dota tiem projektu iesniegumiem, kuri ir ar augstāku punktu skaitu kvalitātes kritērijā Nr.1. Gadījumā, ja arī kvalitātes kritērijā Nr.1 ir iegūts vienāds punktu skaits, tiek salīdzināts vērtējums kvalitātes kritērijā Nr.3, dodot priekšroku tam projekta iesniegumam, kurš ir ieguvis augstāko punktu skaitu. Gadījumā, ja kvalitātes kritērijā Nr.3 ir iegūts vienāds punktu skaits, tiek salīdzināts vērtējums kvalitātes kritērijā Nr.2, dodot priekšroku tam projekta iesniegumam, kurš ir ieguvis augstāko punktu skaitu. Gadījumā, ja kvalitātes kritērijā Nr.2 ir iegūts vienāds punktu skaits, tiek salīdzināts vērtējums kvalitātes kritērijā Nr.4, dodot priekšroku tam projekta iesniegumam, kurš ir ieguvis augstāko punktu skaitu. | | | |

1. **NB! Projektu iesniegumu vērtēšanas kritēriju piemērošanas metodika ir informatīvi skaidrojošs materiāls. Metodika satur pamatnorādījumus, pēc kuriem vadīties projekta izvērtēšanā.** [↑](#footnote-ref-1)
2. Ministru kabineta noteikumi “Darbības programmas “Izaugsme un nodarbinātība” 4.1.1.specifiskā atbalsta mērķa “Veicināt efektīvu energoresursu izmantošanu, enerģijas patēriņa samazināšanu un pāreju uz AER apstrādes rūpniecības nozarē” īstenošanas noteikumi” (turpmāk – MK noteikumi). [↑](#footnote-ref-2)
3. Kritērija ietvaros tiek pārbaudīta projekta iesniedzēja atbilstība noteiktajām finansējuma saņēmēja prasībām. [↑](#footnote-ref-3)
4. Vērtē atbilstoši VID datiem nākamajā 7. vai 25.mēneša datumā pēc projektu iesniegumu iesniegšanas termiņa [↑](#footnote-ref-4)
5. Neprecizējams attiecībā uz dokumentiem, kas obligāti iesniedzami, piemēram, biznesa plāns, Eiropas Savienībā reģistrētas kredītiestādes izsniegta pirmā pieprasījuma līguma izpildes garantijas vēstule [↑](#footnote-ref-5)
6. Atbalsts tiek sniegts saskaņā ar Ministru kabineta 2009.gada 15.septembra noteikumiem Nr. 1065 “Noteikumi par aizdevumiem sīko (mikro), mazo un vidējo saimnieciskās darbības veicēju un lauksaimniecības pakalpojumu kooperatīvo sabiedrību attīstības veicināšanai” [↑](#footnote-ref-6)
7. Projekta ietvaros iegādāto vai ieguldījumu saņēmušo iekārtu/ēku ieķīlāšana (t.sk. līzings, hipotekārais nodrošinājums, u.c.) ir pieļaujama tikai ar sadarbības iestādes saskaņojumu. [↑](#footnote-ref-7)
8. [↑](#footnote-ref-8)
9. [↑](#footnote-ref-9)
10. Augstas efektivitātes sistēmu izmantošanas novērtējums ir skaidrojošs apraksts, kas sagatavots saskaņā ar Ēku energoefektivitātes likuma 5.pantu un iekļauts būvprojektā saskaņā ar Ministru kabineta 2014. gada 2. septembra noteikumiem Nr.529 “Ēku būvnoteikumi” vai apliecinājuma kartē inženierbūvēm saskaņā ar 2014. gada 16. septembra Ministru kabineta noteikumiem Nr.551 “Ostu hidrotehnisko, siltumenerģijas, gāzes un citu, atsevišķi neklasificētu, inženierbūvju būvnoteikumi”. [↑](#footnote-ref-10)
11. Objektiem, kuru ietekmes uz vidi novērtējums ir nepieciešams, un darbībām, kurām nepieciešams sākotnējais izvērtējums, saskaņā ar likumu “Par ietekmes uz vidi novērtējumu” (spēkā no 13.11.1998.). [↑](#footnote-ref-11)
12. statuss atbilstoši Komisijas regulas Nr.651/2014 1.pielikumā noteiktajam. [↑](#footnote-ref-12)
13. Atbilstoši spēkā esošajam valsts atbalsta regulējumam. [↑](#footnote-ref-13)
14. Gadījumos, kad tiek piesaistīts Altum līdzfinansējums, tad ir jāievēro Eiropas Komisijas vadlīniju “Guidance for Member States on Article 37 (7) (8) (9) CPR – Combination of support from a financial instrument with other support” noteiktās prasības. [↑](#footnote-ref-14)
15. 2016.gada 26.jūlijā tika apstiprināti Ministru kabineta noteikumi Nr.487 “Uzņēmumu energoaudita noteikumi” (turpmāk – MK noteikumi Nr.487) (spēkā stājās 27.07.2016.). MK noteikumu Nr.487 31., 32.,33. un 37. punkts nodrošina regulējumu arī LVS EN ISO 14001:2015 "Vides pārvaldības sistēmas. Prasības vadlīniju lietošanai (ISO 14001:2015) un ir veikti papildinājumi, lai arī šī sistēma atbilstu Energoefektivitātes likumam. Ņemot vērā jauno normatīvo regulējumu, vides pārvaldības sistēmas ir uzskatāmas par vienlīdzīgām ar energopārvaldības sistēmām. [↑](#footnote-ref-15)