**SAM 4.1.1. TREŠĀS projektu iesniegumu atlases kārtas projektu iesniegumu vērtēšanas kritēriju piemērošanas metodika [[1]](#footnote-2)**

|  |  |
| --- | --- |
| Darbības programmas nosaukums | Izaugsme un nodarbinātība |
| Prioritārā virziena numurs un nosaukums | 4.1. Veicināt energoefektivitāti un atjaunojamo energoresursu izmantošanu uzņēmumos |
| Specifiskā atbalsta mērķa numurs un nosaukums | 4.1.1. specifiskā atbalsta mērķa "Veicināt efektīvu energoresursu izmantošanu, enerģijas patēriņa samazināšanu un pāreju uz AER apstrādes rūpniecības nozarē" trešā projektu iesniegumu atlases kārta |
| Projektu iesniegumu atlases veids | Atklāta projektu iesnieguma atlase |
| Atbildīgā iestāde | Ekonomikas ministrija |

**Vispārīgie nosacījumi projekta iesnieguma vērtēšanas kritēriju piemērošanai**:

1. Lai novērtētu atbilstību attiecīgajam vērtēšanas kritērijam, vērtētājam ir jāņem vērā gan attiecīgajās projekta iesnieguma veidlapas sadaļās sniegtā informācija, gan arī visa pārējā projekta iesnieguma veidlapā un projekta iesnieguma pielikumos pieejamā informācija.
2. Vērtējot projekta iesnieguma atbilstību kritērijiem, jāņem vērā tikai projekta iesniegumā (projekta iesnieguma veidlapā un tās pielikumos) pieejamā informācija. Vērtējumu nevar balstīt uz pieņēmumiem vai citu informāciju, ko nav iespējams pārbaudīt vai pierādīt, vai kas neattiecas uz konkrēto projekta iesniegumu. Tomēr, ja vērtētāja rīcībā ir kāda informācija, kas var ietekmēt projekta vērtējumu, jānorāda konkrēti fakti un informācijas avoti, kas pamato un pierāda vērtētāja sniegto informāciju.
3. Vērtējot projektu iesniegumus, jāpievērš uzmanība projekta iesniegumā sniegtās informācijas saskaņotībai starp visām projekta iesnieguma sadaļām un pielikumiem, kurās tā minēta. Ja informācija starp sadaļām un pielikumiem nesaskan, ir jāizvirza nosacījums par papildu skaidrojuma sniegšanu pie tā kritērija, uz kuru šī nesakritība ir attiecināma.
4. Projektu iesniegumu vērtēšanā izmantojami:
   1. Ministru kabineta 2019. gada 5. novembra noteikumi Nr.506 “Darbības programmas „Izaugsme un nodarbinātība” 4.1.1.specifiskā atbalsta mērķa “Veicināt efektīvu energoresursu izmantošanu, enerģijas patēriņa samazināšanu un pāreju uz AER apstrādes rūpniecības nozarē” trešās projektu iesniegumu atlases kārtas īstenošanas noteikumi” (turpmāk – MK noteikumi);
   2. Darbības programmas “Izaugsme un nodarbinātība” 4.1.1.specifiskā atbalsta mērķa “Veicināt efektīvu energoresursu izmantošanu, enerģijas patēriņa samazināšanu un pāreju uz AER apstrādes rūpniecības nozarē” trešās projektu iesniegumu atlases kārtas (turpmāk – SAM 4.1.1.) atlases nolikums, tai skaitā Projektu iesniegumu vērtēšanas kritēriji un Projekta iesnieguma veidlapas aizpildīšanas metodika;
   3. Citi saistoši normatīvie akti (ja attiecināms).

**VIENOTIE KRITĒRIJI**

|  |  |  |  |
| --- | --- | --- | --- |
| **Kritērijs** | | **Kritērija ietekme uz lēmuma pieņemšanu**  (P/N) | **Skaidrojums atbilstības noteikšanai** |
|  | Projekta iesniedzējs atbilst MK noteikumos projekta iesniedzējam izvirzītajām prasībām.[[2]](#footnote-3) | N | **Vērtējums ir “Jā”,** ja projekta iesniedzējs un tā projekta iesniegums atbilst MK noteikumos noteiktajam un zemāk minētajam:   1. projekta iesniedzējs ir Latvijas Republikā reģistrēts komersants (pārbaudi veic vietnē [www.lursoft.lv](http://www.lursoft.lv)) un viena no tā darbības nozarēm ir apstrādes rūpniecība (NACE 2.red. “C” sadaļa “Apstrādes rūpniecība”, izņemot “C12 – Tabakas izstrādājumu ražošana”, kas saskaņā ar Eiropas Parlamenta un Padomes 2013. gada 17. decembra Regulas (ES) Nr.1300/2013 par Kohēzijas fondu un ar ko atceļ Regulu (EK) Nr. 1080/2006 2. panta 2. punktu ir noteikta kā neatbalstāmā nozare.   Atbilstības noteikšana:   * Projekta iesniedzēja viena no darbības nozarēm ir apstrādes rūpniecība (Saimniecisko darbību statistiskās klasifikācijas Eiropas Kopienā (NACE) 2.redakcijas C sadaļa, izņemot “C12 – Tabakas izstrādājumu ražošana”), * Projekta iesniedzējs nenodarbojas ar neatbalstāmajām darbībām un nedarbojas neatbalstāmajās nozarēs, kuras norādītas MK noteikumu 23. punktā, vai, ja tas darbojas gan neatbalstāmās, gan atbalstāmās nozarēs, vai veic gan atbalstāmās, gan neatbalstāmās darbības, tad tas ir apliecinājis, ka tiks skaidri nodalītas atbalstāmās darbības un finanšu plūsmas, nodrošinot, ka darbības izslēgtajās nozarēs un darbībās negūs labumu no piešķirtā atbalsta specifiskā atbalsta mērķa ietvaros, * Par komersanta darbības nozari apstiprinājums tiek iegūts, pārbaudot informāciju publiski pieejamās uzņēmumu datu bāzēs, kā arī oficiālajās komersantu tīmekļu vietnēs;  1. komersants ir reģistrēts Latvijas Republikas Uzņēmumu reģistrā (pārbaudi veic vietnē [www.lursoft.lv](http://www.lursoft.lv)); 2. Atbilstoši MK noteikumu 12.punktam projekta īstenošanas vieta ir pašvaldības noteiktais funkcionālais zonējums pašvaldības teritorijā, kurā pieļaujama rūpnieciskās ražošanas objektu atjaunošana un kurā projekta iesniedzējs veic saimniecisko darbību apstrādes rūpniecības nozarē un pēc noslēguma maksājuma veikšanas turpina saimniecisko darbību apstrādes rūpniecības nozarē. Par atļauju attiecīgajā teritorijā veikt rūpnieciskās ražošanas procesu nepieciešamības gadījumā pārliecinās atbildīgajā pašvaldības iestādē; 3. Projekta iesniegumā iekļautajā rūpnieciskās ražošanas ēkā, ēku kompleksā vai ražošanas teritorijā vismaz gadu pirms projekta iesniegšanas sadarbības iestādē ir uzstādītas ražošanas iekārtas un ar tām vismaz vienu gadu ir veikts nepārtraukts ražošanas process. Ja projektā plānotas investīcijas noliktavu ēkās, tad attiecīgajā ēku kompleksā vai ražošanas teritorijā vismaz gadu pirms projekta iesniegšanas sadarbības iestādē ir uzstādītas ražošanas iekārtas un attiecīgajā noliktavā ir uzglabāta produkcija, starpprodukcija vai ražošanas procesa nodrošināšanai nepieciešamie izejmateriāli.   Atbilstība tiek pārbaudīta, izmantojot projekta iesnieguma pielikumā pievienotās grāmatvedības uzskaites kartītes kopijas un pārskatu par rūpnieciskās ražošanas energoefektivitātes novērtējuma aprēķinos izmantotajām ievaddatu vērtībām (MK noteikumu 1.pielikums).  Ar ražošanas teritoriju tiek saprasta teritorija, kurai ir viena adrese vai viens kadastra numurs, vai, ja attiecīgā uzņēmuma teritoriju veido vairākas adreses un kadastra numuri, tad minētās teritorijas vienības ir funkcionāli saistītas, t.i., tās atrodas blakus viena otrai.  Ja nepieciešams veikt padziļinātu pārbaudi, var izvērtēt komersanta gada pārskatu, pārbaudot vai tur pieejamā informācija liecina par ražošanas procesu un faktiskas darbības veikšanu;   1. ēka, kurā ir plānots veikt atbalstāmās darbības SAM 4.1.1. ietvaros, atbilst Ministru kabineta 2018.gada 12.jūnija noteikumu Nr.326 “Būvju klasifikācijas noteikumi” pielikumā “Būvju klasifikācija” iekļautajam klasifikācijas kodam 125 “Rūpnieciskās ražošanas ēkas un noliktavas”.   Ieguldījumi noliktavu ēku energoefektivitātes uzlabošanā attiecināmi tikai gadījumā, ja ēkā tiek patērēta enerģija mikroklimata regulēšanai un noliktavas ēka ir tiešā veidā saistīta ar projekta iesniedzēja saražotās produkcijas vai izejvielu uzglabāšanu atbilstoši MK noteikumu 16.punktam.  Sadarbības iestāde informāciju var iegūt un pārbaudīt, arī izmantojot publiskās datu bāzes (piemēram, kadastrs.lv);   1. uz projekta iesniedzēju neattiecas līdzekļu atgūšanas rīkojums, kas minēts Eiropas Komisijas 2014. gada 17. jūnija Regulas (ES) Nr. 651/2014, ar ko noteiktas atbalsta kategorijas atzīst par saderīgām ar iekšējo tirgu, piemērojot Līguma 107. un 108. pantu (Eiropas Savienības Oficiālais Vēstnesis, 2014. gada 26. jūnijs, Nr. L 187) (turpmāk – Komisijas regula Nr.651/2014)1.panta 4.punkta a) apakšpunktā. Atbilstību šim kritērijam pārbauda Finanšu ministrijas tīmekļa vietnē: <http://fm.gov.lv/lv/sadalas/komercdarbibas_atbalsta_kontrole/informacija_par_saimnieciskas_darbibas_veicejiem__uz_kuriem_attiecas_lidzeklu_atgusanas_lemums/>; 2. ja projekta ietvaros plānots veikt ieguldījumus ražošanas iekārtās, projekta iesniedzējam ir īpašuma tiesības uz attiecīgajām ražošanas iekārtām, atbilstoši MK noteikumu 19.punktā noteiktajam; 3. projekta iesniedzējs darbu pie projektā plānotajām darbībām nav uzsācis pirms projekta iesnieguma iesniegšanas sadarbības iestādē atbilstoši MK noteikumu 35.punktā noteiktajam.   Ja tiek konstatēta neatbilstība kādā no augstāk minētajām prasībām, projekta iesniegums saņemt **vērtējumu “Nē”,** un tas tiek noraidīts. |
|  | Projekta iesniedzējam ir pietiekama administrēšanas, īstenošanas un finanšu kapacitāte projekta īstenošanai. | P | **Vērtējums ir „Jā”**, ja projekta iesniedzēja rīcībā ir nepieciešamie resursi projekta īstenošanai vai ja projekta iesniedzējs ir apzinājies, kā nodrošināt visus nepieciešamos resursus un tie projekta iesniedzējam būs pieejami.  Projekta iesnieguma veidlapā (turpmāk – PIV) ir iekļauta informācija:   * 1. par projekta iesniedzēja administrēšanas un īstenošanas kapacitāti:      + - par uzņēmuma vadību, šī brīža projekta vadībā tieši iesaistītajiem un turpmāko projekta aktivitāšu realizācijai nepieciešamajiem projekta vadības darbiniekiem (piemēram, projekta vadītājs, projekta vadītāja asistents, iepirkuma speciālists, grāmatvedis, jurists), to skaitu un galvenajiem uzdevumiem, kā arī darba izpildei nepieciešamo pieredzi un profesionālo kvalifikāciju;        - kā projekta iesniedzējs plāno nodrošināt minētos darbiniekus projekta īstenošanai (projekta iesniedzēja darbinieki vai ārpakalpojuma sniedzēji);        - apraksts par projekta uzraudzības mehānismu un projekta ietvaros noslēgto līgumu izpildes un kvalitātes kontroli;   2. par projekta iesniedzēja šī brīža saimniecisko darbību un specifiski - finanšu situāciju:      + - līdz projekta iesniegšanas brīdim būtiskākajiem saimnieciskās darbības virzieniem, kādi produkti un/vai pakalpojumi tiek ražoti un sniegti;        - līdz projekta iesniegšanas brīdim būtiskākajiem ražošanas procesiem;        - būtiskākajiem projekta iesniedzēja sadarbības partneriem (valsts, uzņēmuma nosaukums, īpatsvars), produkcijas un/vai pakalpojumu saņēmējiem, jo īpaši raksturojot ar projekta saistīto investīcijām saistītos procesus;        - pašreizējo finanšu situāciju un projekta īstenošanai nepieciešamo finanšu resursu apjoma pieejamību;        - projekta finansēšanas struktūru, t.sk., ja finansēšanas avoti nav kredītiestādes, tad detalizētu informāciju, kas ir finansējuma sniedzēji, proti, vai tie nav Sankciju sarakstos[[3]](#footnote-4), ar negatīvu reputāciju u.tml.;        - no kādiem finanšu avotiem tiks segti projekta vadības personāla izdevumi.   Ja projekta iesniegumā nav norādīta augstāk minētā informācija un/vai nav iespējams pārliecināties, vai projekta iesniedzēja rīcībā ir projekta īstenošanai nepieciešamie resursi, projekta iesniegumu novērtē ar **„Jā, ar nosacījumu”,** un izvirza nosacījumu iesniegt papildinošu informāciju par projekta iesniedzēja administrēšanas, īstenošanas vai finanšu kapacitāti projekta īstenošanai.  **Vērtējums ir “Nē”,** un projekts tiek noraidīts, ja projekta iesniedzējs neizpilda lēmumā par projekta iesnieguma apstiprināšanu ar nosacījumiem ietvertos nosacījumus vai pēc nosacījumu izpildes joprojām neatbilst izvirzītajām prasībām, vai arī nosacījumus neizpilda lēmumā par projekta iesnieguma apstiprināšanu ar nosacījumiem noteiktajā termiņā. |
|  | Projekta iesniedzējam Latvijas Republikā projekta iesnieguma iesniegšanas dienā nav nodokļu parādi[[4]](#footnote-5), tajā skaitā valsts sociālās apdrošināšanas obligāto iemaksu parādi, kas kopsummā pārsniedz 150 *euro*. | P | Projekta iesniedzēja atbilstības kritērijam pārbaudi veic Valsts ieņēmumu dienesta (turpmāk – VID) administrēto nodokļu (nodevu) parādnieku datubāzē (turpmāk – VID parādnieku datu bāze) <https://www6.vid.gov.lv/NPAR>, kur informāciju aktualizē katru mēnesi 7. (septītajā) un 26. (divdesmit sestajā) datumā.  Vērtējums tiek noteikts, balstoties uz VID parādnieku datu bāzē tuvākajā datumā **pirms** projekta iesnieguma vai projekta iesnieguma precizējumu iesniegšanas CFLA pieejamo informāciju, piemēram, ja projekta iesniegums tiek iesniegts 21.aprīlī, tad lēmums par projekta iesniedzēju tiek balstīts uz 7.aprīlī pieejamo informāciju.  Projekta iesnieguma vērtēšanas veidlapā norāda pārbaudes datumu un konstatēto situāciju, kā arī saglabā pārbaudes liecības.  Vērtējums ir **„Jā”,** ja:   1. balstoties uz VID parādnieku datu bāzē tuvākajā datumā **pirms** projekta iesnieguma vai projekta iesnieguma precizējumu iesniegšanas CFLA pieejamo informāciju projekta iesniedzējam nav nodokļu parādi, tajā skaitā valsts sociālās apdrošināšanas obligāto iemaksu parādi (turpmāk – nodokļu parādi), kas kopsummā pārsniedz 150 *euro*; 2. balstoties uz VID parādnieku datu bāzē pieejamo informāciju, ja tuvākajā datumā **pirms** projekta iesnieguma iesniegšanas datuma CFLA projekta iesniedzējam ir nodokļu parādi, bet tuvākajā datumā **pirms** CFLA lēmuma par projekta iesnieguma apstiprināšanu/apstiprināšanu ar nosacījumu pieņemšanas, projekta iesniedzējam VID parādnieku datu bāzē neuzrādās nodokļu parādi, kas kopsummā ir lielāki par 150 *euro*, nosacījumu par parāda nomaksu neizvirza, un kritērijā piešķir vērtējumu “Jā”.   Vērtējums ir **„Jā ar nosacījumu”,** ja saskaņā ar VID administrēto nodokļu  parādnieku datu bāzē <https://www6.vid.gov.lv/NPAR> pieejamo informāciju tuvākajā publicētajā datumā **pirms** projekta iesnieguma iesniegšanas un pirms CFLA lēmuma par projekta iesnieguma apstiprināšanu/apstiprināšanu ar nosacījumu pieņemšanas projekta iesniedzējam ir nodokļu parādi, kas kopsummā ir lielāki par 150 *euro*.  Konstatējot minēto situāciju, izvirza nosacījumu veikt visu nodokļu parādu nomaksu, nodrošinot, ka projekta iesniedzējam Latvijas Republikā projekta iesnieguma precizējumu iesniegšanas dienā nav nodokļu parādi, kas kopsummā ir lielāki par 150 *euro*.  Vērtējums ir **“Nē”,** ja tuvākajā datumā pirms projekta iesnieguma precizējumu iesniegšanas CFLA projekta iesniedzējs nav veicis nodokļu parādu nomaksu un iesniedzējam ir nodokļu parādi, kas kopsummā ir lielāki par 150 *euro*. |
|  |  | Lai nodrošinātu minētā kritērija visaptverošu pārbaudi, projekta iesniedzēja atbilstību šajā kritērijā noteiktajam veic atkārtoti, ja projekta iesniegums apstiprināts ar nosacījumu, neatkarīgi no tā, vai nosacījums ir saistīts ar šī kritērija izpildi. CFLA VID parādnieku datu bāzē <https://www6.vid.gov.lv/NPAR> pārbauda, vai tuvākajā datumā **pirms** projekta iesnieguma precizējumu iesniegšanas projekta iesniedzējam nav nodokļu parādi, kas kopsummā ir lielāki par 150 *euro*.  Ja CFLA pārbaudes rezultātā konstatē nodokļu parādu, CFLA pieņem lēmumu par projekta iesnieguma noraidīšanu, to pamatojot ar neatbilstību šim kritērijam, pat gadījumā, ja pie sākotnējās novērtēšanas projekta iesniegums pie šī kritērija izpildes ir novērtēts ar “Jā”. | |
|  | Projekta iesnieguma oriģinālam ir dokumenta juridiskais spēks un tas ir iesniegts Kohēzijas politikas fondu vadības informācijas sistēmā 2014.-2020.gadam. | N[[5]](#footnote-6) | **Vērtējums ir „Jā”,** ja projekta iesniegums ir iesniegts Kohēzijas politikas fondu vadības informācijas sistēmā 2014.-2020. gadam (turpmāk – KP VIS) (<https://ep.esfondi.lv>) un projekta iesniegumam pievienotie dokumenti noformēti atbilstoši normatīvo aktu prasībām.  Projekta iesniegumam pievienotie papilddokumenti, kas sagatavoti elektroniska dokumenta veidā, satur dokumenta autora elektronisko parakstu un laika zīmogu (piemēram, iestādes, kura nav projekta iesniedzējs, sagatavota vēstule, kuru projekta iesniedzējs ir saņēmis elektroniska dokumenta veidā un pievienojis projekta iesniegumam, ir jāsatur dokumenta autora elektroniskais paraksts un laika zīmogs).  Kritērija vērtēšanā elektroniskā paraksta (identitātes un derīguma) pārbaudei izmanto tīmekļa vietni https://www.eparaksts.lv/lv/palidziba  Ja projekta iesniegums ir iesniegts KP VIS, bet neatbilst kritērijā noteiktajai prasībai par elektronisko iesniegto papilddokumentu noformēšanu atbilstoši elektronisko dokumentu apriti regulējošo normatīvo aktu prasībām, vērtējums ir **„Jā, ar nosacījumu”**, nosakot iesniegt papilddokumentus, kas noformēti atbilstoši elektronisko dokumentu apriti regulējošo normatīvo aktu prasībām .  **Vērtējums ir “Nē”, ja projekta iesniegums nav iesniegts KP VIS** un/vai ja pēc atkārtotas projektu iesniegumu vērtēšanas secināms, ka projekta iesniegums nav izpildījis sadarbības iestādes lēmumā par projekta iesnieguma precizēšanu noteiktos nosacījumus vai pēc nosacījumu izpildes joprojām neatbilst izvirzītajām prasībām, vai arī nosacījumus neizpilda lēmumā par projekta iesnieguma apstiprināšanu ar nosacījumiem noteiktajā termiņā. |
|  | Projekta iesnieguma veidlapa ir pilnībā aizpildīta latviešu valodā atbilstoši Ministru kabineta 2014.gada 16.decembra noteikumos Nr.784 ”Kārtība, kādā Eiropas Savienības struktūrfondu un Kohēzijas fonda vadībā iesaistītās institūcijas nodrošina plānošanas dokumentu sagatavošanu un šo fondu ieviešanu 2014. – 2020. gada plānošanas periodā” noteiktajām prasībām, projekta iesniegumam ir pievienoti visi projektu iesniegumu atlases nolikumā noteiktie iesniedzamie dokumenti un tie ir sagatavoti latviešu valodā vai tiem ir pievienots apliecināts tulkojums latviešu valodā. | P | **Vērtējums ir „Jā”**, ja:   1. projekta iesnieguma veidlapa ir sagatavota atbilstoši veidlapai, kas pievienota projektu iesniegumu atlases nolikumam un tā ir pilnībā aizpildīta; 2. projekta iesniegumam ir pievienoti visi nepieciešamie pielikumi, kas noteikti projektu iesniegumu atlases nolikumā:    1. 1.pielikums “Projekta īstenošanas laika grafiks”;    2. 2.pielikums “Finansēšanas plāns”;    3. 3.pielikums “Projekta budžeta kopsavilkums”;    4. pārskats par rūpnieciskās ražošanas energoefektivitātes novērtējuma aprēķinos izmantotajām ievaddatu vērtībām (atbilstoši MK noteikumu 1.pielikumam);    5. deklarācija par komercsabiedrības atbilstību mazajai (sīkajai) vai vidējai komercsabiedrībai (Ministru kabineta 2014.gada 16.decembra noteikumi Nr.776 “Kārtība, kādā komercsabiedrības deklarē savu atbilstību mazās (sīkās) un vidējās komercsabiedrības statusam” 1.pielikums);    6. izmaksu pamatojoši dokumenti:       1. visas projekta izmaksas pamatojošo piedāvājumu un tāmju kopijas;       2. tirgus aptauju apliecinoša dokumentācija, potenciālo piegādātāju un pakalpojumu sniedzēju izpētes dokumentācija (attiecināms, ja vēl nav veikta iepirkuma procedūra) (būvdarbu gadījumā nav nepieciešams, ja projekta iesniegumam tiek pievienota sertificēta speciālista izstrādāta būvdarbu tāme), kas:          1. satur informāciju par potenciālo piegādātāju un pakalpojumu sniedzēju izpētes metodēm, loku, kas pamatots ar konkrētiem datiem par aptaujāto loku (kontakti, rekvizīti, vispārēja informācija par komersantu, no kura informācijas avota iegūti kontakti),          2. satur informāciju par potenciālo iekārtu piegādātāju un/vai būvdarbu veicēju izvēles kritērijiem,          3. ir pamatota, piemēram, ar saraksti, sākotnējiem cenu piedāvājumiem, ekrānšāviņiem no potenciālo piegādātāju un pakalpojumu sniedzēju tīmekļa vietnēm u.tml.;       3. iepirkumu procedūras dokumentācija, t.sk. lēmums par iepirkuma procedūras uzvarētāju (ja attiecināms);       4. pamatojums projektā paredzētās iekārtas references iekārtu cenai vai būvlaukuma sakārtošanas izmaksām situācijā bez projekta (ja attiecināms), kas sagatavots atbilstoši atlases nolikuma 6.pielikumam[[6]](#footnote-7) un:          1. satur informāciju vismaz par iekārtas tehniskajiem parametriem, cenu, ražotāju un/ vai piegādātāju (iekārtas gadījumā),          2. ir pamatots, piemēram, ar cenu piedāvājumu, tāmi, ekrānšāviņiem no potenciālo piegādātāju/ būvdarbu veicēju tīmekļa vietnēm u.tml. Ja references iekārtas cenu pamato ar iekārtu piegādātāja sniegtu cenu piedāvājumu, tajā ietver arī informāciju no iekārtas ražotāja, kas apliecina, ka iekārtas ražotājs plānoto iekārtu var piedāvāt, piemēram, saraksti starp ražotāju un piegādātāju;    7. finansējuma pieejamību apliecinoši dokumenti:       1. aizdevuma[[7]](#footnote-8) līgums ar Eiropas Savienībā vai Eiropas Ekonomiskajā zonā reģistrētu kredītiestādi par projekta īstenošanai nepieciešamā finansējuma piesaisti (ja attiecināms);       2. līgums[[8]](#footnote-9)7 ar Altum par finanšu resursu piesaisti projekta īstenošanai (ja attiecināms);       3. Eiropas Savienībā vai Eiropas Ekonomiskajā zonā reģistrētas kredītiestādes lēmums par aizdevuma piešķiršanu vai Altum izdots lēmums par finanšu resursu piesaisti projekta īstenošanai (ja attiecināms);       4. līgums, kas noslēgts ar saistīto personu par projekta īstenošanai nepieciešamā finansējuma nodrošināšanu, ja šīs saistītās personas pēdējā noslēgtajā gada pārskatā norādītais pašu kapitāls veido vismaz 100 % no projekta kopējām izmaksām (ja attiecināms);       5. projekta iesniedzēja valdes lēmums par projekta īstenošanai nepieciešamā finansējuma nodrošināšanu no pašu līdzekļiem, ja projekta iesniedzēja pēdējā noslēgtajā gada pārskatā norādītais pašu kapitāls veido vismaz 100 % no projekta kopējām izmaksām (ja attiecināms);       6. ja finansēšanas avoti tiek kombinēti, iesniedz dokumentus par nepieciešamā finansējuma daļēju (1-99%) nodrošināšanu, piemēram, 2.7.1.apakšpunktā norādīto dokumentu, kas apliecina projekta īstenošanai nepieciešamā finansējuma daļēju (1-99%) nodrošināšanu, un 2.7.4.apakšpunktā norādīto dokumentu par projekta īstenošanai nepieciešamā finansējuma daļēju (1-99%) nodrošināšanu, ja saistītās personas pēdējā noslēgtajā gada pārskatā norādītais pašu kapitāls veido vismaz attiecīgu proporcionālu daļu (1-99%) no projekta kopējām izmaksām (pašu kapitāls nedrīkst būt mazāks par līgumā norādīto finansējuma daļu);       7. ar potenciālo finanšu resursu avotu izpēti saistītā dokumentācija (ja attiecināms);    8. ietekmes uz vidi novērtējuma dokumenti:       1. pamatojums par ietekmes uz vidi novērtējuma nepiemērošanu (ja attiecināms);       2. sākotnējais ietekmes uz vidi izvērtējums[[9]](#footnote-10) (ja attiecināms);       3. ietekmes uz vidi novērtējums (ja attiecināms)7;    9. par projektā paredzēto aktivitāšu veikšanu:       1. ja projektā paredzēti būvdarbi vai iekārtu nomaiņas/modernizācijas ietvaros tiek skarti inženiertīkli, iesniedz būvniecības ieceres iesnieguma vai apliecinājuma kartes, vai paskaidrojuma raksta kopiju, kas aizpildīta un parakstīta no būvniecības ierosinātāja puses (attiecināms, ja attiecīgā dokumentācija nav augstākas gatavības, kas iesniegta būvvaldē un pieejama Būvniecības informācijas sistēmā (turpmāk – BIS)), vai       2. detalizēts iekārtas nomaiņas procesa raksturojums (attiecināms, ja, veicot iekārtu nomaiņu/modernizāciju, nav nepieciešams veikt būvdarbus vai netiek skarti inženiertīkli, t.i., nav nepieciešams būvvaldes saskaņojums);    10. ēkas energosertifikāts (kopija) (attiecināms, ja projektā plānoti ēkas vai noliktavas, t.sk. inženiersistēmu, energoefektivitātes uzlabošanas pasākumi);    11. īpašuma, ilgtermiņa nomas vai lietojuma tiesības, vai apbūves tiesības uz nekustamo īpašumu, pamatojoši dokumenti (attiecināms, ja dokumenti nav pieejami Valsts vienotajā datorizētajā zemesgrāmatā [www.zemesgramata.lv](http://www.zemesgramata.lv)):        1. par zemes un/vai ēkas nomu noslēgtā nomas līguma kopija (līgums noslēgts ne vēlāk kā līdz 2016.gada 31.decembrim) (ja attiecināms), kurā:           1. noteiktas nomnieka tiesības veikt būvniecību un rekonstrukciju;           2. nomas līgums ir noslēgts uz termiņu, kas nav mazāks par 5 gadiem pēc noslēguma maksājuma veikšanas;        2. apbūves tiesību līguma kopija (ja līgums noslēgts atbilstoši 2015.gada 19.marta grozījumiem Civillikumā, kas stājas spēkā 2017.gada 1.janvārī) (ja attiecināms), kurā:           1. ir noteikts zemes gabals, uz kuru attiecas apbūves tiesība;           2. noteiktais apbūves tiesības termiņš nav mazāks par pieciem gadiem pēc noslēguma maksājuma veikšanas, (tās kopējais termiņš saskaņā ar Civillikuma 1129.2 pantu nav mazāks par 10 gadiem);        3. nekustamā īpašuma pirkuma līgums ar nogaidu tiesībām (ja attiecināms);    12. pamatojums par atbilstību apstrādes rūpniecības nozarei, nošķirot ieguldījumus, kas attiecas uz apstrādes rūpniecības nozari, no citiem ieguldījumiem (attiecināms, ja projekta iesniedzējs darbojas vairākās nozarēs);    13. grāmatvedības uzskaites kartītes kopija par visām iekārtām, kuras projekta ietvaros plānots nomainīt pret energoefektīvākām iekārtām (ja attiecināms);    14. apliecinājums par atbilstību prasībām un dubultā finansējuma neesamību (atbilstoši projekta iesnieguma pielikuma veidlapai);    15. zaļo iepirkumu pamatojošie dokumenti (t.sk. tehniskā specifikācija) (ja attiecināmi un nav pieejami iepirkuma dokumentācijā, Iepirkumu uzraudzības biroja tīmekļa vietnē [www.iub.gov.lv](http://www.iub.gov.lv)));    16. iekārtu (t.sk. palīgiekārtu un programmatūras) detalizētas tehniskās specifikācijas (attiecināms, ja ieguldījums tiek veikts ražošanas tehnoloģiskajās iekārtās un specifikācijas nav pieejamas iepirkuma dokumentācijā, Iepirkumu uzraudzības biroja tīmekļa vietnē [www.iub.gov.lv](http://www.iub.gov.lv));    17. zvērināta revidenta apstiprināts operatīvais finanšu pārskats, kas apstiprināts ne agrāk kā vienu mēnesi pirms projekta iesnieguma iesniegšanas dienas (attiecināms, ja projekta iesniedzējs ir jaunizveidots komersants, kura pārskats vēl nav apstiprināts un/vai nav pieejams datu bāzē “Lursoft”, vai ja pret pēdējo noslēgto gada pārskatu ir radušās būtiskas izmaiņas projekta iesniedzēja un tā saistīto uzņēmumu (ja attiecināms) finanšu situācijā);    18. augstas efektivitātes sistēmu izmantošanas novērtējums[[10]](#footnote-11) (attiecināms, ja saskaņā ar MK noteikumu 26.10.punktu projekta ietvaros plānota atjaunojamo energoresursu izmantojošu siltumenerģijas, aukstumenerģijas un elektroenerģijas ražošanas avotu iegāde un uzstādīšana pašpatēriņa nodrošināšanai un kam iespējams aprēķināt enerģijas ietaupījumu augstāka energoefektivitātes līmeņa sasniegšanai);    19. apkures katlu, apkures sistēmu un gaisa kondicionēšanas sistēmu pārbaudes akti (saskaņā ar Ministru kabineta 2013.gada 9.jūlija noteikumu Nr.383 “Noteikumi par ēku energosertifikāciju” 7.2.punktu) (attiecināms, ja projekta ietvaros tiek veiktas jebkādas darbības ar katliekārtu – tiek nomainīts uz jaunu, tiek aizstāts ar centralizēto siltumapgādi, u.c.);    20. energopārvaldības sistēmas (LVS EN ISO 50001:2011) vai papildinātās vides pārvaldības sistēmas (LVS EN ISO 14001:2015), vai energopārvaldības sistēmas (LVS EN ISO 50001:2018) sertifikāta kopija (ja attiecināms);    21. veidlapas “Veidlapa par sniedzamo informāciju *de minimis* atbalsta uzskaitei un piešķiršanai” izdruka[[11]](#footnote-12) (attiecināms, ja projekta attiecināmajās izmaksās tiek iekļautas izmaksas atbilstoši MK noteikumu 26.1. un/vai 26.3. apakšpunktam un projekta iesnieguma 2.1.punktā “Projekta īstenošanas kapacitāte” netiek norādīts veidlapas identifikācijas numurs);    22. pilnvara, iestādes iekšējs normatīvais akts vai cits dokuments, kas apliecina pilnvarojumu parakstīt visus ar projekta iesniegumu saistītos dokumentus (ja attiecināms);    23. dalībnieku/ akcionāru līgums vai cits dokuments, kas apliecina dalībnieka tiesības īstenot dominējošu/ noteicošu ietekmi, kas nav publiskos resursos pieejama informācija par projekta iesniedzēju un tā saimnieciskās darbības organizāciju, bet varētu būt nepieciešama viena vienota uzņēmuma statusa identificēšanai (ja attiecināms);    24. dokumentu, kā saturs ir svešvalodā, tulkojums latviešu valodā (ja attiecināms);    25. u.c. dokumenti, kas saistīti ar projekta īstenošanu.   Ja projekta iesniegums neatbilst kādai no noteiktajām prasībām,vērtējums ir **„Jā, ar nosacījumu”**, izvirza atbilstošu nosacījumu trūkumu novēršanai, piemēram:   1. iesniegt PIV atbilstoši projektu iesniegumu atlases nolikumā noteiktajai veidlapai; 2. iesniegt pilnībā aizpildītu PIV; 3. iesniegt iztrūkstošo pielikumu; 4. iesniegt latviešu valodā sagatavotu projekta iesnieguma veidlapu vai pielikumu, vai pievienot normatīvajos aktos noteiktajā kārtībā apliecinātu tulkojumu latviešu valodā.; 5. u.c.   **Vērtējums ir “Nē”,** un projekts tiek noraidīts, ja projekta iesniedzējs neizpilda lēmumā par projekta iesnieguma apstiprināšanu ar nosacījumiem ietvertos nosacījumus vai pēc nosacījumu izpildes joprojām neatbilst izvirzītajām prasībām, vai arī nosacījumus neizpilda lēmumā par projekta iesnieguma apstiprināšanu ar nosacījumiem noteiktajā termiņā. |
|  | Projekta iesnieguma finanšu dati irnorādīti *euro*. | P | **Vērtējums ir „Jā”**, ja projekta iesniegumā finanšu dati ir norādīti *euro*.  Ja projekta iesniegums neatbilst minētajām prasībām,vērtējums ir **„Jā, ar nosacījumu”**, izvirza nosacījumu finanšu datus norādīt *euro.*  **Vērtējums ir “Nē”** un projekts tiek noraidīts ja projekta iesniedzējs neizpilda lēmumā par projekta iesnieguma apstiprināšanu ar nosacījumiem ietvertos nosacījumus vai pēc nosacījumu izpildes joprojām neatbilst izvirzītajām prasībām, vai arī nosacījumus neizpilda lēmumā par projekta iesnieguma apstiprināšanu ar nosacījumiem noteiktajā termiņā. |
|  | Projekta iesnieguma finanšu aprēķins ir izstrādāts aritmētiski precīzi un ir atbilstošs MK noteikumu par specifiskā atbalsta mērķa īstenošanu un projekta iesnieguma veidlapas prasībām, kas noteiktas Ministru kabineta 2014.gada 16.decembra noteikumu Nr.784 “Kārtība, kādā Eiropas Savienības struktūrfondu un Kohēzijas fonda vadībā iesaistītās institūcijas nodrošina plānošanas dokumentu sagatavošanu un šo fondu ieviešanu 2014.-2020.gada plānošanas periodā” 1.pielikumā. | P | **Vērtējums ir “Jā”**, ja:   1. finanšu aprēķins ir aritmētiski precīzs; 2. finanšu aprēķins ir izstrādāts atbilstoši PIV prasībām, t.i., visās ailēs ir norādīta prasītā informācija (daudzums, mērvienības, projekta darbības numurs, izmaksu veids, izmaksu pozīciju summas, pievienotās vērtības nodoklis); 3. finanšu aprēķins norādīts ar diviem cipariem aiz komata; 4. ir nodrošināta savstarpēja finansējuma apmēra atbilstība projekta iesniegumā.   Ja projekta iesniegumā sniegtā informācija neatbilst kādam no augstāk minētajiem nosacījumiem, projekta iesniegums saņem vērtējumu **“Jā, ar nosacījumu”** un tiek izvirzīti nosacījumi veikt atbilstošos precizējumus.  **Vērtējums ir “Nē”,** un projekts tiek noraidīts, ja projekta iesniedzējs neizpilda lēmumā par projekta iesnieguma apstiprināšanu ar nosacījumiem ietvertos nosacījumus vai pēc nosacījumu izpildes joprojām neatbilst izvirzītajām prasībām, vai arī nosacījumus neizpilda lēmumā par projekta iesnieguma apstiprināšanu ar nosacījumiem noteiktajā termiņā. |
|  | Projekta iesniegumā paredzētais ES fonda finansējuma apmērs atbilst MK noteikumos projektam noteiktajam ES fonda pieļaujamajam apmēram. | P | **Vērtējums ir „Jā”**, ja projekta iesniegumā norādītais ES fonda finansējums atbilst MK noteikumos noteiktajam Kohēzijas fonda (turpmāk – KF) finansējumam. Vienam finansējuma saņēmējam un viņa saistītajiem uzņēmumiem maksimāli pieejamais KF finansējuma apmērs specifiskā atbalsta trešās atlases kārtas ietvaros ir 1 000 000 *euro*.  Ja projekta iesniegumā norādītā informācija pilnībā vai daļēji neatbilst minētajām prasībām, projekta iesniegumu novērtē ar **„Jā, ar nosacījumu”** un izvirza nosacījumu nodrošināt projekta iesniegumā attiecīgu publiskā finansējuma apmēru.  **Vērtējums ir “Nē”,** un projekts tiek noraidīts, ja projekta iesniedzējs neizpilda lēmumā par projekta iesnieguma apstiprināšanu ar nosacījumiem ietvertos nosacījumus vai pēc nosacījumu izpildes joprojām neatbilst izvirzītajām prasībām, vai arī nosacījumus neizpilda lēmumā par projekta iesnieguma apstiprināšanu ar nosacījumiem noteiktajā termiņā. |
|  | Projekta iesniegumā norādītā valsts atbalsta intensitāte un apmērs nepārsniedz MK noteikumos noteikto valsts atbalsta maksimālo atbalsta intensitāti un apmēru. | P | **Vērtējums ir „Jā”**, ja projekta iesniegumā (2.pielikums):   1. norādītā atbalsta intensitāte nepārsniedz MK noteikumos noteiktos procentus no kopējām attiecināmajām izmaksām, t.i., projekta iesniegumā (2.pielikums) tiek norādīta intensitāte un apmērs, kas ir aprēķināts atbilstoši MK noteikumu 38.1 punktā un projektu iesniegumu atlases nolikuma 6.pielikumā noteiktajam un nepārsniedz projekta iesniegumam maksimāli pieejamo atbalsta intensitāti atbilstoši tajā paredzētajām darbībām. 2. Tāpat tiek ievēroti atbalsta apmēra nosacījumi, kas noteikti MK noteikumu VI sadaļā “Ar valsts atbalsta saņemšanu saistītie nosacījumi”, t.sk. MK noteikumu 53.punktā noteiktais, ka attiecināmās izmaksas var apvienot ar citu valsts atbalstu, ievērojot Komisijas regulas Nr.  [651/2014](http://eur-lex.europa.eu/eli/reg/2014/651/oj/?locale=LV) 8. panta 4. punktā noteikto un nepārsniedzot maksimāli pieļaujamo atbalsta intensitāti, kas noteikta Komisijas regulas Nr.  [651/2014](http://eur-lex.europa.eu/eli/reg/2014/651/oj/?locale=LV) 38. panta 4., 5. un 6. punktā. 3. Tiek ievēroti šādi kumulācijas un stimulējošās ietekmes prasības nosacījumi:    1. ja valsts atbalsts tiek sniegts saskaņā ar Komisijas regulas Nr.651/2014 38.pantu:  * Komisijas regulas Nr.651/2014 38.panta 3.punkta a) apakšpunktā noteiktajām darbībām atbalsta intensitāte ir 30% no attiecināmajām izmaksām; * Komisijas regulas Nr.651/2014 38.panta 3.punkta b) apakšpunktā noteiktajām darbībām atbalsta intensitāte tiek diferencēta atkarībā no uzņēmuma lieluma un sastāda 45% no attiecināmajām izmaksām lielajiem uzņēmumiem, 55% vidējiem uzņēmumiem un 65% sīkajiem (mikro) un mazajiem uzņēmumiem; * specifiskā atbalsta trešās projektu iesniegumu atlases kārtas ietvaros atbalstu var apvienot ar atbalstu vienām un tām pašām attiecināmajām izmaksām, kas sniegts citā valsts atbalsta programmā vai projektā, tajā skaitā pašvaldības atbalstu vai *de minimis* atbalstu saskaņā ar Komisijas regulu Nr. 1407/2013, nepārsniedzot maksimāli pieļaujamo atbalsta intensitāti, kas noteikta Komisijas regulas Nr. 651/2014 38. panta 4., 5. (atbalsta intensitāti var paaugstināt par 20 procentpunktiem atbalstam, ko piešķir maziem uzņēmumiem, un par 10 procentpunktiem atbalstam, ko piešķir vidējiem uzņēmumiem) un 6. (atbalsta intensitāti var paaugstināt par 15 procentpunktiem ieguldījumiem atbalstāmos apgabalos, kuri atbilst Līguma 107. panta 3. punkta a) apakšpunkta nosacījumiem, un par 5 procentpunktiem ieguldījumiem atbalstāmos apgabalos, kuri atbilst Līguma 107. panta 3. punkta c) apakšpunkta nosacījumiem) punktā. Visas attiecināmās izmaksas, kas pārsniedz Komisijas regulas Nr. 651/2014 38. panta 4., 5. un 6. punktā noteikto maksimāli pieļaujamo atbalsta intensitāti, finansējuma saņēmējs sedz no paša rīcībā esošajiem līdzekļiem, kas nav saistīti ar publisko atbalstu; * projekta iesniegumā iekļautie darbi sākti ne ātrāk kā ar dienu, kad sadarbības iestādē ir saņemts projekta iesniegums (atbilstoši MK noteikumu 33.punktam). Darbu sākums atbilst Komisijas regulas Nr. 651/2014 2. panta 23. punkta nosacījumiem. Izņēmums ir MK noteikumu 26.1. un 26.3. apakšpunktā noteiktās darbības, kuru izmaksas ir attiecināmas sākot ar 2019. gada 2.maiju un kurām atbalsts tiek sniegts saskaņā ar Komisijas regulu Nr.1407/2013. Ja projekta iesniegumā atbilstoši atlases nolikuma grozījumiem veikti precizējumi, atgriežot projekta iesniegumu statusā “Sagatavošanā” un iesniedzot to atkārtoti, par projekta iesnieguma iesniegšanas datumu tiks uzskatīts sākotnējais iesniegšanas datums; * specifiskā atbalsta trešās projektu iesniegumu atlases kārtas ietvaros atbalsta apvienošana ir iespējama, ja visas iesaistītās institūcijas ir pieņēmušas lēmumu par atbalsta sniegšanu ieguldījumu projektā un projekta īstenošana nav uzsākta;   1. ja valsts atbalsts tiek sniegts saskaņā ar Komisijas regulu Nr. 1407/2013 (MK noteikumos norādītajos gadījumos), atbalsta intensitāte nepārsniedz 30% no attiecināmajām izmaksām un vienam *de minimis* atbalsta saņēmējam viena vienota komersanta līmenī *de minimis* atbalsta apmērs kopā ar attiecīgajā fiskālajā gadā un iepriekšējos divos fiskālajos gados piešķirto *de minimis* atbalstu nepārsniedz Komisijas regulas Nr.1407/2013 3.panta 2.punktā noteikto maksimālo *de minimis* atbalsta apmēru – 200 000, 00 *euro*. Komersantu apvienošanās, iegādes vai sadalīšanās gadījumā ņem vērā Komisijas regulas Nr.1407/2013 3.panta 8. un 9.punktā minētos nosacījumus. Viens vienots komersants atbilst Komisijas regulas Nr.1407/2013 2.panta 2.punkta nosacījumiem. Atbilstību viena vienota komersanta definīcijai pārbauda vismaz publiskajos datu reģistros, t.i., Lursoft datu bāzē, Valsts ieņēmumu dienesta datu bāzē par saimnieciskās darbības veicējiem (<https://www6.vid.gov.lv/SDV>), kā arī ņem vērā *De minimis* atbalsta uzskaites sistēmā pieejamo informāciju par projekta iesniedzēju. Projekta iesniedzējam piešķirto *de minimis* finansējuma apmēru pārbauda *De minimis* atbalsta uzskaites sistēmā pēc uzskaites veidlapas par saņemto *de minimis* atbalstu (oriģināls) (turpmāk – veidlapa), ko sagatavo saskaņā ar normatīvajiem aktiem par *de minimis* atbalsta uzskaites un piešķiršanas kārtību un *de minimis* atbalsta uzskaites veidlapu paraugiem (Ministru kabineta 2018.gada 21.novembra noteikumu Nr.715). Gadījumā, ja cits jauns *de minimis* atbalsts tiek piešķirts starplaikā no veidlapas iesniegšanas un projekta iesniegumā plānotā *de minimis* piešķiršanas*,* nepieciešams atkārtoti iesniegt aktuālu veidlapu pirms plānotā *de minimis* atbalsta saņemšanas;   2. ņemot vērā, ka saskaņā ar MK noteikumiem pastāv iespēja, ka projekta iesniedzējs var kombinēt granta atbalstu SAM 4.1.1. ietvaros ar Altum pieejamo Mazo un vidējo uzņēmumu (turpmāk – MVU) izaugsmes aizdevumu programmas atbalstu, kas tiek sniegts kā *de minimis*, šajā kritērijā arī tiek pārbaudīts, vai netiek pārsniegta kopējā pieļaujamā atbalsta intensitāte, kas ir noteikta Komisijas regulas Nr.651/2014 38.panta 5. un 6.punktā un apmērs, kas noteikts Eiropas Komisijas 2013.gada 18.decembra Regulas (ES) Nr.1407/2013 par Līguma par Eiropas Savienības darbību 107. un 108.panta piemērošanu *de minimis* atbalstam (Eiropas Savienības Oficiālais Vēstnesis, 2013.gada 24.decembris, Nr. L 352) (turpmāk – Komisijas regula Nr.1407/2013) 3.panta 2.punktā, ievērojot šīs regulas 5.panta prasības par atbalsta kumulāciju.   Informācijai pievienojam izvilkumu no Komisijas regulas Nr.651/2014 (38.panta 5. un 6.punkts):  “5. Atbalsta intensitāti var paaugstināt par **20 procentpunktiem** atbalstam**,** ko piešķir **maziem uzņēmumiem**, un par **10 procentpunktiem** atbalstam, ko piešķir **vidējiem uzņēmumiem**.  6. Atbalsta intensitāti var paaugstināt par 15 procentpunktiem ieguldījumiem atbalstāmos apgabalos, kuri atbilst Līguma 107. panta 3. punkta a) apakšpunkta nosacījumiem, un par 5 procentpunktiem ieguldījumiem atbalstāmos apgabalos, kuri atbilst Līguma 107. panta 3. punkta c) apakšpunkta nosacījumiem.”  Lai pārliecinātos, vai projektā plānota valsts atbalsta apvienošana, pārbauda, vai projekta iesniedzējs saskaņā ar MK noteikumu 54.1 punktu ir sniedzis visu informāciju par plānoto un piešķirto atbalstu attiecībā uz pasākuma ietvaros attiecināmajām izmaksām, norādot atbalsta piešķiršanas datumu (attiecināms, ja cits atbalsts jau piešķirts), atbalsta sniedzēju, atbalsta pasākumu un plānoto vai piešķirto atbalsta summu. Projekta iesniedzēja sniegto informāciju salīdzina ar KP VIS, [www.esfondi.lv](http://www.esfondi.lv), projekta iesniedzēja tīmekļvietni (ja attiecināms) un Altum informāciju par Mazo un vidējo uzņēmumu izaugsmes aizdevumu programmas atbalstu.  Ja projekta iesniegums neatbilst minētajai prasībai, **vērtējums ir „Jā, ar nosacījumu”**, izvirza nosacījumu veikt atbilstošu precizējumu, paredzot, ka atbalsta intensitāte nepārsniedz MK noteikumos noteiktos procentus no projekta kopējā attiecināmā finansējuma.  **Vērtējums ir “Nē”,** un projekts tiek noraidīts, ja projekta iesniedzējs neizpilda lēmumā par projekta iesnieguma apstiprināšanu ar nosacījumiem ietvertos nosacījumus vai pēc nosacījumu izpildes joprojām neatbilst izvirzītajām prasībām, vai arī nosacījumus neizpilda lēmumā par projekta iesnieguma apstiprināšanu ar nosacījumiem noteiktajā termiņā. |
|  | Projekta iesniegumā iekļautās kopējās attiecināmās izmaksas, plānotās atbalstāmās darbības un izmaksu pozīcijas atbilst MK noteikumos noteiktajam un: | P | **Vērtējums ir „Jā”**, ja projekta iesniegumā:   1. ir ievēroti visi ierobežojumi un izmaksu attiecināmības principi, kas noteikti MK noteikumos un atlases nolikuma 6.pielikumā, t.sk.:  * attiecināmo izmaksu un Kohēzijas fonda atbalsta aprēķins atbilst projektā plānotajām darbībām un uz tām attiecināmajam valsts atbalsta regulējumam – Komisijas regulas Nr.651/2014 38.panta 3.punkta a) vai b) apakšpunktam vai Komisijas regulai 1407/2013. Ja attiecināms, projektā plānotās izmaksas, kas pārsniedz attiecināmo izmaksu apmēru, ir iekļautas projekta neattiecināmajās izmaksās; * ja attiecināms, projekta iesniegumam ir pievienots atlases nolikuma 15.6.4.apakšpunktā noteiktais projekta iesniedzēja pamatojums projektā paredzētās iekārtas references iekārtu cenai un tajā norādītie tehniskie parametri ir salīdzināmi ar projektā paredzēto risinājumu, kā arī attiecināmo izmaksu apmērs atbilst projektā plānotās iekārtas un references iekārtas izmaksu starpībai. Projektā plānotās iekārtas izmaksas, kas pārsniedz minēto izmaksu starpību, ir iekļautas projekta neattiecināmajās izmaksās; * attiecināmo izmaksu pozīcija, kurā tiek ieskaitītas katlu uzstādīšanas izmaksas, ir atkarīga no konkrētā katla izmantošanas mērķa. Ja lielākā daļa katla jaudas tiek izmantota ražošanas procesa nodrošināšanai (piemēram, katla jauda tiek izmantota materiālu žāvēšanas nodrošināšanai), tas tiek uzskatīts par ražošanas tehnoloģisko iekārtu. Savukārt, ja lielākā katla jaudas daļa tiek izmantota apkures nodrošināšanai, tas tiek uzskatīts par siltumenerģijas un elektroenerģijas ražošanas avotu (izmaksas, kas noteiktas MK noteikumu 26.9.apakšpunktā).  1. projekta iesniegumā iekļautās attiecināmās izmaksas ir saistītas ar projekta īstenošanu un ir nepieciešamas projekta īstenošanai (projekta norādīto darbību īstenošanai, mērķa grupas vajadzību nodrošināšanai, definētās problēmas risināšanai, mērķa un rādītāju sasniegšanai):  * ja projekta ietvaros tiek īstenota atjaunojamos energoresursus izmantojošu siltumenerģijas un elektroenerģijas ražošanas avotu iegāde un uzstādīšana pašpatēriņa nodrošināšanai, kā arī aukstumenerģijas ražošanas avotu iegāde un uzstādīšana pašpatēriņa nodrošināšanai, attiecināmas ir visas ar konkrētā enerģijas ražošanas avota darbības nodrošināšanu saistītās izmaksas. Piemēram, novietošanas izmaksas (piemēram, konteinertipa katlu mājas novietošanas izmaksas), telpu pielāgošanas izmaksas, pievadu būvniecība. Attiecināma arī konteintertipa katlu māju iegāde. Kā neattiecināmas tiek uzskatītas ikdienas uzturēšanas izmaksas, piemēram, jau esošas katlu mājas remonts, tāpat neattiecināma ir arī jaunas ēkas būvniecība vai iepriekš neizmantotas ēkas izbūve.  1. projekta iesniegumā plānotās darbības var ietvert arī tādus specifiskus gadījumus kā:    1. atbilstoši MK noteikumu 24.2. apakšpunktam atbalsts SAM 4.1.1. ietvaros tiek sniegts arī ražošanas tehnoloģisko procesu nodrošinošo blakusprocesu iekārtu maiņai. Ražošanas tehnoloģisko procesu nodrošinošās blakusprocesu iekārtas, gan praktisku, gan drošības apsvērumu dēļ nereti netiek izvietotas ražošanas ēkās, bet ēku piebūvēs, vai tām tiek izbūvētas specializētas nelielas būves, kas nav klasificējamas kā ražošanas ēkas. Ja projekta ietvaros plānots veikt investīcijas tādu ražošanas tehnoloģisko procesu nodrošinošo blakusporcesu iekārtās, kas atrodas ārpus ražošanas ēkas, attiecīgās investīcijas ir attiecināmas. Attiecināma šajā gadījumā nav attiecīgo būvju/ ēku energoefektivitātes paaugstināšana, jaunas ēkas būvniecība vai iepriekš neizmantotas ēkas izbūve. Kā neattiecināmas tiek uzskatītas arī ikdienas uzturēšanas izmaksas, piemēram, esošas ēkas remonts.    2. MK noteikumu 26.11.apakšpunktā minētās darbības ietver arī jaunu lokālo siltumtīklu un lokālo aukstumtīklu posma izbūvi, ja ar attiecīgā posma palīdzību centralizētajaisiltumapgādes vai aukstumapgādes sistēmai tiek pievienota projekta iesniedzēja īpašumā esoša ēka:   - kurā projekta iesniedzējs veic rūpniecisko ražošanu;  - kura tiek apsildīta.  Veicot attiecīgās plānotās darbības, projekta iesniegumā ietvertajām darbībām ir jāatbilst projektu iesniegumu vērtēšanas kvalitātes kritērijos ietvertajiem nosacījumiem.   1. Lai pārliecinātos, ka atbalsts netiek sniegts darbībām, kas tiek veiktas, lai panāktu uzņēmuma atbilstību Eiropas Savienības standartiem, kas nosaka noteiktu energoefektivitātes līmeni, pārbauda, vai projekta iesniedzējs neveic A kategorijas piesārņojošas darbības, kas noteiktas likuma “Par piesārņojumu” 1.pielikumā, vai, ja projekta iesniedzējs veic minētās darbības, tas ir saņēmis A kategorijas atļauju. Par minēto informāciju pārliecinās projekta iesnieguma pielikumā “Apliecinājums par atbilstību prasībām un dubultā finansējuma neesamību” un Valsts vides dienesta tīmekļvietnē <https://www.vvd.gov.lv/izsniegtas-atlaujas-un-licences/a-un-b-atlaujas/>.   Ja projekta iesniegumā sniegtā informācija neatbilst kādam no augstāk minētajiem nosacījumiem, projekta iesniegums tiek novērtēts ar **“Jā, ar nosacījumu”** un tiek izvirzīti nosacījumi veikt atbilstošos precizējumus.  **Vērtējums ir “Nē”,** un projekts tiek noraidīts, ja projekta iesniedzējs neizpilda lēmumā par projekta iesnieguma apstiprināšanu ar nosacījumiem ietvertos nosacījumus vai pēc nosacījumu izpildes joprojām neatbilst izvirzītajām prasībām, vai arī nosacījumus neizpilda lēmumā par projekta iesnieguma apstiprināšanu ar nosacījumiem noteiktajā termiņā. |
| 10.1. ir saistītas ar projekta īstenošanu; |  |
| 10.2. ir nepieciešamas projekta īstenošanai (projektā norādīto darbību īstenošanai, mērķa grupas vajadzību nodrošināšanai, definētās problēmas risināšanai); |  |
| 10.3. nodrošina projektā izvirzītā mērķa un rādītāju sasniegšanu. |  |
|  | Projekta īstenošanas termiņš atbilst MK noteikumos noteiktajam projekta īstenošanas periodam. | P | **Vērtējums ir „Jā”**, ja:   1. projekta īstenošanas termiņš (tajā skaitā finansēšanas) nepārsniedz MK noteikumos noteikto (Projekta iesniegumā minētās aktivitātes īstenojamas 36 mēnešu laikā no dienas, kad ar sadarbības iestādi noslēgts līgums par projekta īstenošanu, bet ne vēlāk kā **līdz 2023. gada 31. decembrim**.); 2. projekta iesnieguma 2. un 3.pielikumā plānotais finansējums gan finanšu sadalījumā pa gadiem, gan izmaksu pozīciju plānojumā atbilst projekta iesnieguma 1.pielikumā norādītajam.   Ja projekta iesniegums neatbilst kādai no vai visām minētajām prasībām, **vērtējums ir „Jā, ar nosacījumu”**, izvirza nosacījumu atbilstoši precizēt projekta īstenošanas ilgumu, darbību plānojumu pa ceturkšņiem, nodrošināt saskaņotu informāciju saistītajās projekta iesnieguma sadaļās.  **Vērtējums ir “Nē”,** un projekts tiek noraidīts, ja projekta iesniedzējs neizpilda lēmumā par projekta iesnieguma apstiprināšanu ar nosacījumiem ietvertos nosacījumus vai pēc nosacījumu izpildes joprojām neatbilst izvirzītajām prasībām, vai arī nosacījumus neizpilda lēmumā par projekta iesnieguma apstiprināšanu ar nosacījumiem noteiktajā termiņā. |
|  | Projekta mērķis atbilst MK noteikumos par specifiskā atbalsta mērķa īstenošanu noteiktajam mērķim. | P | **Vērtējums ir “Jā”**, ja projekta iesniedzēja projekta iesniegumā sniegtā informācija un pamatojums atbilst MK noteikumos noteiktam mērķim – *veicināt efektīvu energoresursu izmantošanu, enerģijas patēriņa samazināšanu un pāreju uz atjaunojamiem energoresursiem apstrādes rūpniecības nozarē.*  Ja projekta iesniedzēja sniegtā informācija projekta iesniegumā nav pilnīga vai ir pamats apšaubīt projekta mērķa atbilstību MK noteikumos minētajam mērķim, projekta iesniegums tiek novērtēts ar **“Jā, ar nosacījumu”** un projekta iesniedzējam tiek izvirzīti nosacījumi par attiecīgās informācijas precizēšanu.  **Vērtējums ir “Nē”,** un projekts tiek noraidīts, ja projekta iesniedzējs neizpilda lēmumā par projekta iesnieguma apstiprināšanu ar nosacījumiem ietvertos nosacījumus vai pēc nosacījumu izpildes joprojām neatbilst izvirzītajām prasībām, vai arī nosacījumus neizpilda lēmumā par projekta iesnieguma apstiprināšanu ar nosacījumiem noteiktajā termiņā. |
|  | Projekta iesniegumā plānotie sasniedzamie rezultāti un uzraudzības rādītāji ir precīzi definēti, pamatoti un izmērāmi un tie sekmē MK noteikumos noteikto rādītāju sasniegšanu. | P | **Vērtējums ir „Jā”**, ja projekta iesniegumā:   1. katrai projekta darbībai ir norādīts pamatots (skaidri izriet no attiecīgās projekta darbības), precīzi definēts (no rezultāta nosaukuma var spriest par tā saturu) un izmērāms rezultāts, kas katras projekta darbības rezultātā tiks sasniegts; 2. ir norādīti pamatoti (skaidri izriet no projekta darbībām) un precīzi definēti (rādītāju nosaukumi sakrīt ar PIV 1.6.1.sadaļā norādītajiem rādītājiem) projekta uzraudzības rādītāji, un projekta uzraudzības rādītāji ir izmērāmi. Tiem ir noteikta sasniedzamā mērvienība un skaitliskā vērtība projekta īstenošanas beigās. Minētie projekta uzraudzības rādītāji sekmē MK noteikumu 9.punktā noteikto uzraudzības rādītāju sasniegšanu.   Ja projekta iesniegums neatbilst kādai no vai visām minētajām prasībām, **vērtējums ir „Jā, ar nosacījumu”**, izvirza nosacījumu veikt atbilstošu precizējumu projekta iesniegumā:   * precizēt projekta iesniegumu, katrai projekta darbībai norādot pamatotu, precīzi definētu vai izmērāmu rezultātu; * precizēt projekta iesniegumu norādot pamatotus, precīzi definētus un izmērāmus iznākuma rādītājus.   **Vērtējums ir “Nē”** un projekts tiek noraidīts ja projekta iesniedzējs neizpilda lēmumā par projekta iesnieguma apstiprināšanu ar nosacījumiem ietvertos nosacījumus vai pēc nosacījumu izpildes joprojām neatbilst izvirzītajām prasībām, vai arī nosacījumus neizpilda lēmumā par projekta iesnieguma apstiprināšanu ar nosacījumiem noteiktajā termiņā. |
|  | Projekta iesniegumā plānotās projekta darbības: | P |  |
|  | 14.1. atbilst MK noteikumos noteiktajam un paredz saikni ar attiecīgajām atbalstāmajām darbībām; |  | **Vērtējums ir „Jā”**, ja projekta iesniegumā norādītās projekta darbības atbilst MK noteikumos noteiktajām atbalstāmajām darbībām.  Ja projektā paredzētas arī tādas darbības, kuru rezultātā netiek iegūts enerģijas ietaupījums, piemēram, inženiersistēmu atjaunošana, tām ir jābūt vērstam uz specifiskā atbalsta mērķa sasniegšanu “*veicināt efektīvu energoresursu izmantošanu, enerģijas patēriņa samazināšanu un pāreju uz atjaunojamiem energoresursiem apstrādes rūpniecības nozarē*”. Vienlaikus skat. kvalitātes kritēriju Nr.1 un Nr.3 piemērošanās metodikā noteikto, |
|  | 14.2. ir precīzi definētas un pamatotas, un tās risina projektā definētās problēmas. |  | **Vērtējums ir „Jā”**, ja projekta iesniegumā:   1. projekta darbības ir precīzi definētas, t.i., no darbību nosaukumiem var spriest par to saturu, plānotais darbību īstenošanas ilgums ir samērīgs un atbilstošs; 2. projekta darbības ir pamatotas, t.i., tās tieši ietekmē projekta mērķa, rezultātu un rādītāju sasniegšanu. Bez kādas no darbībām projekta mērķa, rezultātu un rādītāju sasniegšana nav iespējama. Katras darbības aprakstā ir pamatota tās nepieciešamība, aprakstīta tās ietvaros plānotā rīcība; 3. projekta darbības ir vērstas uz projekta iesniegumā aprakstīto problēmu risinājumu, 4. projekta darbību aprakstos ir sniegta informācija, vai ieguldījumi konkrētajā ēkā, inženiertīklos u.tml. tiktu veikti arī situācijā bez ES fondu atbalsta.   Ja projektā, paredzot investīcijas ražošanas iekārtās, tiek uzlabota ne tikai energoefektivitāte, bet arī produktivitāte, piemēram, palielinot ražošanas jaudas, pārliecinās, ka projekta iesnieguma veidlapas 1.3.apakšpunktā iekļauta informācija par projekta iesniedzēja plāniem attiecībā uz uzņēmuma attīstību, pamatojot investīciju lietderību, efektivitāti, kā arī ilgtspēju saskaņā ar Eiropas Parlamenta un Padomes 2018.gada 18.jūlija Regulas Nr. 2018/1046 par finanšu noteikumiem, ko piemēro Savienības vispārējam budžetam, ar kuru groza Regulas (ES) Nr. 1296/2013, (ES) Nr. 1301/2013, (ES) Nr. 1303/2013, (ES) Nr. 1304/2013, (ES) Nr. 1309/2013, (ES) Nr. 1316/2013, (ES) Nr. 223/2014, (ES) Nr. 283/2014 un Lēmumu Nr. 541/2014/ES un atceļ Regulu (ES, Euratom) Nr. 966/2012 33.pantā noteikto.  Ja projekta iesniegums neatbilst kādai prasībai vai visām minētajām prasībām, **vērtējums ir „Jā, ar nosacījumu”**, izvirza atbilstošu nosacījumu, piemēram:   * 14.1.apakškritērija gadījumā – precizēt projekta iesniegumu, nodrošinot projekta darbību un to aprakstu atbilstību MK noteikumos noteiktajām atbalstāmajām darbībām; * 14.2.apakškritērija gadījumā – precizēt projekta darbības vai to aprakstu, tādejādi nodrošinot, ka tās tieši sekmē projekta mērķa, rezultātu vai rādītāju sasniegšanu vai tās ir vērstas uz projekta iesniegumā aprakstīto problēmu risinājumu.   **Vērtējums ir “Nē”,** un projekts tiek noraidīts, ja projekta iesniedzējs neizpilda lēmumā par projekta iesnieguma apstiprināšanu ar nosacījumiem ietvertos nosacījumus vai pēc nosacījumu izpildes joprojām neatbilst izvirzītajām prasībām, vai arī nosacījumus neizpilda lēmumā par projekta iesnieguma apstiprināšanu ar nosacījumiem noteiktajā termiņā. |
|  | Projekta iesniegumā plānotie publicitātes un informācijas izplatīšanas pasākumi atbilst Ministru kabineta 2015.gada 17.februāra noteikumos Nr.87 “Kārtība, kādā Eiropas Savienības struktūrfondu un Kohēzijas fonda ieviešanā 2014.-2020.gada plānošanas periodā nodrošināma komunikācijas un vizuālās identitātes prasību ievērošana” un Eiropas Parlamenta un Padomes 2013.gada 17.decembra Regula (ES) Nr. 1303/2013, ar ko paredz kopīgus noteikumus par Eiropas Reģionālās attīstības fondu, Eiropas Sociālo fondu, Kohēzijas fondu, Eiropas Lauksaimniecības fondu lauku attīstībai un Eiropas Jūrlietu un zivsaimniecības fondu un vispārīgus noteikumus par Eiropas Reģionālās attīstības fondu, Eiropas Sociālo fondu, Kohēzijas fondu un Eiropas Jūrlietu un zivsaimniecības fondu un atceļ Padomes Regulu (EK) Nr. 1083/2006 noteiktajam. | P | **Vērtējums ir „Jā”**, ja projekta iesniegumā norādītie informatīvie un publicitātes pasākumi atbilst un Ministru kabineta 2015.gada 17.februāra noteikumos Nr.87 “Kārtība, kādā Eiropas Savienības struktūrfondu un KF ieviešanā 2014. – 2020. gada plānošanas periodā nodrošināma komunikācijas un vizuālās identitātes prasību ievērošana” un Eiropas Parlamenta un Padomes 2013.gada 17.decembra Regula (ES) Nr. 1303/2013, ar ko paredz kopīgus noteikumus par Eiropas Reģionālās attīstības fondu, Eiropas Sociālo fondu, KF, Eiropas Lauksaimniecības fondu lauku attīstībai un Eiropas Jūrlietu un zivsaimniecības fondu un vispārīgus noteikumus par Eiropas Reģionālās attīstības fondu, ES fondu, KF un Eiropas Jūrlietu un zivsaimniecības fondu un atceļ Padomes Regulu (EK) Nr. 1083/2006 noteiktajam.  Norādītajiem informācijas un publicitātes pasākumiem ir sniegts pasākuma apraksts (t.i., ko šis pasākums ietver, kas īstenos, cik bieži), īstenošanas periods (piemēram, visu projekta īstenošanas laiku, konkrētus ceturkšņus), kā arī pasākumu skaits.  Finanšu ministrijas Eiropas Savienības fondu 2014 – 2020.gada plānošanas perioda publicitātes vadlīnijas Eiropas Savienības fondu finansējuma saņēmējiem pieejamas šeit: [*https://esfondi.lv/upload/00-vadlinijas/vadlinijas\_2016/es\_fondu\_publicitates\_vadlinijas\_30122016.pdf*](https://esfondi.lv/upload/00-vadlinijas/vadlinijas_2016/es_fondu_publicitates_vadlinijas_30122016.pdf)  Ja projekta iesniegums neatbilst minētajām prasībām, **vērtējums ir „Jā, ar nosacījumu”**, izvirza atbilstošu nosacījumu papildināt vai precizēt informācijas un publicitātes pasākumus, to aprakstu vai īstenošanas periodu.  **Vērtējums ir “Nē”,** un projekts tiek noraidīts, ja projekta iesniedzējs neizpilda lēmumā par projekta iesnieguma apstiprināšanu ar nosacījumiem ietvertos nosacījumus vai pēc nosacījumu izpildes joprojām neatbilst izvirzītajām prasībām, vai arī nosacījumus neizpilda lēmumā par projekta iesnieguma apstiprināšanu ar nosacījumiem noteiktajā termiņā. |
|  | Projekta iesniegumā ir identificēti, aprakstīti un izvērtēti projekta riski, novērtēta to ietekme un iestāšanās varbūtība, kā arī noteikti riskus mazinošie pasākumi. | P | **Vērtējums ir „Jā”,** ja projekta iesniegumā:   1. ir identificēti un analizēti projekta īstenošanas riski vismaz šādā griezumā: finanšu, īstenošanas, rezultātu un uzraudzības rādītāju sasniegšanas, administrēšanas riski. Var būt norādīti arī citi riski; 2. sniegts katra riska apraksts, t.i., konkretizējot riska būtību, kā arī raksturojot, kādi apstākļi un informācija pamato tā iestāšanās varbūtību; 3. katram riskam ir norādīta tā ietekme (augsta, vidēja, zema) un iestāšanās varbūtība (augsta, vidēja, zema); 4. šajā kritērijā arī tiek vērtēta projekta iesniedzēja norādītā informācija par iepriekš projektu īstenošanā pieļautajām kļūdām, kas nav ārēju faktoru radītas. Kā vienu no riskiem var minēt iepriekšējā projektā piemēroto finanšu korekciju lielumu, nesasniegtus plānotos iznākuma rādītājus 5. projekta iesniedzējs ir aprakstījis pasākumus, kurus plānots īstenot, lai mazinātu vai novērstu riskus vai novērstu risku atkārtošanos (gūtās mācības no iepriekšējās projektu īstenošanas pieredzes).   Ja projekta iesniegums neatbilst visām minētajām prasībām, **vērtējums ir** „**Jā, ar nosacījumu**”, izvirza atbilstošu nosacījumu papildināt risku uzskaitījumu un to aprakstu, norādīt to ietekmi un iestāšanās varbūtību, kā arī noteikt vai precizēt risku novēršanas vai mazināšanas pasākumus.  **Vērtējums ir “Nē”,** un projekts tiek noraidīts, ja projekta iesniedzējs neizpilda lēmumā par projekta iesnieguma apstiprināšanu ar nosacījumiem ietvertos nosacījumus vai pēc nosacījumu izpildes joprojām neatbilst izvirzītajām prasībām, vai arī nosacījumus neizpilda lēmumā par projekta iesnieguma apstiprināšanu ar nosacījumiem noteiktajā termiņā. |

**VIENOTIE IZVĒLES KRITĒRIJI**

|  |  |  |  |
| --- | --- | --- | --- |
| **Kritērijs** | | **Kritērija ietekme uz lēmuma pieņemšanu**  (P/N) | **Skaidrojums atbilstības noteikšanai** |
| 1. | Projekta iesniedzējs nav grūtībās nonācis saimnieciskās darbības veicējs, kā arī tas neatbilst grūtībās nonākuša saimnieciskās darbības veicēja statusam saskaņā ar MK noteikumiem.[[12]](#footnote-13) | P[[13]](#footnote-14) | **Vērtējums ir „Jā”**, ja projekta iesniedzējs uz projekta iesnieguma iesniegšanas dienu un/vai valsts atbalsta piešķiršanas dienu nav grūtībās nonācis uzņēmums (turpmāk – GNU) un uz to neattiecas neviena no Komisijas Regulas Nr. [651/2014](http://eur-lex.europa.eu/eli/reg/2014/651?locale=LV) 2. panta 18. punktā minētajām situācijām:   1. atbalsta pretendentam (izņemot MVU[[14]](#footnote-15), kas ir pastāvējuši mazāk nekā trīs gadus, vai, riska finansējuma atbalsta gadījumā – MVU septiņus gadus no to pirmā komerciālās pārdošanas darījuma) – uzkrāto zaudējumu dēļ ir zudusi vairāk nekā puse no parakstītā kapitāla, ja, uzkrātos zaudējumus atskaitot no rezervēm (un visām pārējām pozīcijām, kuras pieņemts uzskatīt par daļu no sabiedrības pašu kapitāla), rodas negatīvs rezultāts, kas pārsniedz pusi no parakstītā kapitāla. Kapitāls attiecīgajā gadījumā ietver kapitāldaļu uzcenojumu; 2. atbalsta pretendentam, kurā vismaz kādam no dalībniekiem ir neierobežota atbildība par sabiedrības parādsaistībām (izņemot MVU, kas ir pastāvējuši mazāk nekā trīs gadus, vai, riska finansējuma atbalsta gadījumā – MVU septiņus gadus no to pirmā komerciālās pārdošanas darījuma), uzkrāto zaudējumu dēļ ir zudusi vairāk nekā puse no kapitāla, kas norādīts sabiedrības grāmatvedības pārskatos. Šā apakšpunkta izpratnē sabiedrība ir tāda sabiedrība, kurā vismaz kādam no dalībniekiem ir neierobežota atbildība par sabiedrības parādsaistībām (jo īpaši pilnsabiedrības un komandītsabiedrības); 3. atbalsta pretendents ar tiesas lēmumu ir atzīts par maksātnespējīgu, t.sk. ar tiesas spriedumu ir pasludināts maksātnespējas process vai ar tiesas spriedumu tiek īstenots tiesiskās aizsardzības process, vai ar tiesas lēmumu tiek īstenots ārpustiesas tiesiskās aizsardzības process, tam ir uzsākta bankrota procedūra, piemērota sanācija vai mierizlīgums vai tā saimnieciskā darbība ir izbeigta, vai tas atbilst valsts tiesību aktos noteiktiem kritērijiem, lai tam pēc kreditoru pieprasījuma piemērotu maksātnespējas procedūru; 4. atbalsta pretendents ir saņēmis glābšanas atbalstu un vēl nav atmaksājis aizdevumu vai atsaucis garantiju vai ir saņēmis pārstrukturēšanas atbalstu un uz to joprojām attiecas pārstrukturēšanas plāns; 5. atbalsta pretendentam (kas nav MVU) pēdējos divus gadus uzņēmuma parādsaistību un pašu kapitāla bilances vērtību attiecība ir pārsniegusi 7,5, kā arī uzņēmuma procentu seguma attiecība, kas rēķināta pēc uzņēmuma ieņēmumiem pirms procentu, nodokļu, nolietojuma un amortizācijas atskaitījumiem (EBITDA), ir bijusi mazāka par 1,0.   Atbilstību kritērijam pārbauda:   1. uz projekta iesnieguma iesniegšanas dienu un; 2. uz lēmuma par projekta iesnieguma apstiprināšanas dienu vai atzinuma par nosacījumu izpildi pieņemšanas dienu, ja ir bijis pieņemts lēmums par projekta iesnieguma apstiprināšanu ar nosacījumu.   GNU pazīmes vērtē projekta iesniedzējam individuāli un tā saistīto personu grupai (ja attiecināms) saskaņā ar Komisijas Regulas Nr. [651/2014](http://eur-lex.europa.eu/eli/reg/2014/651?locale=LV) I pielikuma 3.panta 3.punktā definēto un balstoties uz [Komisijas lietotāja rokasgrāmatā par MVU definīcijas piemērošanu](http://lietvediba/DocLogix/Attachments/Current/CFLA%20dokumenti%20(4017)/SAN%20(7359238)/SAN_9944/STATEAID-318638970-290419-0745-722.PDF) norādīto.  Pieņemot lēmumu par projekta iesniedzēja atbilstību kritērijam, balstās uz projekta iesniegumam pievienoto informāciju uz iesniegšanas dienu un publiski[[15]](#footnote-16) pieejamiem, ticamiem datiem par projekta iesniedzēju un tā saistītiem uzņēmumiem (ja attiecināms), t.sk.:   1. kapitāldaļu turētājiem; 2. finanšu situāciju: 3. pēdējo gada pārskatu[[16]](#footnote-17), kurš iesniegts saskaņā ar normatīvo aktu prasībām un attiecīgi pārskata iesniegšanas savlaicīgums tiek vērtēts kontekstā ar šajā punktā definētajiem dokumentu iesniegšanas termiņiem; 4. operatīvo starpperiodu pārskatu ne “vecāku” kā viens mēnesis uz projekta iesnieguma iesniegšanas dienu, kuru apstiprinājis zvērināts revidents un kurš tiek iesniegts kopā ar projekta iesniegumu. Operatīvais pārskats jāpievieno arī situācijā, ja ir būtiskas izmaiņas projekta iesniedzēja un tā saistīto uzņēmumu (ja attiecināms) situācijā, piem., uz projekta iesnieguma iesniegšanas dienu 21.05.2019. projekta iesniedzējs saskaņā ar 2018.gada pārskatā pieejamo informāciju atbilst GNU - vismaz vienai no Komisijas Regulas Nr. [651/2014](http://eur-lex.europa.eu/eli/reg/2014/651?locale=LV) 2. panta 18. punktā minētajām situācijām, tomēr periodā no 2018.gada beigām līdz projekta iesnieguma iesniegšanas brīdim ir būtiski uzlabojusies finanšu situācija, novēršot GNU pazīmes, nolūkā šos faktus pierādīt, projekta iesniedzējam jāiesniedz līdz ar projekta iesniegumu operatīvo starpperiodu pārskatu par projekta iesniedzēja un par saistīto uzņēmumu (ja attiecināms) par starpperiodu, kuru apstiprinājis zvērināts revidents un ne “vecāku” kā viens mēnesis uz projekta iesnieguma iesniegšanas dienu. 5. informāciju par pamatkapitāla palielināšanu (parakstīts), kuru vērtē kompleksi kopā ar zvērināta revidenta apstiprinātu operatīvo starpperiodu pārskatu.   Parakstītā, bet neapmaksātā pamatkapitāla palielināšana ir jānodrošina pamatkapitāla palielināšanas noteikumos paredzētajā termiņā, bet ne vēlāk kā sešu mēnešu laikā no dienas, kad pieņemts lēmums par pamatkapitāla palielināšanu[[17]](#footnote-18). Ja gadījumā parakstītā pamatkapitāla palielināšanas rezultātā uzņēmumam nav GNU pazīmju uz projekta iesnieguma iesniegšanas dienu, pamatkapitāla palielinājuma apmaksas pienākums tiks noteikts arī līgumā par projekta īstenošanu, paredzot CFLA pienākumu izbeigt noslēgto līgumu, ja netiek veikta parakstītā pamatkapitāla apmaksa.  Ja projekta iesniegumā ir nepieciešami tehniski, aritmētiski, redakcionāli precizējumi, piemēram, nav ieskanēta kāda lapa vai konstatēta iespējama pārrakstīšanās kļūda, kā arī **izņēmuma gadījumos**, ja informācija projekta iesniegumā ir norādīta, bet nav pieejams dokuments, kas to faktiski apliecina, piemēram, nav pieejams ārvalstu saistītā uzņēmuma finanšu pārskats, lai varētu pārliecināties, ka uz projekta iesniedzēja saistīto personu grupu neattiecas neviena no Komisijas Regulas Nr. [651/2014](http://eur-lex.europa.eu/eli/reg/2014/651?locale=LV) 2. panta 18. punktā minētajām situācijām, **vērtējums ir „Jā, ar nosacījumu”**, un izvirza atbilstošu nosacījumu precizēt informāciju un/vai iesniegt dokumentus.  **Vērtējums ir** **“Nē”**, ja:   1. kaut vienai no Komisijas Regulas Nr. [651/2014](http://eur-lex.europa.eu/eli/reg/2014/651?locale=LV) 2. panta 18. punktā minētajām situācijām uz projekta iesnieguma iesniegšanas dienu un/vai valsts atbalsta piešķiršanas dienu atbilst:   a) projekta iesniedzējs, kurš ir autonoms uzņēmums iesniedzējs,  b) projekta iesniedzējs, kurš ir saistīts uzņēmums;   1. nav pieejama finanšu informācija:    1. par pēdējo pilno pārskata gadu pirms projekta iesnieguma iesniegšanas, ja nav ievēroti normatīvie akti par gada pārskata iesniegšanu, piem., projekts iesniegts 21.05.2019., bet pēdējais pieejamais gada pārskats ir par 2017.gadu;    2. par starpperiodu no pēdējā pārskata gada līdz projekta iesnieguma iesniegšanas dienai, piem., projekts iesniegts 21.05.2019., pēdējais pieejamais gada pārskats ir par 2018.gadu, uz 31.12.2018. projekta iesniedzējs ir GNU, taču periodā līdz 21.05.2019. finanšu situācija ir uzlabojusies, piem., palielināts pamatkapitāls, tad šādā situācijā pie projekta iesnieguma būtu jābūt pievienotai operatīvajai finanšu informācijai – zvērināta revidenta apstiprinātam starpperiodu pārskatam, lai nodrošinātu neatkarīga nozares eksperta viedokļa pieejamību par to, vai ietvertie finanšu pārskati sniedz patiesu un skaidru priekšstatu par attiecīgā klienta finansiālo stāvokli, peļņu vai zaudējumiem un naudas plūsmu saskaņā ar attiecīgajiem finanšu pārskatu sagatavošanas principiem (standartiem) un atbilst normatīvajiem aktiem (ja attiecināms). |
| 2. | Projekta iesniedzējs apņemas nodrošināt sasniegto rezultātu ilgtspēju pēc projekta pabeigšanas atbilstoši MK noteikumos noteiktajiem termiņiem. | P | **Vērtējums ir “Jā”**, ja projekta iesniedzējs ir apliecinājis un sniedzis informāciju, kā nodrošinās MK noteikumu nosacījumu izpildi, t.i.:   1. ēku, kurā projekta ietvaros tiks veikti energoefektivitātes paaugstināšanas pasākumi, vismaz 5 gadus pēc projekta realizēšanas izmantos ražošanas vajadzībām apstrādes rūpniecības nozarē (NACE 2.red. “C” sadaļa, izņemot “C12”); 2. tiks uzstādīti elektroenerģijas un siltumenerģijas skaitītāji, lai nodrošinātu projekta rezultātu monitoringu; 3. 5 gadus pēc projekta īstenošanas ik gadu projekta iesniedzējs iesniegs sadarbības iestādē elektroniski Kohēzijas politikas fondu vadības informācijas sistēmā 2014.-2020. gada plānošanas periodam pārskatu par enerģijas patēriņu ēkā vai konkrētajā ražošanas procesā saskaņā ar MK noteikumu 2.pielikumu; 4. projekta rezultāti tiks uzturēti no finansējuma saņēmēja privātajiem līdzekļiem; 5. projekta īstenošanas laikā radušies neattiecināmie izdevumi vai sadārdzinājums tiks segts no finansējuma saņēmēja rīcībā esošiem līdzekļiem, kas nav saistīti ar publisku atbalstu.   Ja projekta iesniedzējs nav sniedzis informāciju attiecībā uz augstāk minēto nosacījumu izpildi vai tā ir nepilnīga, projekta iesniegums saņem **vērtējumu “Jā, ar nosacījumu”** un tam tiek izvirzīts nosacījums sniegt nepieciešamo informāciju.  **Vērtējums ir “Nē”,** un projekts tiek noraidīts, ja projekta iesniedzējs neizpilda lēmumā par projekta iesnieguma apstiprināšanu ar nosacījumiem ietvertos nosacījumus vai pēc nosacījumu izpildes joprojām neatbilst izvirzītajām prasībām, vai arī nosacījumus neizpilda lēmumā par projekta iesnieguma apstiprināšanu ar nosacījumiem noteiktajā termiņā. |
| 3. | Projekta iesniedzējs apņemas nodrošināt sasniegto rezultātu uzturēšanu un nodrošināt līdzekļus rezultātu uzturēšanai pēc projekta īstenošanas pabeigšanas atbilstoši MK noteikumos par specifiskā atbalsta mērķa īstenošanu noteiktajiem termiņiem | P | **Vērtējums ir “Jā”**, ja projekta iesniedzējs ir apliecinājis un sniedzis informāciju, kā nodrošinās MK noteikumos minēto nosacījumu izpildi, t.i. piecus gadus pēc noslēguma maksājuma veikšanas apņemas nodrošināt sasniegto rezultātu uzturēšanu un nodrošināt līdzekļus rezultātu uzturēšanai.  Ja projekta iesniedzējs nav sniedzis informāciju attiecībā uz augstāk minēto nosacījumu izpildi vai tā ir nepilnīga, projekta iesniegums saņem **vērtējumu “Jā, ar nosacījumu”** un tam tiek izvirzīts nosacījums sniegt nepieciešamo informāciju.  **Vērtējums ir “Nē”,** un projekts tiek noraidīts, ja projekta iesniedzējs neizpilda lēmumā par projekta iesnieguma apstiprināšanu ar nosacījumiem ietvertos nosacījumus vai pēc nosacījumu izpildes joprojām neatbilst izvirzītajām prasībām, vai arī nosacījumus neizpilda lēmumā par projekta iesnieguma apstiprināšanu ar nosacījumiem noteiktajā termiņā. |

**SPECIFISKIE ATBILSTĪBAS KRITĒRIJI**

|  |  |  |  |
| --- | --- | --- | --- |
| **Kritērijs** | | **Kritērija ietekme uz lēmuma pieņemšanu**  (P; N; N/A) | **Skaidrojums atbilstības noteikšanai** |
| 1. | Projekta iesniedzēja, projekta iesniedzēja saistīto personu grupas pašu kapitāls ir vismaz 25% no projekta kopējām attiecināmajām izmaksām. | N | Informācijas avots: projekta iesniegums un papildus pievienotie dokumenti, datu bāzes par komercsabiedrību reģistrāciju un darbību.  Kritēriju vērtē, ņemot projekta iesniedzēja un tā saistīto uzņēmumu pēdējā apstiprinātā gada pārskata vai projekta iesniegumam pievienotā operatīvā pārskata (ja attiecināms) datus – pozīciju “pašu kapitāls kopā” attiecībā pret projekta kopējām attiecināmajām izmaksām.  Projekta iesniedzēja saistītie komersanti ir komersanti, kas atbilst Komisijas regulas Nr.651/2014 I pielikumā ietvertajai definīcijai.  Projekta iesniedzēja saistītos uzņēmumus identificē, izmantojot datu bāzē „Lursoft” pieejamo informāciju.  Saskaņā ar Gada pārskatu likuma 10.pantā norādīto pašu kapitāls ietver šādas pozīcijas:  1. akciju vai daļu kapitāls (pamatkapitāls);  2. akciju (daļu) emisijas uzcenojums;  3. ilgtermiņa ieguldījumu pārvērtēšanas rezerve;  4. finanšu instrumentu pārvērtēšanas rezerve;  5. rezerves:  a) likumā noteiktās rezerves;  b) rezerves pašu akcijām vai daļām;  c) sabiedrības statūtos noteiktās rezerves;  d) pārējās rezerves.  6. Nesadalītā peļņa:  a) iepriekšējo gadu nesadalītā peļņa;  b) pārskata gada nesadalītā peļņa.  Ja projekta iesniedzējs veido konsolidēto pārskatu, proti, iekļauj saistīto personu datus, tad ņem vērā pēdējā apstiprinātajā konsolidētajā gada pārskatā norādīto pašu kapitāla rādītāju.  Ja projekta iesniedzējs neveido konsolidēto gada pārskatu, ir jāsaskaita kopā visu saistīto personu grupas pašu kapitāls.  Ja par saistītajiem uzņēmumiem dati nav pieejami „Lursoft” datu bāzē (tie nav noslēguši finanšu gadu vai iesnieguši gada pārskatu Valsts ieņēmumu dienestā) vai saistītie uzņēmumi reģistrēti valstīs, kuru gada pārskati nav pieejami „Lursoft” datu bāzes Eiropas biznesa reģistrā vai saistīto uzņēmumu gada pārskati nav pievienoti projekta iesniegumam, tad, nosakot vērtējumu, kritērijā tiek saskaitīti projekta iesniedzēja un to saistīto uzņēmumu, par kuriem dati ir pieejami, pašu kapitāla dati.  Jaunizveidotiem komersantiem, kuru pārskati vēl nav apstiprināti un/vai nav pieejami datu bāzē “Lursoft”, izmantojamos datus iegūst no projekta iesniegumam pievienotā zvērināta revidenta apstiprinātā operatīvā pārskata, pārbaudot arī datu bāzē ”Lursoft” pieejamo informāciju par apmaksāto pamatkapitālu. Jaunizveidota komersanta pirmais pārskata gads var aptvert īsāku vai garāku laika posmu, bet ne vairāk par 18 mēnešiem (Gada pārskatu likuma 3.panta 3.punkts).  Aprēķinot pašu kapitālu, gadījumā, ja periodā līdz aktivitātē noteiktajam projektu iesniegšanas beigu termiņam ir palielināts un apmaksāts pamatkapitāls, tiks ņemts vērā pamatkapitāla palielinājums un summēts pie pārējām pēdējā apstiprinātā gada pārskata pašu kapitāla pozīcijām. Minēto pārbauda „ Lursoft” datu bāzē.  Vērtējums ir **“Jā”**, ja pārbaudot augstāk minēto informāciju, tiek gūta pārliecība, ka pašu kapitāls ir vismaz 25%.  Ja projekta iesniedzēja vai projekta iesniedzēja saistīto personu grupas pašu kapitāls ir mazāks par 25 % no projekta attiecināmajām izmaksām, vai jaunizveidots komersants, kura pārskats vēl nav apstiprināts un/vai nav pieejams datu bāzē “Lursoft”, projekta iesniegumam nav pievienojis zvērināta revidenta apstiprinātu operatīvo pārskatu, tad vērtējums ir **“Nē”** un projekts tiek noraidīts. |
| 2. | Projekta iesniedzējs ir izpildījis Energoefektivitātes likuma 10. panta\* vai 12.panta\*\* prasības  \*Attiecināms, ja projekta iesniedzējs ir lielais uzņēmums[[18]](#footnote-19).  \*\*Attiecināms, ja projekta iesniedzējs ir lielais elektroenerģijas patērētājs[[19]](#footnote-20). | P/ N/A | Vērtējot projekta iesnieguma atbilstību kritērijam, tiek pārbaudīts, vai projekta iesniedzējs ir izpildījis Energoefektivitātes likuma 10.panta vai 12.panta prasības.    Ja projekta iesniedzējs neatbilst ne lielā uzņēmuma statusam14 saskaņā ar Energoefektivitātes likumu, ne lielā elektroenerģijas patērētāja statusam15, tad kritēriju nevērtē.  Nepieciešamo informāciju kritērija izvērtēšanai sniedz vērtēšanas komisijas sastāvā esošie Ekonomikas ministrijas pārstāvji, jo Energoefektivitātes likums paredz, ka lielajiem uzņēmumiem un lielajiem elektroenerģijas patērētājiem par prasību izpildi ir jāziņo Ekonomikas ministrijai.  **Vērtējums ir “Jā**”, ja projekta iesniedzējs, uz kuru attiecināma kritērija izpilde, ir izpildījis Energoefektivitātes likuma 10.panta vai 12.panta prasības.  Ja projekta iesniedzējs, uz kuru attiecināma kritērija izpilde, nav izpildījis Energoefektivitātes likuma 10. panta vai 12.panta prasības, **vērtējums ir “Jā, ar nosacījumu”** un tam tiek izvirzīts nosacījums noteiktā termiņā izpildīt minētās prasības.  **Vērtējums ir “Nē”,** un projekts tiek noraidīts, ja projekta iesniedzējs neizpilda lēmumā par projekta iesnieguma apstiprināšanu ar nosacījumiem ietvertos nosacījumus vai pēc nosacījumu izpildes joprojām neatbilst izvirzītajām prasībām, vai arī nosacījumus neizpilda lēmumā par projekta iesnieguma apstiprināšanu ar nosacījumiem noteiktajā termiņā.  **Vērtējums ir “N/A”,** ja projekta iesniedzējs nav ne lielais uzņēmums, ne lielais elektroenerģijas patērētājs. |
| 3. | Projekta iesniegumam pievienotais ēkas energosertifikāts\* un Pārskats par rūpnieciskās ražošanas energoefektivitātes novērtējuma aprēķinos izmantotajām ievaddatu vērtībām (MK noteikumu 1.pielikums) ir sagatavoti atbilstoši normatīvo aktu prasībām, izmantojot noteiktās formas, kā arī piemērojot atbilstošu un pārbaudāmu aprēķinu metodiku.  \*Attiecināms, ja projektā plānoti ēkas energoefektivitātes uzlabošanas pasākumi | N[[20]](#footnote-21) | Ja uz projektu attiecināms nosacījums par Ēkas energosertifikāta iesniegšanu (attiecināms, ja projektā plānoti ēkas energoefektivitātes uzlabošanas pasākumi), pārbauda, vai ir iesniegts sertificēta energoauditora izstrādāts ēkas energosertifikāts (kopija), kas veikts saskaņā ar normatīvajiem aktiem ēku energoefektivitātes aprēķina jomā un kas izstrādāts, ietverot MK noteikumu 1.pielikumā norādīto informāciju. Pārbauda, vai ēkas energosertifikāts ir reģistrēts Būvniecības informācijas sistēmas Ēku energosertifikātu reģistrā (<https://bis.gov.lv/bisp/lv/epc_documents)>.  Pārbauda, vai projekta iesnieguma pielikumā pievienots Pārskats par rūpnieciskās ražošanas energoefektivitātes novērtējuma aprēķinos izmantotajām ievaddatu vērtībām (MK noteikumu 1.pielikums) (turpmāk – Pārskats) un pārbauda, vai:   1. Pārskats ir aizpildīts atbilstoši MK noteikumu prasībām (1.pielikums), t.i., vai ir aizpildītas visas nepieciešamās sadaļas; 2. Pārskatā veikti korekti aprēķini, aprēķinu metodika ir pārbaudāma; 3. Pārskatā sniegtā informācija ir atbilstoša pārējā projekta iesniegumā un tā pielikumos sniegtajai informācijai; 4. Pārskatā norādītā informācija par sadedzināto kurināmā daudzumu atbilst SIA “Latvijas vides, ģeoloģijas un meteoroloģijas centrs” datu bāzē par vides aizsardzības valsts statistikas pārskatiem “Nr.2-Gaiss. Pārskats par gaisa aizsardzību” sniegtajai informācijai; 5. Pārskatā veiktie aprēķini pamato projekta iesnieguma veidlapas 1.6.1.apakšpunktā “Iznākuma rādītāji” norādītās iznākuma rādītāju vērtības; 6. Ēkas energosertifikātā sniegtā informācija ir atbilstoša Pārskatā sniegtajai informācijai (ja attiecināms); 7. Pārskatu izstrādājis un parakstījis neatkarīgs eksperts energoefektivitātes jomā[[21]](#footnote-22).   **Vērtējums ir “Jā”**, ja projekta iesnieguma pielikumā pievienotais Pārskats ir aizpildīts atbilstoši MK noteikumu prasībām (MK noteikumu 1.pielikums) un ir iesniegta minētajām prasībām atbilstoša ēkas energosertifikāta kopija (ja attiecināms).  Ja Pārskats un/vai ēkas energosertifikāta kopija ir iesniegta, taču neatbilst iepriekš minētajām prasībām, piemēram, Pārskatā sniegta savstarpēji neatbilstoša informācija, **vērtējums ir “Jā, ar nosacījumu”** un projekta iesniedzējam tiek izvirzīts nosacījums par minētās dokumentācijas precizēšanu atbilstoši MK noteikumos noteiktajam, nodrošinot savstarpēji saskaņotas informācijas sniegšanu visā projekta iesniegumā.  Vienlaikus vēršam uzmanību, ka veicot nosacījumu izpildi (gadījumā, ja projekts apstiprināts ar nosacījumiem) un precizējot projekta iesniegumu, t.sk. arī tam pievienotajā Pārskatā sniegto informāciju, nav pieļaujama enerģijas patēriņa datu (gan kopējo enerģijas patēriņa datu, gan konkrēto iekārtu/ēku, uz kurām vērstas projekta darbības) pirms projekta īstenošanas pazemināšana, jaunu darbību iekļaušana, kā arī sākotnējā projekta iesniegumā un Pārskatā sasniegt plānotā enerģijas ietaupījuma pazemināšana (ja vien tas neatbilst lēmumā par projekta iesnieguma apstiprināšanu ar nosacījumu iekļautajiem nosacījumiem).  **Vērtējums ir “Nē”** **un projekts tiek noraidīts, ja projekta iesniegumam nav pievienots Pārskats un/vai Ēkas energosertifikāts (ja attiecināms)** vai projekta iesniedzējs neizpilda lēmumā par projekta iesnieguma apstiprināšanu ar nosacījumiem ietvertos nosacījumus vai pēc nosacījumu izpildes joprojām neatbilst izvirzītajām prasībām, vai arī nosacījumus neizpilda lēmumā par projekta iesnieguma apstiprināšanu ar nosacījumiem noteiktajā termiņā. |
| 4. | Plānotais siltumenerģijas patēriņš apkurei pēc energoefektivitātes paaugstināšanas pasākumu īstenošanas nepārsniedz 110 kWh/m2 gadā (ja attiecināms\*).  \*Kritērijs netiek piemērots, ja projekta īstenošanas laikā paredz īstenot tikai iekārtu nomaiņu | N/ N/A | Tiek vērtēta informācija, kas ir ietverta līdz ar projekta iesniegumu iesniegtajā ēkas energosertifikātā un Pārskatā.  Ja projektā tiek mainīta katliekārta, kas ar apkuri nodrošina vairākas ēkas, un šo ēku apkures inženiertehniskā sistēma, tad šo kritēriju piemēro katrai ēkai.  Ēkas inženiersistēmas atjaunošanas, pārbūves vai izveides izmaksas tiek attiecinātas saskaņā ar MK noteikumu 26.5.apakšpunktu, līdz ar to uz tām ir attiecināma arī MK noteikumu 39.2.apakšpunktā noteiktā prasība, savukārt ražošanas procesa inženiersistēmas - iekšējo un ārējo individuālo un lokālo siltumtīklu un aukstumapgādes sistēmu - rekonstrukcijas izmaksas tiek attiecinātas saskaņā ar MK noteikumu 26.11.apakšpunktu, un MK noteikumu 39.2.apakšpunktā noteiktā prasība šajā gadījumā nav attiecināma.  **Vērtējums ir “Jā”**, ja Pārskatā un ēkas energosertifikātā veiktie aprēķini apliecina, ka plānotais siltumenerģijas patēriņš apkurei pēc energoefektivitātes paaugstināšanas pasākumu īstenošanas nepārsniedz 110 kWh/m2.  Ja iesniegtajā Pārskatā vai ēkas energosertifikātā veiktie aprēķini liecina, ka plānotais siltumenerģijas patēriņš apkurei, pēc energoefektivitātes paaugstināšanas pasākumu īstenošanas, pārsniegs 110 kWh/m2, projekta iesnieguma **vērtējums ir “Nē”** un tas tiek noraidīts.  **Vērtējums ir “N/A”,** ja:   * 1. projekta ietvaros neveic energoefektivitātes paaugstināšanas pasākumus ražošanas ēkā vai noliktavā, tajā skaitā inženiersistēmās, neatkarīgi no tā, vai inženierkomunikācijas nodrošina ražošanas procesa darbību vai tikai ēkas mikroklimatu;   2. projekta ietvaros tiek veikta apgaismojuma nomaiņa, bet netiek veikti energoefektivitātes paaugstināšanas pasākumi ēkā vai citās inženiersistēmās;   3. projekta ietvaros tiek veikta katliekārtas, kas nepieciešama ražošanas procesam, nomaiņa (šo katliekārtu uzskata par ražošanas iekārtu);   4. projekta ietvaros tiek veikta katliekārtas, kas nepieciešama apkures nodrošināšanai, nomaiņa un netiek skarti citi saistītie inženiertīkli (apkures radiatori un tml.). Ja tiek mainīta katliekārta un visa apkures inženiertehniskā sistēma, kritērijs tiek piemērots. |

**KVALITĀTES KRITĒRIJI**

|  |  |  |  |
| --- | --- | --- | --- |
| **Kritērijs** | | **Apakškritēriji/ punktu skaits** | **Skaidrojums atbilstības noteikšanai** |
| 1. | Uz Kohēzijas fonda līdzfinansējumu 1000 *euro* apmērā ir panākts patērētās enerģijas ietaupījums (MWh/ gadā)\*, un tas ir:  *Kritērijā jāsaņem vismaz 10 punkti*  \*Enerģijas ietaupījums tiek noteikts: energoefektivitātes paaugstināšanas pasākumiem ražošanas un/vai tehnoloģiskajā procesā(-os) vai procesam tehnoloģiskajā procesā(-os), vai ražošanas procesam nozīmīgā blakusprocesā (blakusprocess nodrošina tehnoloģiskos procesus ar energoresursiem (tai skaitā iekšējie un ārējie tīkli)), ņemot vērā plānoto iegūto siltumenerģijas, aukstumenerģijas un/vai elektroenerģijas ietaupījumu; energoefektivitātes paaugstināšanas pasākumiem ēkās (tai skaitā iekšējos un/vai ārējos tīklos), ņemot vērā plānoto iegūto enerģijas ietaupījumu.  Ja projekta ietvaros tiek īstenoti energoefektivitātes paaugstināšanas pasākumi gan ēkā (tai skaitā iekšējie un ārējie tīkli), gan tehnoloģiskajās iekārtās, enerģijas ietaupījumi tiek summēti. | * 1. 2,50 MWh/ gadā vai vairāk – *35 punkti* | Ja projektā paredzēti ieguldījumi atjaunojamos energoresursus izmantojošās enerģijas ražošanas iekārtās, piemēram, apkures katlu nomaiņa, saules paneļu uzstādīšana, enerģijas ietaupījums neveidojas.  Kritērija aprēķinā izmanto kopējo projektā pieprasīto Kohēzijas fonda līdzfinansējumu un kopējo enerģijas ietaupījumu.  Ja projektā plānota ražošanas jaudas palielināšana (palielinās saražotās produkcijas apjoms), rēķina patērētās enerģijas ietaupījumu (MWh) uz vienu saražoto produkcijas vienību un kopējo ietaupījumu nosaka uz to produkcijas apjomu, kas tika ražots pirms projekta īstenošanas.  **35 punktus piešķir**, ja patērētās enerģijas ietaupījums uz Kohēzijas fonda līdzfinansējumu 1000 *euro*  apmērā ir 2,50 MWh/ gadā vai vairāk.  Patērētās enerģijas ietaupījumu aprēķina pēc šādas formulas:  kur:  – patērētās enerģijas ietaupījums uz Kohēzijas fonda līdzfinansējumu 1000 *euro* apmērā (MWh/ gadā);  – projekta ietvaros panāktais enerģijas ietaupījums (MWh/ gadā);  – projektam pieprasītais Kohēzijas fonda līdzfinansējums (*euro*) |
| * 1. no 2,00 MWh/ gadā līdz 2,49 MWh/ gadā – *32 punkti* | **32 punktus piešķir**, ja patērētās enerģijas ietaupījums uz Kohēzijas fonda līdzfinansējumu 1000 *euro*  apmērā ir no 2,00 MWh/ gadā līdz 2,49 MWh/ gadā.  Patērētās enerģijas ietaupījumu aprēķina pēc 1.1.apakškritērijā norādītās formulas. |
| * 1. no 1,50 MWh/ gadā līdz 1,99 MWh/ gadā – *28 punkti* | **28 punktus piešķir**, ja patērētās enerģijas ietaupījums uz Kohēzijas fonda līdzfinansējumu 1000 *euro*  apmērā ir no 1,50 MWh/ gadā līdz 1,99 MWh/ gadā.  Patērētās enerģijas ietaupījumu aprēķina pēc 1.1.apakškritērijā norādītās formulas. |
| * 1. no 1,00 MWh/ gadā līdz 1,49 MWh/ gadā – *24 punkti* | **24 punktus piešķir**, ja patērētās enerģijas ietaupījums uz Kohēzijas fonda līdzfinansējumu 1000 *euro*  apmērā ir no 1,00 MWh/ gadā līdz 1,49 MWh/ gadā.  Patērētās enerģijas ietaupījumu aprēķina pēc 1.1.apakškritērijā norādītās formulas. |
| * 1. no 0,50 MWh/ gadā līdz 0,99 MWh/ gadā – *10 punkti* | **10 punktus piešķir**, ja patērētās enerģijas ietaupījums uz Kohēzijas fonda līdzfinansējumu 1000 *euro*  apmērā ir no 0,50 MWh/ gadā līdz 0,99 MWh/ gadā.  Patērētās enerģijas ietaupījumu aprēķina pēc 1.1.apakškritērijā norādītās formulas. |
| * 1. mazāks par 0,50 MWh/ gadā – *0 punktu* | **Punktus nepiešķir un projekta iesniegumu noraida**, ja patērētās enerģijas ietaupījums uz Kohēzijas fonda līdzfinansējumu 1000 *euro*  apmērā ir mazāks par 0,50 MWh/ gadā.  Patērētās enerģijas ietaupījumu aprēķina pēc 1.1.apakškritērijā norādītās formulas. |
| 2. | Uz Kohēzijas fonda līdzfinansējumu 1000 *euro* apmērā ir panākts siltumnīcefekta gāzu emisiju samazinājums (tCO2/ gadā), un tas ir:  *Kritērijs nav izslēdzošs* | * 1. 0,45 tCO2/ gadā vai vairāk – *35 punkti* | Siltumnīcefekta gāzu samazinājumu projektā aprēķina atbilstoši Ministru kabineta 2018.gada 23.janvāra noteikumiem Nr.42 “Siltumnīcefekta gāzu emisiju aprēķina metodika”. Informācija par CO2 emisijas faktoriem Latvijā saražotai siltumenerģijai un elektroenerģijai pieejama Vides aizsardzības un reģionālās attīstības ministrijas (turpmāk – VARAM) mājaslapā (<http://www.varam.gov.lv/lat/darbibas_veidi/Klimata_parmainas/?doc=26279>). Aprēķinu veikšanai izmanto VARAM mājaslapā pieejamo informāciju par pēdējā gada CO2 emisijas faktoru Latvijā saražotai siltumenerģijai un elektroenerģijai.  **35 punktus piešķir**, ja panāktais siltumnīcefekta gāzu samazinājums uz Kohēzijas fonda līdzfinansējumu 1000 *euro* apmērā ir 0,45 tCO2/ gadā vai vairāk.  Panākto siltumnīcefekta gāzu samazinājumu aprēķina pēc šādas formulas:  kur:  – siltumnīcefekta gāzu samazinājums uz Kohēzijas fonda līdzfinansējumu 1000 *euro* apmērā (tCO2/ gadā);  – projekta ietvaros panāktais siltumnīcefekta gāzu samazinājums (tCO2/ gadā);  – projektam pieprasītais Kohēzijas fonda līdzfinansējums (*euro*) |
| * 1. no 0,40 tCO2/ gadā līdz 0,44 tCO2/ gadā – *32 punkti* | **32 punktus piešķir**, ja panāktais siltumnīcefekta gāzu samazinājums uz Kohēzijas fonda līdzfinansējumu 1000 *euro*  apmērā ir no 0,40 tCO2/ gadā līdz 0,44 tCO2/ gadā.  Panākto siltumnīcefekta gāzu samazinājumu aprēķina pēc 2.1.apakšritērijā norādītās formulas. |
| * 1. no 0,35 tCO2/ gadā līdz 0,39 tCO2/ gadā – *28 punkti* | **28 punktus piešķir**, ja panāktais siltumnīcefekta gāzu samazinājums uz Kohēzijas fonda līdzfinansējumu 1000 *euro*  apmērā ir no 0,35 tCO2/ gadā līdz 0,39 tCO2/ gadā.  Panākto siltumnīcefekta gāzu samazinājumu aprēķina pēc 2.1.apakšritērijā norādītās formulas. |
| * 1. no 0,30 tCO2/ gadā līdz 0,34 tCO2/ gadā – *24 punkti* | **24 punktus piešķir**, ja panāktais siltumnīcefekta gāzu samazinājums uz Kohēzijas fonda līdzfinansējumu 1000 *euro*  apmērā ir no 0,30 tCO2/ gadā līdz 0,34 tCO2/ gadā.  Panākto siltumnīcefekta gāzu samazinājumu aprēķina pēc 2.1.apakšritērijā norādītās formulas. |
| * 1. no 0,25 tCO2/ gadā līdz 0,29 tCO2/ gadā – *10 punkti* | **10 punktus piešķir**, ja panāktais siltumnīcefekta gāzu samazinājums uz Kohēzijas fonda līdzfinansējumu 1000 *euro*  apmērā ir no 0,25 tCO2/ gadā līdz 0,29 tCO2/ gadā.  Panākto siltumnīcefekta gāzu samazinājumu aprēķina pēc 2.1.apakšritērijā norādītās formulas. |
| * 1. mazāks par 0,25 tCO2/ gadā – *0 punktu* | Ja panāktais siltumnīcefekta gāzu samazinājums uz Kohēzijas fonda līdzfinansējumu 1000 *euro*  apmērā ir mazāks par 0,25 tCO2/ gadā**, tad projekts papildus punktus nesaņem.**  Panākto siltumnīcefekta gāzu samazinājumu aprēķina pēc 2.1.apakšritērijā norādītās formulas. |
| 3. | Energoefektivitātes paaugstināšanas pasākumu īstenošanas rezultātā plānotais iegūtais enerģijas ietaupījums (MWh/gadā)\* konkrētajā ražošanas procesā un/vai tehnoloģiskajā procesā, vai ēkas siltumenerģijas patēriņā attiecībā pret aprēķināto enerģijas patēriņu (MWh/gadā)\*\* pirms energoefektivitātes paaugstināšanas pasākumu īstenošanas:  *Kritērijā jāsaņem vismaz 10 punkti*  \* Enerģijas ietaupījums energoefektivitātes paaugstināšanas pasākumiem ražošanas un/vai tehnoloģiskajā procesā(-os), vai procesam tehnoloģiskajā procesā(-os), vai ražošanas procesam nozīmīgā blakusprocesā (blakusprocess nodrošina tehnoloģiskos procesus ar energoresursiem (tai skaitā iekšējie un ārējie tīkli)), ņemot vērā plānoto iegūto siltumenerģijas un elektroenerģijas ietaupījumu.  Ja projekta ietvaros tiek īstenoti energoefektivitātes paaugstināšanas pasākumi gan ēkā (tai skaitā iekšējie un/vai ārējie tīkli), gan tehnoloģiskajās iekārtās, piešķirot punktus, enerģijas ietaupījumi tiek summēti. **Vienlaikus jāizpildās prasībai, ka katra atsevišķā aktivitāte nodrošina vismaz 15% enerģijas ietaupījumu**.  \*\* Aprēķinātais enerģijas patēriņš tiek noteikts: ražošanas un/vai tehnoloģiskajā procesā (-os) vai procesam tehnoloģiskajā procesā(-os) vai ražošanas procesam nozīmīgā blakusprocesā (blakusprocess nodrošina tehnoloģiskos procesus ar energoresursiem (tai skaitā iekšējie un ārējie tīkli)), ņemot vērā siltumenerģijas un elektroenerģijas patēriņu; ēkām (tai skaitā iekšējie un ārējie tīkli), ņemot vērā siltumenerģijas patēriņu. | * 1. 55,00% vai vairāk – *35 punkti* | Ja projektā paredzēti ieguldījumi atjaunojamos energoresursus izmantojošās enerģijas ražošanas iekārtās, piemēram, apkures katlu nomaiņa, saules paneļu uzstādīšana, enerģijas ietaupījums neveidojas. Šajā gadījumā netiek vērtēts enerģijas ietaupījums konkrētajai darbībai, bet projektā kopumā. Vienlaikus vēršam uzmanību uz kvalitātes kritēriju Nr.1., kur tiek vērtēts projektā plānotais enerģijas ietaupījums pret Kohēzijas fonda līdzfinansējumu.  **35 punktus piešķir**, ja Pārskatā ir veikti aprēķini, kas apliecina, ka attiecība, starp energoefektivitātes paaugstināšanas pasākumu īstenošanas rezultātā plānoto iegūto enerģijas ietaupījumu pret aprēķinātā enerģijas patēriņu pirms energoefektivitātes paaugstināšanas pasākumu īstenošanas, ir 55,00% vai vairāk.  Datu un aprēķinu pārbaudei tiek izmantots projektu iesniedzēju iesniegtais Pārskats. |
| * 1. no 45,00% līdz 54,99% - *32 punkti* | **32 punktus piešķir,** ja attiecība ir no 45,00% līdz 54,99%.  Datu un aprēķinu pārbaudei tiek izmantots 3.1.apakškritērijā norādītais princips. |
| * 1. no 35,00% līdz 44,99% - *28 punkti* | **28 punktus piešķir**, ja attiecība ir 35,00% līdz 44,99%.  Datu un aprēķinu pārbaudei tiek izmantots 3.1.apakškritērijā norādītais princips. |
| * 1. no 25,00% līdz 34,99% - *24 punkti* | **24 punktus piešķir,** ja attiecība ir no 25,00% līdz 34,99%.  Datu un aprēķinu pārbaudei tiek izmantots 3.1.apakškritērijā norādītais princips. |
| * 1. no 15,00% līdz 24,99% - *10 punkti* | **10 punktus piešķir,** ja attiecība ir no 15,00% līdz 24,99%.  Datu un aprēķinu pārbaudei tiek izmantots 3.1.apakškritērijā norādītais princips. |
| * 1. mazāk par 15,00% - *0 punktu* | **Punktus nepiešķir, un projekta iesniegumu noraida**, ja attiecība ir mazāk par 15,00%.  Datu un aprēķinu pārbaudei tiek izmantots 3.1.apakškritērijā norādītais princips. |
| 4. | Projekta iesniegumā plānoto aktivitāšu gatavība uzsākšanai.  *Kritērijā jāsaņem vismaz 5 punkti* | 4.1. Projektam ir augsta gatavība uzsākšanai (izpildīti visi zemāk minētie nosacījumi), ja:   1. visi būvatļaujā ietvertie projektēšanas un būvdarbu nosacījumi ir izpildīti un var uzsākt būvdarbus[[22]](#footnote-23) (piemēro, ja projekta ietvaros ir paredzēta būvniecība, kā arī, ja iegādāto iekārtu uzstādīšanai un nodošanai ekspluatācijā nepieciešams veikt būvniecību); 2. ir veikts iepirkums un noskaidroti iepirkuma uzvarētāji; 3. ir noslēgts aizdevuma līgums ar kredītiestādi vai Altum[[23]](#footnote-24) par projekta īstenošanai nepieciešamā finansējuma piesaisti un ir izpildīti visi kredītiestādes vai Altum izvirzītie nosacījumi, lai saņemtu aizdevumu (izņemot nosacījumu par projekta apstiprināšanu sadarbības iestādē) – *10 punkti* | **10 punktus piešķir,** ja projekta iesniedzējs uz projekta iesniegšanas brīdi ir nodrošinājis augstu projekta gatavības pakāpi, t.i. projekta iesniedzējs ir izpildījis **visus** sekojošos nosacījumus:   1. izpildīts viens no nosacījumiem attiecībā uz būvdarbu gatavību:    1. projekta iesniedzējs ir saņēmis būvvaldes būvatļauju bez nosacījumiem, kas apstiprina, ka ir izpildīti projektēšanas un būvdarbu uzsākšanas nosacījumi un projekta ietvaros plānotos būvdarbus ir atļauts uzsākt, vai projekta iesniedzējs ir saņēmis apliecinājuma karti vai paskaidrojuma rakstu ar būvvaldes atzīmi par būvdarbu uzsākšanas vai iekārtu uzstādīšanas nosacījumu izpildi.   Par atbilstību pārliecinās Būvniecības informācijas sistēmā.  **NB! Lai tiktu ievērotas MK noteikumu 35.punkta prasības, būvdarbu izpildes līgumā ir jābūt iekļautam punktam, ka tas stājas spēkā ne ātrāk kā pēc projekta iesnieguma iesniegšanas sadarbības iestādē.**  Ja projekta iesniegumā atbilstoši atlases nolikuma grozījumiem veikti precizējumi, atgriežot projekta iesniegumu statusā “Sagatavošanā” un iesniedzot to atkārtoti, par projekta iesnieguma iesniegšanas datumu tiks uzskatīts sākotnējais iesniegšanas datums.  *Šis ir piemērojams tikai tiem projektiem, kuru ietvaros ir plānota būvniecība, vai kuru ietvaros iekārtu uzstādīšanai/modernizācijai ir nepieciešams būvvaldes saskaņojums.*   * 1. ja projekta ietvaros nav plānota būvniecība un iekārtu uzstādīšanai nav nepieciešams būvvaldes saskaņojums, projekta iesniedzējs projekta iesniegumam ir pievienojis detalizētu iekārtas nomaiņas procesa raksturojumu, kas pamato, ka, veicot iekārtu nomaiņu, nav nepieciešams veikt būvdarbus vai netiek skarti inženiertīkli.  1. ir veikts iepirkums, un paziņojums par lēmuma pieņemšanu Iepirkumu uzraudzības birojam (turpmāk – IUB) ir publicēts ne vēlāk kā līdz pēdējai projektu iesniegšanas dienai, ko apliecina:    1. sadarbības iestādē projekta iesniedzējs papildus projekta iesniegumam ir iesniedzis iepirkuma procedūras dokumentāciju, t.sk. lēmumu par iepirkuma procedūras uzvarētāju, kas pieņemts ne vēlāk kā līdz pēdējai projektu iesniegumu iesniegšanas dienai;    2. ja kopējā projekta ietvaros iegādājamo iekārtu piegādes paredzamā līgumcena nepārsniedz iepirkumu procedūras veikšanai noteikto slieksni, tad jānodrošina tirgus aptauju apliecinoši dokumentēti pierādījumi un projekta iesniedzēja pamatojums piegādātāja/pasūtījuma izpildītāja izvēlei. Ja ir iesniegta tirgus aptauju apliecinoša dokumentācija, bet nav iesniegts paskaidrojums par piegādātāja / pasūtījuma izpildītāja izvēles pamatojumu, projekta iesniegumam nevar piešķirt maksimālo punktu skaitu;    3. informācija Iepirkumu uzraudzības biroja mājaslapā https://www.iub.gov.lv/. 2. ir noslēgts aizdevuma līgums ar Eiropas Savienībā vai Eiropas Ekonomiskajā zonā reģistrētu kredītiestādi par projekta īstenošanai nepieciešamā finansējuma piesaisti un ir izpildīti visi kredītiestādes izvirzītie nosacījumi, lai saņemtu aizdevumu.   Aizdevuma līgumu pārbauda pēc zemāk minētās kārtības:   1. pārliecinās par aizdevuma vai finanšu līzinga līguma slēdzējpušu atbilstību projektā paredzētajam, t.sk. par līgumā norādītās kredītiestādes atbilstību Eiropas Savienībā vai Eiropas Ekonomiskajā zonā reģistrētas kredītiestādes statusam, pārbaudot to Finanšu un kapitāla tirgus komisijas (turpmāk – FKTK) oficiālajā tīmekļa vietnē vai ekvivalentā ārvalstu institūcijā. 2. pārbauda noslēgtā līguma spēkā stāšanās nosacījumus un tā darbības nosacījumus. Pieļaujams, ka spēkā stāšanās nosacījumos ir atsauce, ka līgums stājas spēkā pēc līguma par projekta īstenošanas noslēgšanas ar CFLA. 3. Līgumam ar kredītiestādi ir jāapliecina finanšu resursu piesaiste projektam 100% apmērā no kopējām projekta izmaksām.   **vai** ir noslēgts līgums ar Altum par finanšu resursu piesaisti projekta īstenošanai:   1. šajā gadījumā, sadarbībā ar Altum, pārbaudot, vai Altum atbalsts kombinācijā ar projekta iesniedzēja pieprasīto granta apjomu, nepārsniedz valsts atbalsta kopējo pieļaujamo intensitāti, kas noteikta Komisijas regulas Nr.651/2014 38.panta 5. un 6.punktā. 2. papildus tam, ja projekta iesniedzējs ir noslēdzis līgumu par atbalsta saņemšanu no Altum MVU izaugsmes aizdevumu programmas, sadarbības iestāde pārliecinās, vai projekta iesniedzējam ir pietiekams pieejamais *de minimis* apmērs, ņemot vērā, ka atbalsts minētās programmas ietvaros tiek sniegts kā *de minimis* atbalsts.   **vai**, **ja aizdevums nepieciešams tikai daļējai izmaksu segšanai** (daļu no izmaksām projekta iesniedzējs sedz pats vai tās sedz saistītā persona), iesniedz 3.punktā minēto dokumentāciju, kas apliecina projekta īstenošanai nepieciešamā finansējuma daļēju (1-99%) nodrošināšanu un:   1. projekta iesniedzēja valdes lēmumu par projekta īstenošanai nepieciešamā finansējuma daļēju (1-99%) nodrošināšanu no pašu līdzekļiem, ja projekta iesniedzēja pēdējā noslēgtajā gada pārskatā norādītais pašu kapitāls veido vismaz attiecīgu proporcionālu daļu (1-99%) no projekta kopējām izmaksām (pašu kapitāls nedrīkst būt mazāks par līgumā norādīto finansējuma daļu), tādējādi kopā nodrošinot projekta īstenošanai nepieciešamo finansējumu (100%), **vai** 2. līgumu, kas noslēgts ar saistīto personu par projekta īstenošanai nepieciešamā finansējuma daļēju (1-99%) nodrošināšanu, ja saistītās personas pēdējā noslēgtajā gada pārskatā norādītais pašu kapitāls veido vismaz attiecīgu proporcionālu daļu (1-99%) no projekta kopējām izmaksām (pašu kapitāls nedrīkst būt mazāks par līgumā norādīto finansējuma daļu)   **vai, ja nav nepieciešams aizdevums projekta īstenošanai**, tad kopā ar projekta iesniegumu ir jāiesniedz viens no šādiem dokumentiem:   1. līgums, kas noslēgts ar saistīto personu par projekta īstenošanai nepieciešamā finansējuma nodrošināšanu, ja šīs saistītās personas pēdējā noslēgtajā gada pārskatā norādītais pašu kapitāls veido vismaz 100 % no projekta kopējām izmaksām; 2. projekta iesniedzēja valdes lēmums par projekta īstenošanai nepieciešamā finansējuma nodrošināšanu no pašu līdzekļiem, ja projekta iesniedzēja pēdējā noslēgtajā gada pārskatā norādītais pašu kapitāls veido vismaz 100 % no projekta kopējām izmaksām; 3. līgums, kas noslēgts ar saistīto personu par projekta īstenošanai nepieciešamā finansējuma daļēju (1-99%) nodrošināšanu, ja saistītās personas pēdējā noslēgtajā gada pārskatā norādītais pašu kapitāls veido vismaz attiecīgu proporcionālu daļu (1-99%) no projekta kopējām izmaksām (pašu kapitāls nedrīkst būt mazāks par līgumā norādīto finansējuma daļu), un projekta iesniedzēja valdes lēmums par projekta īstenošanai nepieciešamā finansējuma daļēju (1-99%) nodrošināšanu no pašu līdzekļiem, ja projekta iesniedzēja pēdējā noslēgtajā gada pārskatā norādītais pašu kapitāls veido vismaz attiecīgu proporcionālu daļu (1-99%) no projekta kopējām izmaksām (pašu kapitāls nedrīkst būt mazāks par līgumā norādīto finansējuma daļu), tādējādi kopā nodrošinot projekta īstenošanai nepieciešamo finansējumu (100%).   Par projekta iesniedzējam pieejamo *de minimis* apjomu pārliecinās, iegūstot informāciju no *De minimis* atbalsta uzskaites sistēmas. Izmantojot gūto informāciju par projekta iesniedzējam piešķirto *de minimis* apjomu pārliecinās, vai tā apjoms nepārsniedz Komisijas regulā Nr.1407/2013 noteiktos vienam projekta iesniedzējam pieejamo *de minimis* apjomu, t.i., 200 000 eiro kārtējā un divu iepriekšējo fiskālo gadu ietvaros. |
| 4.2. Projektam ir vidēji augsta gatavība uzsākšanai (izpildīti visi zemāk minētie nosacījumi):   1. ir saņemta būvatļauja ar nosacījumiem projektēšanai un būvdarbiem (piemēro, ja projekta ietvaros ir paredzēta būvniecība, kā arī, ja iegādāto iekārtu uzstādīšanai un nodošanai ekspluatācijā nepieciešams veikt būvdarbus); 2. Iepirkumu uzraudzības biroja tīmekļa vietnē ir publicēts projekta iesniedzēja paziņojums par iepirkuma procedūru saskaņā ar noteikumiem par iepirkuma procedūru un tās piemērošanas kārtību pasūtītāja finansētiem projektiem; 3. ir saņemts kredītiestādes valdes, kredītkomitejas vai kompetentās atbildīgās amatpersonas lēmums par aizdevuma piešķiršanu projekta īstenošanai vai Altum kredītkomitejas vai atbildīgās amatpersonas lēmums par aizdevuma piešķiršanu projekta īstenošanai – *7 punkti* | **7 punktus piešķir**  ja projekta iesniedzējs uz projekta iesniegšanas brīdi ir nodrošinājis vidēji augstu projekta gatavības pakāpi, t.i. projekta iesniedzējs ir izpildījis **visus** sekojošos nosacījumus:   1. izpildīts viens no nosacījumiem attiecībā uz būvdarbu gatavību:    1. ir saņemta būvvaldes būvatļauja ar nosacījumiem projektēšanai un/vai būvdarbiem vai apliecinājuma karte, vai paskaidrojuma raksts ar būvvaldes atzīmi par būvniecības ieceres akceptu.   Par atbilstību pārliecinās Būvniecības informācijas sistēmā.  *Šis ir piemērojams tikai tiem projektiem, kuru ietvaros ir plānota būvniecība, vai kuru ietvaros iekārtu uzstādīšanai/modernizācijai ir nepieciešams būvvaldes saskaņojums.*   * 1. ja projekta ietvaros nav plānota būvniecība un iekārtu uzstādīšanai nav nepieciešams būvvaldes saskaņojums, projekta iesniedzējs projekta iesniegumam ir pievienojis detalizētu iekārtas nomaiņas procesa raksturojumu, kas pamato, ka veicot iekārtu nomaiņu nav nepieciešams veikt būvdarbus vai netiek skarti inženiertīkli.  1. Ir uzsāktas visu projekta ietvaros paredzēto būvniecības darbu un iekārtu iegādes/uzstādīšanas iepirkuma procedūras, ko apliecina:   a) visas projekta ietvaros attiecināmajās izmaksās iekļauto darbu iepirkuma dokumentācija – iepirkuma nolikums, tai skaitā ietverot visu plānoto būvdarbu, iekārtu un tml. tehniskās specifikācijas, kuru projekta iesniedzējs ir apstiprinājis;  b) aizpildīta uzaicinājumu iesniegt piedāvājumus veidlapa, kas nosūtīta uz IUB (kopija).  Par iepriekš minēto pārliecinās, sākotnēji nofiksējot, ko projekta iesniedzējs plāno iegādāties/veikt projekta ietvaros un pārliecinoties, ka par katru no būvdarbiem sadarbības iestādē līdz projekta iesniegšanas dienai ir iesniegta iepirkuma procedūras dokumentācija – nolikums, t.sk. tehniskā specifikācija, un, ka ir uzsākta iepirkuma procedūra, salīdzinot uzaicinājumā iesniegt piedāvājumus norādīto ar IUB mājas lapā norādīto. Situācijās, kad ir pretrunīga informācija, notiks sazināšanās ar IUB, lūdzot papildus informāciju.  Ja konstatē, ka iepirkumu procedūra ir pabeigta, bet paziņojums par iepirkumu procedūras rezultātiem publicēts pēc projekta iesniegšanas dienas, tad piešķir 7 punktus.  Gadījumā, ja konstatē, ka kādai no projekta attiecināmajās izmaksās ietvertajām būvniecības darbu daļām nav uzsākta iepirkuma procedūra, tad kritērijā piešķir zemāku vērtējumu.   1. projekta iesniedzējs sadarbības iestādei ir iesniedzis Eiropas Savienības vai Eiropas Ekonomiskajā zonā reģistrētas kredītiestādes valdes, kredītkomitejas vai kompetentās atbildīgās amatpersonas lēmumu par aizdevuma piešķiršanu projekta īstenošanai un ir iesniegts projekta iesniedzēja kompetentās amatpersonas vai institūcijas lēmums par bankas izvirzīto nosacījumu izpildi. Pārliecinās, ka lēmuma izsniedzējs atbilst kritērijā noteiktajiem lēmuma izsniedzēju veidiem; 2. **vai** Altum kredītkomitejas vai atbildīgās amatpersonas lēmums par finanšu resursu piesaisti projekta īstenošanai; 3. **vai**, **ja aizdevums nepieciešams tikai daļējai izmaksu segšanai** (daļu no izmaksām projekta iesniedzējs sedz pats vai tās sedz saistītā persona), iesniedz 3. vai 4.punktā minēto dokumentāciju, kas apliecina projekta īstenošanai nepieciešamā finansējuma daļēju (1-99%) nodrošināšanu un: 4. projekta iesniedzēja valdes lēmumu par projekta īstenošanai nepieciešamā finansējuma daļēju (1-99%) nodrošināšanu no pašu līdzekļiem, ja projekta iesniedzēja pēdējā noslēgtajā gada pārskatā norādītais pašu kapitāls veido vismaz attiecīgu proporcionālu daļu (1-99%) no projekta kopējām izmaksām (pašu kapitāls nedrīkst būt mazāks par līgumā norādīto finansējuma daļu), tādējādi kopā nodrošinot projekta īstenošanai nepieciešamo finansējumu (100%), **vai** 5. līgumu, kas noslēgts ar saistīto personu par projekta īstenošanai nepieciešamā finansējuma daļēju (1-99%) nodrošināšanu, ja saistītās personas pēdējā noslēgtajā gada pārskatā norādītais pašu kapitāls veido vismaz attiecīgu proporcionālu daļu (1-99%) no projekta kopējām izmaksām (pašu kapitāls nedrīkst būt mazāks par līgumā norādīto finansējuma daļu) 6. **vai, ja nav nepieciešams aizdevums projekta īstenošanai**, tad kopā ar projekta iesniegumu ir jāiesniedz viens no šādiem dokumentiem: 7. līgums, kas noslēgts ar saistīto personu par projekta īstenošanai nepieciešamā finansējuma nodrošināšanu, ja šīs saistītās personas pēdējā noslēgtajā gada pārskatā norādītais pašu kapitāls veido vismaz 100 % no projekta kopējām izmaksām; 8. projekta iesniedzēja valdes lēmums par projekta īstenošanai nepieciešamā finansējuma nodrošināšanu no pašu līdzekļiem, ja projekta iesniedzēja pēdējā noslēgtajā gada pārskatā norādītais pašu kapitāls veido vismaz 100 % no projekta kopējām izmaksām; 9. līgums, kas noslēgts ar saistīto personu par projekta īstenošanai nepieciešamā finansējuma daļēju (1-99%) nodrošināšanu, ja saistītās personas pēdējā noslēgtajā gada pārskatā norādītais pašu kapitāls veido vismaz attiecīgu proporcionālu daļu (1-99%) no projekta kopējām izmaksām (pašu kapitāls nedrīkst būt mazāks par līgumā norādīto finansējuma daļu), un projekta iesniedzēja valdes lēmums par projekta īstenošanai nepieciešamā finansējuma daļēju (1-99%) nodrošināšanu no pašu līdzekļiem, ja projekta iesniedzēja pēdējā noslēgtajā gada pārskatā norādītais pašu kapitāls veido vismaz attiecīgu proporcionālu daļu (1-99%) no projekta kopējām izmaksām (pašu kapitāls nedrīkst būt mazāks par līgumā norādīto finansējuma daļu), tādējādi kopā nodrošinot projekta īstenošanai nepieciešamo finansējumu (100%).   Pārbaudes 4.2.apakškritērijā tiek veiktas pēc kārtības, kāda minēta 4.1.apakškritērijā. |
| 4.3. Projektam ir vidēja gatavība uzsākšanai (izpildīti visi zemāk minētie nosacījumi):   1. ir sagatavots būvniecības ieceres iesniegums (piemēro, ja projekta ietvaros ir paredzēta būvniecība, kā arī, ja iegādāto iekārtu uzstādīšanai un nodošanai ekspluatācijā nepieciešams veikt būvdarbus); 2. ir norādīti potenciālie iekārtu piegādātāji un būvdarbu veicēji, taču nav uzsākta iepirkuma procedūra; 3. ir norādīti potenciālie projekta finansēšanas avoti – *5 punkti* | **5 punktus piešķir**  ja projekta iesniedzējs uz projekta iesniegšanas brīdi ir nodrošinājis vidēju projekta gatavības pakāpi, t.i. projekta iesniedzējs ir izpildījis **visus** nosacījumus:   1. izpildīts viens no nosacījumiem attiecībā uz būvdarbu gatavību:    1. ir sagatavots (t.sk. no iesniedzēja puses parakstīts) un sadarbības iestādē iesniegts būvniecības ieceres iesniegums (saskaņā ar Ministru kabineta 2014.gada 2.septembra noteikumiem Nr.529 “Ēku būvnoteikumi” 4.pielikumu (bez noteikumu 14.punktā norādītajiem pielikumiem) vai Ministru kabineta 2017.gada 9.maija noteikumu Nr.253 “Atsevišķu inženierbūvju būvnoteikumi” 4.pielikumu (bez noteikumu 13.punktā norādītajiem pielikumiem), vai saskaņā ar citos normatīvajos aktos noteikto);   *Šis ir piemērojams tikai tiem projektiem, kuru ietvaros ir plānota būvniecība, vai kuru ietvaros iekārtu uzstādīšanai/modernizācijai ir nepieciešams būvvaldes saskaņojums.*   * 1. ja projekta ietvaros nav plānota būvniecība un iekārtu uzstādīšanai nav nepieciešams būvvaldes saskaņojums, bet projekta iesniedzējs projekta iesniegumam ir pievienojis nepilnīgu iekārtas nomaiņas procesa raksturojumu, kas nepamato, ka, veicot iekārtu nomaiņu nav nepieciešams veikt būvdarbus vai netiek skarti inženiertīkli, vai nav iesniedzis iekārtu nomaiņas procesa raksturojumu. CFLA var pieprasīt iesniegt papildu dokumentāciju, lai pārliecinātos par plānoto iekārtas nomaiņas procesu, taču punktu skaits pēc nosacījumu izpildes (ja attiecināms) netiek palielināts.  1. projekta iesniedzējs ir sniedzis detalizētu informācija par potenciālo pakalpojumu sniedzēju izpētes metodēm, loku, kas pamatots ar konkrētiem datiem par aptaujāto loku (kontakti, rekvizīti, vispārēja informācija par komersantu, no kura informācijas avota iegūti kontakti), paskaidrojot izvēles kritērijus un pamatojot, piem., ar saraksti, sākotnējiem piedāvājumiem u.tml. 2. projekta iesniedzējs ir sniedzis pamatotu informāciju par potenciālajiem finanšu avotiem (piemēram, ir uzsāktas sarunas ar atbilstošajām kredītiestādēm par iespējām saņemt aizdevumu, u.c.). |
| 4.4. Projektam nav atbilstoša gatavība uzsākšanai saskaņā ar 4.1., 4.2. vai 4.3. apakškritēriju prasībām – *0 punktu* | **Punktus nepiešķir un projekta iesniegumu noraida**, ja projekta iesniedzējs nav apliecinājis atbilstību 4.1., 4.2. un 4.3.apakškritērijā noteiktajām prasībām, t.i. nav iesniedzis nepieciešamos dokumentus, kā arī nav sniedzis vai sniedzis daļēju informāciju. |
| 5. | Projektam piešķirtais Kohēzijas fonda līdzfinansējums (tūkstošos *euro*) attiecībā pret energoefektivitātes paaugstināšanas pasākumu īstenošanas rezultātā plānoto iegūto enerģijas ietaupījumu (megavatstundas)\* investīciju dzīves cikla garumā\*\*.  *Kritērijs nav izslēdzošs*  \*Enerģijas ietaupījums tiek noteikts: energoefektivitātes paaugstināšanas pasākumiem ražošanas un/vai tehnoloģiskajā procesā(-os) vai procesam tehnoloģiskajā procesā(-os) vai ražošanas procesam nozīmīgā blakusprocesā (blakusprocess nodrošina tehnoloģiskos procesus ar energoresursiem (tai skaitā iekšējie un ārējie tīkli)), ņemot vērā plānoto iegūto siltumenerģijas un/vai elektroenerģijas ietaupījumu; energoefektivitātes paaugstināšanas pasākumiem ēkās (tai skaitā iekšējie un ārējie tīkli), ņemot vērā plānoto iegūto siltumenerģijas ietaupījumu.  Ja projekta ietvaros tiek īstenoti energoefektivitātes paaugstināšanas pasākumi gan ēkā (tai skaitā iekšējie un ārējie tīkli), gan tehnoloģiskajās iekārtās, enerģijas ietaupījumi tiek summēti.  *\*\**Enerģijas ietaupījumu investīciju dzīves cikla garumā aprēķina: ikgadējais ietaupījums x investīciju dzīves cikla garums. Investīciju dzīves cikla garums ēkām (tai skaitā iekšējie un ārējie tīkli) ir 20 gadi, siltuma un aukstuma enerģijas ražošanas iekārtām un sistēmām ar kopējo uzstādīto jaudu virs 0,5 MWh ir 20 gadi un pārējām iekārtām – 10 gadi. | 5.1. 0,0090 vai mazāk – *5 punkti* | **5 punktus piešķir,** ja attiecība – projektam piešķirtais Kohēzijas fonda līdzfinansējums (tūkstošos *euro, četri cipari aiz komata)* pret energoefektivitātes paaugstināšanas pasākumu īstenošanas rezultātā plānoto iegūto enerģijas ietaupījumu (megavatstundas) investīciju dzīves cikla garumā, ir 0,0090 vai mazāk.  Enerģijas ietaupījumu investīciju dzīves cikla garumā aprēķina formula:  \*  \*Investīciju dzīves cikla garums ēkām (tai skaitā iekšējie un ārējie tīkli) ir 20 gadi, siltuma/aukstuma enerģijas ražošanas iekārtām un sistēmām ar kopējo uzstādīto jaudu virs 0,5 MWh ir 20 gadi un pārējām iekārtām – 10 gadi.  Energoefektīva apgaismojuma uzstādīšanas iekštelpās izmaksas tiek uzskatītas pie investīcijām iekārtās veiktajiem ieguldījumiem, attiecīgi piemērojot investīciju dzīves ciklu 10 gadu apmērā.  Attiecības starp projektam piešķirto Kohēzijas fonda līdzfinansējumu pret enerģijas ietaupījumu investīciju dzīves cikla garumā aprēķina formula:  Ikgadējā ietaupījuma pārbaude tiek veikta, pārliecinoties par Pārskatā.  Ja projektā tiek veiktas investīcijas gan ēku energoefektivitātes uzlabošanā, gan iekārtu aizstāšanai, kritērija aprēķinā izmanto kopējo enerģijas ietaupījumu investīciju dzīves cikla garumā, summējot ēkas enerģijas ietaupījumu investīciju dzīves cikla garumā (20 gadi) un iekārtu ietaupījumu investīciju dzīves cikla garumā (10 gadi). |
| 5.2. no 0,0132 līdz 0,0091 – *4 punkti* | **4 punktus piešķir**, ja attiecība ir no 0,0132 līdz 0,0091.  Aprēķinus veic, izmantojot kvalitātes kritērija 5.1.apakškritērijā norādītās formulas. |
| 5.3. no 0,0177 līdz 0,0133 – *3 punkti* | **3 punktus piešķir,** ja attiecība ir no 0,0177 līdz 0,0133.  Aprēķinus veic, izmantojot kvalitātes kritērija 5.1.apakškritērijā norādītās formulas. |
| 5.4. no 0,0225 līdz 0,0178 – *2 punkti* | **2 punktus piešķir**, ja attiecība ir no 0,0225 līdz 0,0178.  Aprēķinus veic, izmantojot kvalitātes kritērija 5.1.apakškritērijā norādītās formulas. |
| 5.5. vairāk kā 0,0225 – *0 punktu* | Ja attiecība ir lielāka kā 0,0225, tiek **piešķirti 0 punkti.**  Aprēķinus veic, izmantojot kvalitātes kritērija 5.1.apakškritērijā norādītās formulas. |
| 6. | Investīcijas atjaunojamo energoresursu (turpmāk – AER) izmantošanai  *Kritērijs nav izslēdzošs* | 6.1. Projekta ietvaros tiks veiktas investīcijas AER izmantošanai – pārejai no fosilā kurināmā uz AER izmantojošām tehnoloģijām siltumenerģijas vai elektroenerģijas ražošanai pašpatēriņam – *10 punkti* | **10 punktus piešķir,** ja projekta iesniedzējs projekta iesnieguma veidlapā ir sniedzis informāciju par to, ka projekta īstenošanas ietvaros ir paredzēts veikt investīcijas AER izmantošanai – pārejai no fosilā kurināmā uz AER izmantojošām tehnoloģijām siltumenerģijas vai elektroenerģijas ražošanai pašpatēriņam.  Piemēram, ja projekta iesniedzējs līdz šim ir iepircis elektroenerģiju no AS “Latvenergo”, saules paneļu uzstādīšana ir uzskatāma par aktivitāti, kas veicina pāreju no fosilā kurināmā uz atjaunojamos energoresursus izmantojošām tehnoloģijām. |
| 6.2. Projekta ietvaros netiks veiktas investīcijas AER izmantošanai – pārejai no fosilā kurināmā uz AER izmantojošām tehnoloģijām siltumenerģijas vai elektroenerģijas ražošanai pašpatēriņam – *0 punktu* | **0 punktus piešķir**, ja projekta iesniedzējs projekta iesnieguma veidlapā nav sniedzis informāciju par to, ka projekta īstenošanas ietvaros ir plānots veikt investīcijas AER izmantošanai – pārejai no fosilā kurināmā uz AER izmantojošām tehnoloģijām siltumenerģijas vai elektroenerģijas ražošanai pašpatēriņam. |
| 7. | Projekta iesniedzēja sertificētas energopārvaldības sistēma  *Kritērijs nav izslēdzošs* | 7.1. Projekta iesniedzēja uzņēmumā, kura ēkas vai ēku grupa vai ražošanas līnija ir iekļauta projekta iesniegumā, darbojas sertificēta energopārvaldības sistēma atbilstoši Latvijas standartam LVS EN ISO 50001:2012 „Energopārvaldības sistēmas. Prasības un lietošanas norādījumi (ISO 50001:2011)” – *5 punkti* | **5 punktus piešķir**, ja projekta iesniedzējs līdz ar projekta iesniegumu sadarbības iestādē ir iesniedzis sertificētas energopārvaldības sistēmas sertifikāta kopiju, kas apliecina, ka uzņēmumā darbojas Latvijas standartam atbilstoša sistēma LVS EN ISO 50001:2011 “Energopārvaldības sistēmas. Prasības un lietošanas norādījumi (ISO 50001:2011)” vai papildināta LVS EN ISO 14001:2015 "Vides pārvaldības sistēmas. Prasības vadlīniju lietošanai (ISO 14001:2015)[[24]](#footnote-25), vai LVS EN ISO 50001:2018 “Energopārvaldības sistēmas. Prasības un lietošanas norādījumi”. |
| 7.2. Projekta iesniedzēja uzņēmumā, kura ēkas vai ēku grupa vai ražošanas līnija ir iekļauta projekta iesniegumā, nav ieviesta sertificēta energopārvaldības sistēma atbilstoši Latvijas standartam LVS EN ISO 50001:2012 „Energopārvaldības sistēmas. Prasības un lietošanas norādījumi (ISO 50001:2011)” – *0 punktu* | **0 punktus piešķir**, ja projekta iesniedzējs līdz ar projekta iesniegumu sadarbības iestādē nav iesniedzis sertificētas energopārvaldības sistēmas sertifikāta kopiju, kas apliecinātu, ka uzņēmumā darbojas Latvijas standartam atbilstoša sistēma LVS EN ISO 50001:2011 “Energopārvaldības sistēmas. Prasības un lietošanas norādījumi (ISO 50001:2011)” vai papildināta LVS EN ISO 14001:2015 "Vides pārvaldības sistēmas. Prasības vadlīniju lietošanai (ISO 14001:2015)”, vai LVS EN ISO 50001:2018 “Energopārvaldības sistēmas. Prasības un lietošanas norādījumi”. |
| 8. | **Pieprasītā finansējuma intensitāte**  Projekta iesniedzējs samazina pieprasīto Kohēzijas fonda līdzfinansējuma atbalsta intensitāti pret MK noteikumos noteikto maksimālo atbalsta intensitāti:  *Kritērijs nav izslēdzošs* | 8.1. par 5,01 vai vairāk procentpunktiem – *5 punkti* | **5 punktus piešķir**, ja projekta iesniedzējs projekta veidlapā ir norādījis, ka projekta īstenošanai nepieciešamā publiskā atbalsta intensitāte ir par 5,01 vai vairāk procentpunktiem mazāka nekā projekta iesniegumam maksimāli pieļaujamā.  Projekta iesniegumam maksimāli pieļaujamā atbalsta intensitāte tiek aprēķināta atbilstoši MK noteikumu 38.1 punktā un projektu iesniegumu atlases nolikuma 6.pielikumā noteiktajam un atbilstoši projektā paredzētajām darbībām.  Pārbaude tiek veikta, vērtējot projekta iesniedzēja sniegto informāciju projekta iesnieguma veidlapā un tās pielikumos. |
| 8.2. no 4,01 līdz 5,00 procentpunktiem – *4 punkti* | **4 punktus piešķir**, ja projekta iesniedzējs projekta veidlapā ir norādījis, ka projekta īstenošanai nepieciešamā publiskā atbalsta intensitāte ir 4,01 līdz 5,00 procentpunktus mazāka nekā projekta iesniegumam maksimāli pieļaujamā.  Pārbaude tiek veikta atbilstoši 8.1.apakškritērijā noteiktajai metodikai. |
| 8.3. no 3,01 līdz 4,00 procentpunktiem – *3 punkti* | **3 punktus piešķir**, ja projekta iesniedzējs projekta veidlapā ir norādījis, ka projekta īstenošanai nepieciešamā publiskā atbalsta intensitāte ir 3,01 līdz 4,00 procentpunktus mazāka nekā projekta iesniegumam maksimāli pieļaujamā.  Pārbaude tiek veikta atbilstoši 8.1.apakškritērijā noteiktajai metodikai. |
| 8.4. no 2,01 līdz 3,00 procentpunktiem – *2 punkti* | **2 punktus piešķir**, ja projekta iesniedzējs projekta veidlapā ir norādījis, ka projekta īstenošanai nepieciešamā publiskā atbalsta intensitāte ir 2,01 līdz 3,00 procentpunktus mazāka nekā projekta iesniegumam maksimāli pieļaujamā.  Pārbaude tiek veikta atbilstoši 8.1.apakškritērijā noteiktajai metodikai. |
| 8.5. no 1,00 līdz 2,00 procentpunktiem – *1 punkts* | **1 punktu piešķir**, ja projekta iesniedzējs projekta veidlapā ir norādījis, ka projekta īstenošanai nepieciešamā publiskā atbalsta intensitāte ir 1,00 līdz 2,00 procentpunktus mazāka nekā projekta iesniegumam maksimāli pieļaujamā.  Pārbaude tiek veikta atbilstoši 8.1.apakškritērijā noteiktajai metodikai. |
| 8.6. pieprasītā intensitāte samazināta par mazāk kā 1,00 procentpunktu vai netiek samazināta – *0 punktu* | **0 punktu piešķir**, ja projekta iesniedzējs projekta veidlapā ir norādījis, ka projekta īstenošanai nepieciešamā publiskā atbalsta intensitāte ir samazināta mazāk par 1 procentpunktu vai ir maksimālā iespējamā.  Pārbaude tiek veikta atbilstoši 8.1.apakškritērijā noteiktajai metodikai. |
| **KVALITĀTES KRITĒRIJI PAR HORIZONTĀLAJĀM PRIORITĀTĒM** | | | |
| 9. | **Horizontālā prioritāte “Ilgtspējīga attīstība”**  (nosakot punktu skaitu, vērtē katru apakškritēriju atsevišķi un vērtējumu summē)  *Kritērijs nav izslēdzošs* | 9.1. Projekta ietvaros tiks nodrošinātas zaļās darba vietas – *5 punkti* | **5 punktus piešķir,** ja projekta iesniedzējs projekta iesniegumā ir norādījis, ka projekta ietvaros tiks nodrošinātas zaļās darba vietas, kas atbilst VARAM izstrādātajai metodikas 2014.-2020.gada Eiropas reģionālās attīstības fonda, Eiropas sociālā fonda un Kohēzijas fonda ieviešanas iesaistītajiem horizontālā principa “Ilgtspējīga attīstība” īstenošanas uzraudzībai 4.2.sadaļā noteiktajiem kritērijiem.  Metodika pieejama šeit: <http://www.varam.gov.lv/lat/fondi/kohez/2014_2020/>  Punktus nepiešķir, ja projekta iesniedzējs iesniegumā nav norādījis informāciju attiecībā uz plānoto zaļo darba vietu radīšanu. |
| 9.2. Projekta ietvaros tiks piemērots zaļais iepirkums – *5 punkti* | **5 punktus piešķir,** ja:  a) projekta iesniedzējs projekta iesniegumā ir norādījis, ka projekta ietvaros vismaz vienam no veiktiem iepirkumiem tiks piemērots zaļais iepirkums (turpmāk- ZPI), un ir iesniedzis zaļo iepirkumu pamatojošos dokumentus, t.sk. tehnisko specifikāciju, vai  b) ja projekta ietvaros plānotajām darbībām iepirkums jau ir ticis izsludināts, tad iepirkumu procedūru dokumentācijā (nolikumā atlases kritērijos, vērtēšanas kritērijos, tehniskajās specifikācijās) piemērotas prasības un kritēriji, kas atbilst Ministru kabineta 2017. gada 20. jūnija noteikumos Nr. 353 “Prasības zaļajam publiskajam iepirkumam un to piemērošanas kārtība” iekļautajām prasībām un kritērijiem zaļajam publiskajam iepirkumam vai Eiropas komisijas izstrādātajiem ZPI kritērijiem (pieejami: <http://ec.europa.eu/environment/gpp/eu_gpp_criteria_en.htm>), vai arī līdzvērtīgi ZPI kritēriji, kas atbilst 2017. gada 20. jūnija noteikumos Nr. 353 “Prasības zaļajam publiskajam iepirkumam un to piemērošanas kārtība” 5. punktā noteiktajiem zaļā iepirkuma principiem. (pieejami <https://likumi.lv/ta/id/291867-prasibas-zalajam-publiskajam-iepirkumam-un-to-piemerosanas-kartiba>). Ja projekta ietvaros paredzētajām darbībām iepirkums jau ir veikts, bet projekta iesniegumam nav pievienoti pārliecinoši pierādījumi, kas apliecina atbilstību ZPI (iepirkuma nolikums, līgumi), tad 5 punkti netiek piešķirti.  Punktus nepiešķir, ja projekta iesniegumā nav norādīta informācija attiecībā uz plānoto zaļā iepirkuma piemērošanu, nav iesniegti zaļo iepirkumu pamatojošie dokumenti vai ja iepirkumu procedūru dokumentācijā (nolikumu atlases kritērijos, vērtēšanas kritērijos, tehniskajās specifikācijās) piemērotās prasības un kritēriji neatbilst Ministru kabineta 2017. gada 20. jūnija noteikumos Nr. 353 “Prasības zaļajam publiskajam iepirkumam un to piemērošanas kārtība” iekļautajām prasībām un kritērijiem zaļajam publiskajam iepirkumam vai Eiropas komisijas izstrādātajiem ZPI kritērijiem (pieejami: <http://ec.europa.eu/environment/gpp/eu_gpp_criteria_en.htm>), vai arī citiem līdzvērtīgiem ZPI kritērijiem, kas atbilst 2017. gada 20. jūnija noteikumos Nr. 353 “Prasības zaļajam publiskajam iepirkumam un to piemērošanas kārtība” 5. punktā noteiktajiem zaļā iepirkuma principiem (pieejami <https://likumi.lv/ta/id/291867-prasibas-zalajam-publiskajam-iepirkumam-un-to-piemerosanas-kartiba>). |
| 9.3. Projekta ietvaros nav paredzētas 9.1. un 9.2. apakškritērijā minētās darbības – *0 punktu* | **0 punktus piešķir**, ja projekta ietvaros nav paredzētas 9.1. un 9.2. apakškritērijā minētās darbības. |
| **KOPĀ (maksimālais punktu skaits) – 150**  **Minimālais punktu skaits izslēdzošajos kritērijos - 25**  Ja projekta iesniegums nesasniedz noteikto minimālo punktu skaitu, tas tiek noraidīts.  Gadījumā, ja ir projektu iesniegumi ar vienādu punktu skaitu, tad priekšroka tiek dota tiem projektu iesniegumiem, kuri ir ar augstāku punktu skaitu kvalitātes kritērijā Nr.1. Gadījumā, ja arī kvalitātes kritērijā Nr.1 ir iegūts vienāds punktu skaits, tiek salīdzināts vērtējums kvalitātes kritērijā Nr.3, dodot priekšroku tam projekta iesniegumam, kurš ir ieguvis augstāko punktu skaitu. Gadījumā, ja kvalitātes kritērijā Nr.3 ir iegūts vienāds punktu skaits, tiek salīdzināts vērtējums kvalitātes kritērijā Nr.4, dodot priekšroku tam projekta iesniegumam, kurš ir ieguvis augstāko punktu skaitu. Gadījumā, ja kvalitātes kritērijā Nr.4 ir iegūts vienāds punktu skaits, tiek salīdzināts vērtējums kvalitātes kritērijā Nr.2, dodot priekšroku tam projekta iesniegumam, kurš ir panācis lielāko siltumnīcefekta gāzu samazinājumu (tCO2/gadā) uz Kohēzijas fonda līdzfinansējumu 1000 *euro* apmērā. | | | |

Piezīmes:

N - neprecizējams kritērijs;

P - precizējamais kritērijs,

N/A – kritērijs nav attiecināms.

1. **NB! Projektu iesniegumu vērtēšanas kritēriju piemērošanas metodika ir informatīvi skaidrojošs materiāls. Metodika satur pamatnorādījumus, pēc kuriem vadīties projekta izvērtēšanā.** [↑](#footnote-ref-2)
2. Kritērija ietvaros tiek pārbaudīta projekta iesniedzēja atbilstība noteiktajām finansējuma saņēmēja prasībām. [↑](#footnote-ref-3)
3. Sankciju saraksti pieejami: <https://www.mfa.gov.lv/arpolitika/par-eiropas-savienibas-ierobezojosiem-pasakumiem/sankciju-saraksti> . [↑](#footnote-ref-4)
4. Vērtē atbilstoši VID datiem tuvākajā datumā pirms projektu iesniegumu iesniegšanas termiņa (7.vai 26.mēneša datumā). [↑](#footnote-ref-5)
5. Neprecizējams, ja projekta iesniegums nav iesniegts KP VIS. [↑](#footnote-ref-6)
6. 6.pielikums “Attiecināmo izmaksu aprēķināšanas metodika darbības programmas “Izaugsme un nodarbinātība” 4.1.1. specifiskā atbalsta mērķa “Veicināt efektīvu energoresursu izmantošanu, enerģijas patēriņa samazināšanu un pāreju uz AER apstrādes rūpniecības nozarē” projektos iekļautajām darbībām”. [↑](#footnote-ref-7)
7. Projekta ietvaros iegādāto vai ieguldījumu saņēmušo iekārtu/ēku ieķīlāšana (t.sk. līzings, hipotekārais nodrošinājums, u.c.) ir pieļaujama tikai ar sadarbības iestādes saskaņojumu. [↑](#footnote-ref-8)
8. [↑](#footnote-ref-9)
9. Objektiem, kuru ietekmes uz vidi novērtējums ir nepieciešams, un darbībām, kurām nepieciešams sākotnējais izvērtējums, saskaņā ar likumu “Par ietekmes uz vidi novērtējumu”. [↑](#footnote-ref-10)
10. Augstas efektivitātes sistēmu izmantošanas novērtējums ir skaidrojošs apraksts, kas sagatavots saskaņā ar Ēku energoefektivitātes likuma 5.pantu un iekļauts būvprojektā saskaņā ar Ministru kabineta 2014. gada 2. septembra noteikumiem Nr.529 “Ēku būvnoteikumi” vai apliecinājuma kartē inženierbūvēm saskaņā ar 2014. gada 16. septembra Ministru kabineta noteikumiem Nr.551 “Ostu hidrotehnisko, siltumenerģijas, gāzes un citu, atsevišķi neklasificētu, inženierbūvju būvnoteikumi”. [↑](#footnote-ref-11)
11. Iesniedz lejupielādētu veidlapu PDF formātā vai ieskenētu izdruku. [↑](#footnote-ref-12)
12. Atbilstoši spēkā esošajam valsts atbalsta regulējumam. [↑](#footnote-ref-13)
13. Kritērijs uzskatāms par precizējamu tikai attiecībā uz tehniskiem, aritmētiskiem, redakcionāliem precizējumiem, kā arī gadījumos, ja iesniegta nepilnīga dokumentācija, lai pārliecinātos, vai projekta iesniedzējs nav grūtībās nonācis saimnieciskās darbības veicējs. [↑](#footnote-ref-14)
14. Mikrouzņēmums, mazais un vidējais uzņēmums [↑](#footnote-ref-15)
15. Uzņēmumu reģistra informācija un informācija, kas pieejama no informācijas atkalizmantotājiem. [↑](#footnote-ref-16)
16. Saskaņā ar Gada pārskata likuma 97.panta pirmajā daļā norādīto gada pārskatu sabiedrība iesniedz ne vēlāk kā mēnesi pēc gada pārskata apstiprināšanas un ne vēlāk kā četrus mēnešus pēc pārskata gada beigām. Vidēja sabiedrība, liela sabiedrība un koncerna mātes sabiedrība, kura sagatavo konsolidēto gada pārskatu, ne vēlāk kā septiņus mēnešus pēc pārskata gada beigām iesniedz Valsts ieņēmumu dienestam papīra formā vai elektroniski sagatavota gada pārskata (finanšu pārskata un vadības ziņojuma) un konsolidētā gada pārskata (ja tāds ir) atvasinājumu elektroniskā formā — elektronisku norakstu Elektroniskajā deklarēšanas sistēmā kopā ar paskaidrojumu (elektroniskā formā) par to, kad gada pārskats un konsolidētais gada pārskats (ja tāds ir) apstiprināts dalībnieku sapulcē. [↑](#footnote-ref-17)
17. Komerclikuma 198.panta 1.punkta 8.apakšpunkts [↑](#footnote-ref-18)
18. Lielais uzņēmums saskaņā ar Energoefektivitātes likumu ir komersants, pie kura nodarbināti vairāk nekā 249 darbinieki vai kura pārskata gada apgrozījums pārsniedz 50 miljonus *euro* un gada bilance kopumā – 43 miljonus *euro*. [↑](#footnote-ref-19)
19. Lielais elektroenerģijas patērētājs ir komersants, kura ikgadējais elektroenerģijas patēriņš pārsniedz 500 megavatstundas. [↑](#footnote-ref-20)
20. Neprecizējams, ja projekta iesniegumam nav pievienoti obligāti nepieciešamie dokumenti - Pārskats par rūpnieciskās ražošanas energoefektivitātes novērtējuma aprēķinos izmantotajām ievaddatu vērtībām (MK noteikumu 1.pielikums) un/vai Ēkas energosertifikāts (attiecināms, ja projektā plānoti ēkas energoefektivitātes uzlabošanas pasākumi). Pieļaujami tikai precizējumi iesniegtajos dokumentos. [↑](#footnote-ref-21)
21. Ekspertam jābūt iekļautam Neatkarīgo ekspertu reģistrā ēku energoefektivitātes jomā, kas pieejams tīmekļvietnē <https://bis.gov.lv/bisp/lv/expert_certificates>, un tā statusam jābūt “Aktīvs”. [↑](#footnote-ref-22)
22. Atbilstoši MK noteikumu 35.punktā noteiktajam, būvdarbus var uzsākt ar dienu, kad sadarbības iestādē iesniegts projekta iesniegums. [↑](#footnote-ref-23)
23. Gadījumos, kad tiek piesaistīts Altum līdzfinansējums, tad ir jāievēro Eiropas Komisijas vadlīniju “Guidance for Member States on Article 37 (7) (8) (9) CPR – Combination of support from a financial instrument with other support” noteiktās prasības. [↑](#footnote-ref-24)
24. 2016.gada 26.jūlijā tika apstiprināti Ministru kabineta noteikumi Nr.487 “Uzņēmumu energoaudita noteikumi” (turpmāk – MK noteikumi Nr.487) (spēkā stājās 27.07.2016.). MK noteikumu Nr.487 31., 32.,33. un 37. punkts nodrošina regulējumu arī LVS EN ISO 14001:2015 "Vides pārvaldības sistēmas. Prasības vadlīniju lietošanai (ISO 14001:2015) un ir veikti papildinājumi, lai arī šī sistēma atbilstu Energoefektivitātes likumam. Ņemot vērā jauno normatīvo regulējumu, vides pārvaldības sistēmas ir uzskatāmas par vienlīdzīgām ar energopārvaldības sistēmām. [↑](#footnote-ref-25)