APSTIPRINU

Centrālās finanšu un līgumu aģentūras

Juridiskā nodrošinājuma un

projektu atlases departamenta direktore

\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_G.Šulca

2017.gada \_\_\_.\_\_\_\_\_\_\_\_

Centrālā finanšu un līgumu aģentūra kā sadarbības iestāde veic grozījumus 2016.gada 9.decembra darbības programmas “Izaugsme un nodarbinātība” 4.1.1.specifiskā atbalsta mērķa “Veicināt efektīvu energoresursu izmantošanu, enerģijas patēriņa samazināšanu un pāreju uz AER apstrādes rūpniecības nozarē” projektu iesniegumu atlases nolikumā (turpmāk – projektu iesniegumu atlases nolikums) paredzot:

1. izteikt 3.punktu šādā redakcijā:

“3. Projekta iesniegumā iekļautajā ražošanas ēkā vismaz gadu pirms projekta iesniegšanas sadarbības iestādē ir uzstādītas ražošanas iekārtas un ar tām vismaz gadu ir veikts nepārtraukts ražošanas process. Gadījumā, ja tehnoloģiskā iekārta, kas iesaistīta vienotā ražošanas procesā, atrodas konkrētā funkcionālā zonējumā pašvaldības teritorijā ārpus ražošanas ēkas, vai daļa no vienota tehnoloģiskā procesa atrodas ēkā, kura atbilstoši normatīvajam aktam par būvju klasifikāciju netiek uzskatīta par rūpnieciskās ražošanas ēku, MK noteikumu 14., 15. un 16. punktu nosacījumi, kas attiecināmi uz ražošanas ēku, netiek piemēroti. Vienlaikus projekta iesniegumam ir jāatbilst MK noteikumu 14. punktā noteiktajai prasībai, ka gadu pirms projekta iesniegšanas sadarbības iestādē ir uzstādītas ražošanas iekārtas un ar tām vismaz gadu ir veikts nepārtraukts ražošanas process.”;

1. izteikt 13.14.apakšpunktu šādā redakcijā:

“13.14. būvniecības ieceres iesniegums saskaņā ar Ministru kabineta 2014.gada 2.septembra noteikumiem Nr.529 “Ēku būvnoteikumi” 4.pielikumu (iesniegumu iesniedz bez minēto noteikumu 4.pielikuma 14.punktā norādītajiem pielikumiem) (ja attiecināms);”;

1. izteikt 13.17.apakšpunktu šādā redakcijā:

“13.17. aizdevuma vai finanšu līzinga līgums ar Eiropas Savienībā vai Eiropas Ekonomiskajā zonā reģistrētu kredītiestādi par projekta īstenošanai nepieciešamā finansējuma piesaisti (vai arī līdzvērtīga Eiropas Savienībā vai Eiropas Ekonomiskajā zonā reģistrētas kredītiestādes garantijas vēstule par vismaz 70% no projekta īstenošanai nepieciešamā finansējuma pieejamību (rezervēšanu) projekta īstenotāja bankas kontā līdz brīdim, kad projekta iesniedzējs noslēgs līgumu ar CFLA par projekta īstenošanu un uzsāks projekta īstenošanu) (ja attiecināms);”;

1. papildināt nolikumu ar 13.22.apakšpunktu šādā redakcijā:

“13.22. rūpnieciskajam (uzņēmuma) energoauditam pielīdzināms dokuments gadījumā, ja energoaudits ir uzsākts vai veikts līdz 2015.gada 1. decembrim un par to ir paziņots Ekonomikas ministrijai atbilstoši Ministru kabineta 2016.gada 11.oktobra noteikumu Nr.668 “Energoefektivitātes monitoringa un piemērojamā energopārvaldības sistēmas standarta noteikumi” 32.punktam;”;

1. papildināt nolikumu ar 13.23.apakšpunktu šādā redakcijā:

“13.23. ēkas energosertifikāta kopija, kas sagatavota saskaņā ar Ministru kabineta 2013.gada 9.jūlija noteikumiem Nr. 383 “Noteikumi par ēku energosertifikāciju” un atbilstoši Energoefektivitātes likuma 9.panta pirmās un otrās daļas prasībām kopā ar Pārskatu (attiecināms mazajiem vai vidējiem komersantiem, kas atbilstoši Energoefektivitātes likuma 12.panta pirmajai daļai ir lielie elektroenerģijas patērētāji (ikgadējais elektroenerģijas patēriņš pārsniedz 500 MWh));”;

1. papildināt nolikumu ar 13.24.apakšpunktu šādā redakcijā:

“13.24. līgums, kas noslēgts ar saistīto personu par projekta īstenošanai nepieciešamā finansējuma nodrošināšanu, ja šīs saistītās personas pēdējā noslēgtajā gada pārskatā norādītais pašu kapitāls veido vismaz 100 % no projekta kopējām izmaksām (ja attiecināms);”;

1. papildināt nolikumu ar 13.25.apakšpunktu šādā redakcijā:

“13.25. projekta iesniedzēja valdes lēmums par projekta īstenošanai nepieciešamā finansējuma nodrošināšanu no pašu līdzekļiem, ja projekta iesniedzēja pēdējā noslēgtajā gada pārskatā norādītais pašu kapitāls veido vismaz 100 % no projekta kopējām izmaksām (ja attiecināms);”;

1. papildināt nolikumu ar 13.26.apakšpunktu šādā redakcijā:

“13.26. apliecinājums par atbilstību prasībām (atbilstoši projekta iesnieguma 1.pielikuma veidlapai).”.

1. izteikt projektu iesniegumu atlases nolikuma projekta iesnieguma iesniegšanas termiņu šādā redakcijā”

“

|  |  |  |
| --- | --- | --- |
| Projekta iesnieguma iesniegšanas termiņš | No 2016.gada 13.decembra | līdz 2017.gada 31.maijam. |

”

1. izteikt 4.pielikuma “Projektu iesniegumu vērtēšanas kritēriju piemērošanas metodika” vienoto kritēriju Nr.1. šādā redakcijā:

“

|  |  |  |  |  |  |  |
| --- | --- | --- | --- | --- | --- | --- |
|  | | | **Kritērija ietekme uz lēmuma pieņemšanu**  **(P; N)** | | | **Skaidrojums atbilstības noteikšanai** |
| 1. | Projekta iesniedzējs atbilst MK noteikumos[[1]](#footnote-2) projekta iesniedzējam izvirzītajām prasībām.[[2]](#footnote-3) | | N | **Vērtējums ir “Jā”,** ja projekta iesniedzējs un tā projekta iesniegums atbilst MK noteikumos noteiktajām prasībām.  Tiek pārbaudītas šādas pozīcijas **un vērtējums ir “jā”**, ja:   1. projekta iesniedzējs ir Latvijas Republikā reģistrēts komersants un tā pamatdarbības nozare ir apstrādes rūpniecība (NACE 2.red. “C” sadaļa “Apstrādes rūpniecība”, izņemot “C12 – Tabakas izstrādājumu ražošana”, kas saskaņā ar Eiropas Parlamenta un Padomes 2013. gada 17. decembra Regulas (ES) Nr.1300/2013 par Kohēzijas fondu un ar ko atceļ Regulu (EK) Nr. 1080/2006 2. panta 2. punktu ir noteikta kā neatbalstāmā nozare).   Atbilstības noteikšana:   * Pamatdarbības nozare tiek noteikta saskaņā ar likuma “Par nodokļiem un nodevām” 1.panta 32.punktu, kas nosaka, ka pamatdarbības veids atbilstoši Eiropas Parlamenta un Padomes 2006.gada 20.decembra regulai (EK) Nr. 1893/2006, ar ko izveido NACE 2.red. saimniecisko darbību statistisko klasifikāciju, kā arī groza Padomes regulu (EEK) Nr. 3037/90 un dažas EK regulas par īpašām statistikas jomām (Dokuments attiecas uz EEZ) ir klasificēts nodokļa maksātāja (izņemot fiziskās personas, kas neveic saimniecisko darbību) **darbības veids ar vislielāko īpatsvaru kopējā apgrozījumā taksācijas gadā.** * Tiek gūta pārliecība, ka projekta iesniedzējs nedarbojas neatbalstāmajās nozarēs, kuras norādītas MK noteikumu 22.punktā, vai, ja tas darbojas gan neatbalstāmās, gan atbalstāmās nozarēs, tad tas ir apliecinājis, ka tiks skaidri nodalītas atbalstāmās darbības un finanšu plūsmas, nodrošinot, ka darbības izslēgtajās nozarēs negūs labumu no piešķirtā atbalsta pasākuma ietvaros. * Par komersanta pamatdarbības nozari apstiprinājums tiek iegūts, pārbaudot informāciju publiski pieejamās uzņēmumu datu bāzēs, kā arī oficiālajās komersantu tīmekļu vietnēs.  1. komersants ir reģistrēts Latvijas Republikas Uzņēmumu reģistrā.   Atbilstības noteikšana:   * Atbilstība tiek pārbaudīta izmantojot Latvijas Republikas Uzņēmumu reģistra tīmekļa vietni - <http://www.ur.gov.lv/>.  1. Gadījumā, ja tehnoloģiskā iekārta, kas iesaistīta vienotā ražošanas procesā, atrodas konkrētā funkcionālā zonējumā pašvaldības teritorijā ārpus ražošanas ēkas, vai daļa no vienota tehnoloģiskā procesa atrodas ēkā, kura atbilstoši normatīvajam aktam par būvju klasifikāciju netiek uzskatīta par rūpnieciskās ražošanas ēku un MK noteikumu 14., 15. un 16. punktu nosacījumi, kas attiecināmi uz ražošanas ēku, netiek piemēroti. Vienlaikus projekta iesniegumam ir jāatbilst MK noteikumu 14. punktā noteiktajai prasībai, ka gadu pirms projekta iesniegšanas sadarbības iestādē ir uzstādītas ražošanas iekārtas un ar tām vismaz gadu ir veikts nepārtraukts ražošanas process. 2. uz projekta iesniedzēju neattiecas līdzekļu atgūšanas rīkojums, kas minēts Eiropas Komisijas 2014. gada 17. jūnija Regulas (ES) Nr. 651/2014, ar ko noteiktas atbalsta kategorijas atzīst par saderīgām ar iekšējo tirgu, piemērojot Līguma 107. un 108. pantu (Eiropas Savienības Oficiālais Vēstnesis, 2014. gada 26. jūnijs, Nr. L 187) 1.panta 4.punkta a) apakšpunktā.   Atbilstības noteikšana:  Atbilstību šim kritērijam pārbauda Finanšu ministrijas tīmekļa vietnē: <http://fm.gov.lv/lv/sadalas/komercdarbibas_atbalsta_kontrole/informacija_par_saimnieciskas_darbības_veicejiem__uz_kuriem_attiecas_lidzeklu_atgusanas_lemums/>   1. līdz projekta iesniegšanai sadarbības iestādē ražošanas ēkā ir uzstādītas ražošanas iekārtas un tiek veikts ražošanas process vismaz gadu pirms projekta iesniegšanas sadarbības iestādē.   Atbilstības noteikšana:   * + Atbilstība tiek pārbaudīta izmantojot projekta iesniedzēja iesniegtajā ēkas energosertifikātā un tā pielikumā “Pārskats par ēkas energosertifikāta aprēķinos izmantotajām ievaddatu vērtībām un ražošanas procesa novērtējums” (turpmāk – Pārskats) vai rūpnieciskajā (uzņēmuma) energoauditā, vai tam pielīdzināmā dokumentā, ja rūpnieciskais (uzņēmuma) energoaudits ir uzsākts vai veikts līdz 2015.gada 1. decembrim un par to ir paziņots Ekonomikas ministrijai atbilstoši Ministru kabineta 2016.gada 11.oktobra noteikumu Nr.668 “Energoefektivitātes monitoringa un piemērojamā energopārvaldības sistēmas standarta noteikumi” 32.punktam, sniegto informāciju, nosakot, ka ražošanas ēkā ir uzstādītas ražošanas iekārtas un tiek veikts ražošanas process vismaz gadu pirms projekta iesniegšanas sadarbības iestādē.   rūpnieciskās ražošanas ēka, kurā ir plānots veikt atbalstāmās darbības SAM 4.1.1. ietvaros, atbilst Ministru kabineta 2009.gada 22.decembra noteikumu Nr.1620 “Noteikumi par būvju klasifikāciju” pielikumā “Būvju klasifikācija” 125.koda “Rūpnieciskās ražošanas ēkas un noliktavas” 1251.apakškodā “Rūpnieciskās ražošanas ēkas; Rūpnieciskās ražošanas telpu grupa” minētajām būvēm.  Atbilstības noteikšana:   * Atbilstība tiek pārbaudīta izmantojot projekta iesniedzēja iesniegtajā ēkas energosertifikātā un Pārskatā vai rūpnieciskajā (uzņēmuma) energoauditā, vai tam pielīdzināmā dokumentā, ja rūpnieciskais (uzņēmuma) energoaudits ir uzsākts vai veikts līdz 2015.gada 1. decembrim un par to ir paziņots Ekonomikas ministrijai atbilstoši Ministru kabineta 2016.gada 11.oktobra noteikumu Nr.668 “Energoefektivitātes monitoringa un piemērojamā energopārvaldības sistēmas standarta noteikumi” 32.punktam, norādīto informāciju par ēkas atbilstība būvju klasifikācijai.   Sadarbības iestāde informāciju var iegūt un pārbaudīt arī izmantojot publiskās datu bāzes (piemēram, kadastrs.lv)   1. Projekta iesniedzējam ir īpašuma vai ilgtermiņa nomas tiesības (attiecināms, ja saistības noteiktā kārtībā radušās līdz 2016.gada 31.decembrim, ja saistības noteiktā kārtībā radušās pēc minētā datuma, par attiecināmu uzskatāms līgums par apbūves tiesībām) uz īpašumu, tai skaitā zemi, kurā veic investīcijas.   Atbilstības noteikšana:   * Īpašuma tiesības apliecina zemesgrāmatas ieraksts par projekta iesniedzēja īpašuma tiesībām vai zemesgrāmatā reģistrēts projekta iesniedzēja noslēgts nekustamā īpašuma pirkuma līgums ar nogaidu tiesību, bet ilgtermiņa nomas tiesības – zemesgrāmatā reģistrētas projekta iesniedzēja ilgtermiņa nomas tiesības (attiecināms, ja saistības noteiktā kārtībā radušās līdz 2016.gada 31.decembrim, ja saistības noteiktā kārtībā radušās pēc minētā datuma par attiecināmu uzskatāms līgums par apbūves tiesībām)– vismaz 10 gadus pēc noslēguma maksājuma veikšanas.   Ja tiek konstatēta neatbilstība kādā no augstāk minētajām prasībām, projekta iesniegums saņemt **vērtējumu “Nē”** un tas tiek noraidīts. | | |

”;

1. izteikt 4.pielikuma “Projektu iesniegumu vērtēšanas kritēriju piemērošanas metodika” vienoto kritēriju Nr.6. šādā redakcijā:

“

|  |  |  |  |
| --- | --- | --- | --- |
| 6. | Projekta iesnieguma veidlapa ir pilnībā aizpildīta latviešu valodā atbilstoši Ministru kabineta 2014.gada 16.decembra noteikumos Nr.784 ”Kārtība, kādā Eiropas Savienības struktūrfondu un Kohēzijas fonda vadībā iesaistītās institūcijas nodrošina plānošanas dokumentu sagatavošanu un šo fondu ieviešanu 2014. – 2020. gada plānošanas periodā” noteiktajām prasībām, projekta iesniegumam ir pievienoti visi projektu iesniegumu atlases nolikumā noteiktie iesniedzamie dokumenti un tie ir sagatavoti latviešu valodā vai tiem ir pievienots apliecināts tulkojums latviešu valodā. | P | **Vērtējums ir „Jā”**, ja:   1. projekta iesnieguma veidlapa ir sagatavota atbilstoši veidlapai, kas pievienota projektu iesniegumu atlases nolikumam un tā ir pilnībā aizpildīta; 2. projekta iesniegumam ir pievienoti visi nepieciešamie pielikumi, kas noteikti projektu iesniegumu atlases nolikumā:    1. 1.pielikums “Projekta īstenošanas laika grafiks”;    2. 2.pielikums “Finansēšanas plāns”;    3. 3.pielikums “Projekta budžeta kopsavilkums”;    4. apliecinājums par dubultā finansējuma neesamību (atbilstoši atlases nolikuma 1.pielikuma veidlapai);    5. pilnvara ar kuru projekta iesnieguma veidlapas parakstītājam ir piešķirtas paraksta tiesības (attiecināms, ja projekta iesniegumu paraksta persona, kas nav projekta iesniedzēja atbildīgā amatpersona);    6. tulkojums (ja attiecināms);    7. uzskaites veidlapa par sniedzamo informāciju *de minimis* atbalsta piešķiršanai (Ministru kabineta 2014.gada 2.decembra noteikumu Nr.740 “*De minimis* atbalsta uzskaites un piešķiršanas kārtība un uzskaites veidlapu paraugi” 1.pielikums)[[3]](#footnote-4); (ja attiecināms);    8. ēkas energosertifikāts un Pārskats (saskaņā ar MK noteikumu 1.pielikumu) (ja attiecināms);    9. rūpnieciskais (uzņēmuma) energoaudits (ja attiecināms);    10. rūpnieciskajam (uzņēmuma) energoauditam pielīdzināms dokuments gadījumā, ja energoaudits ir uzsākts vai veikts līdz 2015.gada 1. decembrim un par to ir paziņots Ekonomikas ministrijai atbilstoši Ministru kabineta 2016.gada 11.oktobra noteikumu Nr.668 “Energoefektivitātes monitoringa un piemērojamā energopārvaldības sistēmas standarta noteikumi” 32.punktam.    11. energopārvaldības sistēmas (LVS EN ISO 50001:2012) sertifikāta kopija vai papildināta vides pārvaldības sistēmas (LVS EN ISO 14001:2015) sertifikāta kopija; (ja projekta iesniedzējs ir ieviesis un tajā darbojas sertificēta energopārvaldības vai vides pārvaldības sistēma) (ja attiecināms);    12. ēkas energosertifikāta kopija, kas sagatavota saskaņā ar Ministru kabineta 2013.gada 9.jūlija noteikumiem Nr. 383 “Noteikumi par ēku energosertifikāciju” un atbilstoši Energoefektivitātes likuma 9.panta pirmās un otrās daļas prasībām kopā ar Pārskatu (attiecināms mazajiem vai vidējiem uzņēmumiem, kas atbilstoši Energoefektivitātes likuma 12.panta pirmajai daļai ir lielie elektroenerģijas patērētāji (ikgadējais elektroenerģijas patēriņš pārsniedz 500 MWh);    13. būvvaldes būvatļauja, kas apstiprina, ka ir izpildīti projektēšanas un būvdarbu nosacījumi un ir atļauts uzsākt būvdarbus (ja attiecināms) vai apliecinājuma karte ēkas vai telpu grupas vienkāršotai atjaunošanai (ja attiecināms);    14. būvvaldes būvatļauja ar nosacījumiem par projektēšanai un būvniecībai (ja attiecināms);    15. būvniecības ieceres iesniegums saskaņā ar Ministru kabineta 2014.gada 2.septembra noteikumiem Nr.529 “Ēku būvnoteikumi” 4.pielikumu (bez pielikuma 14.punktā norādītajiem pielikumiem) (ja attiecināms);    16. iepirkumu procedūras dokumentācija, t.sk. lēmumu par iepirkuma procedūras uzvarētāju (ja attiecināms);    17. tirgus aptauju apliecinošie dokumenti (ja attiecināms);    18. potenciālo iekārtu piegādātāju vai būvdarbu veicēju izpētes dokumentācija (ja attiecināms);    19. aizdevuma vai finanšu līzinga līgums ar Eiropas Savienībā vai Eiropas Ekonomiskajā zonā reģistrētu kredītiestādi par projekta īstenošanai nepieciešamā finansējuma piesaisti (vai arī līdzvērtīga Eiropas Savienībā vai Eiropas Ekonomiskajā zonā reģistrētas kredītiestādes garantijas vēstule par vismaz 70% no projekta īstenošanai nepieciešamā finansējuma pieejamību (rezervēšanu) projekta īstenotāja bankas kontā līdz brīdim, kad projekta iesniedzējs noslēgs līgumu ar CFLA par projekta īstenošanu un uzsāks projekta īstenošanu) (ja attiecināms);    20. līgums ar Altum par finanšu resursu piesaisti projekta īstenošanai **(ja attiecināms);**    21. Eiropas Savienībā vai Eiropas Ekonomiskajā zonā reģistrētas kredītiestādes lēmums par aizdevuma vai finanšu līzinga piešķiršanu vai Altum izdots lēmums par finanšu resursu piesaisti projekta īstenošanai **(ja attiecināms)**;    22. līgums, kas noslēgts ar saistīto personu par projekta īstenošanai nepieciešamā finansējuma nodrošināšanu, ja šīs saistītās personas pēdējā noslēgtajā gada pārskatā norādītais pašu kapitāls veido vismaz 100 % no projekta kopējām izmaksām **(ja attiecināms)**;    23. projekta iesniedzēja valdes lēmums par projekta īstenošanai nepieciešamā finansējuma nodrošināšanu no pašu līdzekļiem, ja projekta iesniedzēja pēdējā noslēgtajā gada pārskatā norādītais pašu kapitāls veido vismaz 100 % no projekta kopējām izmaksām **(ja attiecināms)**;    24. ar potenciālo finanšu resursu avotu izpēti saistītā dokumentācija **(ja attiecināms)**;    25. augstas efektivitātes sistēmu izmantošanas novērtējums **(ja attiecināms)**[[4]](#footnote-5);    26. apliecinājums, ka projekta iesniedzējs nodrošinās MK noteikumu 35.3, 35.4.apakšpunktos un 35.5.apakšpunktos, kā arī 39.punktā minēto nosacījumu izpildi;    27. apliecinājums par atbilstību prasībām (atbilstoši projekta iesnieguma 1.pielikuma veidlapai). 3. projekta iesniegums ir sagatavots latviešu valodā; 4. ja kāda no projekta iesnieguma sadaļām vai kāds no projekta iesnieguma pielikumiem ir citā valodā, ir pievienots tulkojums latviešu valodā, kas sagatavots atbilstoši normatīvajiem aktiem par kārtību, kādā apliecināmi dokumentu tulkojumi valsts valodā (ir pievienots tulkojuma notariāls apliecinājums vai zvērināta tulkotāja apliecinājums, vai tulkotāja apliecinājums).   Ja projekta iesniegums neatbilst kādai no noteiktajām prasībām,vērtējums ir **„Jā, ar nosacījumu”**, izvirza atbilstošu nosacījumu trūkumu novēršanai, piemēram:   1. iesniegt projekta iesnieguma veidlapu atbilstoši projektu iesniegumu atlases nolikumā noteiktajai veidlapai, un/vai iesniegt pilnībā aizpildītu projekta iesnieguma veidlapu; 2. iesniegt iztrūkstošo pielikumu; 3. iesniegt latviešu valodā sagatavotu projekta iesnieguma veidlapu vai pielikumu, vai pievienot normatīvajos aktos noteiktajā kārtībā apliecinātu tulkojumu latviešu valodā. |

;”

1. izteikt 4.pielikuma “Projektu iesniegumu vērtēšanas kritēriju piemērošanas metodika” vienoto kritēriju Nr.10. šādā redakcijā:

“

|  |  |  |  |  |  |  |
| --- | --- | --- | --- | --- | --- | --- |
|  | | | | **Kritērija ietekme uz lēmuma pieņemšanu**  **(P; N)** | | **Skaidrojums atbilstības noteikšanai** |
| 10. | Projekta iesniegumā norādītā valsts atbalsta intensitāte un apmērs nepārsniedz MK noteikumos noteikto valsts atbalsta maksimālo atbalsta intensitāti un apmēru. | P | | **Vērtējums ir „Jā”**, ja projekta iesniegumā (2.pielikums):   1. norādītā atbalsta intensitāte un apmērs nepārsniedz MK noteikumos noteiktos procentus no kopējā publiskā finansējuma, t.i. projekta iesniegumā (2.pielikums) tiek norādīta intensitāte un apmērs, kas nepārsniedz 30% no kopējām attiecināmajām projekta izmaksām, kas MK noteikumos ir noteikta kā maksimālā iespējamā atbalsta intensitāte visiem komersantiem (sīkajiem (mikro), maziem, vidējiem un lielajiem).   Tāpat tiek ievēroti atbalsta apmēra nosacījumi, kas noteikti MK noteikumos.  Ņemot vērā, ka saskaņā ar MK noteikumu 47. un 48.punktā minētajiem gadījumiem pastāv iespēja, ka projekta iesniedzējs var kombinēt granta atbalstu SAM 4.1.1. ietvaros ar Altum pieejamo MVU izaugsmes aizdevumu programmas atbalstu, kas tiek sniegts kā *de minimis*, šajā kritērijā arī tiek pārbaudīts, vai netiek pārsniegta kopējā pieļaujamā atbalsta intensitāte, kas ir noteikta Komisijas regulas Nr.651/2014 38.panta 5. un 6.punktā un apmērs, kas noteikts Eiropas Komisijas 2013.gada 18.decembra Regulas (ES) Nr.1407/2013 par Līguma par Eiropas Savienības darbību 107. un 108.panta piemērošanu *de minimis* atbalstam (Eiropas Savienības Oficiālais Vēstnesis, 2013.gada 24.decembris, Nr. L 352) (turpmāk – Komisijas regula Nr.1407/2013) 3.panta 2.punktā, ievērojot šīs regulas 5.panta prasības par atbalsta kumulāciju.  Informācijai pievienojam izvilkumu no Komisijas regulas Nr.651/2014 (38.panta 5. un 6.punkts):  “5. Atbalsta intensitāti var paaugstināt par **20 procentpunktiem** atbalstam**,** ko piešķir **maziem uzņēmumiem**, un par **10 procentpunktiem** atbalstam, ko piešķir **vidējiem uzņēmumiem**.  6. Atbalsta intensitāti var paaugstināt par 15 procentpunktiem ieguldījumiem atbalstāmos apgabalos, kuri atbilst Līguma 107. panta 3. punkta a) apakšpunkta nosacījumiem, un par 5 procentpunktiem ieguldījumiem atbalstāmos apgabalos, kuri atbilst Līguma 107. panta 3. punkta c) apakšpunkta nosacījumiem.”  Šo informāciju sadarbības iestāde pārbauda sadarbībā ar Altum, kas sniegs informāciju attiecībā uz atbilstošajiem subsīdiju ekvivalentiem un arī intensitāti.  Ja tiek piešķirts *de minimis* atbalsts, piemērojot Komisijas regulu Nr.1407/2013, sniegtais atbalsts nedrīkst pārsniegt šīs regulas 3.panta 2.punktā noteikto maksimālo apmēru 200 000, 00 *euro* vienam vienotam uzņēmumam pēdējo trīs fiskālo gadu laika posmā no projekta iesniegšanas dienas. Projekta iesniedzējam piešķirto *de minimis* finansējuma apmēru pārbauda pēc uzskaites veidlapas par saņemto *de minimis* atbalstu (oriģināls), ko sagatavo saskaņā ar normatīvajiem aktiem par *de minimis* atbalsta uzskaites un piešķiršanas kārtību un *de minimis* atbalsta uzskaites veidlapu paraugiem (Ministru kabineta 2014.gada 18.decembra noteikumi Nr.740).  Ja projekta iesniegums neatbilst minētajai prasībai, **vērtējums ir „Jā, ar nosacījumu”**, izvirza nosacījumu veikt atbilstošu precizējumu, paredzot, ka atbalsta intensitāte nepārsniedz MK noteikumos noteiktos procentus no projekta kopējā attiecināmā finansējuma. | | |

”;

1. izteikt 4.pielikuma “Projektu iesniegumu vērtēšanas kritēriju piemērošanas metodika” vienoto kritēriju Nr.12. šādā redakcijā:

|  |  |  |  |
| --- | --- | --- | --- |
| 12. | Projekta īstenošanas termiņš atbilst MK noteikumos noteiktajam projekta īstenošanas periodam. | P | **Vērtējums ir „Jā”**, ja:   1. projekta iesniegumā norādītās plānotās darbības nav uzsāktas pirms projekta iesniegšanas sadarbības iestādē, atbilstoši Komisijas regulas Nr.651/2014 6.pantā iekļautajām stimulējošās ietekmes prasībām, izņemot MK noteikumu projekta 26.1.apakšpunktā (tehniskās dokumentācijas sagatavošanas izmaksas) un 26.10.apakšpunktā (energopārvaldības sistēmas ieviešanas un rūpnieciskā (uzņēmuma) energoaudita vai tam pielīdzināma dokumenta gadījumā, ja energoaudits ir uzsākts vai veikts līdz 2015.gada 1. decembrim un par to ir paziņots Ekonomikas ministrijai atbilstoši Ministru kabineta 2016.gada 11.oktobra noteikumu Nr.668 “Energoefektivitātes monitoringa un piemērojamā energopārvaldības sistēmas standarta noteikumi” 32.punktam,izstrādes izmaksas sīkajiem (mikro), mazajiem un vidējiem komersantiem.) minēto izmaksu gadījumā, kad atbalsts tiek sniegts kā *de minimis* atbalsts un atbilstošās izmaksas ir attiecināmas no 2016.gada 1.jūnija.; 2. projekta īstenošanas termiņš (tajā skaitā finansēšanas) saskaņā ar projekta iesniegumu (2.3.punkts, 1. un 2.pielikums) nepārsniedz MK noteikumos noteikto (Projekta iesniegumā minētās aktivitātes īstenojamas 24 mēnešu laikā no dienas, kad ar sadarbības iestādi noslēgts līgums par projekta īstenošanu, bet ne vēlāk kā **līdz 2020. gada 31. decembrim**.); 3. projekta iesnieguma 2. un 3.pielikumā plānotais finansējums gan finanšu sadalījumā pa gadiem, gan izmaksu pozīciju plānojumā atbilst 1.pielikumā norādītajam.   Ja projekta iesniegums neatbilst kādai no vai visām minētajām prasībām, **vērtējums ir „Jā, ar nosacījumu”**, izvirza nosacījumu atbilstoši precizēt projekta īstenošanas ilgumu, darbību plānojumu pa ceturkšņiem, nodrošināt saskaņotu informāciju saistītajās projekta iesnieguma sadaļās. |

;”

1. izteikt 4.pielikuma “Projektu iesniegumu vērtēšanas kritēriju piemērošanas metodika” vienoto izvēles kritēriju Nr.1. šādā redakcijā:

“

|  |  |  |  |  |  |  |
| --- | --- | --- | --- | --- | --- | --- |
|  | | | | **Kritērija ietekme uz lēmuma pieņemšanu**  **(P; N)** | | **Skaidrojums atbilstības noteikšanai** |
| 1. | Projekta iesniedzējs nav grūtībās nonācis saimnieciskās darbības veicējs, kā arī tas neatbilst grūtībās nonākuša saimnieciskās darbības veicēja statusam saskaņā ar MK noteikumiem.[[5]](#footnote-6) | P | | **Vērtējums ir “Jā”**, ja projekta iesniedzējs nav grūtībās nonācis saimnieciskās darbības veicējs.  Kritēriju vērtē, ņemot vērā projekta iesniedzēja un tā saistīto uzņēmumu datus. Saistītās personas atbilst Komisijas Regulas Nr.651/2014 1.pielikumā noteiktajai saistīto uzņēmumu definīcijai. Projekta iesniedzēja saistīto personu grupas statuss tiek fiksēts atbilstoši situācijai, kāda ir vērtēšanas komisijas lēmuma par projekta iesnieguma virzīšanu apstiprināšanai, apstiprināšanai ar nosacījumu vai noraidīšanai pieņemšanas dienā.  Sadarbības iestāde pārbauda, vai uz projekta iesniedzēju neattiecas kāds no nosacījumiem:   * + 1. atbalsta pretendentam (izņemot MVU, kas ir pastāvējuši mazāk nekā trīs gadus (un ir autonomi komersanti) uzkrāto zaudējumu dēļ ir zudusi vairāk nekā puse no tās parakstītā kapitāla, ja, uzkrātos zaudējumus atskaitot no rezervēm (un visām pārējām pozīcijām, kuras pieņemts uzskatīt par daļu no sabiedrības pašu kapitāla), rodas negatīvs rezultāts, kas pārsniedz pusi no parakstītā kapitāla, un kapitāls attiecīgajā gadījumā ietver kapitāldaļu uzcenojumu;     2. atbalsta pretendentam, kurā vismaz dažiem dalībniekiem ir neierobežota atbildība par sabiedrības parādsaistībām (izņemot MVU, kas ir pastāvējuši mazāk nekā trīs gadus (un ir autonomi komersanti) uzkrāto zaudējumu dēļ ir zudusi vairāk nekā puse no kapitāla, kas norādīts sabiedrības grāmatvedības pārskatos. Šā apakšpunkta izpratnē sabiedrība ir tāda sabiedrība, kurā vismaz dažiem dalībniekiem ir neierobežota atbildība par sabiedrības parādsaistībām ;     3. atbalsta pretendents ar tiesas lēmumu ir atzīts par maksātnespējīgu, tai skaitā ar tiesas spriedumu ir pasludināts maksātnespējas process vai ar tiesas spriedumu tiek īstenots tiesiskās aizsardzības process, vai ar tiesas lēmumu tiek īstenots ārpustiesas tiesiskās aizsardzības process, tam ir uzsākta bankrota procedūra, piemērota sanācija vai mierizlīgums vai tā saimnieciskā darbība ir izbeigta, vai tas atbilst valsts tiesību aktos noteiktiem kritērijiem, lai tam pēc kreditoru pieprasījuma piemērotu maksātnespējas procedūru;     4. atbalsta pretendents ir saņēmis glābšanas atbalstu un vēl nav atmaksājis aizdevumu vai atsaucis garantiju vai ir saņēmis pārstrukturēšanas atbalstu un uz to joprojām attiecas pārstrukturēšanas plāns;     5. atbalsta pretendentam (kas nav MVU) pēdējos divus gadus uzņēmuma parādsaistību un pašu kapitāla bilances vērtību attiecība ir pārsniegusi 7,5, kā arī uzņēmuma procentu seguma attiecība, kas rēķināta pēc uzņēmuma ieņēmumiem pirms procentu, nodokļu, nolietojuma un amortizācijas atskaitījumiem (EBITDA), ir bijusi mazāka par 1,0.   Grūtībās nonākuša uzņēmuma noteikšanā uz lēmuma par atbalsta piešķiršanas brīdi jābalstās uz objektīvu pamatojumu saskaņā ar pārbaudāmiem un ticamiem datiem:   1. informāciju pārbauda pēdējā publiski (piemēram, uzņēmumu datu bāzē Lursoft) pieejamā noslēgtajā gada pārskatā; 2. ja tiek iesniegts operatīvais (starpperiodu) pārskats, kuru apstiprinājis zvērināts revidents, tad grūtībās nonākuša uzņēmuma noteikšanā izmanto apstiprinātā operatīvā (starpperiodu) pārskata datus; 3. ja projekta iesniedzējs norāda uz publiski pieejamu (t.i., pārbaudāmu) informāciju par pamatkapitāla palielināšanu pēc pēdējā noslēgtā gada pārskata, tad šādu informāciju, kura iesniegta kopā ar zvērināta revidenta apstiprinātu operatīvo (starpperiodu) pārskatu, ņem vērā; 4. projekta iesniedzēja iesniegtais apliecinājums par atbilstību.   Metodika grūtībās nonākuša uzņēmuma noteikšanai <http://www.cfla.gov.lv/userfiles/files/Informativais%20materials%20par%20MVU%20un%20GNU%20statusa%20noteiksanu.pdf>  Ja uz projekta iesniedzēju attiecas kāds no augstāk minētajiem nosacījumiem, **vērtējums ir “Nē”** un projekta iesniegums tiek noraidīts.  Kritērijs uzskatāms par vērtējamu kā **“Jā, ar nosacījumu”** tikai tad, ja pieejamā publiskā informācija nav pietiekama, lai pārliecinātos, vai projekta iesniedzējs nav grūtībās nonācis saimnieciskās darbības veicējs. | | |

”;

1. izteikt 4.pielikuma “Projektu iesniegumu vērtēšanas kritēriju piemērošanas metodika” specifisko atbilstības kritēriju Nr.2 šādā redakcijā:

“

|  |  |  |  |
| --- | --- | --- | --- |
| 2. | Plānotais siltumenerģijas patēriņš apkurei pēc energoefektivitātes paaugstināšanas pasākumu īstenošanas nepārsniedz 110 kWh/m2 gadā (ja attiecināms\*).  \*Kritērijs netiek piemērots, ja projekta īstenošanas laikā paredz īstenot tikai iekārtu uzlabošanu vai nomaiņu | N | Specifiskā atbilstības kritērija Nr.2 ietvaros tiek vērtēta informācija, kas ir ietverta līdz ar projekta iesniegumu iesniegtajā ēkas energosertifikātā un Pārskatā vai rūpnieciskajā (uzņēmuma) energoauditā, vai tam pielīdzināmā dokumentā, ja energoaudits ir uzsākts vai veikts līdz 2015.gada 1. decembrim un par to ir paziņots Ekonomikas ministrijai atbilstoši Ministru kabineta 2016.gada 11.oktobra noteikumu Nr.668 “Energoefektivitātes monitoringa un piemērojamā energopārvaldības sistēmas standarta noteikumi” 32.punktam.  **Vērtējums ir “Jā”**, ja Pārskatā vai rūpnieciskajā (uzņēmuma) energoauditā veiktie aprēķini apliecina, ka plānotais siltumenerģijas patēriņš apkurei pēc energoefektivitātes paaugstināšanas pasākumu īstenošanas nepārsniedz 110 kWh/m2.  Ja iesniegtajā Pārskatā vai rūpnieciskajā (uzņēmuma) energoauditā veiktie aprēķini liecina, ka plānotais siltumenerģijas patēriņš apkurei, pēc energoefektivitātes paaugstināšanas pasākumu īstenošanas, pārsniegs 110 kWh/m2, projekta iesniegums **vērtējumu “Nē”** un tas tiek noraidīts. |
| ***Informācija par Pārskatu un rūpniecisko (uzņēmumu) energoauditu***    **Komersantiem** **SAM 4.1.1. ietvaros:**   1. ir iespējams iesniegt ēkas energosertifikātu, kas sagatavots saskaņā ar Ministru kabineta 2013.gada 9.jūlija noteikumu Nr.383 “Noteikumi par ēku energosertifikāciju” un Pārskatu, kas ir sagatavots atbilstoši MK noteikumu 1.pielikumā ietvertajai formai, kas ietver sevī ražošanas ēkas novērtējumu, kā arī ražošanas procesa (tajā skaitā iekārtu) novērtējumu. *Pārskatu var veikt neatkarīgs eksperts energoefektivitātes jomā un tam ir jābūt apstiprinātam no projekta pieteicēja atbildīgās amatpersonas puses*; 2. **vai** ir iespējams iesniegt rūpniecisko (uzņēmuma) energoauditu, kas sagatavots saskaņā ar Ministru kabineta 2016.gada 26.jūlija noteikumiem Nr.487 “Uzņēmumu energoaudita noteikumi” un Energoefektivitātes likuma 9.panta pirmās un otrās daļas prasībām, vai tam pielīdzināmu dokumentu gadījumā, ja energoaudits ir uzsākts vai veikts līdz 2015.gada 1. decembrim un par to ir paziņots Ekonomikas ministrijai atbilstoši Ministru kabineta 2016.gada 11.oktobra noteikumu Nr.668 “Energoefektivitātes monitoringa un piemērojamā energopārvaldības sistēmas standarta noteikumi” 32.punktam.   **Komersantiem, kuri atbilst Energoefektivitātes likuma 10.panta pirmās daļas lielā uzņēmuma definīcijai (pie tā ir nodarbināti vairāk nekā 249 darbinieki vai kura pārskata gada apgrozījums pārsniedz 50 miljonus euro un gada bilance kopumā – 43 miljonus euro), SAM 4.1.1. ietvaros:**   1. ir iespējams iesniegt rūpniecisko (uzņēmuma) energoauditu, kas ir veikts atbilstoši Energoefektivitātes likuma prasībām; 2. ir iespējams iesniegt aizpildītu Pārskatu:    * ja komersants ir ieviesis un tajā darbojas sertificēta energopārvaldības sistēma atbilstoši Latvijas standartam LVS EN ISO 50001:2012 “Energopārvaldības sistēmas. Prasības un lietošanas norādījumi (ISO 50001:2012)”;    * **vai**, ja komersants ir ieviesis un tajā darbojas sertificēta vides pārvaldības sistēma atbilstoši Latvijas standartam LVS EN ISO 14 001:2015 “Vides pārvaldības sistēmas. Prasības vadlīniju lietošanai (ISO 14001:2015)”, kura ir papildināta saskaņā ar Ministru kabineta 2016.gada 26.jūlija noteikumiem Nr.487 “Uzņēmumu energoaudita noteikumi”.    * *šajā gadījumā Pārskatu var aizpildīt komersanta (projekta pieteicēja) atbildīgais darbinieks par enerģijas datu uzskaiti un uzraudzību. Pārskatam ir jābūt apstiprinātam no projekta pieteicēja atbildīgās amatpersonas puses. Pārskatam pievieno attiecīgās pārvaldības sistēmas sertifikāta kopiju.*   **Komersantiem, kas atbilstoši Energoefektivitātes likuma 12.panta pirmajai daļai ir lielie elektroenerģijas patērētāji (ikgadējais elektroenerģijas patēriņš pārsniedz 500 MWh), SAM 4.1.1. ietvaros:**   1. ir iespējams iesniegt aizpildītu Pārskatu:    * ja komersants ir ieviesis un tajā darbojas sertificēta energopārvaldības sistēma LVS EN ISO 50001:2012 ;    * **vai,** ja komersants ir ieviesis un tajā darbojas sertificēta vides pārvaldības sistēma LVS NE ISO 14 001:2015, kura ir papildināta saskaņā ar Ministru kabineta 2016.gada 26.jūlija noteikumiem Nr.487.    * *šajā gadījumā Pārskatu var aizpildīt komersanta (projekta pieteicēja) atbildīgais darbinieks par enerģijas datu uzskaiti un uzraudzību. Pārskatam ir jābūt apstiprinātam no projekta pieteicēja atbildīgās amatpersonas puses.  Pārskatam pievieno attiecīgās pārvaldības sistēmas sertifikāta kopiju.* 2. ir iespējams iesniegt rūpniecisko (uzņēmuma) energoauditu, kas sagatavots saskaņā ar Ministru kabineta 2016.gada 26.jūlija noteikumiem Nr.487 “Uzņēmumu energoaudita noteikumi” un Energoefektivitātes likuma 9.panta pirmās un otrās daļas prasībām. 3. ja komersants ir mazais vai vidējais uzņēmums, ir iespējams iesniegt ēkas energosertifikāta kopiju, kas sagatavots saskaņā ar Ministru kabineta 2013.gada 9.jūlija noteikumiem Nr. 383 “Noteikumi par ēku energosertifikāciju” un atbilstoši Energoefektivitātes likuma 9.panta pirmās un otrās daļas prasībām kopā ar Pārskatu.   *Lielie komersanti, kuriem saskaņā ar Energoefektivitātes likuma 10.pantu, ir jāveic rūpnieciskais (uzņēmuma) energoaudits un tas ir veikts:*   * *DRĪKST iesniegt tam pielīdzināmu dokumentu gadījumā, ja energoaudits ir uzsākts vai veikts līdz 2015.gada 1. decembrim un par to ir paziņots Ekonomikas ministrijai atbilstoši Ministru kabineta 2016.gada 11.oktobra noteikumu Nr.668 “Energoefektivitātes monitoringa un piemērojamā energopārvaldības sistēmas standarta noteikumi” 32.punktam;* * *NEDRĪKST iesniegt aizpildītu Pārskatu.* | | | |

;”

1. izteikt 4.pielikuma “Projektu iesniegumu vērtēšanas kritēriju piemērošanas metodika” kvalitātes kritēriju Nr.1. šādā redakcijā:

“

|  |  |  |  |
| --- | --- | --- | --- |
| 1. | Projekta attiecināmās izmaksas (tūkstošos *euro*) attiecībā pret energoefektivitātes paaugstināšanas pasākumu īstenošanas rezultātā plānoto iegūto enerģijas ietaupījumu (megavatstundas)\* investīciju dzīves cikla garumā\*\*.  *Kritērijā jāsaņem vismaz 10 punkti*  \*Enerģijas ietaupījums tiek noteikts: energoefektivitātes paaugstināšanas pasākumiem ražošanas un/vai tehnoloģiskajā procesā, ņemot vērā plānoto iegūto siltumenerģijas un/vai elektroenerģijas ietaupījumu; energoefektivitātes paaugstināšanas pasākumiem ēkās, ņemot vērā plānoto iegūto siltumenerģijas ietaupījumu.  Ja projekta ietvaros tiek īstenoti energoefektivitātes paaugstināšanas pasākumi gan ēkā, gan tehnoloģiskajās iekārtās, enerģijas ietaupījumi tiek summēti.  *\*\**Enerģijas ietaupījumu investīciju dzīves cikla garumā aprēķina: ikgadējais ietaupījums x investīciju dzīves cikla garums. Investīciju dzīves cikla garums ēkām ir 20 gadi, iekārtām 10 gadi. | 1.1. no 0,03 un mazāk – *50 punkti* | **50 punktus piešķir,** ja attiecība – projekta attiecināmās izmaksas (tūkstošos *euro)* pret energoefektivitātes paaugstināšanas pasākumu īstenošanas rezultātā plānoto iegūto enerģijas ietaupījumu (megavatstundas) investīciju dzīves cikla garumā, ir 0,03 un mazāk.  Enerģijas ietaupījumu investīciju dzīves cikla garumā aprēķina formula:  \*  \*Investīciju dzīves cikla garums ēkām ir 20 gadi, iekārtām – 10 gadi.  Attiecības starp projekta attiecināmajām izmaksām pret enerģijas ietaupījumu investīciju dzīves cikla garumā aprēķina formula:  MK noteikumu 26.5.apakšpunkta ietvaros veiktās izmaksas un pasākumi (energoefektīva apgaismojuma uzstādīšana iekštelpās) tiek uzskatīti pie investīcijām iekārtās, attiecīgi piemērojot investīciju dzīves ciklu 10 gadu apmērā.  Ikgadējā ietaupījuma pārbaude tiek veikta, pārliecinoties par Pārskatā vai rūpnieciskajā (uzņēmuma) energoauditā, vai tam pielīdzināmā dokumentā, ja energoaudits ir uzsākts vai veikts līdz 2015.gada 1. decembrim un par to ir paziņots Ekonomikas ministrijai atbilstoši Ministru kabineta 2016.gada 11.oktobra noteikumu Nr.668 “Energoefektivitātes monitoringa un piemērojamā energopārvaldības sistēmas standarta noteikumi” 32.punktam, ietverto informāciju. |
| 1.2. no 0,044 līdz 0,03 – *40 punkti* | **40 punktus piešķir**, ja attiecība ir no 0,044 līdz 0,03.  Aprēķinus veic, izmantojot kvalitātes kritērija 1.1.apakškritērijā norādītās formulas. |
| 1.3. no 0,059 līdz 0,045 – *25 punkti* | **25 punktus piešķir,** ja attiecība ir no 0, 059 līdz 0.045.  Aprēķinus veic, izmantojot kvalitātes kritērija 1.1.apakškritērijā norādītās formulas. |
| 1.4. no 0,075 līdz 0,06 – *10 punkti* | **10 punktus piešķir**, ja attiecība ir no 0,075 līdz 0,06.  Aprēķinus veic, izmantojot kvalitātes kritērija 1.1.apakškritērijā norādītās formulas. |
| 1.5. vairāk kā 0,075 – *0 punktu* | Ja attiecība ir lielāka kā 0,075, tiek **piešķirti 0 punkti.**  Aprēķinus veic, izmantojot kvalitātes kritērija 1.1.apakškritērijā norādītās formulas.  Saņemot 0 punktus projekta iesniegums tiek noraidīts. |

;’

1. izteikt 4.pielikuma “Projektu iesniegumu vērtēšanas kritēriju piemērošanas metodika” kvalitātes kritēriju Nr.2. šādā redakcijā:

“

|  |  |  |  |
| --- | --- | --- | --- |
| 2. | Energoefektivitātes paaugstināšanas pasākumu īstenošanas rezultātā plānotais iegūtais enerģijas ietaupījums (megavatstundas/gadā)\* konkrētajā ražošanas procesā un/vai tehnoloģiskajā procesā, vai ēkas siltumenerģijas patēriņā attiecībā pret aprēķināto enerģijas patēriņu (megavatstundas/gadā)\*\* pirms energoefektivitātes paaugstināšanas pasākumu īstenošanas:  \* Enerģijas ietaupījums energoefektivitātes paaugstināšanas pasākumiem ražošanas un/vai tehnoloģiskajā procesā tiek noteikts, ņemot vērā plānoto iegūto siltumenerģijas un elektroenerģijas ietaupījumu.  Ja projekta ietvaros tiek īstenoti energoefektivitātes paaugstināšanas pasākumi gan ēkā, gan tehnoloģiskajās iekārtās, enerģijas ietaupījumi tiek summēti.  \*\* Aprēķinātais enerģijas patēriņš tiek noteikts: ražošanas un/vai tehnoloģiskajā procesiem, ņemot vērā siltumenerģijas un elektroenerģijas patēriņu; ēkām, ņemot vērā siltumenerģijas patēriņu**.**  *Kritērijā jāsaņem vismaz 5 punkti* | 2.1.55% un vairāk – *25 punkti* | **25 punktus piešķir**, ja Pārskatā vai rūpnieciskajā (uzņēmuma) energoauditā, vai tam pielīdzināmā dokumentā, ja energoaudits ir uzsākts vai veikts līdz 2015.gada 1. decembrim un par to ir paziņots Ekonomikas ministrijai atbilstoši Ministru kabineta 2016.gada 11.oktobra noteikumu Nr.668 “Energoefektivitātes monitoringa un piemērojamā energopārvaldības sistēmas standarta noteikumi” 32.punktam, ir veikti aprēķini, kas apliecina, ka attiecība, starp energoefektivitātes paaugstināšanas pasākumu īstenošanas rezultātā plānoto iegūto enerģijas ietaupījumu pret Pārskatā vai rūpnieciskajā (uzņēmuma) energoauditā, vai tam pielīdzināmā dokumentā, ja energoaudits ir uzsākts vai veikts līdz 2015.gada 1. decembrim un par to ir paziņots Ekonomikas ministrijai atbilstoši Ministru kabineta 2016.gada 11.oktobra noteikumu Nr.668 “Energoefektivitātes monitoringa un piemērojamā energopārvaldības sistēmas standarta noteikumi” 32.punktam, aprēķinātā enerģijas patēriņu pirms energoefektivitātes paaugstināšanas pasākumu īstenošanas, ir 55%.  Datu un aprēķinu pārbaudei tiek izmantots projektu iesniedzēju iesniegtais Pārskats vai rūpnieciskais (uzņēmuma) energoaudits, vai tam pielīdzināms dokuments, ja energoaudits ir uzsākts vai veikts līdz 2015.gada 1. decembrim un par to ir paziņots Ekonomikas ministrijai atbilstoši Ministru kabineta 2016.gada 11.oktobra noteikumu Nr.668 “Energoefektivitātes monitoringa un piemērojamā energopārvaldības sistēmas standarta noteikumi” 32.punktam. |
| 2.2. no 45% līdz 54% - *20 punkti* | **20 punktus piešķir,** ja attiecība ir no 45% līdz 54%.  Datu un aprēķinu pārbaudei tiek izmantots projektu iesniedzēju iesniegtais Pārskats vai rūpnieciskais (uzņēmuma) energoaudits, vai tam pielīdzināms dokuments, ja energoaudits ir uzsākts vai veikts līdz 2015.gada 1. decembrim un par to ir paziņots Ekonomikas ministrijai atbilstoši Ministru kabineta 2016.gada 11.oktobra noteikumu Nr.668 “Energoefektivitātes monitoringa un piemērojamā energopārvaldības sistēmas standarta noteikumi” 32.punktam. |
| 2.3. no 35% līdz 44% - *15 punkti* | **15 punktus piešķir**, ja attiecība ir 35% līdz 44%.  Datu un aprēķinu pārbaudei tiek izmantots projektu iesniedzēju iesniegtais Pārskats vai rūpnieciskais (uzņēmuma) energoaudits, vai tam pielīdzināms dokuments, ja energoaudits ir uzsākts vai veikts līdz 2015.gada 1. decembrim un par to ir paziņots Ekonomikas ministrijai atbilstoši Ministru kabineta 2016.gada 11.oktobra noteikumu Nr.668 “Energoefektivitātes monitoringa un piemērojamā energopārvaldības sistēmas standarta noteikumi” 32.punktam. |
| 2.4. no 25% līdz 34% - *10 punkti* | **10 punktus piešķir,** ja attiecība ir no 25% līdz 34%.  Datu un aprēķinu pārbaudei tiek izmantots projektu iesniedzēju iesniegtais Pārskats vai rūpnieciskais (uzņēmuma) energoaudits, vai tam pielīdzināms dokuments, ja energoaudits ir uzsākts vai veikts līdz 2015.gada 1. decembrim un par to ir paziņots Ekonomikas ministrijai atbilstoši Ministru kabineta 2016.gada 11.oktobra noteikumu Nr.668 “Energoefektivitātes monitoringa un piemērojamā energopārvaldības sistēmas standarta noteikumi” 32.punktam. |
| 2.5. no 15% līdz 24% - *5 punkti* | **5 punktus piešķir,** ja attiecība ir no 15% līdz 24%.  Datu un aprēķinu pārbaudei tiek izmantots projektu iesniedzēju iesniegtais Pārskats vai rūpnieciskais (uzņēmuma) energoaudits, vai tam pielīdzināms dokuments, ja energoaudits ir uzsākts vai veikts līdz 2015.gada 1. decembrim un par to ir paziņots Ekonomikas ministrijai atbilstoši Ministru kabineta 2016.gada 11.oktobra noteikumu Nr.668 “Energoefektivitātes monitoringa un piemērojamā energopārvaldības sistēmas standarta noteikumi” 32.punktam. |
| 2.6. mazāk par 15% - *0 punktu* | Ja attiecība ir mazāka par 15%, tad tiek **piešķirti 0 punkti.**  Datu un aprēķinu pārbaudei tiek izmantots projektu iesniedzēju iesniegtais Pārskats vai rūpnieciskais (uzņēmuma) energoaudits, vai tam pielīdzināms dokuments, ja energoaudits ir uzsākts vai veikts līdz 2015.gada 1. decembrim un par to ir paziņots Ekonomikas ministrijai atbilstoši Ministru kabineta 2016.gada 11.oktobra noteikumu Nr.668 “Energoefektivitātes monitoringa un piemērojamā energopārvaldības sistēmas standarta noteikumi” 32.punktam.  Saņemot 0 punktus projekta iesniegums tiek noraidīts. |

;”

1. izteikt 4.pielikuma “Projektu iesniegumu vērtēšanas kritēriju piemērošanas metodika” kvalitātes kritēriju Nr.4. šādā redakcijā:

“

|  |  |  |  |
| --- | --- | --- | --- |
| 4. | Aprēķinātais siltumnīcefekta gāzu samazinājums  *Kritērijs nav izslēdzošs* | 4.1.Projekta ietvaros ir plānots siltumnīcefekta gāzu samazinājums – *3 punkti* | **3 punktus piešķir**, ja projekta iesniedzējs ir sniedzis informāciju par to, ka projekta ietvaros ir plānots siltumnīcefekta gāzu samazinājums.  Informācija tiek pārbaudīta iesniegtajā Pārskatā vai rūpnieciskajā energoauditā, vai tam pielīdzināmā dokumentā, ja energoaudits ir uzsākts vai veikts līdz 2015.gada 1. decembrim un par to ir paziņots Ekonomikas ministrijai atbilstoši Ministru kabineta 2016.gada 11.oktobra noteikumu Nr.668 “Energoefektivitātes monitoringa un piemērojamā energopārvaldības sistēmas standarta noteikumi” 32.punktam.[[6]](#footnote-7) |
| 4.2. Projekta ietvaros nav plānots siltumnīcefekta gāzu samazinājums - *0 punktu* | **0 punktus piešķir,** ja projekta iesniedzējs nav sniedzis informāciju par to, ka projekta ietvaros ir plānots siltumnīcefekta gāzu samazinājums.  Informācija tiek pārbaudīta iesniegtajā Pārskatā vai rūpnieciskajā (uzņēmuma) energoauditā, vai tam pielīdzināmā dokumentā, ja energoaudits ir uzsākts vai veikts līdz 2015.gada 1. decembrim un par to ir paziņots Ekonomikas ministrijai atbilstoši Ministru kabineta 2016.gada 11.oktobra noteikumu Nr.668 “Energoefektivitātes monitoringa un piemērojamā energopārvaldības sistēmas standarta noteikumi” 32.punktam. |

;”

1. izteikt 4.pielikuma “Projektu iesniegumu vērtēšanas kritēriju piemērošanas metodika” kvalitātes kritēriju Nr.6. šādā redakcijā:

“

|  |  |  |  |  |  |  |
| --- | --- | --- | --- | --- | --- | --- |
|  | | | | **Apakškritēriji/ punktu skaits** | | **Skaidrojums atbilstības noteikšanai** |
| 6. | Projekta iesniegumā plānoto aktivitāšu gatavība uzsākšanai.  *Kritērijā jāsaņem vismaz 5 punkti* | 6.1. Projektam ir augsta gatavība uzsākšanai (izpildīti visi zemāk minētie nosacījumi), ja:   1. visi būvatļaujā ietvertie projektēšanas un būvdarbu nosacījumi ir izpildīti un var uzsākt būvdarbus (kritēriju piemēro, ja projekta ietvaros ir paredzēta būvniecība, kā arī, ja iegādāto iekārtu uzstādīšanai un nodošanai ekspluatācijā nepieciešams veikt būvniecību); 2. ir veikts iepirkums un noskaidroti iepirkuma uzvarētāji; 3. ir noslēgts aizdevuma līgums ar kredītiestādi vai Altum[[7]](#footnote-8) par projekta īstenošanai nepieciešamā finansējuma piesaisti un ir izpildīti visi kredītiestādes vai Altum izvirzītie nosacījumi, lai saņemtu aizdevumu (izņemot nosacījumu par projekta apstiprināšanu sadarbības iestādē) (izņemot nosacījumu par projekta apstiprināšanu sadarbības iestādē) – *10 punkti* | | **10 punktus piešķir,** ja projekta iesniedzējs ir nodrošinājis augstu projekta gatavības pakāpi, t.i. projekta iesniedzējs ir izpildījis **visus** sekojošos nosacījumus:   1. projekta iesniedzējs ir saņēmis būvvaldes būvatļauju, kas apstiprina, ka projekta ietvaros plānotos būvdarbus ir atļauts uzsākt, vai projekta iesniedzējs ir saņēmis apliecinājuma karti ēkas vai telpu grupas vienkāršotai atjaunošanai. Projekta iesniedzējs papildus projekta iesniegumam ir iesniedzis arī saņemtās būvatļaujas vai apliecinājuma kartes kopiju. *Šis ir piemērojams tikai tiem projektiem, kuru ietvaros ir plānota būvniecība, kā arī, ja iegādāto iekārtu uzstādīšanai ekspluatācijā nepieciešams veikt būvdarbus.* 2. ir veikts iepirkums un noskaidroti iepirkuma uzvarētāji, ko apliecina: 3. sadarbības iestādē projekta iesniedzējs papildus projekta iesniegumam ir iesniedzis iepirkuma procedūras dokumentāciju, t.sk. lēmumu par iepirkuma procedūras uzvarētāju, kas pieņemts ne vēlāk kā līdz pēdējai projektu iesniegumu iesniegšanas dienai; 4. paziņojums par lēmuma pieņemšanu Iepirkumu uzraudzības birojam (turpmāk – IUB) ir nosūtīts ne vēlāk kā līdz pēdējai projektu iesniegšanas dienai; 5. ja kopējā projekta ietvaros iegādājamo iekārtu piegādes paredzamā līgumcena nepārsniedz iepirkumu procedūras veikšanai noteikto slieksni, tad jānodrošina tirgus aptauju apliecinoši dokumentēti pierādījumi un projekta iesniedzēja pamatojums piegādātāja/pasūtījuma izpildītāja izvēlei. Ja ir iesniegta tirgus aptauju apliecinoša dokumentācija, bet nav iesniegts paskaidrojums par piegādātāja / pasūtījuma izpildītāja izvēles pamatojumu, projekta iesniegumam nevar piešķirt maksimālo punktu skaitu. 6. ir noslēgts aizdevuma vai finanšu līzinga līgums ar Eiropas Savienībā vai Eiropas Ekonomiskajā zonā reģistrētu kredītiestādi par projekta īstenošanai nepieciešamā finansējuma piesaisti (vai ir iesniegta līdzvērtīga Eiropas Savienībā vai Eiropas Ekonomiskajā zonā reģistrētas kredītiestādes garantijas vēstule par vismaz 70% no projekta īstenošanai nepieciešamā finansējuma pieejamību (rezervēšanu) projekta īstenotāja bankas kontā līdz brīdim, kad projekta iesniedzējs noslēgs līgumu ar CFLA par projekta īstenošanu un uzsāks projekta īstenošanu) un ir izpildīti visi kredītiestādes izvirzītie nosacījumi, lai saņemtu aizdevumu.   Aizdevuma līgumu pārbauda pēc zemāk minētās kārtības:   1. pārliecinās par aizdevuma vai finanšu līzinga līguma slēdzējpušu atbilstību projektā paredzētajam, t.sk. par līgumā norādītās kredītiestādes atbilstību Eiropas Savienībā vai Eiropas Ekonomiskajā zonā reģistrētas kredītiestādes statusam, pārbaudot to Finanšu un kapitāla tirgus komisijas (turpmāk – FKTK) oficiālajā tīmekļa vietnē vai ekvivalentā ārvalstu institūcijā. 2. pārbauda noslēgtā līguma spēkā stāšanās nosacījumus un tā darbības nosacījumus. Pieļaujams, ka spēkā stāšanās nosacījumos ir atsauce, ka līgums stājas spēkā pēc līguma par projekta īstenošanas noslēgšanas ar CFLA. 3. Līgumam ar kredītiestādi ir jāapliecina finanšu resursu piesaiste projektam vismaz 70% apmērā no kopējām projekta izmaksām. 4. **vai** ir noslēgts līgums ar Altum par finanšu resursu piesaisti projekta īstenošanai: 5. šajā gadījumā, sadarbībā ar Altum, pārbaudot, vai Altum atbalsts kombinācijā ar projekta iesniedzēja pieprasīto granta apjomu, nepārsniedz valsts atbalsta kopējo pieļaujamo intensitāti, kas noteikta Komisijas regulas Nr.651/2014 38.panta 5. un 6.punktā. 6. papildus tam, ja projekta iesniedzējs ir noslēdzis līgumu par atbalsta saņemšanu no Altum MVU izaugsmes aizdevumu programmas, sadarbības iestāde pārliecinās, vai projekta iesniedzējam ir pietiekams pieejamais *de minimis* apmērs, ņemot vērā, ka atbalsts minētās programmas ietvaros tiek sniegts kā *de minimis* atbalsts. 7. **vai,** ja nav nepieciešams aizdevums projekta īstenošanai, tad kopā ar projekta iesniegumu ir jāiesniedz viens no šādiem dokumentiem: 8. līgums, kas noslēgts ar saistīto personu par projekta īstenošanai nepieciešamā finansējuma nodrošināšanu, ja šīs saistītās personas pēdējā noslēgtajā gada pārskatā norādītais pašu kapitāls veido vismaz 100 % no projekta kopējām izmaksām; 9. projekta iesniedzēja valdes lēmums par projekta īstenošanai nepieciešamā finansējuma nodrošināšanu no pašu līdzekļiem, ja projekta iesniedzēja pēdējā noslēgtajā gada pārskatā norādītais pašu kapitāls veido vismaz 100 % no projekta kopējām izmaksām.   **10 punkti netiek piešķirti**, bet tiek piešķirti atbilstoši mazāk punktu, ja izpildās kaut viens no zemāk minētajiem gadījumiem:   1. ja veiktā iepirkumu procedūra nav pabeigta vai lēmums par iepirkuma procedūras uzvarētāju pieņemts vēlāk kā pēdējā projektu iesniegšanas dienā, pamatojoties uz IUB pieejamo informāciju; 2. aizdevuma izsniedzējs nav kredītiestāde vai kredītiestāde nav reģistrēta Eiropas Savienībā vai Eiropas Ekonomiskajā zonā vai finansētājs nav Altum; 3. Altum atbalsta apmēra un granta kombinācija pārsniedz maksimāli pieļaujamo atbalsta intensitāti, kas noteikta Komisijas regulas Nr.651/2014 38.panta 5. un 6.punktā; 4. Kredītiestādes aizdevuma vai finanšu līzinga līguma summa ir mazāka par 70% no projekta kopējām izmaksām;   aizdevuma vai finanšu līzinga līgumā ir paredzēti būtiski nosacījumi, kas jāizpilda projekta iesniedzējam, lai saņemtu finansējumu. Par būtiskiem nosacījumiem atzīstami tādi nosacījumi, kuru izpildei ir nepieciešams salīdzinoši ilgs termiņš, kuru izpilde nav objektīvi sasniedzama līdz nosacījumu izpildei specifiskā atbalsta mērķa 4.1.1. atlases nolikumā noteiktajā termiņā. Par nebūtisku tiek uzskatīta atsauce, ka līgums ar kredītiestādi stājas spēkā no līguma par projektu īstenošanu noslēgšanas brīža;   1. nav iesniegti šī kritērija iesniedzamo dokumentu saraksta e. punktā minētie dokumenti. | | |
|  |  | 6.2. Projektam ir vidēji augsta gatavība uzsākšanai (izpildīti visi zemāk minētie nosacījumi):   1. ir saņemta būvatļauja ar nosacījumiem projektēšanai un būvdarbiem (kritēriju piemēro, ja projekta ietvaros ir paredzēta būvniecība, kā arī, ja iegādāto iekārtu uzstādīšanai un nodošanai ekspluatācijā nepieciešams veikt būvdarbus); 2. Iepirkumu uzraudzības biroja tīmekļa vietnē ir publicēts projekta iesniedzēja paziņojums par iepirkuma procedūru saskaņā ar noteikumiem par iepirkuma procedūru un tās piemērošanas kārtību pasūtītāja finansētiem projektiem; 3. ir saņemts kredītiestādes valdes, kredītkomitejas vai kompetentās atbildīgās amatpersonas lēmums par aizdevuma piešķiršanu projekta īstenošanai vai Altum kredītkomitejas vai atbildīgās amatpersonas lēmums par aizdevuma piešķiršanu projekta īstenošanai – *7 punkti* | | **7 punktus piešķir**  ja projekta iesniedzējs ir nodrošinājis vidēji augstu projekta gatavības pakāpi, t.i. projekta iesniedzējs ir izpildījis **visus** sekojošos nosacījumus:   1. ir saņemta būvvaldes būvatļauja ar nosacījumiem projektēšanai un būvdarbiem. Projekta iesniedzējs papildus projekta iesniegumam ir iesniedzis arī saņemtās būvatļaujas kopiju. *Šis ir piemērojams tikai tiem projektiem, kuru ietvaros ir plānota būvniecība, kā arī, ja iegādāto iekārtu uzstādīšanai ekspluatācijā nepieciešams veikt būvdarbus.* 2. IUB oficiālajā tīmekļa vietnē [www.iub.gov.lv](http://www.iub.gov.lv) ir publicēts projekta iesniedzēja paziņojums par iepirkuma procedūru saskaņā ar normatīvajiem aktiem iepirkumu procedūras jomā; 3. projekta iesniedzējs sadarbības iestādei ir iesniedzis Eiropas Savienības vai Eiropas Ekonomiskajā zonā reģistrētas kredītiestādes valdes, kredītkomitejas vai kompetentās atbildīgās amatpersonas lēmumu par aizdevuma vai finanšu līzinga piešķiršanu projekta īstenošanai un ir iesniegts projekta iesniedzēja kompetentās amatpersonas vai institūcijas lēmums par bankas izvirzīto nosacījumu izpildi. Pārliecinās, ka lēmuma izsniedzējs atbilst kritērijā noteiktajiem lēmuma izsniedzēju veidiem; 4. vai Altum kredītkomitejas vai atbildīgās amatpersonas lēmums par finanšu resursu piesaisti projekta īstenošanai; 5. **vai,** ja nav nepieciešams aizdevums projekta īstenošanai, tad kopā ar projekta iesniegumu ir jāiesniedz viens no šādiem dokumentiem: 6. līgums, kas noslēgts ar saistīto personu par projekta īstenošanai nepieciešamā finansējuma nodrošināšanu, ja šīs saistītās personas pēdējā noslēgtajā gada pārskatā norādītais pašu kapitāls veido vismaz 100 % no projekta kopējām izmaksām; 7. projekta iesniedzēja valdes lēmums par projekta īstenošanai nepieciešamā finansējuma nodrošināšanu no pašu līdzekļiem, ja projekta iesniedzēja pēdējā noslēgtajā gada pārskatā norādītais pašu kapitāls veido vismaz 100 % no projekta kopējām izmaksām.   Pārbaudes 6.2.apakškritērijā tiek veiktas pēc kārtības, kāda minēta 6.1.apakškritērijā.  **7 punktus nevar piešķirt**, bet tiek piešķirti atbilstoši zemāks punktu skaits, ja izpildās kaut viens no zemāk minētajiem nosacījumiem:   1. līdz ar projekta iesniegumu nav iesniegta būvvaldes būvatļauja ar nosacījumiem projektēšanai un būvniecībai; 2. IUB oficiālajā tīmekļa vietnē [www.iub.gov.lv](http://www.iub.gov.lv) nav publicēts projekta iesniedzēja paziņojums par iepirkuma procedūru saskaņā ar normatīvajiem aktiem iepirkumu jomā. 3. kredītiestādes valdes, kredītkomitejas vai kompetentās atbildīgās amatpersonas lēmums un projekta iesniedzēja kompetentās amatpersonas lēmums par bankas izvirzīto nosacījumu izpildi liecina, ka aizdevuma vai finanšu līzinga līguma summa būs mazāka kā 70% no projekta kopējām izmaksām; 4. Altum kredītkomitejas vai atbildīgās amatpersonas lēmums liecina, ka atbalsta apmērs pārsniegs pieļaujamo atbalsta intensitāti kombinācijā ar grantu. 5. ir paredzēti būtiski nosacījumi, kas jāizpilda projekta iesniedzējam, lai saņemtu finansējumu, kuru izpildei ir nepieciešams salīdzinoši ilgs termiņš un kuru izpilde nav objektīvi sasniedzama līdz nosacījumu izpildei MK noteikumu noteiktajā termiņā; 6. nav iesniegti šī kritērija iesniedzamo dokumentu saraksta e. punktā minētie dokumenti. 7. iesniegtiem dokumentiem nav juridiska spēka (nav apstiprinājusi paraksttiesīgā persona). | | |
|  |  | 6.3. Projektam ir vidēja gatavība uzsākšanai (izpildīti visi zemāk minētie nosacījumi):   1. ir sagatavots būvniecības ieceres iesniegums (kritēriju piemēro, ja projekta ietvaros ir paredzēta būvniecība, kā arī, ja iegādāto iekārtu uzstādīšanai un nodošanai ekspluatācijā nepieciešams veikt būvdarbus); 2. ir norādīti potenciālie iekārtu piegādātāji un būvdarbu veicēji, taču nav uzsākta iepirkuma procedūra; 3. ir norādīti potenciālie projekta finansēšanas avoti – *5 punkti* | | **5 punktus piešķir**  ja projekta iesniedzējs ir nodrošinājis vidēju projekta gatavības pakāpi, t.i. projekta iesniedzējs ir izpildījis **visus** nosacījumus:   1. ir sagatavots un sadarbības iestādē iesniegts būvniecības ieceres iesniegums saskaņā ar Ministru kabineta 2014.gada 2.septembra noteikumiem Nr.529 “Ēku būvnoteikumi” 4.pielikumu (bez pielikuma 14.punktā norādītajiem pielikumiem) *Šis ir piemērojams tikai tiem projektiem, kuru ietvaros ir plānota būvniecība, kā arī, ja iegādāto iekārtu uzstādīšanai ekspluatācijā nepieciešams veikt būvdarbus*; 2. projekta iesniedzējs ir sniedzis informāciju par potenciālajiem iekārtu piegādātājiem, taču vēl nav uzsākta iepirkumu procedūra (ja attiecināms). Pārliecinās par apzināto piegādātāju un pakalpojumu sniedzēju atbilstību (atbilsts projekta ietvaros veicamo darbu nozarei), pārbaudot publiskajā vidē pieejamo informāciju datu bāzēs; 3. projekta iesniedzējs ir sniedzis pamatotu informāciju par potenciālajiem finanšu avotiem (piemēram, ir uzsāktas sarunas ar atbilstošajām kredītiestādēm par iespējām saņemt aizdevumu, u.c.).   **5 punktus nevar piešķirt,** bet piešķir atbilstoši mazāk punktu, ja sadarbības iestāde nav saņēmusi būvniecības ieceres iesniegumu vai projekta iesniedzējs nav sniedzis vai sniedzis nepilnīgu informāciju attiecībā uz potenciālo iekārtu piegādātāju un būvdarbu veicēju izpēti, vai nav sniegta vai sniegta nepilnīga informācija par potenciālajiem finanšu avotiem projekta īstenošanai. | | |
|  |  | 6.4. Projektam nav atbilstoša gatavība uzsākšanai saskaņā ar 6.1., 6.2. vai 6.3. apakškritēriju prasībām – *0 punktu* | | **0 punktus piešķir**, ja projekta iesniedzējs nav spējis parādīt atbilstību 6.1., 6.2. un 6.3.apakškritērijā noteiktajām prasībām, t.i. nav iesniedzis nepieciešamos dokumentus, kā arī nav sniedzis vai sniedzis daļēju informāciju.  Saņemot 0 punktus projekta iesniegums tiek noraidīts. | | |

”;

1. izteikt projekta iesnieguma veidlapas aizpildīšanas metodikas 1.sadaļas “Projekta apraksts” 1.3.apakšpunktu šādā redakcijā:

“

|  |
| --- |
| **1.3.** **Problēmas un risinājuma apraksts, t.sk. mērķa grupu problēmu un risinājuma apraksts****(< 4000 zīmes >)** |
| * *Identificē problēmu, norāda tās aktualitāti, īsi raksturo pašreizējo situāciju un pamato, kāpēc identificēto problēmu nepieciešams risināt konkrētajā laikā un vietā, kā arī norāda paredzamās sekas, ja projekts netiks īstenots.* * *Problēmas izklāstā vēlams izmantot statistikas datus (norādot atsauci), veiktās priekšizpētes rezultātus, atsauces uz pētījumiem, izvērtējumiem.* * *Apraksta, kā projekta ietvaros paredzēts risināt identificēto problēmu un kāpēc projektā plānotās darbības spēs visefektīvāk sasniegt projekta mērķi un atrisināt mērķa grupas problēmu.* * *Problēmas risinājuma aprakstā sniedz skaidru priekšstatu par to, ka:* * *izvēlētais risinājums nodrošina projekta mērķa sasniegšanu un veidlapas 1.4. punktā norādītās mērķa grupas problēmas risināšanu;* * *veicamās darbības un to sasniedzamie rezultāti ir optimāli un pamatoti, un palīdz problēmas risināšanā.*   *Projekta iesnieguma 1.3. sadaļā sniegtais problēmas un risinājuma apraksts palīdz veicināt efektīvu energoresursu izmantošanu, enerģijas patēriņa samazināšanu un pāreju uz atjaunojamiem energoresursiem apstrādes rūpniecības nozarē.*  *Projekta iesniedzējs iekļauj datus par sasniedzamajiem rezultātiem, pamatojoties uz MK noteikumu 35.punktu, kas nosaka:*   * *plānotais enerģijas ietaupījums pēc energoefektivitātes paaugstināšanas pasākumu īstenošanas ir ne mazāks kā 15 procenti gadā no pārskatā par ēkas energosertifikāta aprēķinos izmantotajām ievaddatu vērtībām un ražošanas procesa novērtējumā vai rūpnieciskajā (uzņēmuma) energoauditā, vai tam pielīdzināmā dokumentā, ja energoaudits ir uzsākts vai veikts līdz 2015.gada 1. decembrim un par to ir paziņots Ekonomikas ministrijai atbilstoši Ministru kabineta 2016.gada 11.oktobra noteikumu Nr.668 “Energoefektivitātes monitoringa un piemērojamā energopārvaldības sistēmas standarta noteikumi” 32.punktam aprēķinātā enerģijas patēriņa pirms energoefektivitātes paaugstināšanas pasākumu īstenošanas konkrētajā ražošanas procesā vai ēkas siltumenerģijas patēriņā;* * *plānotais siltumenerģijas patēriņš ēkas apkurei pēc energoefektivitātes paaugstināšanas pasākumu īstenošanas nepārsniedz 110 kWh/m2 gadā, izņemot gadījumu, ja projekta īstenošanas laikā paredz īstenot tehnoloģisko ražošanas iekārtu nomaiņu.*  | *Indikators* | *Mērvienība* | *pirms projekta realizācijas* | *pēc projekta īstenošanas* | | --- | --- | --- | --- | | *Siltumenerģijas patēriņš apkurei un karstajam ūdenim* | *kWh/m2* |  |  | | *Siltumenerģijas patēriņš apkurei* | *kWh/m2* |  |  |   *Projekta iesniedzējs projekta iesniegumā ir norādījis, ka iesniedzējs neveiks neatbalstāmās darbības, kas saistītas ar eksportu uz trešajām valstīm vai dalībvalstīm, tas ir, netiek saņemts atbalsts, kas tieši saistīts ar eksportētajiem daudzumiem, izplatīšanas tīkla izveidi un darbību vai citiem kārtējiem izdevumiem, kas saistīti ar eksporta darbībām un, ja importa preču vietā tiek izmantotas vietējās preces, kas minētas Eiropas Komisijas 2014.gada 17.jūnija Regulas (ES) Nr.651/2014, ar ko noteiktas atbalsta kategorijas atzīst par saderīgām ar iekšējo tirgu, piemērojot Līguma 107. un 108.pantu (Eiropas Savienības Vēstnesis, 2014.gada 26.jūnijs, Nr. L 187) 1.panta 2.punkta c) un d) apakšpunktā un Komisijas regulas Nr.1407/2013 1.panta 1.punkta c) un d) apakšpunktā.*  ***Punktā norādītais tiks vērtēts atbilstoši projektu iesniegumu vienotajiem izvēles vērtēšanas kritērijiem Nr.1 un Nr. 2.*** |

“.

1. Ministru kabineta noteikumi “Darbības programmas “Izaugsme un nodarbinātība” 4.1.1.specifiskā atbalsta mērķa “Veicināt efektīvu energoresursu izmantošanu, enerģijas patēriņa samazināšanu un pāreju uz AER apstrādes rūpniecības nozarē” īstenošanas noteikumi” (turpmāk – MK noteikumi). [↑](#footnote-ref-2)
2. Kritērija ietvaros tiek pārbaudīta projekta iesniedzēja atbilstība noteiktajām finansējuma saņēmēja prasībām. [↑](#footnote-ref-3)
3. Atbalsts tiek sniegts saskaņā ar Ministru kabineta 2009.gada 15.septembra noteikumiem Nr. 1065 “Noteikumi par aizdevumiem sīko (mikro), mazo un vidējo saimnieciskās darbības veicēju un lauksaimniecības pakalpojumu kooperatīvo sabiedrību attīstības veicināšanai” [↑](#footnote-ref-4)
4. Augstas efektivitātes sistēmu izmantošanas novērtējums ir skaidrojošs apraksts, kas sagatavots saskaņā ar Ēku energoefektivitātes likuma 5.pantu un iekļauts būvprojektā saskaņā ar Ministru kabineta 2014. gada 2. septembra noteikumiem Nr.529 “Ēku būvnoteikumi” vai apliecinājuma kartē inženierbūvēm saskaņā ar 2014. gada 16. septembra Ministru kabineta noteikumiem Nr.551 “Ostu hidrotehnisko, siltumenerģijas, gāzes un citu, atsevišķi neklasificētu, inženierbūvju būvnoteikumi”. [↑](#footnote-ref-5)
5. Atbilstoši spēkā esošajam valsts atbalsta regulējumam. [↑](#footnote-ref-6)
6. Atkarībā no tā, kuru no iesniedzamajiem dokumentiem, kas minēti šīs metodikas 17.lpp., projekta iesniedzējs iesniedz. [↑](#footnote-ref-7)
7. Gadījumos, kad tiek piesaistīts Altum līdzfinansējums, tad ir jāievēro Eiropas Komisijas vadlīniju “Guidance for Member States on Article 37 (7) (8) (9) CPR – Combination of support from a financial instrument with other support” noteiktās prasības. [↑](#footnote-ref-8)