4.pielikums

Projektu iesniegumu atlases nolikumam

**Projekta iesnieguma vērtēšanas kritēriju piemērošanas metodika 1**

|  |  |
| --- | --- |
| Darbības programmas nosaukums | Izaugsme un nodarbinātība |
| Prioritārā virziena numurs un nosaukums | 8. Izglītība, prasmes un mūžizglītība |
| Specifiskā atbalsta mērķa numurs un nosaukums | 8.5.2. Nodrošināt profesionālās izglītības atbilstību Eiropas kvalifikācijas ietvarstruktūrai |
| Projektu iesniegumu atlases veids | Ierobežota projekta iesnieguma atlase |
| Atbildīgā iestāde | Izglītības un zinātnes ministrija |

**Vispārīgie nosacījumi projekta iesnieguma vērtēšanas kritēriju piemērošanai**:

1. Lai novērtētu atbilstību attiecīgajam vērtēšanas kritērijam, vērtētājam ir jāņem vērā gan attiecīgajās projekta iesnieguma veidlapas sadaļās sniegtā informācija, gan arī visa pārējā projekta iesnieguma veidlapā (iesnieguma veidlapas citās sadaļās un pielikumos) pieejamā informācija.
2. Vērtējot projekta iesnieguma atbilstību vērtēšanas kritērijiem, jāņem vērā tikai projekta iesnieguma veidlapā (projekta iesnieguma veidlapā un pielikumos) pieejamā informācija. Vērtējumu nevar balstīt uz pieņēmumiem vai citu informāciju, ko nav iespējams pārbaudīt vai pierādīt, vai kas neattiecas uz konkrēto projekta iesniegumu. Tomēr, ja vērtētāja rīcībā ir kāda informācija, kas var ietekmēt projekta vērtējumu, jānorāda konkrēti fakti un informācijas avoti, kas pamato un pierāda vērtētāja sniegto informāciju.
3. Vērtējot projektu iesniegumus, jāpievērš uzmanība projekta iesnieguma veidlapā sniegtās informācijas saskaņotībai starp visām projekta iesnieguma veidlapas sadaļām, kurās tā minēta. Ja informācija starp sadaļām nesaskan, ir jāizvirza nosacījums par papildu skaidrojuma sniegšanu pie tā kritērija, uz kuru šī nesakritība ir attiecināma.

\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_

Projektu iesniegumu vērtēšanas kritēriju piemērošanas metodika ir informatīvi skaidrojošs materiāls

1. Projektu iesniegumu vērtēšanā izmantojami:
   1. Ministru kabineta 2016.gada 26.aprīļa noteikumi Nr.262 “Darbības programmas "Izaugsme un nodarbinātība" 8.5.2. specifiskā atbalsta mērķa "Nodrošināt profesionālās izglītības atbilstību Eiropas kvalifikācijas ietvarstruktūrai" īstenošanas noteikumi” (turpmāk – MK noteikumi par specifiskā atbalsta mērķa īstenošanu);
   2. Darbības programma “Izaugsme un nodarbinātība” un darbības programmas papildinājums;
   3. 8.5.2. specifiskā atbalsta mērķa "Nodrošināt profesionālās izglītības atbilstību Eiropas kvalifikācijas ietvarstruktūrai" (turpmāk - SAM) projektu iesniegumu atlases nolikums, tai skaitā SAM Projektu iesniegumu vērtēšanas kritēriji un SAM Projekta iesnieguma veidlapas aizpildīšanas metodika.

|  |  |  |  |
| --- | --- | --- | --- |
| **1. VIENOTIE KRITĒRIJI** | | **Kritērija ietekme uz lēmuma pieņemšanu**  (P) | **Skaidrojums atbilstības noteikšanai** |
| 1.1. | Projekta iesniedzējs atbilst Ministru kabineta (turpmāk – MK noteikumos par specifiskā atbalsta mērķa īstenošanu) projekta iesniedzējam izvirzītajām prasībām[[1]](#footnote-1). | P | **Vērtējums ir „Jā”**, ja projekta iesniedzējs atbilst MK noteikumos par specifiskā atbalsta mērķa pasākuma īstenošanu noteiktajam projekta iesniedzējam – valsts pārvaldes iestāde, kas ir atbildīga par izglītības satura izstrādi un pārraudzību - Valsts izglītības satura centrs.  Ja projekta iesniedzējs neatbilst MK noteikumos par specifiskā atbalsta mērķa īstenošanu noteiktajām prasībām, **vērtējums ir „Jā, ar nosacījumu”**, vienlaikus nosakot nosacījumu projekta iesniegumu iesniegt attiecīgajai iestādei. |
| 1.2. | Projekta iesnieguma veidlapa ir aizpildīta datorrakstā. | P | **Vērtējums ir „Jā”**, ja projekta iesnieguma veidlapa un tās pielikumi (turpmāk – projekta iesniegums) ir aizpildīti datorrakstā  Ja projekta iesniegums nav aizpildīts datorrakstā, **vērtējums ir „Jā, ar nosacījumu”**, vienlaikus nosakot nosacījumu projekta iesniegumu vai kādu tā daļu iesniegt datorrakstā. |
| 1.3. | Projekta iesniedzējam ir pietiekama administrēšanas, īstenošanas un finanšu kapacitāte projekta īstenošanai. | P | **Vērtējums ir „Jā”**, ja projekta iesniegumā ir pietiekami raksturota projekta īstenošanai nepieciešamā administrēšanas, īstenošanas un finanšu (administratīvā) kapacitāte.  Projekta administrēšanas kapacitāte ir pietiekama, ja projekta iesniegumā ir iekļauta informācija par:   1. nepieciešamajiem projekta administratīvajiem darbiniekiem, to skaitu un ieņemamajiem amatiem (piemēram, projekta vadītājs, projekta vadītāja asistents, iepirkuma speciālists, grāmatvedis); 2. nepieciešamo projekta administratīvo darbinieku darba izpildei nepieciešamo pieredzi un profesionālo kvalifikāciju; 3. projekta administratīvo darbinieku galvenajiem uzdevumiem; 4. projekta īstenošanas sistēmu, tajā skaitā par administratīvā personāla savstarpējo sadarbību, par projekta īstenošanas uzraudzības mehānismiem, sadarbību ar MK noteikumos par specifiskā atbalsta mērķa īstenošanu noteikto projekta uzraudzības padomi, sadarbību ar projekta īstenošanas sadarbības partneriem, utml.   Projekta īstenošanas kapacitāte ir pietiekama, ja projekta iesniegumā ir iekļauta informācija par:   1. nepieciešamajiem projekta īstenošanas darbiniekiem, to skaitu un ieņemamajiem amatiem (piemēram, projekta vadītājs, projekta vadītāja asistents, iepirkuma speciālists, grāmatvedis); 2. projekta īstenošanas darbinieku darba izpildei nepieciešamo pieredzi un profesionālo kvalifikāciju; 3. projekta īstenošanas darbinieku galvenajiem uzdevumiem; 4. projekta īstenošanas sistēmu, tajā skaitā par īstenošanas personāla savstarpējo sadarbību, par sadarbību ar projekta sadarbības partneriem, utml.; 5. projekta īstenošanai nepieciešamo un pieejamo infrastruktūru (ēkas, telpas); 6. projekta īstenošanas personālam nepieciešamo darba vietu materiāltehnisko aprīkojumu (datortehnika, programmatūra, internets, biroja tehnika, internets, u.c.)   Projekta finanšu kapacitāte ir pietiekama, ja projekta iesniegumā ir iekļauta informācija, ka projekta īstenošanai finansējums tiks piesaistīts no 74.resora „Gadskārtējā valsts budžeta izpildes procesā pārdalāmais finansējums” programmas 80.00.00 „Nesadalītais finansējums ES politiku instrumentu un pārējās ārvalstu finanšu palīdzības līdzfinansēto projektu un pasākumu īstenošanai”.  Ja projekta iesniegums neatbilst kādai no minētajām prasībām, **vērtējums ir „Jā, ar nosacījumu”**, vienlaikus nosakot atbilstošu nosacījumu precizēt projekta iesniegumu. |
| 1.4. | Projekta iesniedzējam un projekta sadarbības partnerim Latvijas Republikā projekta iesnieguma iesniegšanas dienā nav nodokļu parādi, tajā skaitā valsts sociālās apdrošināšanas obligāto iemaksu parādi, kas kopsummā pārsniedz 150 *euro*. | P | **Vērtējums ir „Jā”**, ja projekta iesniedzējam un projekta sadarbības partnerim projekta iesnieguma iesniegšanas dienā nav nodokļu parādu, kas ir lielāki par 150 *euro*.  Nodokļu parādu kopsumma tiek vērtēta finansējuma saņēmējam un sadarbības partnerim atsevišķi.  Ja projekta iesniedzējam vai sadarbības partnerim ir nodokļu parāds, kas lielāks par 150 *euro,* **vērtējums ir „Jā, ar nosacījumu”**, vienlaikus nosakot nosacījumu veikt nodokļa parāda nomaksu.  Kritērija vērtēšanā izmanto Valsts ieņēmumu dienesta administrēto nodokļu un nodevu parādnieku datu bāzi (<http://www6.vid.gov.lv/VID_PDB/NPAR>). |
| 1.5. | Projekta iesnieguma oriģinālam ir dokumenta juridiskais spēks: | P | 1.5.1.apakšpunktā ietvertajā kritērijā **vērtējums ir „Jā”**, ja:   1. projekta iesniegums ir iesniegts elektroniska dokumenta formā, tad tas ir parakstīts ar elektroniski drošu elektronisko parakstu un apliecināts ar laika zīmogu; 2. projekta iesniegumu ir parakstījis projekta iesniedzēja atbildīgā amatpersona; 3. projekta iesniegumam ir pievienots atbilstošs projekta iesniedzēja atbildīgās amatpersonas parakstīts pilnvarojums (pilnvara, iekšējs normatīvs akts), ja projekta iesniegumu paraksta cita persona.   Kritērija vērtēšanā izmanto tīmekļa vietni <https://www.eparaksts.lv/lv/palidziba/parbaudit-edokumentu/>.  1.5.2.apakšpunktā ietvertajā kritērijā **vērtējums ir „Jā”**, ja:   1. projekta iesniegums ir noformēts atbilstoši normatīvajiem aktiem, kas nosaka dokumentu izstrādāšanas un noformēšanas prasības; 2. projekta iesnieguma sadaļu „Apliecinājums” ir parakstījusi projekta iesniedzēja atbildīgā amatpersona; 3. projekta iesniegumam ir pievienots atbilstošs projekta iesniedzēja atbildīgās amatpersonas parakstīts pilnvarojums (pilnvara, iekšējs normatīvs akts), ja projekta iesniegumu paraksta cita persona.   Ja projekta iesniegums neatbilst kādai no attiecīgajā kritērijā noteiktajām prasībām, vērtējums ir **„Jā, ar nosacījumu”**, vienlaikus nosakot šādus nosacījumus:   1. 1.5.1.apakšpunktā ietvertā kritērija gadījumā – projekta iesniegumu parakstīt ar elektronisko parakstu vai apliecināt ar laika zīmogu, vai pievienot atbilstošu pilnvarojumu; 2. 1.5.2.apakšpunktā ietvertā kritērija gadījumā – noformēt projekta iesniegumu atbilstoši normatīvajiem aktiem, kas nosaka dokumentu izstrādāšanas un noformēšanas prasības vai pievienot atbilstošu pilnvarojumu. |
| 1.5.1. tas ir noformēts atbilstoši elektronisko dokumentu apriti regulējošo normatīvo aktu prasībām (attiecināms, ja projekta iesniegums ir iesniegts elektroniska dokumenta formā), t.sk. projekta iesniegums ir parakstīts ar drošu elektronisko parakstu atbilstoši normatīvajiem aktiem par elektronisko dokumentu noformēšanu, pievienojot pilnvarojumu (ja nepieciešams); |
| 1.5.2. tas ir noformēts atbilstoši normatīvajiem aktiem, kas nosaka dokumentu izstrādāšanas un noformēšanas prasības (attiecināms, ja projekta iesniegums ir iesniegts papīra formā) t.sk. projekta iesniedzēja apliecinājumu parakstījis projekta iesniedzējs vai tā pilnvarota persona, projekta iesniegumam ir pievienots attiecīgs pilnvarojums. |
| 1.5.3. projekta iesniegums iesniegts Kohēzijas politikas fondu vadības informācijas sistēmā 2014.-2020.gadam (ja attiecināms)”. | 1.5.3.apakšpunktā ietvertajā kritērijā vērtējums ir „Jā”, ja projekta iesniegums ir iesniegts Kohēzijas politikas fondu vadības informācijas sistēmā 2014.-2020.gadam (<https://ep.esfondi.lv)> |
| 1.6. | Projekta iesnieguma veidlapa ir pilnībā aizpildīta latviešu valodā atbilstoši MK 2014.gada 16.decembra noteikumiem Nr.784 “Kārtība, kādā Eiropas Savienības struktūrfondu un Kohēzijas fonda vadībā iesaistītās institūcijas nodrošina plānošanas dokumentu sagatavošanu un šo fondu ieviešanu 2014.–2020.gada plānošanas periodā, projekta iesniegumam ir pievienoti visi projektu iesniegumu atlases nolikumā noteiktie iesniedzamie dokumenti un tie ir sagatavoti latviešu valodā vai tiem ir pievienots apliecināts tulkojums latviešu valodā. | P | **Vērtējums ir „Jā”**, ja projekta iesniegums atbilst šādiem nosacījumiem:   1. projekta iesnieguma veidlapa ir sagatavota atbilstoši veidlapai, kas pievienota projektu iesniegumu atlases nolikumam; 2. projekta iesnieguma veidlapai ir pievienoti visi nepieciešamie pielikumi; 3. projekta iesniegums ir sagatavots latviešu valodā; 4. ir pievienots tulkojums latviešu valodā, kas sagatavots atbilstoši normatīvajiem aktiem kādā apliecināmi dokumentu tulkojumi valsts valodā, ja projekta iesniegums (vai kāda tā daļa) nav sagatavots latviešu valodā.   Ja projekta iesniegums neatbilst kādai no noteiktajām prasībām, **vērtējums ir „Jā, ar nosacījumu”**, vienlaikus nosakot šādus nosacījumus:   1. iesniegt projekta iesniegums, kas pilnībā ir sagatavota atbilstoši veidlapai, kas pievienota projektu iesniegumu atlases nolikumam; 2. iesniegt iztrūkstošo pielikumu; 3. iesniegt pilnībā latviešu valodā sagatavotu projekta iesniegumu vai pielikumu vai pievienot tulkojumu latviešu valodā, kas sagatavots atbilstoši normatīvajiem aktiem kādā apliecināmi dokumentu tulkojumi valsts valodā. |
| 1.7. | Projekta iesnieguma finanšu dati ir norādīti *euro*. | P | **Vērtējums ir „Jā”**, ja projekta iesniegumā (tajā skaitā, projekta iesnieguma 2. un 3.pielikumā) finanšu dati ir norādīti *euro*.  Ja projekta iesniegums neatbilst minētajām prasībām, **vērtējums ir „Jā, ar nosacījumu”**, vienlaikus nosakot nosacījumu precizēt projekta iesniegumu, paredzot finanšu datu norādīšanu *euro.* |
| 1.8. | Projekta iesnieguma finanšu aprēķins ir izstrādāts aritmētiski precīzi un ir atbilstošs projekta iesnieguma veidlapas prasībām. | P | **Vērtējums ir „Jā”**, ja projekta iesniegumā (tajā skaitā, projekta iesnieguma 2. un 3.pielikumā):   1. finanšu aprēķins ir izstrādāts aritmētiski precīzi; 2. finanšu aprēķins ir izstrādāts atbilstošs projekta iesnieguma veidlapas prasībām, tajā skaitā nodrošināta savstarpēja finansējuma apmēra atbilstība projekta iesnieguma 2. un 3.pielikumā.   Ja projekta iesniegums neatbilst minētajām prasībām, **vērtējums ir „Jā, ar nosacījumu”**, vienlaikus nosakot šādus nosacījumus:   1. iesniegt finanšu aprēķinu, kas ir izstrādāts aritmētiski precīzi; 2. iesniegt finanšu aprēķins, kas ir izstrādāts atbilstoši projekta iesnieguma veidlapas prasībām. |
| 1.9. | Projekta iesniegumā paredzētais Eiropas Sociālā fonda (turpmāk – ESF) finansējuma apmērs atbilst MK noteikumos par specifiskā atbalsta mērķa īstenošanu projektam noteiktajam ESF finansējuma apmēram. | P | **Vērtējums ir „Jā”**, ja projekta iesniegumā norādītais ESF finansējuma apmērs nepārsniedz MK noteikumu par specifiskā atbalsta mērķa īstenošanu 5.punktā noteikto pieejamo finansējuma apmēru –10 312 242 *euro*.  Vērtējot kritēriju vienlaikus pārliecinās, ka projekta kopējais attiecināmais finansējums nepārsniedz 12 132 050 *euro,* savukārt valsts budžeta līdzfinansējums nepārsniedz 1 819 808 *euro.*  Ja projekta iesniegums neatbilst minētajai prasībai, **vērtējums ir „Jā, ar nosacījumu”**, vienlaikus nosakot nosacījumu precizēt projekta iesniegumu, paredzot, ka pasākumam pieejamais ESF finansējuma apmērs nepārsniedz 10 312 242 *euro.* |
| 1.10. | Projekta iesniegumā norādītā ESF atbalsta intensitāte nepārsniedz MK noteikumos par specifiskā atbalsta mērķa īstenošanu vai tā kārtai noteikto ESF maksimālo atbalsta intensitāti. | P | **Vērtējums ir „Jā”**, ja projekta iesniegumā norādītā ESF intensitāte nepārsniedz MK noteikumos par specifiskā atbalsta mērķa īstenošanu noteikto – 85 procenti no kopējā attiecināmā finansējuma.  Ja projekta iesniegums neatbilst minētajai prasībai, **vērtējums ir „Jā, ar nosacījumu”**, vienlaikus nosakot nosacījumu precizēt projekta iesniegumu, paredzot, ka ESF intensitāte nepārsniedz 85 procentus no kopējā attiecināmā finansējuma*.* |
| 1.11. | Projekta iesniegumā iekļautās kopējās izmaksas (kopējās projekta attiecināmās izmaksas un kopējās projekta izmaksas), plānotās atbalstāmās darbības un izmaksu pozīcijas atbilst MK noteikumos par specifiskā atbalsta mērķa īstenošanu noteiktajām, t.sk. nepārsniedz noteikto izmaksu pozīciju apjomus un: | P | **Vērtējums ir „Jā”**, ja:   1. projekta iesniegumā (tajā skaitā 1.5.sadaļā) noradītās plānotās darbības atbilst MK noteikumos par specifiskā atbalsta mērķa īstenošanu noteiktajām atbalstāmajām darbībām; 2. projekta iesniegumā (3.pielikumā) noradītās plānotās izmaksas atbilst MK noteikumos par specifiskā atbalsta mērķa īstenošanu noteiktajām attiecināmajām izmaksām; 3. projekta iesniegumā (3.pielikumā) plānotās izmaksu apmērs nepārsniedz MK noteikumos par specifiskā atbalsta mērķa īstenošanu noteiktos izmaksu ierobežojumus (tajā skaitā, procentuāli, darbību izmaksu ierobežojumus); 4. projekta iesniegumā (3.pielikumā) norādītās attiecināmās izmaksas atbilst MK noteikumos par specifiskā atbalsta mērķa īstenošanu noteiktajam izmaksu dalījumam attiecināmajās izmaksās; 5. katrai izmaksu pozīcijai ir norādīts atbilstošs vienību skaits un atbilstošs mērvienības nosaukums; 6. 1.11.1.apakškritērija gadījumā, ja projekta iesniegumā plānotās izmaksas tieši izriet no plānotajām darbībām, tās raksturo gan projekta darbību apraksts, gan arī projekta īstenošanas un administrēšanas personāla darbības, kas nepieciešamas, lai nodrošinātu projekta īstenošanu; 7. 1.11.2.apakškritērija gadījumā, ja projekta iesniegumā iekļautās izmaksu pozīcijas ir nepieciešamas projekta īstenošanai un to nepieciešamību pamato mērķa grupas vajadzības (projekta iesnieguma 1.2., 1.3., 1.4.sadaļu apraksti), projekta darbības un to ietvaros sasniedzamie rezultāti, (projekta iesnieguma 1.1., 1.5., 1.6.sadaļu apraksti), projektā sasniedzamie uzraudzības rādītāji (projekta iesnieguma 1.6.sadaļas apraksts), projekta īstenošanas kapacitāte (projekta iesnieguma 2.1.sadaļas apraksts), projekta īstenošanas laika plānojums (projekta iesnieguma 1.pielikuma informācija), publicitāte (projekta iesnieguma 5.sadaļas apraksts); 8. 1.11.3.apakškritērija gadījumā, ja projekta iesniegumā plānotās izmaksas nodrošina projektā izvirzītā mērķa, rezultātu un rādītāju sasniegšanu (t.i., bez tām nav iespējams sasniegt projekta mērķi, rezultātu un izvirzītos rādītājus).   Ja projekta iesniegums neatbilst visām minētajām prasībām, **vērtējums ir „Jā, ar nosacījumu”**, vienlaikus nosakot atbilstošus nosacījumus. |
| 1.11.1. ir saistītas ar projekta īstenošanu; |
| 1.11.2. ir nepieciešamas projekta īstenošanai (projektā norādīto darbību īstenošanai, mērķa grupas vajadzību nodrošināšanai, definētās problēmas risināšanai); |
| 1.11.3. nodrošina projektā izvirzītā mērķa un rādītāju sasniegšanu. |
| 1.12. | Projekta iesniegumā norādītie īstenošanas termiņi atbilst MK noteikumos par specifiskā atbalsta mērķa īstenošanu noteiktajam projekta īstenošanas periodam. | P | **Vērtējums ir „Jā”**, ja:   1. projekta iesniegumā plānotās darbības nav uzsāktas agrāk kā MK noteikumu par specifiskā atbalsta mērķa īstenošanu spēkā stāšanās dienā, vai plānotas uzsākt ne vēlāk kā mēnesi pēc vienošanās par projekta īstenošanu noslēgšanas dienas; 2. projekta īstenošanas termiņš nepārsniedz 2021.gada 31.decembri; 3. nodrošināta projekta iesnieguma 2.pielikumā norādītā finansēšanas plāna savstarpēja atbilstība ar projekta īstenošanas termiņu.   Ja projekta iesniegums neatbilst visām minētajām prasībām, **vērtējums ir „Jā, ar nosacījumu”**, vienlaikus nosakot šādus nosacījumus:   1. precizēt projekta iesniegumu, norādot projekta darbības, kas nav uzsāktas agrāk kā MK noteikumu par specifiskā atbalsta mērķa īstenošanu spēkā stāšanās dienā vai plānotas uzsākt ne vēlāk kā mēnesi pēc vienošanās par projekta īstenošanu noslēgšanas dienas; 2. precizēt projekta iesniegumu, norādot projekta īstenošanas termiņu, kas nepārsniedz 2021.gada 31.decembri; 3. nodrošināt projekta īstenošanas termiņa savstarpēju atbilstību ar projekta iesnieguma 2.pielikumā norādīto finansēšanas plānu. |
| 1.13. | Projekta iesniegumā norādītais mērķis atbilst MK noteikumos par specifiskā atbalsta mērķa īstenošanu noteiktajam mērķim | P | **Vērtējums ir „Jā”**, ja projekta iesnieguma 1.2.sadaļā un arī pārējās projekta iesnieguma sadaļās minētā informācija, tajā skaitā projekta iesniegumā plānotās darbības ir vērstas uz MK noteikumos par specifiskā atbalsta mērķa īstenošana noteikto SAM mērķa sasniegšanu – pilnveidot profesionālās izglītības saturu un saskaņā ar Latvijas kvalifikācijas ietvarstruktūru aktualizēt un izstrādāt profesiju standartus un profesionālās kvalifikācijas prasības, izstrādāt profesionālās kvalifikācijas eksāmenu saturu, ieviešot izglītības programmu modulāro pieeju un nodrošinot nepieciešamos mācību līdzekļus programmu kvalitatīvai īstenošanai, tādā veidā pilnveidojot nozaru kvalifikāciju sistēmu.  Ja projekta iesniegums neatbilst minētajām prasībām, **vērtējums ir „Jā, ar nosacījumu”**, vienlaikus nosakot nosacījumu precizēt projekta iesnieguma 1.2.sadaļā norādīto projekta mērķi, projektā plānotās darbības, lai tie būtu vērsti uz MK noteikumos par specifiskā atbalsta mērķa īstenošanu noteikto SAM mērķa sasniegšanu. |
| 1.14. | Projekta iesniegumā plānotie sagaidāmie rezultāti un uzraudzības rādītāji ir precīzi definēti, pamatoti un izmērāmi un tie sekmē MK noteikumos par specifiskā atbalsta mērķa īstenošanu noteikto rādītāju sasniegšanu. | P | **Vērtējums ir „Jā”**, ja:   1. projekta iesnieguma 1.5.sadaļā katrai projekta darbībai ir norādīts pamatots (skaidri izriet no attiecīgās projekta darbības), precīzi definēts un izmērāms rezultāts; 2. projekta iesnieguma 1.6.sadaļā ir norādīti pamatoti (skaidri izriet no projekta darbībām), precīzi definēti un izmērāmi uzraudzības rādītāji. Tie ir vērsti uz MK noteikumos par specifiskā atbalsta mērķa īstenošanu noteikto uzraudzības rādītāju sasniegšanu; 3. projekta iesnieguma 2.pielikumā “Finansēšanas plāns” norādītais finansējuma plānojums pa gadiem nodrošina tādu finanšu plūsmu (maksājuma pieprasījumus), ka līdz 2017.gada beigām ir iesniegti maksājuma pieprasījumi MK noteikumu par specifiskā atbalsta mērķa īstenošanu 9.3.apakšpunktā noteiktā finanšu rādītāja vērtības apjomā, t.i. 5 821 430  *euro*. Ja projektā plānotā finanšu plūsma līdz 2017.gada beigām nesasniedz MK noteikumu par specifiskā atbalsta mērķa īstenošanu 9.3.apakšpunktā noteikto finanšu rādītāja apmēru, tad atbilstību kritērijam pārbauda pēc šāda algoritma: n1 + n2 (n3 x 50%) ≥ 5 821 430, kurā n1 = projekta finansējums 2016.gadā, n2 = projekta finansējums 2017.gadā, n3 = projekta finansējums 2018.gadā.   Ja projekta iesniegums neatbilst visām minētajām prasībām, **vērtējums ir „Jā, ar nosacījumu”**, vienlaikus nosakot šādus nosacījumus:   1. precizēt projekta iesnieguma 1.5.sadaļu, katrai projekta darbībai norādot pamatotu, precīzi definētu vai izmērāmu rezultātu; 2. precizēt projekta iesnieguma 1.6.sadaļu norādot pamatotus, precīzi definētus un izmērāmus uzraudzības rādītājus; 3. precizēt projekta iesnieguma 2.pielikumā “Finansēšanas plāns” norādīto finansējuma plānojumu pa gadiem. Ja līdz 2017.gada beigām projektā plānotā finanšu plūsma nesasniedz MK noteikumu par specifiskā atbalsta mērķa īstenošanu 9.3.apakšpunktā noteikto finanšu rādītāju, tad piemēro šādu algoritmu “n1+ n2 + (n3 x 50%) ≥ 5 821 430, kurā n1 = projekta finansējums 2016.gadā, n2 = projekta finansējums 2017.gadā, n3 = projekta finansējums 2018.gadā. |
| 1.15. | Projekta iesniegumā plānotās projekta darbības: | P | 1.15.1.apakšpunktā ietvertajā kritērijā **vērtējums ir „Jā”**, ja projekta iesnieguma 1.5.sadaļā MK noteikumos par specifiskā atbalsta mērķa īstenošanu noteiktajām atbalstāmajām darbībām.  1.15.2.apakšpunktā ietvertajā kritērijā **vērtējums ir „Jā”**, ja:   1. projekta darbības ir precīzi definētas, t.i., no darbību nosaukumiem var spriest par to saturu, tās ir sakārtotas loģiskā to īstenošanas secībā; 2. projekta darbības ir pamatotas, t.i., tās tieši ietekmē projekta mērķa, rezultātu un rādītāju sasniegšanu. Bez kādas no darbībām projekta mērķa, rezultātu un rādītāju sasniegšana nav iespējama. Katras darbības aprakstā ir pamatota tās nepieciešamība, aprakstīta tās ietvaros plānotās rīcības; 3. projekta darbības ir mērķētas uz projekta iesnieguma 1.3.sadaļā aprakstīto problēmu risinājumu.   Ja projekta iesniegums neatbilst visām minētajām prasībām, **vērtējums ir „Jā, ar nosacījumu”**, vienlaikus nosakot šādus nosacījumus:   1. 1.15.1.apakškritērija gadījumā – precizēt projekta iesnieguma 1.5.sadaļu, norādot projekta darbības un to aprakstus atbilstoši MK noteikumos par specifiskā atbalsta mērķa īstenošanu noteiktajām atbalstāmajām darbībām; 2. 1.15.2.apakškritērija gadījumā – precizēt projekta darbības vai to aprakstu, tādejādi nodrošinot, ka tās tieši ietekmē projekta mērķa, rezultātu vai rādītāju sasniegšanu vai tās ir mērķētas uz projekta iesnieguma 1.3.sadaļā aprakstīto problēmu risinājumu. |
| 1.15.1. atbilst MK noteikumos par specifiskā atbalsta mērķa īstenošanu noteiktajam un paredz saikni ar attiecīgajām atbalstāmajām darbībām; |
| 1.15.2. ir precīzi definētas un pamatotas, un tās risina projektā definētās problēmas, tās ir sasaistītas ar plānoto laika grafiku. |
| 1.16. | Projekta iesniegumā plānotie publicitātes un informācijas izplatīšanas pasākumi atbilst Vispārējās regulas [[2]](#footnote-2)nosacījumiem, MK 2015.gada 17.februāra noteikumos Nr.87 “Kārtība, kādā Eiropas Savienības struktūrfondu un Kohēzijas fonda ieviešanā 2014.–2020.gada plānošanas periodā nodrošināma komunikācijas un vizuālās identitātes prasību ievērošana ”[[3]](#footnote-3) noteiktajam. | P | **Vērtējums ir „Jā”**, ja projekta iesnieguma 5.sadaļā norādītie informatīvie un publicitātes pasākumi atbilst Eiropas Parlamenta un Padomes regulai (ES) Nr.1303/2013, ar ko paredz kopīgus noteikumus par Eiropas Reģionālās attīstības fondu, ESF, Kohēzijas fondu, Eiropas Lauksaimniecības fondu lauku attīstībai un Eiropas Jūrlietu un zivsaimniecības fondu un vispārīgus noteikumus par Eiropas Reģionālās attīstības fondu, ESF, Kohēzijas fondu un Eiropas Jūrlietu un zivsaimniecības fondu un atceļ Padomes Regulu (EK) Nr.1083/2006 (115.pants un XII pielikums) un MK 2015.gada 17.februāra noteikumiem Nr.87 “Kārtība, kādā Eiropas Savienības struktūrfondu un Kohēzijas fonda ieviešanā 2014.–2020.gada plānošanas periodā nodrošināma komunikācijas un vizuālās identitātes prasību ievērošana”.  Ja projekta iesniegums neatbilst minētajos normatīvajos aktos noteiktajām prasībām, **vērtējums ir „Jā, ar nosacījumu”**, vienlaikus nosakot nosacījumu precizēt publicitātes un informācijas izplatīšanas pasākuma veidu, aprakstu vai īstenošanas periodu. |
| 1.17. | Projekta iesniegumā ir definētas projekta sadarbības partnera plānotās darbības projekta ietvaros un tās atbilst MK noteikumos par specifiskā atbalsta mērķa īstenošanu noteiktajām atbalstāmajām darbībām. | P | **Vērtējums ir „Jā”**, ja:   1. projekta īstenošanā ir paredzēta sadarbības partneru iesaistīšana; 2. projekta iesniegumā ir definētas projekta sadarbības partnerim plānotās darbības; 3. projekta iesniegumā projekta sadarbības partnerim plānotās darbības atbilst MK noteikumos par specifiskā atbalsta mērķa īstenošanu noteiktajām atbalstāmajām darbībām.   Ja projekta iesniegums neatbilst minētajām prasībām, **vērtējums ir „Jā, ar nosacījumu”**, vienlaikus nosakot atbilstošus nosacījumus. |
| 1.18. | Projekta sadarbības partneris atbilst MK noteikumos par specifiskā atbalsta mērķa īstenošanu noteiktajām prasībām. | P | **Vērtējums ir „Jā”**, ja projekta sadarbības partneris atbilst MK noteikumos par specifiskā atbalsta mērķa īstenošanu noteiktajām prasībām – ir Latvijas Darba devēju konfederācija, Lauksaimnieku organizāciju sadarbības padome, Latvijas Brīvo arodbiedrību savienība vai Izglītības kvalitātes valsts dienests.  Ja projekta iesniegums neatbilst minētajai prasībai, **vērtējums ir „Jā, ar nosacījumu”**,vienlaikusnosakot nosacījumu projekta īstenošanā paredzēt sadarbības partneri, kas atbilst MK noteikumos par specifiskā atbalsta mērķa īstenošanu noteiktajām prasībām. |
| 1.19. | Projekta iesniegumā norādītā mērķa grupa atbilst MK noteikumos par specifiskā atbalsta mērķa īstenošanu noteiktajam | P | **Vērtējums ir „Jā”**, ja projekta iesniegumā norādītā mērķa grupa atbilst MK noteikumos par specifiskā atbalsta mērķa īstenošanu noteiktajam.  Ja projekta iesniegums neatbilst minētajai prasībai, **vērtējums ir „Jā, ar nosacījumu”**,vienlaikusnosakot nosacījumu precizēt projekta iesniegumā norādīto mērķa grupu. |
| 1.20. | Projektā iesniegumā tiek identificētas SAM mērķa grupas vajadzības un risināmās problēmas un tās atbilst MK noteikumos par specifiskā atbalsta mērķa īstenošanu noteiktajam | P | **Vērtējums ir „Jā”**, ja projekta iesniegumā tiek identificētas SAM mērķa grupas vajadzības un risināmās problēmas un tās atbilst MK noteikumos par specifiskā atbalsta mērķa īstenošanu noteiktajam.  Ja projekta iesniegums neatbilst minētajai prasībai, **vērtējums ir „Jā, ar nosacījumu”**,vienlaikusnosakot nosacījumu precizēt projekta iesniegumā norādītās SAM mērķa grupas vajadzības un risināmās problēmas. |
| 1.21. | Projekta iesniedzējs apņemas nodrošināt sasniegto rezultātu ilgtspēju pēc projekta pabeigšanas atbilstoši MK noteikumos par specifiskā atbalsta mērķa īstenošanu noteiktajiem termiņiem | P | **Vērtējums ir „Jā”**, ja projekta iesniegumā norādīts, ka projekta iesniedzējs apņemas nodrošināt sasniegto rezultātu - projekta ietvaros iegādāto simulācijas iekārtu - ilgtspēju pēc projekta pabeigšanas atbilstoši MK noteikumos par specifiskā atbalsta mērķa īstenošanu noteiktajiem termiņiem.  Ja projekta iesniegums neatbilst minētajai prasībai, **vērtējums ir „Jā, ar nosacījumu”**,vienlaikusnosakot nosacījumu precizēt projekta iesniegumā norādīto informāciju, paredzot ka projekta iesniedzējs apņemas nodrošināt sasniegto rezultātu - projekta ietvaros iegādāto simulācijas iekārtu - ilgtspēju pēc projekta pabeigšanas |
| 1.22. | Projekta iesniedzējs apņemas nodrošināt sasniegto rezultātu uzturēšanu un nodrošināt līdzekļus rezultātu uzturēšanai pēc projekta īstenošanas pabeigšanas atbilstoši MK noteikumos par specifiskā atbalsta mērķa īstenošanu noteiktajiem termiņiem | P | **Vērtējums ir „Jā”**, ja projekta iesniegumā norādīts, ka iesniedzējs apņemas nodrošināt sasniegto rezultātu uzturēšanu un nodrošināt līdzekļus rezultātu uzturēšanai pēc projekta īstenošanas pabeigšanas atbilstoši MK noteikumos par specifiskā atbalsta mērķa īstenošanu noteiktajiem termiņiem.  Ja projekta iesniegums neatbilst minētajai prasībai, **vērtējums ir „Jā, ar nosacījumu”**,vienlaikusnosakot nosacījumu precizēt projekta iesniegumā norādīto informāciju, paredzot ka projekta iesniedzējs apņemas nodrošināt sasniegto rezultātu uzturēšanu. |
| **2. SPECIFISKIE ATBILSTĪBAS KRITĒRIJI** | | **Kritērija ietekme uz lēmuma pieņemšanu**  (P) |  |
|
| 2.1. | Projekta darbības uzraudzībai paredzēts izveidot projekta uzraudzības padomi, kas sniedz ieteikumus projekta efektīvākai īstenošanai. | P | **Vērtējums ir „Jā”**, ja projekta iesniegumā ir noteikts, ka projekta ietvaros paredzēts izveidot projekta uzraudzības padomi atbilstoši MK noteikumu 28.punktā noteiktajam.  Ja projekta iesniegums neatbilst minētajām prasībām, **vērtējums ir „Jā, ar nosacījumu”,** nosakot nosacījumu, projektā darbības uzraudzībai paredzēt izveidot projekta uzraudzības padomi. |

|  |  |  |  |  |  |
| --- | --- | --- | --- | --- | --- |
| **3. KVALITĀTES KRITĒRIJI** | |  | **Vērtēšanas sistēma** | | |
| **Apakškritēriji/Punktu skaits** | **Maksimālais iegūstamais punktu skaits un punktu piešķiršanas kārtība** | **Minimālais nepieciešamais punktu skaits** | **Skaidrojums atbilstības noteikšanai** |
| 3.1. | Projekta gatavība uzsākšanai: | 3.1.1. projekta iesniegums demonstrē zemu gatavību uzsākšanai **(0 punktu)**:  - nav sagatavots projekta uzsākšanai nepieciešamo iepirkumu plāns;  - nav noteiktas prasības ekspertiem un/ vai sadarbības partneriem dalībai projektā; | 2V | 1 | Apakškritēriju piemēro un **0 punktu** piešķir, ja izpildās vismaz viens vai abi apakškritērijā minētie nosacījumi, kā arī netiek izpildītas 3.1.2. un 3.1.3.apakškritērijā noteiktās prasības. |
| 3.1.2. projekta iesniegums demonstrē labu gatavību uzsākšanai **(1 punkts)**:  - ir sagatavots projekta uzsākšanai nepieciešamo iepirkumu plāns;  - ir noteiktas prasības ekspertiem un/ vai sadarbības partneriem dalībai projektā; | Apakškritēriju piemēro un **1 punktu** piešķir, ja izpildās visi apakškritērijā minētie nosacījumi.  Ja izpildās tikai vienā apakškritērija minētais nosacījums vai apakškritēriju nosacījumi izpildās nepilnīgi, tad piešķir 0 punktus. |
| 3.1.3. projekta iesniegums demonstrē augstu gatavību uzsākšanai **(2 punkti)**:  - ir sagatavots projekta uzsākšanai nepieciešamo iepirkumu plāns, ir sagatavota un projekta iesniegumam projekta uzsākšanai nepieciešamo iepirkumu tehniskā specifikācija;  - ir apzināti eksperti un/ vai sadarbības partneri dalībai projektā. | Apakškritēriju piemēro un **2 punktus** piešķir, ja izpildās visi apakškritērijā minētie nosacījumi.  Ja izpildās tikai vienā apakškritērija minētais nosacījums vai apakškritēriju nosacījumi izpildās nepilnīgi, tad piešķir 1 punktu. |
| Ja vērtējums ir zemāks par 1 punktu, projekta iesniegumu novērtē ar **„Jā, ar nosacījumu”**, vienlaikus nosakot nosacījumu veikt atbilstošus precizējumus projekta iesniegumā, nodrošinot, ka vērtējums 3.1.kvalitātes kritērijā ir vismaz 1 punkts. | | | | | |
| 3.2. | Projekta iesniegumā paredzēta nozaru kvalifikāciju sistēmu izstrāde un ieviešana: | 3.2.1. vairāk kā 14 nozarēm **(2 punkti)**; | 2V | 1 | Apakškritēriju piemēro un **2 punktus** piešķir, ja izpildās apakškritērijā minētais nosacījums. |
| 3.2.2. no 13 līdz 14 nozarēm **(1 punkts)**; | Apakškritēriju piemēro un **1 punktu** piešķir, ja izpildās apakškritērijā minētais nosacījums. |
| 3.2.3 mazāk kā 13 nozarēm **(0 punktu)**. | Apakškritēriju piemēro un **0 punktu** piešķir, ja izpildās apakškritērijā minētais nosacījums un netiek izpildītas 3.2.1. un 3.2.2.apakškritērijā noteiktās prasības. |
| Ja vērtējums ir zemāks par 1 punktu, projekta iesniegumu novērtē ar **„Jā, ar nosacījumu”**, vienlaikus nosakot nosacījumu veikt atbilstošus precizējumus projekta iesniegumā, nodrošinot, ka vērtējums 3.2.kvalitātes kritērijā ir vismaz 1 punkts. | | | | | |
| 3.3. | Projekts paredz uzlabot profesionālās izglītības īstenošanas kvalitāti | 3.3.1. iekļaujot modulārajās profesionālās izglītības programmās vai integrējot profesionālajā saturā komponentes[[4]](#footnote-4) „iniciatīva un uzņēmējdarbība”, „sabiedrības un cilvēka drošība”, „informācijas un komunikācijas tehnoloģijas”, ”sociālās un pilsoniskā prasmes” un „valodas, kultūras izpratne un izpausme” **(1 punkts)**; | 3S | 2 | 3.3.1., 3.3.2., vai 3.3.3. apakškritēriju piemēro un piešķir atbilstošu punktu skaitu, ja projekta iesniegumā (tajā skaitā 3.1.sadaļā) ir norādīts, ka izstrādājot modulārās profesionālās izglītības programmas vai profesionālajā saturā tiks integrētas komponentes „iniciatīva un uzņēmējdarbība”, „sabiedrības un cilvēka drošība”, „informācijas un komunikācijas tehnoloģijas”, ”sociālās un pilsoniskā prasmes” un „valodas, kultūras izpratne un izpausme”, ieviešot profesionālās izglītības programmās iekļaujošās izglītības principu, tiks paredzētas vienādas iespējas neatkarīgi no izglītojamo vajadzībām un spējām, mantiskā, sociālā stāvokļa, rases, tautības, dzimuma, reliģijas un politiskās pārliecības, dzīvesvietas un nodarbošanās pieejamā, cienošā un atbalstošā vidē, kā arī tiks norādīts, ka izstrādāto modulāro profesionālās izglītības programmu ieviešana/ izmantošana būs iespējams nodrošināt profesionālās pamatizglītības, profesionālās vidējās izglītības, arodizglītības, profesionālās tālākizglītības un profesionālās pilnveides izglītības programmas apguvē.  3.3.4.apakškritēriju piemēro un **0 punktus piešķir**, ja projektā modulāro profesionālās izglītības programmu izstrādē nav paredzēts ietvert 3.3.1., 3.3.2., vai 3.3.3. apakškritērijā norādītos nosacījumus. |
| 3.3.2. ieviešot profesionālās izglītības programmās iekļaujošās izglītības principu, kas paredz vienlīdzīgu iespēju izmantošanu neatkarīgi no izglītojamo vajadzībām un spējām, mantiskā, sociālā stāvokļa, rases, tautības, dzimuma, reliģijas un politiskās pārliecības, dzīvesvietas un nodarbošanās pieejamā, cienošā un atbalstošā vidē **(1 punkts)**; |
| 3.3.3 nodrošinot izstrādāto modulāro profesionālās izglītības programmu ieviešanu/ izmantošanu profesionālās pamatizglītības, profesionālās vidējās izglītības, arodizglītības, profesionālās tālākizglītības un profesionālās pilnveides izglītības programmas apguvē **(1 punkts)**. |
| 3.3.4. neiekļaujot modulārajās profesionālās izglītības programmās komponentes „iniciatīva un uzņēmējdarbība”, „sabiedrības un cilvēka drošība”, „informācijas un komunikācijas tehnoloģijas”, ”sociālās un pilsoniskā prasmes” un „valodas, kultūras izpratne un izpausme”; neparedzot profesionālās izglītības programmās iekļaujošās izglītības principu un neparedz izstrādāto modulāro profesionālās izglītības programmu ieviešanu/ izmantošanu profesionālās pamatizglītības, profesionālās vidējās izglītības, arodizglītības, profesionālās tālākizglītības un profesionālās pilnveides izglītības programmas apguvē **(0 punktu)**. |
| Ja vērtējums ir zemāks par 2 punktiem, projekta iesniegumu novērtē ar **„Jā, ar nosacījumu”**, vienlaikus nosakot nosacījumu veikt atbilstošus precizējumus projekta iesniegumā, nodrošinot, ka vērtējums 3.3.kvalitātes kritērijā ir vismaz 2 punkti. | | | | | |
| 3.4. | Projekta sadarbības partneru iepriekšējā pieredze nozaru kvalifikāciju sistēmu izstrādē: | 3.4.1. Projekta iesniegumā nav norādīta sadarbības partneru pieredze nozaru kvalifikāciju sistēmu izstrādē **(0 punktu)**; | 1V | 1 | Apakškritēriju piemēro un **0 punktu** piešķir, ja izpildās apakškritērijā minētais nosacījums un netiek izpildītas 3.4.2. apakškritērijā noteiktās prasības. |
| 3.4.2. Projekta iesniegumā ir norādīta sadarbības partneru pieredze nozaru kvalifikāciju sistēmu izstrādē **(1 punkts)**; | Apakškritēriju piemēro un **1 punktu** piešķir, ja izpildās apakškritērijā minētais nosacījums. |
| Ja vērtējums ir zemāks par 1 punktu, projekta iesniegumu novērtē ar **„Jā, ar nosacījumu”** , vienlaikus nosakot nosacījumu veikt atbilstošus precizējumus projekta iesniegumā, nodrošinot, ka vērtējums 3.4.kvalitātes kritērijā ir vismaz 1 punkts. | | | | | |
| 3.5. | Projekta iesniegumā paredzētās specifiskās darbības veicina horizontālā principa “Vienlīdzīgas iespējas” (dzimumu un vecumu līdztiesība, invaliditāte un etniskā piederība) ievērošanu[[5]](#footnote-5): | 3.5.1. Projekta iesniegumā paredzētās specifiskās darbības veicina dzimumu līdztiesību **(1 punkts)**; | 4S | 2 | 3.5.1., 3.5.2., 3.5.3. vai 3.5.4.apakškritēriju piemēro un piešķir atbilstošu punktu skaitu, ja projekta iesniegumā (tajā skaitā 3.1.sadaļā) ir apzināts projekta mērķa grupas raksturojums, kā arī paredzētas konkrētas specifiskas darbības, kas vērstas uz dzimuma, etniskā, vecuma vai invaliditātes tiesību ievērošanu.  3.5.5.apakškritēriju piemēro un **0 punktus piešķir**, ja projektā nav paredzētas konkrētas specifiskas darbības, kas vērstas uz dzimuma, etniskā, invaliditātes un vecuma tiesību ievērošanu. |
| 3.5.2. Projekta iesniegumā paredzētās specifiskās darbības veicina personu ar invaliditāti tiesību ievērošanu un iekļaušanu **(1punkts)**; |
| 3.5.3. Projekta iesniegumā paredzētās specifiskās darbības veicina nediskrimināciju etniskās piederības dēļ **(1 punkts)**; |
| 3.5.4. Projekta iesniegumā paredzētās specifiskās darbības veicina vecuma nediskrimināciju **(1 punkts)**; |
| 3.5.5. Projekta iesniegumā paredzētās specifiskās darbības neveicina dzimumu un vecuma līdztiesību, personu ar invaliditāti tiesību ievērošanu un iekļaušanu, nediskrimināciju etniskās piederības dēļ **(0 punktu)**. |
| Ja vērtējums ir zemāks par 2 punktiem, projekta iesniegumu novērtē ar **„Jā, ar nosacījumu”** , vienlaikus nosakot nosacījumu veikt atbilstošus precizējumus projekta iesniegumā, nodrošinot, ka vērtējums 3.5.kvalitātes kritērijā ir vismaz 2 punkti. | | | | | |
| 3.6. | Projekta īstenošanas risku izvērtējums, tai skaitā novērtēts iespējamais izmaksu pieaugums: | 3.6.1. iespējamo risku izvērtējums un pasākumu plāns nav veikts **(0 punktu)**; | 3V | 2 | Apakškritēriju piemēro un **0 punktu** piešķir, ja netiek izpildītas 3.6.2. un 3.6.3.apakškritērijā noteiktās prasības. |
| 3.6.2. risku izvērtējums izstrādāts nepilnīgi un pasākumu plāns identificēto risku novēršanai vai samazināšanai izstrādāts nepilnīgi vai paredz vispārēju risku identificēšanu, kas nav tieši saistīti ar projektā īstenojamām darbībām **(1 punkts)**; | Apakškritēriju piemēro un **1 punktu** piešķir, ja projekta iesniegumā nav veikta visu projekta iesnieguma 2.4.sadaļā noteikto risku (finanšu, īstenošanas, rezultātu un uzraudzības rādītāju sasniegšanas un administrēšanas riskus) kā arī vadības riska, personāla riska un juridiskā riska izvērtēšana. Kā arī pasākumu plāns šo risku novēršanai ir nepilnīgs, t.i., nav sniegts risku novērtēšanas un kontroles apraksts, nav sniegtas risku novēršanas aktivitātes vai paredz vispārēju risku identificēšanu, kas nav tieši saistīti ar projektā īstenojamām darbībām. |
| 3.6.3. ir veikts kvalitatīvs iespējamo risku izvērtējums, iekļaujot vadības riskus (tajā skaitā cilvēkresursu nepietiekamība, profesionalitātes trūkums), personāla riskus (tajā skaitā profesionāla personāla pieejamība), finanšu riskus (tajā skaitā nepareizi saplānota finanšu plūsma, uzskaites/ grāmatojumu risks), īstenošanas riskus (tajā skaitā iekļaušanās paredzētajā laika grafikā,) un juridiskos riskus (tajā skaitā līgumsaistību neievērošana, nepareiza iepirkuma procedūras veikšana), pasākumu plāns identificēto risku novēršanai vai samazināšanai izstrādāts nepilnīgi **(2 punkti)**; | Apakškritēriju piemēro un **2 punktus** piešķir, ja projekta iesniegumā ir veikta visu projekta iesnieguma 2.4.sadaļā noteikto risku (finanšu, īstenošanas, rezultātu un uzraudzības rādītāju sasniegšanas un administrēšanas riskus) kā arī vadības riska, personāla riska un juridiskā riska izvērtēšana kā arī norādīta katra riska ietekme (augsta, vidēja, zema) un iestāšanās varbūtība (augsta, vidēja, zema). Taču pasākumu plāns šo risku novēršanai ir nepilnīgs, t.i., nav sniegts risku novērtēšanas un kontroles apraksts, nav sniegtas risku novēršanas aktivitātes. |
| 3.6.4. ir veikts kvalitatīvs iespējamo risku izvērtējums, iekļaujot vadības riskus (tajā skaitā cilvēkresursu nepietiekamība, profesionalitātes trūkums), personāla riskus (tajā skaitā profesionāla personāla pietiekama iesaiste), finanšu riskus (tajā skaitā nepareizi saplānota finanšu plūsma, uzskaites/ grāmatojumu risks), īstenošanas riskus (tajā skaitā iekļaušanās paredzētajā laika grafikā,) un juridiskos riskus (tajā skaitā līgumsaistību neievērošana, nepareiza iepirkuma procedūras veikšana), izstrādāts pamatots pasākumu plāns identificēto risku novēršanai vai samazināšanai **(3 punkti)**. | Apakškritēriju piemēro un **3 punktus** piešķir, ja projekta iesniegumā ir veikta visu projekta iesnieguma 2.4.sadaļā noteikto risku (finanšu, īstenošanas, rezultātu un uzraudzības rādītāju sasniegšanas un administrēšanas riskus) kā arī vadības riska, personāla riska un juridiskā riska izvērtēšana, ir norādīta arī katra riska ietekme (augsta, vidēja, zema) un iestāšanās varbūtība (augsta, vidēja, zema), kā arī ir izstrādāts pamatots pasākumu plāns šo risku novēršanai, t.i., ir sniegts risku novērtēšanas un kontroles apraksts un ir sniegtas risku novēršanas aktivitātes. |
| Ja vērtējums ir zemāks par 2 punktiem, projekta iesniegumu novērtē ar **„Jā, ar nosacījumu”** , vienlaikus nosakot nosacījumu veikt atbilstošus precizējumus projekta iesniegumā, nodrošinot, ka vērtējums 3.6.kvalitātes kritērijā ir vismaz 2 punkti. | | | | | |

Piezīmes:

P – Precizējamais kritērijs, kritērija neatbilstības gadījumā sadarbības iestāde pieņem lēmumu par projekta iesnieguma apstiprināšanu ar nosacījumu, ka projekta iesniedzējs nodrošina pilnīgu atbilstību kritērijam lēmumā noteiktajā laikā un kārtībā;

V – Piemēro vienu atbilstošo kritēriju;

S – Piemēro visus atbilstošos kritērijus (summējot tiem piemērojamo punktu skaitu)

1. Kritērija ietvaros tiek pārbaudīta projekta iesniedzēja atbilstība Ministru kabineta noteikumos par specifiskā atbalsta mērķa īstenošanu noteiktajam finansējuma saņēmēju lokam [↑](#footnote-ref-1)
2. Eiropas Parlamenta un Padomes 2013.gada 17.decembra Regula (ES) Nr. 1303/2013, ar ko paredz kopīgus noteikumus par Eiropas Reģionālās attīstības fondu, Eiropas Sociālo fondu, Kohēzijas fondu, Eiropas Lauksaimniecības fondu lauku attīstībai un Eiropas Jūrlietu un zivsaimniecības fondu un vispārīgus noteikumus par Eiropas Reģionālās attīstības fondu, Eiropas Sociālo fondu, Kohēzijas fondu un Eiropas Jūrlietu un zivsaimniecības fondu un atceļ Padomes Regulu (EK) Nr. 1083/2006 [↑](#footnote-ref-2)
3. Attiecināms no brīža, kad minētie Ministru kabineta noteiktumi stājas spēkā [↑](#footnote-ref-3)
4. ES struktūrfondu 2007.–2013.gadam plānošanas perioda DP „Cilvēkresursi un nodarbinātība” 1.2.1.1.1.apakšaktivitātes “Nozaru kvalifikāciju sistēmas izveide un profesionālās izglītības pārstrukturizācija” projekta ietvaros izstrādātās piecas mūžizglītības komponentes "Iniciatīva un uzņēmējdarbība", "Sabiedrības un cilvēka drošība", "Valodas, kultūras izpratne un izpausmes", "Sociālās un pilsoniskās prasmes" un "Informācijas un komunikācijas tehnoloģijas" atbilst Eiropas Savienības izstrādātajai Eiropas mūžizglītības pamatkompetenču ietvarstruktūrai (*The European framework for key competences for lifelong learning*), kurā ir nodefinētas galvenās prasmes (pašiniciatīva un uzņēmējdarbība, sociālās un pilsoniskās prasmes, saziņa dzimtajā valodā, saziņa svešvalodās, matemātiskās prasmes un pamatprasmes dabaszinībās un tehnoloģijās, digitālā prasme, mācīšanās mācīties, kultūras izpratne un izpausme). [↑](#footnote-ref-4)
5. Par katra horizontālās prioritātes principa ievērošanu tiek piešķirts norādītais punktu skaits, iegūto punktu skaitu summē, lai novērtētu, vai projekta iesniegums sasniedz noteikto minimālo punktu skaitu (t.i., 3 punktus). [↑](#footnote-ref-5)