3.pielikums

Projektu atlases nolikumam

**8.1.1. SAM projektu iesniegumu vērtēšanas kritēriji**

|  |  |
| --- | --- |
| Darbības programmas nosaukums | Izaugsme un nodarbinātība. |
| Prioritārā virziena numurs un nosaukums  | 8. Izglītība, prasmes un mūžizglītība |
| Specifiskā atbalsta mērķa (turpmāk – SAM) numurs un nosaukums  | 8.1.1. Palielināt modernizēto STEM, tajā skaitā medicīnas un radošās industrijas, studiju programmu skaitu |
| Projektu iesniegumu atlases veids | Ierobežota projektu iesniegumu atlase |
| Atbildīgā iestāde | Izglītības un zinātnes ministrija |
| **1. VIENOTIE KRITĒRIJI** | **Vērtēšanas sistēma** | **Kritērija ietekme uz lēmuma pieņemšanu****(P)** |
| **Jā vai Nē** |
| 1.1. | Projekta iesniedzējs atbilst Ministru kabineta noteikumos par specifiskā atbalsta mērķa īstenošanu (turpmāk – MK noteikumi par SAM īstenošanu) projekta iesniedzējam izvirzītajām prasībām. |  | P |
| 1.2. | Projekta iesnieguma veidlapa ir aizpildīta datorrakstā. |  | P |
| 1.3. | Projekta iesniedzējam ir pietiekama administrēšanas, īstenošanas un finanšu kapacitāte projekta īstenošanai. |  | P |
| 1.4. | Projekta iesniedzējam Latvijas Republikā projekta iesnieguma iesniegšanas dienā nav nodokļu parādi, tajā skaitā valsts sociālās apdrošināšanas obligāto iemaksu parādi, kas kopsummā pārsniedz 150 *euro*. |  | P |
| 1.5. | Projekta iesniegums ir iesniegts Kohēzijas politikas fondu vadības informācijas sistēmā 2014.–2020.gadam.  |  | P |
| 1.6. | Projekta iesnieguma:  | - | - |
| 1.6.1. **veidlapa** ir pilnībā aizpildīta latviešu valodā atbilstoši Ministru kabineta 2014.gada 16.decembra noteikumiem Nr.784 “Kārtība, kādā Eiropas Savienības struktūrfondu un Kohēzijas fonda vadībā iesaistītās institūcijas nodrošina plānošanas dokumentu sagatavošanu un šo fondu ieviešanu 2014.–2020.gada plānošanas periodā” noteiktajām prasībām; |  | P |
| 1.6.2. **veidlapai** ir pievienoti visi projektu iesniegumu atlases nolikumā noteiktie iesniedzamie dokumenti un tie ir sagatavoti latviešu **vai angļu** valodā **atbilstoši nolikumā noteiktajām prasībām**. |  | P |
| 1.7. | Projekta iesnieguma finanšu dati ir norādīti *euro*. |  | P |
| 1.8. | Projekta iesnieguma finanšu aprēķins ir izstrādāts aritmētiski precīzi un ir atbilstošs MK noteikumu par SAM īstenošanu un projekta iesnieguma veidlapas prasībām, kas noteiktas Ministru kabineta 2014.gada 16.decembra noteikumu Nr.784 “Kārtība, kādā Eiropas Savienības struktūrfondu un Kohēzijas fonda vadībā iesaistītās institūcijas nodrošina plānošanas dokumentu sagatavošanu un šo fondu ieviešanu 2014.–2020.gada plānošanas periodā” 1.pielikumā. |  | P |
| 1.9. | Projekta iesniegumā norādītais Eiropas Reģionālās attīstības fonda (turpmāk – ERAF) un valsts budžeta finansējuma apmērs atbilst MK noteikumos par SAM īstenošanu projektam noteiktajam ERAF un valsts budžeta finansējuma apmēram.  |  | P |
| 1.10. | Projekta iesniegumā norādītā ERAF atbalsta intensitāte nepārsniedz MK noteikumos par SAM īstenošanu noteikto ERAF maksimālo atbalsta intensitāti. |  | P |
| 1.11. | Projekta iesniegumā iekļautās kopējās attiecināmās izmaksas, plānotās atbalstāmās darbības un izmaksu pozīcijas atbilst MK noteikumos par SAM īstenošanu noteiktajām, t.sk. nepārsniedz MK noteikumos par SAM īstenošanu noteikto izmaksu pozīciju apjomus un:  | - | - |
| 1.11.1. ir saistītas ar projekta īstenošanu;  |  | P |
| 1.11.2. ir nepieciešamas projekta īstenošanai (projektā norādīto darbību īstenošanai, mērķa grupas vajadzību nodrošināšanai, definētās problēmas risināšanai);  |  | P |
| 1.11.3. nodrošina projektā izvirzītā mērķa un rādītāju sasniegšanu. |  | P |
| 1.12. | Projekta īstenošanas termiņi atbilst MK noteikumos par SAM īstenošanu noteiktajam projekta īstenošanas periodam. |  | P |
| 1.13. | Projekta mērķis atbilst MK noteikumos par SAM īstenošanu noteiktajam mērķim. |  | P |
| 1.14. | Projekta iesniegumā plānotie sasniedzamie rezultāti un uzraudzības rādītāji ir precīzi definēti, pamatoti, izmērāmi, un tie sekmē MK noteikumos par SAM īstenošanu noteikto rādītāju sasniegšanu.  |  | P |
| 1.15. | Projekta iesniegumā plānotās projekta darbības:  | - | - |
| 1.15.1. atbilst MK noteikumos par SAM īstenošanu noteiktajam un paredz saikni ar attiecīgajām atbalstāmajām darbībām; |  | P |
| 1.15.2. ir precīzi definētas un pamatotas, un tās risina projektā definētās problēmas un ir saistītas ar plānoto laika grafiku. |  | P |
| 1.16. | Projekta iesniegumā plānotie publicitātes un informācijas izplatīšanas pasākumi atbilst Ministru kabineta 2015.gada 17.februāra noteikumos Nr.87 “Kārtība, kādā Eiropas Savienības struktūrfondu un Kohēzijas fonda ieviešanā 2014.–2020.gada plānošanas periodā nodrošināma komunikācijas un vizuālās identitātes prasību ievērošana” un Eiropas Parlamenta un Padomes 2013.gada 17.decembra Regula (ES) Nr. 1303/2013, ar ko paredz kopīgus noteikumus par Eiropas Reģionālās attīstības fondu, Eiropas Sociālo fondu, Kohēzijas fondu, Eiropas Lauksaimniecības fondu lauku attīstībai un Eiropas Jūrlietu un zivsaimniecības fondu un vispārīgus noteikumus par Eiropas Reģionālās attīstības fondu, Eiropas Sociālo fondu, Kohēzijas fondu un Eiropas Jūrlietu un zivsaimniecības fondu un atceļ Padomes Regulu (EK) Nr. 1083/2006 noteiktajam. |  | P |
| 1.17. | Projekta iesniedzējs nodrošina sasniegto rezultātu ilgtspēju vismaz piecus gadus pēc noslēguma maksājuma veikšanas atbilstoši MK noteikumos par SAM īstenošanu noteiktajam. |  | P |
| 1.18. | Projekta iesniegumā ir identificēti, aprakstīti un izvērtēti projekta riski, novērtēta to ietekme un iestāšanās varbūtība, kā arī noteikti riskus mazinošie pasākumi. |  | P |
| **2. SPECIFISKIE ATBILSTĪBAS KRITĒRIJI** | **Vērtēšanas sistēma** | **Kritērija ietekme uz lēmuma pieņemšanu****(P)** |
| **Jā vai Nē** |
| 2.1. | Projekta izmaksu un ieguvumu analīze izstrādāta atbilstoši MK noteikumos par SAM īstenošanu noteiktajām prasībām un Eiropas Komisijas vadlīnijām par izmaksu un ieguvumu analīzes veikšanu investīciju projektiem.  |  | P |
| 2.2. | Projekta iesniegumā plānotie ieguldījumi atbilst ar Izglītības un zinātnes ministriju un nozares ministriju (ja attiecināms), kā arī ar nozares profesionālo organizāciju vai atbilstošu Nozares ekspertu padomi saskaņotajā augstākās izglītības institūcijas vidēja termiņa vai ilgtermiņa attīstības stratēģijā noteiktajiem mērķiem, attīstības virzieniem un infrastruktūras attīstības plāniem. |  | P |
| 2.3. | Projekta iesniegumā pamatota projekta ietekme uz augstākās izglītības institūcijas infrastruktūras **(ēku, telpu un iekārtu) optimālu un efektīvu izmantošanu**, mazinot sadrumstalotību modernizējamo objektu izvēlē un novēršot nepamatotu atkārtošanos iekārtu iegādē. |  | P |
| 2.4. | Projekta iesniegumam ir pievienoti dokumenti, kas apliecina infrastruktūras, kurā par projekta īstenošanai piešķirtajiem līdzekļiem tiks veikti ieguldījumi, īpašuma, valdījuma vai lietojuma tiesības saskaņā ar MK noteikumos par SAM īstenošanunoteikto (attiecināms, ja projekta ietvaros paredzēta būvdarbu veikšana).  |  | P |
| **3. KVALITĀTES KRITĒRIJI** | **Vērtēšanas sistēma – punktu skala** | **Minimālais nepieciešamais punktu skaits** |
| 3.1. | Projektā plānoto aktivitāšu gatavība uzsākšanai[[1]](#footnote-1): | **0-7** | Jāsaņem vismaz 2 punkti |
| 3.1.1. Ir izstrādāts augstākās izglītības institūcijas teritorijas attīstības mets; | 0,5 |
| 3.1.2. Ir pamatots iepērkamā aprīkojuma saraksts, veikts aprīkojuma iegādes izmaksu aprēķins; | 1 |
| 3.1.3. Ir sagatavota tehniskā dokumentācija aprīkojuma iepirkumam;  | 0,5 |
| 3.1.4. Ir pamatota iepērkamā aprīkojuma atbilstība STEM studiju programmu īstenošanas vajadzībām;  | 1 |
| 3.1.5. Visi būvatļaujā ietvertie projektēšanas un būvdarbu nosacījumi ir izpildīti un var uzsākt būvdarbus (attiecināms, ja projekta ietvaros plānota būvdarbu veikšana, kā arī, ja iegādāto iekārtu uzstādīšanai un nodošanai ekspluatācijā nepieciešams veikt būvniecību); | 1 |
| 3.1.6. Iepirkumu uzraudzības biroja tīmekļa vietnē ir publicēts projekta iesniedzēja paziņojums par iepirkuma procedūras veikšanu aprīkojuma iegādei; | 1 |
| 3.1.7. Ir veikts būvniecības iepirkums un noskaidroti iepirkuma uzvarētāji. | 2 |
| 3.2. | Projektam ir **sinerģija** ar projekta iesniegumu, kas ir iesniegts vai apstiprināts Eiropas Savienības Pētniecības un inovācijas pamatprogrammas *“Apvārsnis 2020”* vai Eiropas Savienības programmas izglītības, apmācības, jaunatnes un sporta jomās “*ERASMUS+*” ietvaros. | 1 | Kritērijs dod papildu punktu |
| **4. KVALITĀTES KRITĒRIJI PAR HORIZONTĀLAJĀM PRIORITĀTĒM** | **Vērtēšanas sistēma – punktu skala** | **Minimālais nepieciešamais punktu skaits** |
| 4.1. | Projekta ietekme uz horizontālo prioritāti „Vienlīdzīgas iespējas”. | **0-1** | Kritērijs dod papildu punktu |
| 4.1.1. Projektā ir iekļautas specifiskas darbības vides un informācijas pieejamības nodrošināšanai papildu būvnormatīvos noteiktajam; | 1 |
| 4.1.2. Projektā nav iekļautas specifiskas darbības vides un informācijas pieejamības nodrošināšanai papildu būvnormatīvos noteiktajam. | 0 |
| 4.2. | Īstenojot projektu, publiskajā iepirkumā izmanto zaļā publiskā iepirkuma principus (horizontālās prioritātes „Ilgtspējīga attīstība” kritērijs). | **0-1** | Kritērijs dod papildu punktu |
| 4.2.1. Vismaz vienā publiskajā iepirkumā ir plānots piemērot zaļā publiskā iepirkuma kritērijus;  | 1 |
| 4.2.2. Nevienā projekta ietvaros īstenotajā publiskajā iepirkumā. | 0 |
| 4.3. | Projekta ietekme uz ilgtspējīgu attīstību: | **0-2** | Kritērijs dod papildu punktus |
| 4.3.1. Projekta īstenošanas ietvaros tiks veicināts siltumnīcefekta gāzu emisijas samazinājums; | 1 |
| 4.3.2. Projekta īstenošanas ietvaros tiks ieviestas videi draudzīgas vai energoefektīvas tehnoloģijas. | 1 |

Piezīmes:

P – Precizējamais kritērijs, kritērija neatbilstības gadījumā sadarbības iestāde pieņem lēmumu par projekta iesnieguma apstiprināšanu ar nosacījumu, ka projekta iesniedzējs nodrošina pilnīgu atbilstību kritērijam lēmumā noteiktajā laikā un kārtībā.

1. Par katru  projektā plānoto pasākumu projekta aktivitāšu gatavības noteikšanai tiek piešķirts norādītais punktu skaits, iegūto punktu skaitu summē, lai novērtētu, vai projekta iesniegums sasniedz noteikto minimālo punktu skaitu (t.i., 2 punktus). [↑](#footnote-ref-1)