3.pielikums

Projektu iesniegumu atlases nolikumam

**8.2.1. SAM projektu iesniegumu vērtēšanas kritēriji**

|  |  |  |  |  |  |  |
| --- | --- | --- | --- | --- | --- | --- |
| Darbības programmas nosaukums | | | | Izaugsme un nodarbinātība | | |
| Prioritārā virziena numurs un nosaukums | | | | 8. Izglītība, prasmes un mūžizglītība | | |
| Specifiskā atbalsta mērķa (turpmāk – SAM) numurs un nosaukums | | | | 8.2.1. Samazināt studiju programmu fragmentāciju un  stiprināt resursu koplietošanu | | |
| Projektu iesniegumu atlases veids | | | | Atklāta projektu iesniegumu atlase | | |
| Atbildīgā iestāde | | | | Izglītības un zinātnes ministrija | | |
| Projektu iesniegumu atlases kārta | | | | 2. un turpmākās (ja attiecināms) projektu iesniegumu atlases kārtas  *(Studiju programmas ES valodās (izņemot latviešu valodu) un kopīgās doktorantūras studiju programmas, neskaitot pedagoģijas studiju programmas)* | | |
| **1. VIENOTIE KRITĒRIJI** | | | | | **Vērtēšanas sistēma** | **Kritērija ietekme uz lēmuma pieņemšanu**  **(N[[1]](#footnote-1); P[[2]](#footnote-2))** |
| **Jā vai Nē** |  |
| 1.1. | | | Projekta iesniedzējs atbilst Ministru kabineta noteikumos par specifiskā atbalsta īstenošanu (turpmāk – MK noteikumi par SAM īstenošanu) projekta iesniedzējam izvirzītajām prasībām[[3]](#footnote-3). | |  | N |
| 1.2. | | | Projekta iesnieguma veidlapa ir aizpildīta datorrakstā. | |  | N |
| 1.3. | | | Projekta iesniedzējam ir pietiekama administrēšanas, īstenošanas un finanšu kapacitāte projekta īstenošanai. | |  | P |
| 1.4. | | | Projekta iesniedzējam un projekta sadarbības partnerim (ja attiecināms) Latvijas Republikā projekta iesnieguma iesniegšanas dienā nav nodokļu parādi, tajā skaitā valsts sociālās apdrošināšanas obligāto iemaksu parādi, kas kopsummā katram atsevišķi pārsniedz 150 *euro*. | |  | P |
| 1.5. | | | Projekta iesniegums ir iesniegts Kohēzijas politikas fondu vadības informācijas sistēmā 2014.–2020.gadam. | |  | P |
| 1.6. | | | Projekta iesnieguma veidlapa ir pilnībā aizpildīta latviešu valodā atbilstoši Ministru kabineta 2014.gada 16.decembra noteikumiem Nr.784 “Kārtība, kādā Eiropas Savienības struktūrfondu un Kohēzijas fonda vadībā iesaistītās institūcijas nodrošina plānošanas dokumentu sagatavošanu un šo fondu ieviešanu 2014.–2020.gada plānošanas periodā” noteiktajām prasībām, projekta iesniegumam ir pievienoti visi projektu iesniegumu atlases nolikumā noteiktie iesniedzamie dokumenti, kas ir sagatavoti latviešu valodā vai tiem ir pievienots apliecināts tulkojums latviešu valodā. | |  | P |
| 1.7. | | | Projekta iesnieguma finanšu dati ir norādīti *euro*. | |  | P |
| 1.8. | | | Projekta iesnieguma finanšu aprēķins ir izstrādāts aritmētiski precīzi un ir atbilstošs MK noteikumu par SAM īstenošanu un projekta iesnieguma veidlapas prasībām, kas noteiktas Ministru kabineta 2014.gada 16.decembra noteikumu Nr.784 “Kārtība, kādā Eiropas Savienības struktūrfondu un Kohēzijas fonda vadībā iesaistītās institūcijas nodrošina plānošanas dokumentu sagatavošanu un šo fondu ieviešanu 2014.–2020.gada plānošanas periodā” 1.pielikumā. | |  | P |
| 1.9. | | | Projekta iesniegumā paredzētais Eiropas Sociālā fonda (turpmāk – ESF) finansējuma apmērs atbilst MK noteikumos par SAM īstenošanu projektam noteiktajam ESF pieļaujamajam finansējuma apmēram. | |  | P |
| 1.10. | | | Projekta iesniegumā norādītā ESF atbalsta intensitāte nepārsniedz MK noteikumos par SAM īstenošanu noteikto ESF maksimālo atbalsta intensitāti. | |  | P |
| 1.11. | | | Projekta iesniegumā iekļautās kopējās izmaksas (kopējās projekta attiecināmās izmaksas, kopējās projekta neattiecināmās izmaksas un kopējās projekta izmaksas), plānotās atbalstāmās darbības un izmaksu pozīcijas atbilst MK noteikumos par SAM īstenošanu noteiktajām, t.sk. nepārsniedz noteikto izmaksu pozīciju apjomus un: | | - | - |
| 1.11.1. ir saistītas ar projekta īstenošanu; | |  | P |
| 1.11.2. ir nepieciešamas projekta īstenošanai (projektā norādīto darbību īstenošanai, mērķa grupas vajadzību nodrošināšanai, definētās problēmas risināšanai); | |  | P |
| 1.11.3. nodrošina projektā izvirzītā mērķa un rādītāju sasniegšanu. | |  | P |
| 1.12. | | | Projekta iesniegumā norādītie īstenošanas termiņi atbilst MK noteikumos par SAM īstenošanu noteiktajam projekta īstenošanas periodam. | |  | P |
| 1.13. | | | Projekta mērķis atbilst MK noteikumos par SAM īstenošanu noteiktajam mērķim. | |  | P |
| 1.14. | | | Projekta iesniegumā plānotie sasniedzamie rezultāti un uzraudzības rādītāji ir precīzi definēti, pamatoti, izmērāmi, un tie sekmē MK noteikumos par SAM īstenošanu noteikto rādītāju sasniegšanu. | |  | P |
| 1.15. | | | Projekta iesniegumā plānotās projekta darbības: | |  |  |
| 1.15.1. atbilst MK noteikumos par SAM īstenošanu noteiktajam un paredz saikni ar attiecīgajām atbalstāmajām darbībām; | |  | P |
| 1.15.2. ir precīzi definētas un pamatotas, un tās risina projektā definētās problēmas; | |  | P |
| 1.15.3. ir skaidras un reālistiskas, ar precīzi definētiem termiņiem un rezultātiem. | |  | P |
| 1.16. | | | Projekta iesniegumā plānotie publicitātes un informācijas izplatīšanas pasākumi atbilst Vispārējās regulas[[4]](#footnote-4) nosacījumiem un Ministru kabineta 2015.gada 17.februāra noteikumos Nr.87 “Komunikācijas un vizuālās identitātes prasību nodrošināšanas kārtība Eiropas Savienības struktūrfondu un Kohēzijas fonda ieviešanā 2014. – 2020.gada plānošanas periodā” noteiktajam. | |  | P |
| 1.17. | | | Projekta iesniegumā ir identificēti, aprakstīti un izvērtēti projekta riski, novērtēta to ietekme un iestāšanās varbūtība, kā arī noteikti riskus mazinošie pasākumi. | |  | P |
| 1.18. | | | Projekta sadarbības partneris (ja attiecināms) atbilst MK noteikumos par SAM īstenošanu noteiktajām prasībām. | |  | P |
| 1.19. | | | Projekta iesniegumā ir definētas projekta sadarbības partnera plānotās darbības projekta ietvaros un tās atbilst MK noteikumos par SAM īstenošanu noteiktajām atbalstāmajām darbībām (ja attiecināms). | |  | P |
| **2. SPECIFISKIE ATBILSTĪBAS KRITĒRIJI** | | | | | **Vērtēšanas sistēma** | **Kritērija ietekme uz lēmuma pieņemšanu**  **(N; P)** |
| **Jā vai Nē** |
| 2.1. | | Projekta iesniegumam ir pievienots studiju programmu attīstības un konsolidācijas plāns (*attiecināms uz visu projektu).* | | |  | P |
| 2.2. | | Projekta iesniegumam ir pievienots komunikācijas un publicitātes plāns *(attiecināms uz visu projektu)*. | | |  | P |
| 2.3. | | ***Kapacitāte īstenot doktorantūras studiju programmu, kuras izstrāde paredzēta projekta ietvaros*** (ja attiecināms):  Projekta iesniegumā ir pamatots, ka projekta ietvaros izstrādājamā doktorantūras studiju programma ir balstīta augstākās izglītības institūcijas (turpmāk – AII) atbilstošā pētniecības kapacitātē, ko apliecina: | | |  | P |
| 2.3.1. AII pēdējos trīs gados īstenotie pētniecības projekti un tiem piesaistītais finansējums; | | |
| 2.3.2. AII attīstības stratēģijā noteiktie pētniecības virzieni un to attīstības plāns, kas tostarp ir publiski pieejami AII tīmekļa vietnē; | | |
| 2.3.3. AII pieejamā akadēmiskā un zinātniskā personāla kapacitāte; | | |
| 2.3.4. AII pieejamā pētniecības infrastruktūra. | | |
| 2.4. | | Projekta iesniegumā ir pamatota pieejamās studiju un pētniecības infrastruktūras atbilstība projekta ietvaros izstrādājamo studiju programmu attīstībai *(attiecināms uz studiju programmām ES valodās)*. | | |  | P |
| 2.5. | | Projekta iesniegumā ir pamatots, ka akadēmiskajam personālam, kas tiks iesaistīts jauno studiju programmu īstenošanā, ir atbilstošas angļu valodas zināšanas un prasmes pasniegšanai internacionālā vidē *(attiecināms uz studiju programmām ES valodās un kopīgām doktorantūras studiju programmām).* | | |  | P |
| 2.6. | | Projekta iesniegumā ir pamatots, ka AII īsteno labu praksi ārvalstu studējošo piesaistē un ir izveidojusi organizatorisku struktūru, kas pārskatāmi un efektīvi pilda ārvalstu studentu piesaistes un atbalsta uzdevumus, spēj darboties stratēģiski un koordinēti (*attiecināms uz studiju programmām ES valodās*). | | |  | P |
| **3. KVALITĀTES KRITĒRIJI[[5]](#footnote-5)** | | | | | **Vērtēšanas sistēma[[6]](#footnote-6)** | **Maksimālais punktu skaits – 30 punkti.**  **Minimālais nepiecieša­mais punktu skaits – 14,5[[7]](#footnote-7)/16[[8]](#footnote-8) punkti.** |
| **Punktu skaits** |
| 3.1. | **Projekta ieguldījums uzraudzības rādītāju izpildē** | | | | **0 - 5** | Jāsaņem vismaz 1,5[[9]](#footnote-9)/ **3[[10]](#footnote-10)** punkti |
| 3.1.1. Slēgto studiju programmu īpatsvars, uz kuru bāzes tiks veidotas jaunās studiju programmas | | | |  |
| 3.1.2. Jauno studiju programmu īpatsvars | | | |
| 3.2. | **Projekta atbilstība:** | | | | **0 – 5**  *(Vērtējuma vienība – 0,5 punkti)* | Jāsaņem vismaz **4** punkti |
| 3.2.1. Projekts atbilst Latvijas augstākās izglītības politikas mērķiem; | | | |
| 3.2.2. Projekts atbilst studiju programmu attīstības un konsolidācijas plānam; | | | |
| 3.2.3. Projekta ietvaros izstrādājamās jaunās studiju programmas atbilst AII stratēģiskajai specializācijai, tautsaimniecības attīstības vajadzībām un potenciālo studējošo pieprasījumam; | | | |
| 3.2.4. Projekta ietvaros izstrādājamās jaunās studiju programmas atbilst Viedās specializācijas stratēģijā noteiktajām izaugsmes prioritātēm; | | | |
| 3.2.5. Projekts papildina citas iniciatīvas un projektus, kas tiek īstenoti vai ir tikuši īstenoti AII. | | | |
| 3.3. | **Projekta izstrādes un īstenošanas kvalitāte:** | | | | **0 – 5**  *(Vērtējuma vienība – 0,5 punkti)* | Jāsaņem vismaz  **3** punkti |
| 3.3.1. Projekta saturiskais risinājums (metodika) ir inovatīvs, plānotās darbības ir saturiski piemērotas mērķa sasniegšanai, to savstarpējā loģika ir pamatota un atbilstoša, lai sasniegtu plānotos rezultātus; | | | |
| 3.3.2. Projektā plānotās darbības ir pārdomātas un izstrādātas kvalitatīvi, lai sasniegtu mērķus un paredzētos rezultātus; | | | |
| 3.3.3. Projekts ir ekonomiski pamatots (rentabls) un katrai projekta darbībai ir paredzēti atbilstoši resursi; | | | |
| 3.3.4. Projekta vispārējā izstrāde nodrošina konsekvenci starp projekta mērķiem, saturiskajiem risinājumiem, pasākumiem un plānoto budžetu. | | | |
| 3.4. | **Projekta īstenošanas grupas un sadarbības kārtības kvalitāte:** | | | | **0 – 5**  *(Vērtējuma vienība – 0,5 punkti)* | Jāsaņem vismaz **3** punkti |
| 3.4.1. Projekts paredz ciešas, savstarpēji papildinošas un uz mērķa sasniegšanu vērstas partnerattiecības starp projektā iesaistītajām augstākās izglītības iestādēm; | | | |
| 3.4.2. Projekta īstenošanā iesaistītajam personālam (t.sk. sadarbības partnera) ir atbilstošas zināšanas, prasmes, pieredze un vadības atbalsts, lai veiksmīgi īstenotu visas projektā plānotās darbības un sasniegtu izvirzīto mērķi; | | | |
| 3.4.3. Projekta īstenošanā ir piesaistīts atbilstošs un daudzveidīgs ekspertu klāsts, lai varētu izmantot to dažādo pieredzi, specializāciju (ārvalstu eksperti, tehnoloģiju eksperti, nozares pārstāvji u.c.); | | | |
| 3.4.4. Projekta īstenošanā iesaistītā personāla pienākumu un uzdevumu sadalījums ir skaidrs, atbilstošs un apliecina visu iesaistīto dalībnieku apņemšanos vai motivāciju aktīvai līdzdalībai atbilstoši to kompetencēm un projektā paredzētajiem uzdevumiem; | | | |
| 3.4.5. Projektā ir paredzēts efektīvs sadarbības mehānisms starp visām iesaistītajām pusēm, lai nodrošinātu efektīvu (kvalitatīvu, operatīvu) koordināciju, lēmumu pieņemšanu un saziņu. | | | |
| 3.5. | **Projekta ietekme un rezultātu izplatīšana:** | | | | **0 – 5**  *(Vērtējuma vienība – 0,5 punkti)* | Jāsaņem vismaz **3** punkti |
| 3.5.1. Projektam būs ievērojama ietekme uz iesaistīto organizāciju (konkrēti — augstākās izglītības iestāžu) spējām un it īpaši uz augstākās izglītības attīstību un modernizāciju, lai palīdzētu tām kļūt pieejamām sabiedrībai kopumā, darba tirgum un vietējā, reģionālā, valsts vai starptautiskā līmenī un atbalstītu to starptautiskās sadarbības spēju; | | | |
| 3.5.2. Projekts radīs ietekmi ārpus iesaistītajām organizācijām vietējā, reģionālā, valsts vai starptautiskā līmenī. Tas paredz atbilstošus pasākumus progresa uzraudzībai un paredzamās (īstermiņa un ilgtermiņa) ietekmes novērtēšanai; | | | |
| 3.5.3. Projekts paredz skaidru un efektīvu plānu rezultātu izplatīšanai un ietver attiecīgus pasākumus, rīkus un kanālus, lai nodrošinātu rezultātu un ieguvumu efektīvu izplatīšanu ieinteresētajām personām projekta īstenošanas laikā un pēc tam; | | | |
| 3.5.4. Projektā ir ietverti attiecīgi pasākumi un resursi, lai nodrošinātu projekta rezultātu un ieguvumu ilgtspēju pēc projekta pabeigšanas. | | | |
| 3.6. | AII ir **iepriekšēja pieredze** kopīgo studiju programmu izveidē un īstenošanā ar ārvalsts AII. | | | | **1** | Kritērijs dod papildu punktu |
| 3.7. | Jauno studiju programmu īstenošanā kā akadēmisko personālu (pamatdarbā) plānots piesaistīt Latvijas valsts piederīgos, kas ieguvuši grādu ārvalstu augstākās izglītības institūcijās un nav bijuši darba attiecībās ar attiecīgo AII. | | | | **1** | Kritērijs dod papildu punktu |
| 3.8. | Projekta iesniedzējs ir noslēdzis vienošanos ar Izglītības un zinātnes ministriju par labu praksi ārvalstu studējošo piesaistē un studiju nodrošināšanā. | | | | **2** | Kritērijs dod papildu punktu |
| 3.9. | Projektā paredzētās darbības veicina horizontālā principa „Vienlīdzīgas iespējas” (dzimumu līdztiesība, invaliditāte, vecums un etniskā piederība) ievērošanu: | | | | **0 - 1** | Kritērijs dod papildu punktu |
| 3.9.1. Projektā plānotās darbības neveicina horizontālā principa „Vienlīdzīgas iespējas” ievērošanu; | | | | 0 |
| 3.9.2. Projektā plānotās darbības veicina horizontālā principa „Vienlīdzīgas iespējas” ievērošanu. | | | | 1 |

Piezīmes. Projekta iesnieguma atbilstību kvalitātes kritērijiem vērtē ar noteikto punktu skaitu. Kritērijos, kur tas ir nepieciešams, norādīts minimālais punktu skaits, kas ir jāsasniedz, lai projekta iesniegumu apstiprinātu.

1. Kritērija neatbilstības gadījumā sadarbības iestāde pieņem lēmumu par projekta iesnieguma noraidīšanu; [↑](#footnote-ref-1)
2. Kritērija neatbilstības gadījumā sadarbības iestāde pieņem lēmumu par projekta iesnieguma apstiprināšanu ar nosacījumu, ievērojot specifikā atbalsta mērķa projektu atlases nolikumā noteikto; [↑](#footnote-ref-2)
3. Kritērija ietvaros tiek pārbaudīta projekta iesniedzēja juridiskā statusa atbilstība; [↑](#footnote-ref-3)
4. Eiropas Parlamenta un Padomes 2013.gada 17.decembra Regula (ES) Nr. 1303/2013, ar ko paredz kopīgus noteikumus par Eiropas Reģionālās attīstības fondu, Eiropas Sociālo fondu, Kohēzijas fondu, Eiropas Lauksaimniecības fondu lauku attīstībai un Eiropas Jūrlietu un zivsaimniecības fondu un vispārīgus noteikumus par Eiropas Reģionālās attīstības fondu, Eiropas Sociālo fondu, Kohēzijas fondu un Eiropas Jūrlietu un zivsaimniecības fondu un atceļ Padomes Regulu (EK) Nr. 1083/2006 [↑](#footnote-ref-4)
5. Kritēriju svars:

   3.1. Projekta ieguldījums uzraudzības rādītāju izpildē – **30%**;

   3.2. Projekta atbilstība – **20%**;

   3.3. Projekta izstrādes un īstenošanas kvalitāte – **20%**;

   3.4. Projekta īstenošanas grupas un sadarbības kārtības kvalitāte – **10%**;

   3.5. Projekta ietekme un rezultātu izplatīšana: - **10%**;

   3.6. AII ir iepriekšēja pieredze kopīgo studiju programmu izveidē un īstenošanā ar ārvalsts AII – **2,5**%

   3.7. Jauno studiju programmu īstenošanā kā akadēmisko personālu (pamatdarbā) plānots piesaistīt Latvijas valsts piederīgos, kas ieguvuši grādu ārvalstu augstākās izglītības institūcijās un nav bijuši darba attiecībās ar attiecīgo AII – **2,5**%;

   3.8. Projekta iesniedzējs ir noslēdzis vienošanos ar Izglītības un zinātnes ministriju par labu praksi ārvalstu studējošo piesaistē un studiju nodrošināšanā – 2,**5%**.

   3.9. Projektā paredzētās darbības veicina horizontālā principa „Vienlīdzīgas iespējas” (dzimumu līdztiesība, invaliditāte, vecums un etniskā piederība) ievērošanu – 2,**5%**. [↑](#footnote-ref-5)
6. Kvalitātes kritēriju Nr. 3.2., 3.3., 3.4., 3.5. vērtēšanā eksperts piemēro šādu vērtēšanas pieeju: “**0 punktu** – Priekšlikums neatbilst aplūkotajam kritērijam vai to nevar novērtēt trūkstošas vai nepilnīgas informācijas dēļ (ja vien radusies “acīmredzamas pārrakstīšanās kļūda”); **1 punkts** – Vāji: kritērijs tiek nepietiekami risināts vai iesniegumam ir nopietnas nepilnības; **2 punkti** – Apmierinoši: iesniegums visumā atbilst kritērijam, bet tajā ir novērojamas būtiskas nepilnības; **3 punkti** – Labi: iesniegums labi atbilst kritērijam, taču ir vēl vairāki trūkumi; **4 punkti** – Ļoti labi: iesniegums ļoti labi atbilst kritērijam, bet vēl ir neliels skaits nepilnību; **5 punkti** – Izcili: iesniegums sekmīgi atbilst visiem konkrētā kritērija aspektiem; ja ir nepilnības, tās ir mazsvarīgas.”

   Atbilstoši eksperta vērtēšanas veidlapai eksperts pamato piešķirto punktu skaitu. [↑](#footnote-ref-6)
7. Attiecas uz AII, kas īsteno 11 un mazāk studiju programmas, nesakaitot studiju programmas studiju virzienā „Izglītība, pedagoģija un sports”, kas tiks norādītas 8.2.1.SAM 1.kārtā [↑](#footnote-ref-7)
8. Attiecas uz AII, kas īsteno 12 un vairāk studiju programmas, nesakaitot studiju programmas studiju virzienā „Izglītība, pedagoģija un sports”, kas tiks norādītas 8.2.1.SAM 1.kārtā [↑](#footnote-ref-8)
9. Attiecas uz AII, kas īsteno 11 un mazāk studiju programmas, nesakaitot studiju programmas studiju virzienā „Izglītība, pedagoģija un sports”, kas tiks norādītas 8.2.1.SAM 1.kārtā [↑](#footnote-ref-9)
10. Attiecas uz AII, kas īsteno 12 un vairāk studiju programmas, nesakaitot studiju programmas studiju virzienā „Izglītība, pedagoģija un sports”, kas tiks norādītas 8.2.1.SAM 1.kārtā [↑](#footnote-ref-10)