3.pielikums

Projektu iesniegumu atlases nolikumam

**Projektu iesniegumu vērtēšanas kritēriji**

vērtēšanas kritēriji apstiprināti ar UK 2018.gada 14.februāra lēmumu Nr.L-2018/08

|  |  |
| --- | --- |
| Darbības programmas nosaukums | Izaugsme un nodarbinātība |
| Prioritārā virziena numurs un nosaukums  | 8. Izglītība, prasmes un mūžizglītība |
| Specifiskā atbalsta mērķa (turpmāk – SAM) numurs un nosaukums  | 8.2.2. Stiprināt augstākās izglītības institūciju akadēmisko personālu stratēģiskās specializācijas jomās |
| Projektu iesniegumu atlases veids | Ierobežota projektu iesniegumu atlase |
| Atbildīgā iestāde | Izglītības un zinātnes ministrija |
| Projektu iesniegumu atlases kārta | 2. projektu iesniegumu atlases kārta (*Atbalsts darbam ar pedagogu izglītības studiju programmām*) |
| **1. VIENOTIE KRITĒRIJI** | **Vērtēšanas sistēma** | **Kritērija ietekme uz lēmuma pieņemšanu****(P[[1]](#footnote-2))** |
| **Jā vai Nē** |
| 1.1. | Projekta iesniedzējs atbilst Ministru kabineta noteikumos par specifiskā atbalsta mērķa (turpmāk – SAM) īstenošanu projekta iesniedzējam izvirzītajām prasībām. |  | P |
| 1.2. | Projekta iesnieguma veidlapa ir aizpildīta datorrakstā. |  | P |
| 1.3. | Projekta iesniedzējam ir pietiekama administrēšanas, īstenošanas un finanšu kapacitāte projekta īstenošanai.  |  | P |
| 1.4. | Projekta iesniedzējam Latvijas Republikā projekta iesnieguma iesniegšanas dienā katram atsevišķi nav nodokļu parādi, tajā skaitā valsts sociālās apdrošināšanas obligāto iemaksu parādi, kas kopsummā pārsniedz 150 *euro*. |  | P |
| 1.5. | Projekta iesniegums ir iesniegts Kohēzijas politikas fondu vadības informācijas sistēmā 2014.–2020.gadam. |  | P |
| 1.6. | Projekta iesnieguma veidlapa ir pilnībā aizpildīta latviešu valodā atbilstoši Ministru kabineta 2014.gada 16.decembra noteikumiem Nr.784 “Kārtība, kādā Eiropas Savienības struktūrfondu un Kohēzijas fonda vadībā iesaistītās institūcijas nodrošina plānošanas dokumentu sagatavošanu un šo fondu ieviešanu 2014.–2020.gada plānošanas periodā” noteiktajām prasībām, projekta iesniegumam ir pievienoti visi projektu iesniegumu atlases nolikumā noteiktie iesniedzamie dokumenti, kas ir sagatavoti latviešu valodā vai tiem ir pievienots apliecināts tulkojums latviešu valodā. |  | P |
| 1.7. | Projekta iesnieguma finanšu dati ir norādīti *euro*. |  | P |
| 1.8. | Projekta iesnieguma finanšu aprēķins ir izstrādāts aritmētiski precīzi un ir atbilstošs MK noteikumu par SAM īstenošanu un projekta iesnieguma veidlapas prasībām, kas noteiktas Ministru kabineta 2014.gada 16.decembra noteikumu Nr.784 “Kārtība, kādā Eiropas Savienības struktūrfondu un Kohēzijas fonda vadībā iesaistītās institūcijas nodrošina plānošanas dokumentu sagatavošanu un šo fondu ieviešanu 2014.–2020.gada plānošanas periodā” 1.pielikumā. |  | P |
| 1.9. | Projekta iesniegumā paredzētais Eiropas Sociālā fonda (turpmāk – ESF) finansējuma apmērs atbilst MK noteikumos par SAM īstenošanu projektam noteiktajam ESF pieļaujamajam finansējuma apmēram. |  | P |
| 1.10. | Projekta iesniegumā norādītā ESF atbalsta intensitāte nepārsniedz MK noteikumos par SAM īstenošanu noteikto ESF maksimālo atbalsta intensitāti. |  | P |
| 1.11. | Projekta iesniegumā iekļautās kopējās plānotās izmaksas (kopējās projekta attiecināmās izmaksas un kopējās projekta izmaksas), plānotās atbalstāmās darbības un izmaksu pozīcijas atbilst MK noteikumos par SAM īstenošanu noteiktajām, t.sk. nepārsniedz noteikto izmaksu pozīciju apjomus un: | - | - |
| 1.11.1. ir saistītas ar projekta īstenošanu;  |  | P |
| 1.11.2. ir nepieciešamas projekta īstenošanai (projektā norādīto darbību īstenošanai, mērķa grupas vajadzību nodrošināšanai, definētās problēmas risināšanai);  |  | P |
| 1.11.3. nodrošina projektā izvirzītā mērķa un rādītāju sasniegšanu. |  | P |
| 1.12. | Projekta iesniegumā norādītie īstenošanas termiņi atbilst MK noteikumos par SAM īstenošanu noteiktajam projekta īstenošanas periodam. |  | P |
| 1.13. | Projekta mērķis atbilst MK noteikumos par SAM īstenošanu noteiktajam mērķim. |  | P |
| 1.14. | Projekta iesniegumā plānotie sagaidāmie rezultāti un uzraudzības rādītāji ir precīzi definēti, pamatoti un izmērāmi un tie sekmē MK noteikumos par SAM īstenošanu noteikto rādītāju sasniegšanu. |  | P |
| 1.15. | Projekta iesniegumā plānotās projekta darbības:  | - | - |
| 1.15.1. atbilst MK noteikumos par SAM īstenošanu noteiktajām atbalstāmajām darbībām; |  | P |
| 1.15.2. ir precīzi definētas un pamatotas, un tās risina projektā definētās problēmas; |  | P |
| 1.15.3. ir skaidras un reālistiskas, ar precīzi definētiem termiņiem un rezultātiem. |  | P |
| 1.16. | Projekta iesniegumā plānotie publicitātes un informācijas izplatīšanas pasākumi atbilst Vispārējās regulas[[2]](#footnote-3) nosacījumiem un Ministru kabineta 2015. gada 17. februāra noteikumos Nr. 87 “Kārtība, kādā Eiropas Savienības struktūrfondu un Kohēzijas fonda ieviešanā 2014.–2020. gada plānošanas periodā nodrošināma komunikācijas un vizuālās identitātes prasību ievērošana” noteiktajam. |  | P |
| 1.17. | Projekta iesniegumā ir identificēti, aprakstīti un izvērtēti projekta riski, novērtēta to ietekme un iestāšanās varbūtība, kā arī noteikti riskus mazinošie pasākumi.  |  | P |
| **2. SPECIFISKIE ATBILSTĪBAS KRITĒRIJI** | **Vērtēšanas sistēma** | **Kritērija ietekme uz lēmuma pieņemšanu****(N[[3]](#footnote-4); P[[4]](#footnote-5))** |
| **Jā vai Nē** |
| 2.1. | Projekta iesniegumam ir pievienots pedagoģijas izglītības attīstības plāns. |  | P |
| 2.2. | Projekta iesniegumā ir pamatots, ka plānotie akadēmiskā personāla attīstības pasākumi: |  | P |
| 2.2.1. stiprina projekta iesniedzēja institūcijas stratēģisko specializāciju; |
| 2.2.2. atbilst projekta iesniedzēja institūcijas attīstības stratēģijā noteiktajiem pētniecības virzieniem, cilvēkresursu attīstības plānam un pedagoģijas izglītības attīstības plānam. |
| 2.3. | Akadēmiskā personāla attīstības pasākumu plāns ietver: |  | P |
| 2.3.1. Mērķa grupas raksturojumu, tostarp studiju programmu līmenī; |
| 2.3.2. Paredzētos personāla attīstības un piesaistes pasākumus, tostarp:* Pasākumu vispārējo aprakstu, mērķus un sasniedzamos rezultātus, pasākumos iesaistāmās mērķa grupas indikatīvo apjomu;
* Akadēmiskā personāla atjaunotnes virzienus un doktorantu atlases principus;
* Esošā akadēmiskā personāla stažēšanās pasākumu Latvijas, Lietuvas vai Igaunijas izglītības iestādēs virzienus un potenciālo izglītības iestāžu, kurās varētu notikt stažēšanās pasākumi, raksturojumu un atlases principus;
* Piesaistāmā ārvalstu personāla darba jomas, kompetences un pedagoģijas studiju programmas, kuru īstenošanai tos plānots piesaistīt, kā arī piesaistes un ilgtermiņa sadarbības nosacījumus;
 |
| 2.3.3. Pieteikšanās un atlases kārtību un kritērijus dalībai attīstības pasākumos; |
| 2.3.4. Rezultātu sasniegšanas kvalitātes vadības un uzraudzības pasākumus. |
| 2.4. | Projekta iesniegumā raksturots projektā plānoto darbību ieguldījums akadēmiskā personāla attīstības pasākumu plānā paredzētos personāla attīstības un piesaistes pasākumos projekta īstenošanas laikā un ilgtermiņā. |  | P |
| 2.5. | Projekta iesnieguma pielikumā pievienots projekta iesniedzēja institūcijas nodarbinātā akadēmiskā personāla angļu valodas prasmes līmeņa novērtējums (*atbilstoši starptautiski atzītajai sešu līmeņu sistēmai – A1, A2, B1, B2, C1, C2*), kas attiecīgi pamato projektā plānoto personāla kompetenču pilnveides pasākumu atbilstību un pamatotību akadēmiskā snieguma pilnveidei. |  | P |
| 2.6. | Projekta iesniegumā ir pamatots, ka augstākās izglītības institūcijā darbojas organizatoriskā struktūra, kas pārskatāmi un efektīvi pilda ārvalstu pasniedzēju piesaistes un atbalsta uzdevumus, spēj darboties stratēģiski un koordinēti. |  | P |
| 2.7. | Projekta iesniegumā paredzēts, ka doktorantu un ārvalstu akadēmiskā personāla atlasei dalībai projekta ietvaros plānotajos pasākumos tiks organizēts atklāts konkurss, kas tostarp tiks publicēts *Euraxess* portālā. |  | P |
| 2.8. | Projekta iesniegumā ir ietverta informācija par projektā plānoto darbību papildinātību un nepārklāšanos ar valsts budžeta un cita publiskā finansējuma īstenotajām aktivitātēm. |  | P |
| **3. KVALITĀTES KRITĒRIJI[[5]](#footnote-6)[[6]](#footnote-7)** | **Vērtēšanas sistēma[[7]](#footnote-8) – punktu skala** | **Piezīmes** |
| **Minimums – 15,5 punkti, maksimums – 21,5 punkti** |
| 3.1. | **Projekta atbilstība:** | **0 – 5***(Vērtējuma vienība – 0,5 punkti)* | Jāsaņem vismaz **4** punkti |
| 3.1.1. Projekts atbilst Latvijas augstākās izglītības politikas un Viedās specializācijas stratēģijas mērķiem; |
| 3.1.2. Projekts atbilst augstākās izglītības institūcijas (turpmāk – AII) attīstības stratēģijā noteiktajiem pētniecības virzieniem, pedagoģijas izglītības attīstības plānam un cilvēkresursu attīstības plānam, un stiprina AII internacionalizāciju un pedagoģijas studiju programmu īstenošanas kvalitāti un starptautisko konkurētspēju, tostarp vērsts uz esošā akadēmiskā personāla spēju maksimālu realizāciju; |
| 3.1.3. Projekta ietvaros paredzētie akadēmiskā personāla attīstības pasākumi atbilst AII stratēģiskajai specializācijai un tautsaimniecības attīstības vajadzībām; |
| 3.1.4. Projekts papildina citas iniciatīvas un projektus, kas tiek īstenoti vai ir tikuši īstenoti AII. |
| 3.2. | **Projekta izstrādes un īstenošanas kvalitāte:** | **0 – 5***(Vērtējuma vienība – 0,5 punkti)* | Jāsaņem vismaz **4** punkti |
| 3.2.1. Projektā plānotās darbības ir pārdomātas un izstrādātas kvalitatīvi, lai sasniegtu mērķus un paredzētos rezultātus.Izstrādāta personāla kompetenču struktūra.Izstrādāta skaidra un saprotama atlases procedūra doktorantu, ārvalstu pasniedzēju un akadēmiskā personāla iesaistei katrā no atbalstāmām darbībām.Stažēšanās pasākumu saturiskais, organizatoriskais un kalendārais plāns, kā arī kritēriji stažēšanās izglītības iestāžu atlasei un sadarbības kārtība ar izglītības iestādēm ir skaidra, pamatota, kvalitatīva un nodrošina plānoto mērķu un rezultātu sasniegšanu, to pamato AII veiktā priekšizpēte vai līdzšinējās sadarbības pieredzes analīze; stažēšanās pasākumu ieviešanas fāzes (sagatavošanās, stažēšanās īstenošana un paveiktā darba novērtējums) ir kvalitatīvi izstrādātas.Ārvalstu personāla informācijas un atbalsta pasākumi ir kvalitatīvi izstrādāti, piemēram, paredzot atbalstu izmitināšanai, valodas mācībām, administratīvajam atbalstam (apdrošināšana, vīza utt.).  |
|  3.2.2. Projektā plānotās darbības un mērķa grupas atlases principi ir saturiski piemēroti mērķa sasniegšanai, to savstarpējā loģika ir pamatota un atbilstoša, lai efektīvi sasniegtu plānotos rezultātus; |
| 3.2.3. Projekts ir ekonomiski pamatots un katrai projekta darbībai ir paredzēti atbilstoši resursi;  |
| 3.2.4. Projekta vispārējā izstrāde nodrošina konsekvenci starp projekta mērķiem, saturiskajiem risinājumiem, pasākumiem un plānoto budžetu. |
| 3.3. | **Projekta īstenošanas grupas kvalitāte:** | **0 – 5***(Vērtējuma vienība – 0,5 punkti)* | Jāsaņem vismaz **3,5** punkti |
| 3.3.1. Projekta īstenošanā iesaistītajam personālam ir atbilstošas kompetences, prasmes, pieredze un vadības atbalsts, lai veiksmīgi īstenotu visas projektā plānotās darbības un sasniegtu izvirzīto mērķi; |
| 3.3.2. Projekta īstenošanā iesaistītā personāla pienākumu un uzdevumu sadalījums ir skaidrs, atbilstošs un apliecina projektā paredzēto uzdevumu veikšanai, tostarp paredz atbilstošus resursus ārvalstu akadēmiskā personāla atbalstam un integrācijai, efektīvi izmanto iekšējos valodas apguves pakalpojumus (ja tādi ir); |
| 3.3.3. Projekta iesniegumā AII paredzētie kontroles pasākumi nodrošina, ka projekts tiks īstenots augstā kvalitātē, pabeigts laikus un iekļausies projektam paredzētajā finansējuma apjomā; |
| 3.3.4. Projektā ir paredzēts efektīvs sadarbības mehānisms starp visām iesaistītajām pusēm, lai nodrošinātu efektīvu (kvalitatīvu, operatīvu) koordināciju, lēmumu pieņemšanu un saziņu, tostarp sadarbības kārtība ar izglītības iestādēm, kas nodrošinās stažēšanās iespējas. |
| 3.4. | **Ietekme un izplatīšana:** | **0 – 5***(Vērtējuma vienība – 0,5 punkti)* | Jāsaņem vismaz **3,5** punkti |
| 3.4.1. Projekta iesniegumā plānotie rezultāti, to indikatori un rezultātu ietekme ir precīzi definēta, izmērāma un nodrošina mērķauditoriju vajadzību apmierināšanu (t.sk., rezultātiem ir multiplikatīvais efekts un parādīta to ilgtspēja); |
| 3.4.2. Projektam būs ievērojama ietekme uz akadēmisko personālu kā indivīdiem un projekta iesniedzēja institūcijas spējām un augstākās izglītības attīstību un modernizāciju, lai palīdzētu tām kļūt pieejamām sabiedrībai kopumā, darba tirgum un atbalstītu to starptautiskās sadarbības spēju; |
| 3.4.3. Projekts radīs ietekmi ārpus iesaistītajām organizācijām vietējā/ reģionālā/ valsts vai starptautiskā līmenī. Tas paredz atbilstošus pasākumus progresa uzraudzībai un paredzamās (īstermiņa un ilgtermiņa) ietekmes novērtēšanai; |
| 3.4.4. Projekts paredz skaidru un efektīvu plānu rezultātu izplatīšanai un ietver attiecīgus pasākumus, rīkus un kanālus, lai nodrošinātu rezultātu un ieguvumu efektīvu izplatīšanu ieinteresētajām personām projekta īstenošanas laikā un pēc tam; |
| 3.4.5. Projektā ir ietverti attiecīgi pasākumi un resursi, lai nodrošinātu projekta rezultātu un ieguvumu ilgtspēju pēc projekta pabeigšanas. |
| 3.5. | **Projekta gatavība:** | **0-1**  | Jāsaņem vismaz **0,5** punkti |
| 3.5.1.Ir veikta ārvalstu akadēmiskā personāla atlase un pirmajā akadēmiskajā gadā (2018./2019.ak.g) projekta ietvaros paredzēts iesaistīt: 3.5.1.1. vismaz vienu ārvalstu akadēmisko personālu; | **0,5** |
| 3.5.1.2. divus un vairāk ārvalstu akadēmiskā personāla pārstāvjus; | **1** |
| 3.5.2. nav veikta ārvalstu akadēmiskā personāla atlase un nav plānota darbību uzsākšana pirmajā akadēmiskajā gadā (2018./2019. ak.g.) atbilstoši 3.5.1. kritēriju punktā noteiktajam. | **0** |
| 3.6. | **Iepriekšēja pieredze:** | **0,5** | Kritērijs dod papildu punktu |
| AII ir iepriekšēja pieredze akadēmiskā personāla mobilitātes pasākumu īstenošanā starptautisko programmu ietvaros (ERASMUS, ERASMUS+, Eiropas Ekonomikas zonas un Norvēģijas finanšu instruments, Latvijas Šveices sadarbības programma).  |
| **4. KVALITĀTES KRITĒRIJI PAR HORIZONTĀLĀM PRIORITĀTĒM** | **Vērtēšanas sistēma – punktu skala** | **Kritērijs dod papildu punktu** |
| 4.1. | Horizontālā prioritāte “Vienlīdzīgas iespējas” | **0 – 0,5** | Kritērijs dod papildu punktu |
| 4.1.1. Projekta ietvaros paredzētās specifiskās darbības veicina horizontālā principa “Vienlīdzīgas iespējas” (dzimumu līdztiesība, invaliditāte, vecums un etniskā piederība) ievērošanu; | 0,5 |
| 4.1.2. Projekta ietvaros nav paredzētas specifiskas darbības, kas veicina horizontālā principa “Vienlīdzīgas iespējas” (dzimumu līdztiesība, invaliditāte, vecums un etniskā piederība) ievērošanu. | 0 |
| 4.2. | Horizontālā prioritāte „Ilgtspējīga attīstība”. | **0 – 0,5** | Kritērijs dod papildu punktu |
| 4.2.1. Projekta īstenošanā paredzēts piemērot zaļo iepirkumu; | 0,5 |
| 4.2.2. Projekta īstenošanā nav paredzēts piemērot zaļo iepirkumu. | 0 |

1. Kritērija neatbilstības gadījumā sadarbības iestāde pieņem lēmumu par projekta iesnieguma apstiprināšanu ar nosacījumu, ievērojot specifikā atbalsta mērķa projektu atlases nolikumā noteikto [↑](#footnote-ref-2)
2. Eiropas Parlamenta un Padomes 2013.gada 17.decembra Regula (ES) Nr. 1303/2013, ar ko paredz kopīgus noteikumus par Eiropas Reģionālās attīstības fondu, Eiropas Sociālo fondu, Kohēzijas fondu, Eiropas Lauksaimniecības fondu lauku attīstībai un Eiropas Jūrlietu un zivsaimniecības fondu un vispārīgus noteikumus par Eiropas Reģionālās attīstības fondu, Eiropas Sociālo fondu, Kohēzijas fondu un Eiropas Jūrlietu un zivsaimniecības fondu un atceļ Padomes Regulu (EK) Nr. 1083/2006 [↑](#footnote-ref-3)
3. Kritērija neatbilstības gadījumā sadarbības iestāde pieņem lēmumu par projekta iesnieguma noraidīšanu [↑](#footnote-ref-4)
4. Kritērija neatbilstības gadījumā sadarbības iestāde pieņem lēmumu par projekta iesnieguma apstiprināšanu ar nosacījumu, ievērojot specifikā atbalsta mērķa projektu atlases nolikumā noteikto [↑](#footnote-ref-5)
5. Projektu iesniegumu vērtēšanu pēc kvalitātes kritērijiem veic Eiropas Komisijas ekspertu datu bāzes eksperti. [↑](#footnote-ref-6)
6. Kritēriju svērums ir sekojošs:

3.1. Projekta atbilstība – **30%**;

3.2. Projekta izstrādes un īstenošanas kvalitāte – **30%**;

3.3. Projekta īstenošanas grupas kvalitāte – **15%**;

3.4. Ietekme un izplatīšana - **15%**;

3.5. Projekta gatavība – **4%**;

3.6. Iepriekšēja pieredze – **2%**;

4.1. Horizontālā prioritāte “Vienlīdzīgas iespējas” - **2%**;

4.2. Horizontālā prioritāte “Ilgtspējīga attīstība” – **2%**. [↑](#footnote-ref-7)
7. Kvalitātes kritēriju Nr.3.1., 3.2., 3.3., 3.4. vērtēšanā eksperts piemēro šādu vērtēšanas pieeju:

0 punktu – Priekšlikums neatbilst aplūkotajam kritērijam vai to nevar novērtēt trūkstošas vai nepilnīgas informācijas dēļ (ja vien nav radusies “acīmredzamas pārrakstīšanās kļūda”);

1 punkts – Vāji: kritērijs tiek nepietiekami risināts vai iesniegumam ir nopietnas nepilnības;

2 punkti – Apmierinoši: iesniegums visumā atbilst kritērijam, bet tajā ir novērojamas būtiskas nepilnības;

3 punkti – Labi: iesniegums labi atbilst kritērijam, taču ir vēl vairāki trūkumi;

4 punkti – Ļoti labi: iesniegums ļoti labi atbilst kritērijam, bet vēl ir neliels skaits nepilnību;

5 punkti – Izcili: iesniegums sekmīgi atbilst visiem konkrētā kritērija aspektiem; ja ir nepilnības, tās ir mazsvarīgas.

Atbilstoši eksperta vērtēšanas veidlapai eksperts pamato piešķirto punktu skaitu.

Projekta iesnieguma atbilstību kvalitātes kritērijiem Nr.3.5 un 3.6., tai skaitā kritērijiem par horizontālajām prioritātēm Nr.4.1. un 4.2, vērtē ar noteikto punktu skalu. Kritērijos, kur tas nepieciešams, ir norādīts minimālais punktu skaits, kas ir jāsasniedz, lai projekta iesniegums netiktu noraidīts. [↑](#footnote-ref-8)