4.pielikums

Projektu iesniegumu atlases nolikumam

**Projekta iesnieguma vērtēšanas kritēriju piemērošanas metodika**

|  |  |
| --- | --- |
| Darbības programmas nosaukums | Izaugsme un nodarbinātība |
| Prioritārā virziena numurs un nosaukums | 8. Izglītība, prasmes un mūžizglītība |
| Specifiskā atbalsta mērķa numurs un nosaukums | 8.2.2. Stiprināt augstākās izglītības institūciju akadēmisko personālu stratēģiskās specializācijas jomās |
| Projektu iesniegumu atlases veids | Ierobežota projektu iesniegumu atlase |
| Atbildīgā iestāde | Izglītības un zinātnes ministrija |
| Projektu iesniegumu atlases kārta | 3. projektu iesniegumu atlases kārta (*Doktorantūras granti[[1]](#footnote-2)*) |

*Vispārīgie nosacījumi projektu iesniegumu vērtēšanas kritēriju piemērošanai:*

1. Lai novērtētu atbilstību attiecīgajam vērtēšanas kritērijam, vērtētājam ir jāņem vērā gan attiecīgajās projekta iesnieguma veidlapas sadaļās sniegtā informācija, gan arī visa pārējā projekta iesnieguma veidlapā (iesnieguma veidlapas citās sadaļās un pielikumos) pieejamā informācija.
2. Vērtējot projekta iesnieguma atbilstību kritērijiem, jāņem vērā tikai projekta iesnieguma veidlapā (projekta iesnieguma veidlapā un pielikumos) pieejamā informācija. Vērtējumu nevar balstīt uz pieņēmumiem vai citu informāciju, ko nav iespējams pārbaudīt vai pierādīt, vai kas neattiecas uz konkrēto projekta iesniegumu. Tomēr, ja vērtētāja rīcībā ir kāda informācija, kas var ietekmēt projekta vērtējumu, jānorāda konkrēti fakti un informācijas avoti, kas pamato un pierāda vērtētāja sniegto informāciju.
3. Vērtējot projektu iesniegumus, jāpievērš uzmanība projekta iesnieguma veidlapā sniegtās informācijas saskaņotībai starp visām projekta iesnieguma veidlapas sadaļām, kurās tā minēta. Ja informācija starp sadaļām nesaskan, ir jāizvirza nosacījums par papildu skaidrojuma sniegšanu pie tā kritērija, uz kuru šī nesakritība ir attiecināma.
4. Projektu iesniegumu vērtēšanā izmantojami:
   1. Ministru kabineta 2018.gada 9.janvāra noteikumi Nr. 25„Darbības programmas „Izaugsme un nodarbinātība” 8.2.2. specifiskā atbalsta mērķa „Stiprināt augstākās izglītības institūciju akadēmisko personālu stratēģiskās specializācijas jomās” pirmās, otrās un trešās projektu iesniegumu atlases kārtas īstenošanas noteikumi”” (turpmāk – MK noteikumi par SAM īstenošanu);
   2. Darbības programma “Izaugsme un nodarbinātība” un darbības programmas papildinājums;
   3. Darbības programmas “Izaugsme un nodarbinātība” 8.2.2. specifiskā atbalsta mērķa “Stiprināt augstākās izglītības institūciju akadēmisko personālu stratēģiskās specializācijas jomās” (turpmāk – 8.2.2. SAM) projektu iesniegumu atlases nolikums, tai skaitā 8.2.2. SAM projekta iesniegumu vērtēšanas kritēriji un 8.2.2. SAM projekta iesnieguma veidlapas aizpildīšanas metodika.

|  |  |  |  |
| --- | --- | --- | --- |
| **1. VIENOTIE KRITĒRIJI** | | **Kritērija ietekme uz lēmuma pieņemšanu**  (N/P) | **Skaidrojums atbilstības noteikšanai** |
| 1.1. | Projekta iesniedzējs un sadarbības partneris (ja attiecināms) atbilst Ministru kabineta noteikumos par specifiskā atbalsta mērķa (turpmāk – SAM) īstenošanu trešās projektu iesniegumu atlases kārtā projektu iesniedzējam un sadarbības partnerim (ja attiecināms) izvirzītajām prasībām. | P | **Vērtējums ir „Jā”**, ja projekta iesniedzējs un sadarbības partneris (ja attiecināms) atbilst MK noteikumos par SAM īstenošanu trešās projektu iesniegumu atlases kārtā projektu iesniedzējam un sadarbības partnerim (ja attiecināms) izvirzītajām prasībām. Kritērija atbilstību vērtē saskaņā ar projekta iesnieguma veidlapas sākumlapas sadaļā norādīto informāciju. Kritērija ietvaros tiek pārbaudīta projekta iesniedzēja un sadarbības partnera atbilstība noteiktajam finansējuma saņēmēju lokam.  Ja projekta iesniedzējs pilnībā vai daļēji neatbilst MK noteikumos par SAM īstenošanu trešās projektu iesniegumu atlases kārtā projektu iesniedzējam un sadarbības partnerim (ja attiecināms) izvirzītajām prasībām, **vērtējums ir** **„Jā, ar nosacījumu”**, vienlaikus nosakot atbilstošu nosacījumu precizēt projekta iesniegumu. |
| 1.2. | Projekta iesniedzējam ir pietiekama administrēšanas, īstenošanas un finanšu kapacitāte projekta īstenošanai. | P | **Vērtējums ir „Jā”**, ja projekta iesniegumā ir pietiekami raksturota un ir pamatota projekta īstenošanai nepieciešamā administrēšanas, īstenošanas un finanšu (administratīvā) kapacitāte.  Projekta administrēšanas kapacitāte ir pietiekama, ja projekta iesniegumā ir iekļauta informācija:  1. par nepieciešamajiem projekta administratīvajiem darbiniekiem (piemēram, projekta vadītājs, projekta vadītāja asistents, iepirkuma speciālists, grāmatvedis), to skaitu, plānoto noslodzi un galvenajiem uzdevumiem, norādot skaidru funkciju saturisko atšķirību starp darbiniekiem, kā arī darba izpildei nepieciešamo pieredzi un profesionālo kvalifikāciju;  2. kā projekta iesniedzējs plāno nodrošināt šī skaidrojuma 1.punktā minētos administratīvos darbiniekus (attiecīga personāla atlase un nokomplektēšana, darba vietas nodrošināšana, darba samaksas nodrošināšana u.c.);  3. par projekta vadības un uzraudzības sistēmu, tajā skaitā par to, kā tiks nodrošināta efektīva savstarpējā komunikācija un komunikācija ar sadarbības partneriem, kā tiks nodrošināta projekta kvantitatīvā un kvalitatīvā ieviešanas progresa analīze un ziņojumu sniegšana, kā tiks risinātas konfliktsituācijas; informācija par projekta īstenošanas uzraudzības mehānismu un lēmumu pieņemšanu u.tml.;  4. par projekta administratīvajam personālam nepieciešamo un pieejamo darba vietu materiāltehnisko aprīkojumu (datortehnika, programmatūra, internets, biroja tehnika, u.c.);  5. par projekta administrēšanai nepieciešamo un pieejamo infrastruktūru (ēkas, telpas);  6. par projekta izmaksu uzskaites sistēmu, ievērojot projektā plānotās darbības, sadarbības partneru un tiem paredzētās izmaksas, tostarp ir jābūt iekļautam skaidrojumam, kā tiks nodrošināta materiālo izmaksu uzskaite un dubultā finansējuma riska novēršana, ievērojot augstskolas pamatdarbību un citus īstenotos projektus.  Projekta īstenošanas kapacitāte ir pietiekama, ja projekta iesniegumā ir iekļauta informācija:  1. par nepieciešamajiem projekta īstenošanas darbiniekiem, to skaitu, plānoto noslodzi un galvenajiem uzdevumiem, norādot skaidru funkciju saturisko atšķirību starp darbiniekiem, kā arī darba izpildei nepieciešamo pieredzi un profesionālo kvalifikāciju;  2. kā projekta iesniedzējs plāno nodrošināt šīs skaidrojuma 1.punktā minētos darbiniekus projekta īstenošanai;  3. par projekta īstenošanas sistēmu, tajā skaitā par uzdevumu sadalījumu starp projekta iesniedzēju un sadarbības partneriem, resursu sadalījumu katrai projekta aktivitātei, īstenošanas personāla savstarpējo sadarbību, par sadarbību un efektīvu komunikāciju ar projekta sadarbības partneriem u.tml;  4. par projekta īstenošanai nepieciešamo un pieejamo infrastruktūru (ēkas, telpas), par citu institūciju rīcībā esošo infrastruktūru, ko plānots izmantot projekta īstenošanā, skaidrojot pieejas principus un norēķinu kārtību;;  5. par projekta īstenošanas personālam nepieciešamo un pieejamo darba vietu materiāltehnisko aprīkojumu (datortehnika, programmatūra, internets, biroja tehnika, u.c.);  6. par projekta intelektuālā īpašuma tiesību jautājumu vadību, lai nodrošinātu, ka projekts atbilst ar saimniecisku darbību nesaistīta projekta ieviešanas nosacījumiem.  Projekta finanšu kapacitāti apliecina, sniedzot informāciju, ka īstenojot projektu, maksājumus veiks no projekta īstenošanai saņemtajiem avansa un starpposma maksājumiem, kas sastāda 100 % no projektā paredzētā Eiropas Sociālā fonda finansējuma un valsts budžeta līdzfinansējuma kopsummas.  Ja projekta iesniegums neatbilst kādai no minētajām prasībām, **vērtējums ir „Jā, ar nosacījumu”**, vienlaikus nosakot atbilstošu nosacījumu precizēt projekta iesniegumu. |
| 1.3. | Projekta iesniedzējam un projekta sadarbības partnerim, ja tāds projektā ir paredzēts, Latvijas Republikā nav nodokļu parādu, tajā skaitā valsts sociālās apdrošināšanas obligāto iemaksu parādi, kas kopsummā katram atsevišķi pārsniedz 150 *euro*. | P | Projekta iesniedzēja un sadarbības partnera, ja attiecināms, atbilstības kritērijam pārbaudi veic katram atsevišķi Valsts ieņēmumu dienesta (turpmāk – VID) administrēto nodokļu (nodevu) parādnieku datubāzē (turpmāk – VID parādnieku datu bāze) <https://www6.vid.gov.lv/NPAR>, kur, informāciju aktualizē katru mēnesi 7. (septītajā) un 26. (divdesmit sestajā) datumā.  Vērtējums tiek noteikts, balstoties uz VID parādnieku datu bāzē tuvākajā datumā **pirms** projekta iesnieguma vai projekta iesnieguma precizējumu iesniegšanas CFLA pieejamo informāciju, piemēram, ja projekta iesniegums tiek iesniegts 21.aprīlī, tad lēmums par projekta iesniedzēju tiek balstīts uz 7.aprīlī pieejamo informāciju.  Projekta iesnieguma vērtēšanas veidlapā norāda pārbaudes datumu un konstatēto situāciju, kā arī saglabā pārbaudes liecības.  Vērtējums ir **„Jā”,** ja:   1. balstoties uz VID parādnieku datu bāzē tuvākajā datumā **pirms** projekta iesnieguma vai projekta iesnieguma precizējumu iesniegšanas CFLA pieejamo informāciju projekta iesniedzējam un sadarbības partnerim nav nodokļu parādi, tajā skaitā valsts sociālās apdrošināšanas obligāto iemaksu parādi (turpmāk – nodokļu parādi), kas kopsummā pārsniedz 150 *euro*; 2. balstoties uz VID parādnieku datu bāzē pieejamo informāciju, ja tuvākajā datumā **pirms** projekta iesnieguma iesniegšanas datuma CFLA projekta iesniedzējam vai sadarbības partnerim ir nodokļu parādi, bet tuvākajā datumā **pirms** CFLA lēmuma par projekta iesnieguma apstiprināšanu/apstiprināšanu ar nosacījumu pieņemšanas, projekta iesniedzējam un sadarbības partnerim VID parādnieku datu bāzē neuzrādās nodokļu parādi, kas kopsummā ir lielāki par 150 *euro*, nosacījumu par parāda nomaksu neizvirza, un kritērijā piešķir vērtējumu “Jā”.   Vērtējums ir **„Jā ar nosacījumu”,** ja saskaņā ar VID administrēto nodokļu  parādnieku datu bāzē <https://www6.vid.gov.lv/NPAR> pieejamo informāciju tuvākajā publicētajā datumā **pirms** projekta iesnieguma iesniegšanas un pirms CFLA lēmuma par projekta iesnieguma apstiprināšanu/apstiprināšanu ar nosacījumu pieņemšanas CFLA projekta iesniedzējam un sadarbības partnerim ir nodokļu parādi, kas kopsummā ir lielāki par 150 *euro*.  Konstatējot minēto situāciju, izvirza nosacījumu veikt visu nodokļu parādu nomaksu, nodrošinot, ka ne projekta iesniedzējam, ne sadarbības partnerim Latvijas Republikā projekta iesnieguma precizējumu iesniegšanas dienā nav nodokļu parādi, kas kopumā lielāki par 150 *euro*.  Vērtējums ir **“Nē”,** ja tuvākajā datumā pirms projekta iesnieguma precizējumu iesniegšanas CFLA projekta iesniedzējs un/vai sadarbības partneris nav veicis nodokļu parādu nomaksu un iesniedzējam un/vai sadarbības partnerim ir nodokļu parādi, kas kopsummā ir lielāki par 150 *euro*.  Lai nodrošinātu minētā kritērija visaptverošu pārbaudi, projekta iesniedzēja un sadarbības partnera, ja attiecināms, atbilstību šajā kritērijā noteiktajam veic atkārtoti, ja projekta iesniegums apstiprināts ar nosacījumu, neatkarīgi no tā, vai nosacījums ir saistīts ar šī kritērija izpildi. CFLA VID parādnieku datu bāzē https://www6.vid.gov.lv/NPAR pārbauda, vai tuvākajā datumā **pirms** projekta iesnieguma precizējumu iesniegšanas projekta iesniedzējam un sadarbības partnerim, ja attiecināms, nav nodokļu, kas kopsummā ir lielāki par 150 euro.  Ja CFLA pārbaudes rezultātā konstatē nodokļu parādu, CFLA pieņem lēmumu par projekta iesnieguma noraidīšanu, to pamatojot ar neatbilstību šim kritērijam, pat gadījumā, ja pie sākotnējās novērtēšanas projekta iesniegums pie šī kritērija izpildes ir novērtēts ar “Jā”. |
| 1.4. | Projekta iesniegums ir iesniegts Kohēzijas politikas fondu vadības informācijas sistēmā 2014.–2020.gadam. | P | **Vērtējums ir „Jā”**, ja projekta iesniegums ir iesniegts Kohēzijas politikas fondu vadības informācijas sistēmā 2014.- 2020. gadam (https://ep.esfondi.lv).  **Vērtējums ir „Jā, ar nosacījumu”,** ja projekta iesniegums nav iesniegts Kohēzijas politikas fondu vadības informācijas sistēmā 2014.- 2020. gadam (https://ep.esfondi.lv), izvirzot nosacījumu iesniegt projektu Kohēzijas politikas fondu vadības informācijas sistēmā 2014.-2020.gadam. |
| 1.5. | Projekta iesnieguma veidlapa ir pilnībā aizpildīta latviešu valodā un MK noteikumos par SAM īstenošanu noteiktajam, projekta iesniegumam ir pievienoti visi projektu iesniegumu atlases nolikumā noteiktie iesniedzamie dokumenti, kas ir sagatavoti latviešu valodā vai tiem ir pievienots apliecināts tulkojums latviešu valodā. | P | **Vērtējums ir „Jā”**, ja projekta iesniegums atbilst šādiem nosacījumiem:   1. projekta iesniegums ir sagatavots atbilstoši veidlapai, kas pievienota projektu iesniegumu atlases nolikumam un tā ir pilnībā aizpildīta atbilstoši Ministru kabineta 2014.gada 16.decembra noteikumiem Nr.784 „Kārtība, kādā Eiropas Savienības struktūrfondu un Kohēzijas fonda vadībā iesaistītās institūcijas nodrošina plānošanas dokumentu sagatavošanu un šo fondu ieviešanu 2014.-2020.gada plānošanas periodā” un MK noteikumiem par SAM īstenošanu noteiktajam; 2. projekta iesniegumam ir pievienoti visi projektu iesniegumu atlases nolikumā noteiktie iesniedzamie pielikumi;   Ja projekta iesniegums pilnībā vai daļēji neatbilst kādai no noteiktajām prasībām, **vērtējums ir „Jā, ar nosacījumu”**, vienlaikus nosakot šādus nosacījumus:   1. iesniegt projekta iesniegumu, kas ir sagatavots atbilstoši projekta iesnieguma veidlapai, kas pievienota projektu iesniegumu atlases nolikumam, un projekta iesnieguma veidlapa ir pilnībā aizpildīta; 2. iesniegt iztrūkstošo/šos projekta iesnieguma pielikumus. |
| 1.6. | Projekta iesnieguma finanšu aprēķins ir izstrādāts aritmētiski precīzi, finanšu dati ir norādīti *euro* un ir atbilstošs MK noteikumu par SAM īstenošanu un projekta iesnieguma veidlapas prasībām, kas noteiktas Ministru kabineta 2014.gada 16.decembra noteikumu Nr.784 “Kārtība, kādā Eiropas Savienības struktūrfondu un Kohēzijas fonda vadībā iesaistītās institūcijas nodrošina plānošanas dokumentu sagatavošanu un šo fondu ieviešanu 2014.–2020.gada plānošanas periodā” 1.pielikumā. Projekta iesniegumā paredzētais ES fonda finansējuma apmērs atbilst MK noteikumos par SAM īstenošanu projektam noteiktajam ES fonda finansējuma apmēram. | P | **Vērtējums ir „Jā”**, ja projekta iesniegumā (tajā skaitā projekta iesnieguma 2. un 3. pielikumā):   1. finanšu aprēķins ir izstrādāts aritmētiski precīzi (t.i., nav matemātisku kļūdu); 2. finanšu aprēķins ir veikts, lietojot divus ciparus aiz komata; 3. finanšu aprēķins ir izstrādāts atbilstošs projekta iesnieguma veidlapas prasībām, tajā skaitā nodrošināta savstarpēja finansējuma apmēra atbilstība projekta iesnieguma 2. un 3.pielikumā (un citās sadaļās, ja attiecināms); 4. finanšu aprēķins atbilst MK noteikumiem par SAM īstenošanu 35.punktam un projekta iesnieguma veidlapas prasībām, kas noteiktas Ministru kabineta 2014.gada 16.decembra noteikumu Nr.784 “Kārtība, kādā Eiropas Savienības struktūrfondu un Kohēzijas fonda vadībā iesaistītās institūcijas nodrošina plānošanas dokumentu sagatavošanu un šo fondu ieviešanu 2014.–2020.gada plānošanas periodā” 1.pielikumā; 5. projekta iesniegumā norādītais ESF finansējuma apmērs nepārsniedz MK noteikumu par SAM īstenošanu 35.punktā noteikto pieejamo finansējuma apmēru.   Ja projekta iesniegums pilnībā vai daļēji neatbilst minētajām prasībām, **vērtējums ir „Jā, ar nosacījumu”**, vienlaikus nosakot šādus nosacījumus:   1. iesniegt finanšu aprēķinu, kas ir izstrādāts aritmētiski precīzi; 2. iesniegt finanšu aprēķinu, kas ir veikts, lietojot divus ciparus aiz komata; 3. iesniegt finanšu aprēķinu, kas ir izstrādāts atbilstoši projekta iesnieguma prasībām; 4. iesniegt finanšu aprēķinu, kas atbilst MK noteikumiem par SAM īstenošanu 35.punktam un projekta iesnieguma veidlapas prasībām, kas noteiktas Ministru kabineta 2014.gada 16.decembra noteikumiem Nr.784 “Kārtība, kādā Eiropas Savienības struktūrfondu un Kohēzijas fonda vadībā iesaistītās institūcijas nodrošina plānošanas dokumentu sagatavošanu un šo fondu ieviešanu 2014.–2020.gada plānošanas periodā” 1.pielikumā. 5. precizēt projekta iesniegumu, lai projekta iesniegumā norādītais ESF finansējuma apmērs nepārsniedz MK noteikumu par SAM īstenošanu 35.punktā noteikto pieejamo finansējuma apmēru. |
| 1.7. | Projekta iesniegumā norādītā ESF atbalsta intensitāte nepārsniedz MK noteikumos par SAM īstenošanu noteikto ESF maksimālo atbalsta intensitāti. | P | **Vērtējums ir „Jā”**, ja projekta iesniegumā norādītā ESF atbalsta intensitāte ir 85 procenti no kopējā attiecināmā finansējuma.  Ja projekta iesniegums pilnībā vai daļēji neatbilst minētajai prasībai, **vērtējums ir „Jā, ar nosacījumu”**, vienlaikus nosakot nosacījumu precizēt projekta iesniegumu, paredzot, ka ESF atbalsta intensitāte ir 85 procentus no kopējā attiecināmā finansējuma*.* |
| 1.8. | Projekta iesniegumā iekļautās kopējās attiecināmās izmaksas un izmaksu pozīcijas atbilst MK noteikumos par SAM īstenošanu noteiktajām, t.sk. nepārsniedz noteikto izmaksu pozīciju apjomus un: | P | **Vērtējums ir „Jā”**, ja:   1. projekta iesniegumā (3. pielikumā un citās sadaļās, ja attiecināms) plānotās izmaksas atbilst MK noteikumu par SAM īstenošanu noteiktajām attiecināmajām izmaksām; 2. projekta iesniegumā (3.pielikumā un citās sadaļās, ja attiecināms) plānoto izmaksu apmērs nepārsniedz MK noteikumu par SAM īstenošanu noteiktos izmaksu ierobežojumus, ja attiecināms (tajā skaitā procentuāli, darbību izmaksu ierobežojumus); 3. katrai izmaksu pozīcijai ir norādīts atbilstošs vienību skaits un atbilstošs mērvienību nosaukums;   Ja projekta iesniegums neatbilst visām minētajām prasībām, **vērtējums ir „Jā, ar nosacījumu”**, vienlaikus nosakot atbilstošus nosacījumus. |
| 1.8.1. ir saistītas ar projekta īstenošanu; |
| 1.8.2. ir nepieciešamas projekta īstenošanai (projektā norādīto darbību īstenošanai, mērķa grupas vajadzību nodrošināšanai, definētās problēmas risināšanai); |
| 1.8.3. nodrošina projektā izvirzītā mērķa un rādītāju sasniegšanu. |
| 1.9. | Projekta īstenošanas termiņi atbilst MK noteikumos par SAM īstenošanu noteiktajam projekta īstenošanas periodam. | P | **Vērtējums ir „Jā”**, ja atbilstoši projekta iesnieguma 1.pielikumā un 2.3.sadaļā (un citās sadaļās, ja attiecināms) sniegtajai informācijai:   1. projektā plānotās darbības nav uzsāktas agrāk kā norādīts MK noteikumos par SAM īstenošanu; 2. projekta īstenošanas termiņš nepārsniedz MK noteikumu par SAM īstenošanu noteikto projekta īstenošanas periodu, t.i. ne ilgāk kā līdz 2023.gada 30.novembrim; 3. projekta iesnieguma 2. un 3.pielikumā plānotais finansējums gan finanšu sadalījumā pa gadiem, gan izmaksu pozīciju plānojumā atbilst 1.pielikumā norādītajam.   Ja projekta iesniegums pilnībā vai daļēji neatbilst visām MK noteikumu par SAM īstenošanu minētajām prasībām, **vērtējums ir „Jā, ar nosacījumu”**, vienlaikus nosakot nosacījumu atbilstoši precizēt projekta īstenošanas ilgumu, darbību plānojumu pa ceturkšņiem vai finansējuma plānojumu pa gadiem vai izmaksu pozīcijām, nodrošināt saskaņotu informāciju saistītajās projekta iesnieguma sadaļās. |
| 1.10. | Projekta mērķis atbilst MK noteikumos par SAM īstenošanu noteiktajam mērķim un uzraudzības rādītāji ir precīzi definēti, pamatoti un izmērāmi un tie sekmē MK noteikumos par SAM īstenošanu noteikto rādītāju sasniegšanu. | P | **Vērtējums ir „Jā”**, ja   1. projekta iesnieguma 1.1., 1.2. sadaļā un arī pārējās projekta iesnieguma sadaļās minētā informācija par projekta mērķi, kā arī par projektā plānotajām darbībām liecina, ka tas atbilst MK noteikumu par SAM īstenošanu noteiktajam 8.2.2. SAM mērķim - stiprināt augstākās izglītības institūciju akadēmisko personālu stratēģiskās specializācijas jomās; 2. ja projekta iesnieguma 1.6. sadaļā (un citās sadaļās, ja attiecināms) ir norādīti pamatoti (konkrēti izriet no projekta darbībām), precīzi definēti un izmērāmi projekta uzraudzības rādītāji. Tie ir vērsti MK noteikumu par SAM īstenošanu noteikto uzraudzības rādītāju sasniegšanu.   Ja projekta iesniegums pilnībā vai daļēji neatbilst minētajai prasībai, **vērtējums ir „Jā, ar nosacījumu”**, vienlaikus nosakot nosacījumu:   1. precizēt projekta iesnieguma 1.1. un 1.2. sadaļā norādīto projekta mērķi, projektā plānotās darbības, lai tie būtu vērsti uz MK noteikumu par SAM īstenošanu noteiktā mērķa sasniegšanu; 2. precizēt projekta iesnieguma 1.6. sadaļu (un citas sadaļas, ja attiecināms), norādot pamatotus, precīzi definētus un izmērāmus uzraudzības rādītājus. |
| 1.11. | Projekta iesniegumā plānotās projekta darbības un sagaidāmie rezultāti: | P | 1.11.1. apakšpunktā ietvertajā kritērijā **vērtējums ir „Jā”**, ja projekta iesnieguma 1.5. sadaļa atbilst MK noteikumos par SAM īstenošanu trešā projektu iesniegumu atlases kārtā noteiktajām un paredz saikni ar attiecīgajām atbalstāmajām darbībām un to apjomam.  1.15.2. apakšpunktā ietvertajā kritērijā **vērtējums ir „Jā”**, ja:   1. projekta darbības ir precīzi definētas, t.i., no darbību nosaukumiem var spriest par to saturu, tās ir sakārtotas loģiskā to īstenošanas secībā; 2. projekta darbības ir pamatotas, t.i., tās tieši ietekmē projekta mērķa, rezultātu un rādītāju sasniegšanu. Bez kādas no darbībām projekta mērķa, rezultātu un rādītāju sasniegšana nav iespējama. Katras darbības aprakstā ir pamatota tās nepieciešamība, aprakstīta tās ietvaros plānotās rīcības; 3. projekta darbības ir mērķētas uz projekta iesnieguma 1.3. sadaļā aprakstīto problēmu risinājumu. Projekta ietvaros plānotās darbības paredz loģiskus un pārdomātus sagatavošanās, īstenošanas, izvērtēšanas un rezultātu izplatīšanas posmus; 4. projektā paredzēto atbalstāmo darbību apjoms ir precīzi definēts un atbilst MK noteikumos par SAM īstenošanu 37. punktā noteiktajam apjomam; 5. projektā sagaidāmo rezultātu apjoms ir precīzi definēts un atbilsts MK noteikumos par SAM īstenošanu 35.1 punktā noteiktajam apjomam   Ja projekta iesniegums pilnībā vai daļēji neatbilst visām minētajām prasībām, **vērtējums ir „Jā, ar nosacījumu”**, vienlaikus nosakot šādus nosacījumus:   1. 1.15.1. apakšpunktā ietvertā kritērija gadījumā – precizēt projekta iesnieguma 1.5. sadaļu, norādot projekta darbības un to aprakstus atbilstoši MK noteikumos par SAM īstenošanu trešajā projektu iesniegumu kārtā noteiktajām atbalstāmajām darbībām un to apjomam; 2. 1.15.2. apakšpunktā ietvertā kritērija gadījumā – precizēt projekta darbības vai to aprakstu, tādejādi nodrošinot, ka tās tieši ietekmē projekta mērķa, rezultātu vai rādītāju sasniegšanu vai tās ir mērķētas uz projekta iesnieguma 1.3. sadaļā aprakstīto problēmu risinājumu. |
| 1.11.1. atbilst MK noteikumos par SAM īstenošanu noteiktajām un paredz saikni ar attiecīgajām atbalstāmajām darbībām; |
| 1.11.2. ir precīzi definēti un pamatoti, un tie risina projektā definētās problēmas; |
| 1.12. | Projekta iesniegumā plānotie publicitātes un informācijas izplatīšanas pasākumi atbilst Ministru kabineta 2015. gada 17. februāra noteikumos Nr. 87 “Kārtība, kādā Eiropas Savienības struktūrfondu un Kohēzijas fonda ieviešanā 2014.–2020. gada plānošanas periodā nodrošināma komunikācijas un vizuālās identitātes prasību ievērošana” un Eiropas Parlamenta un Padomes 2013.gada 17.decembra Regula (ES) Nr. 1303/2013, ar ko paredz kopīgus noteikumus par Eiropas Reģionālās attīstības fondu, Eiropas Sociālo fondu, Kohēzijas fondu, Eiropas Lauksaimniecības fondu lauku attīstībai un Eiropas Jūrlietu un zivsaimniecības fondu un vispārīgus noteikumus par Eiropas Reģionālās attīstības fondu, Eiropas Sociālo fondu, Kohēzijas fondu un Eiropas Jūrlietu un zivsaimniecības fondu un atceļ Padomes Regulu (EK) Nr. 1083/2006 noteiktajam. | P | **Vērtējums ir „Jā”**, ja projekta iesnieguma 5.sadaļā (un citās sadaļās, ja attiecināms) norādītie informatīvie un publicitātes pasākumi atbilst Eiropas Parlamenta un Padomes 2013.gada 17.decembra regulai (ES) Nr.1303/2013, ar ko paredz kopīgus noteikumus par Eiropas Reģionālās attīstības fondu, Eiropas Sociālo fondu, Kohēzijas fondu, Eiropas Lauksaimniecības fondu lauku attīstībai un Eiropas Jūrlietu un zivsaimniecības fondu un vispārīgus noteikumus par Eiropas Reģionālās attīstības fondu, Eiropas Sociālo fondu, Kohēzijas fondu un Eiropas Jūrlietu un zivsaimniecības fondu un atceļ Padomes Regulu (EK) Nr.1083/2006 (115.pants un XII pielikums) nosacījumiemun Ministru kabineta 2015.gada 17.februāra noteikumiem Nr.87 “Kārtība, kādā Eiropas Savienības struktūrfondu un Kohēzijas fonda ieviešanā 2014.–2020.gada plānošanas periodā nodrošināma komunikācijas un vizuālās identitātes prasību ievērošana”, t.i.:   1. projekta mērķa grupa, kas piedalās projekta darbību īstenošanā, tiek informēta, ka pasākums tiek līdzfinansēts no ESF; 2. sabiedrībai viegli redzamā vietā, piemēram, pie ēkas ieejas, paredzēts izvietot vismaz vienu plakātu ar informāciju par projektu (minimālais izmērs A3), tostarp par finansiālo atbalstu no ESF; 3. finansējuma saņēmēja tīmekļa vietnē ir paredzēts publicēt aprakstu par projekta īstenošanu, tostarp tā mērķiem un rezultātiem, uzsverot no ESF saņemto finansiālo atbalstu. Informācijas aktualizēšana finansējuma saņēmēja tīmekļa vietnē par projekta īstenošanu paredzēta ne retāk kā reizi trijos mēnešos; 4. norādītajiem informācijas un publicitātes pasākumiem ir sniegts pasākuma apraksts (t.i., ko šis pasākums ietver, kas to īstenos, cik bieži), īstenošanas periods (piemēram, visu projekta īstenošanas laiku, konkrētus gada ceturkšņus), kā arī pasākumu skaits.   Ja projekta iesniegums pilnībā vai daļēji neatbilst minētajos normatīvajos aktos noteiktajām prasībām, **vērtējums ir „Jā, ar nosacījumu”**, vienlaikus nosakot nosacījumu precizēt publicitātes un informācijas izplatīšanas pasākuma veidu, aprakstu vai īstenošanas periodu. |
| 1.13. | Projekta iesniegumā ir identificēti, aprakstīti un izvērtēti projekta riski, novērtēta to ietekme un iestāšanās varbūtība, kā arī noteikti riskus mazinošie pasākumi. | P | **Vērtējums ir „Jā”**, ja projekta iesniegumā veikts visu projekta iesnieguma 2.4. sadaļā (un citās sadaļās, ja attiecināms) noteikto risku kvalitatīvs izvērtējums, iekļaujot vadības un īstenošanas personāla riskus (t.sk. cilvēkresursu nepietiekamība, profesionalitātes trūkums, profesionāla personāla pietiekama iesaiste, vadības komandas nespēja sastrādāties, komunikācijas trūkums starp projekta vadības un augstākās izglītības institūciju vadību), finanšu riskus (t.sk. neatbilstoši saplānota finanšu plūsma, uzskaites/ grāmatojumu risks), iespējamā izmaksu sadārdzinājuma risks (t.sk. iespēju segt no saviem līdzekļiem projekta īstenošanas gaitā radušos izmaksu sadārdzinājumus) īstenošanas riskus (neprecīza darbību plānošana, projekta ieviešanas iekļaušanās paredzētajā laika grafikā, projekta mērķa grupas piesaiste un atlase, komunikācija un sadarbība starp iekšējām struktūrvienībām, sekmīga projekta mērķa grupas iesaiste studiju vai zinātniski pētnieciskajā darbā projekta īstenotāja vai projekta sadarbības partnera organizācijā), juridiskos riskus (t.sk. līgumsaistību neievērošana) un rezultātu un uzraudzības rādītāju sasniegšanas un administrēšanas riskus (t.sk. rādītāju neizpildes risks, projekta mērķa grupas tālāka iesaiste projekta īstenotāja vai projekta sadarbības partnera organizācijā studiju vai zinātniski pētnieciskajā darbā pēc projekta beigām), ir norādīta katra riska ietekme (augsta, vidēja, zema) un iestāšanās varbūtība (augsta, vidēja, zema), kā arī ir izstrādāts pamatots pasākumu plāns šo risku novēršanai, t.i., ir aprakstītas visu minēto risku novēršanas aktivitātes un pasākumu plāns ir pamatots.  ***Definīcija:*** *Risku pārvaldības galvenais uzdevums identificēt un novērtēt projekta ieviešanas riskus projekta jomā, aprakstīt risku novērtēšanas un kontroles kārtību, kas sniegs iespēju sagatavot priekšlikumus risku novēršanas aktivitātēm.*  *Risku vadības procesam ir četri galvenie posmi:*   1. *Risku identificēšana;* 2. *Risku novērtēšana;* 3. *Risku vadības pasākumu noteikšana;* 4. *Risku uzraudzība.*   Ja projekta iesniegums pilnībā vai daļēji neatbilst visām minētajām prasībām, **vērtējums ir „Jā, ar nosacījumu”**, vienlaikus nosakot atbilstošu nosacījumu. |
| **2. SPECIFISKIE ATBILSTĪBAS KRITĒRIJI** | | **Kritērija ietekme uz lēmuma pieņemšanu**  (P) | **Skaidrojums atbilstības noteikšanai** |
|
| 2.1. | Projekta iesniegumam pievienots projekta iesniedzēja izstrādāts doktora studiju programmas attīstības plāns jaunā doktorantūras modeļa ieviešanai, kas uz projekta iesnieguma iesniegšanas brīdi ir saskaņots ar Izglītības un zinātnes ministriju (vai norādīta saite uz tīmekļa vietni, kur minētais plāns ir publiski pieejams) vai ir saņemts Izglītības un zinātnes ministrijas atzinums par nepieciešamiem precizējumiem plānā. | P | **Vērtējums ir „Jā”**, ja projekta iesniegumā pievienots vai norādīta saite uz tīmekļa vietni, kurā var iepazīties ar projekta iesniedzēja izstrādāto doktora studiju programmas attīstības plānu jaunā doktorantūras modeļa ieviešanai, kas uz projekta iesniegšanas brīdi ir saskaņots vai ir saņemts Izglītības un zinātnes ministrijas atzinums par nepieciešamajiem precizējumiem plānā.  Ja projekta iesniegums neatbilst minētajām prasībām, **vērtējums ir „Jā, ar nosacījumu”**, izvirzot atbilstošu nosacījumu pievienot projekta iesniedzēja izstrādāto doktora studiju programmas attīstības plānu jaunā doktorantūras modeļa ieviešanai, kas uz projekta iesniegšanas brīdi ir saskaņots ar Izglītības un zinātnes ministriju vai ir saņemts Izglītības un zinātnes ministrijas atzinums par nepieciešamajiem precizējumiem plānā. Vienlaikus projekta iesniegums var tikt apstiprināts tikai pēc projekta iesniedzēja izstrādātā doktora studiju programmas attīstības plāna jaunā doktorantūras modeļa ieviešanai saskaņošanas ar Izglītības un zinātnes ministriju. |
| 2.2. | Projekta iesniegumā paredzētās darbības atbilst projekta iesniedzēja izstrādātajam doktora studiju programmas attīstības plānam jaunā doktorantūras modeļa ieviešanai. | P | **Vērtējums ir „Jā”**, ja projekta iesniegumā ir aprakstīta paredzamo darbību atbilstība projekta iesniedzēja izstrādātajam doktora studiju programmas attīstības plānam jaunā doktorantūras modeļa ieviešanai.  Ja projekta iesniegumā nav aprakstīta plānoto darbību atbilstība projekta iesniedzēja izstrādātajam doktora studiju programmas attīstības plānam jaunā doktorantūras modeļa ieviešanai , **vērtējums ir „Jā, ar nosacījumu”**, izvirzot nosacījumu atbilstoši papildināt vai precizēt. |
| 2.3. | Projekta iesniegumā paredzētām darbībām atbilstoši MK noteikumiem par SAM īstenošanu, nav saimnieciska rakstura. | P | **Vērtējums ir „Jā”**, ja projekta iesniegumā aprakstīta projektā paredzēto darbību atbilstība MK noteikumu par SAM īstenošanu 54.1 un 54.2 punktā noteiktajām prasībām.  Projekta iesniedzējs iesniedz projektu, kas atbilst visiem šiem nosacījumiem:  1. projekta ietvaros veiktās darbības atbilst MK noteikumu par SAM īstenošanu 2.13. apakšpunktā noteiktajai definīcijai;  2. ja projekta īstenošanas rezultātā rodas intelektuālais īpašums, tad atbilstoši projekta iesniedzēja intelektuālā īpašuma tiesību pārvaldības un izmantošanas kārtībai intelektuālā īpašuma atsavināšanas līgumus (patenta atsavināšanas vai licences līgumus) slēdz ar licenciātu, un par visām licenciātam nodotajām ekonomiskajām priekšrocībām tiek saņemta tāda atlīdzība, kas ir līdzvērtīga tirgus cenai par intelektuālā īpašuma tiesībām. Atlīdzība ir uzskatāma par līdzvērtīgu tirgus cenai, ja to dokumentāri var pierādīt vienā no šādiem veidiem:  2.1. atlīdzības summa ir noteikta, izmantojot atklātu, pārredzamu un nediskriminējošu uz konkurenci balstītu pārdošanas procedūru;  2.2. finansējuma saņēmējs kā pārdevējs var pierādīt, ka tas ir vienojies par kompensāciju godīgas konkurences apstākļos, lai iegūtu maksimālu saimniecisko labumu tajā brīdī, kad tiek noslēgts līgums;  3. ja projekta īstenošanas rezultātā tiek gūti ieņēmumi no zināšanu un tehnoloģiju pārneses un projekts atbilst Eiropas Parlamenta un Padomes 2013. gada 17. decembra Regulas Nr. 1303/2013, ar ko paredz kopīgus noteikumus par Eiropas Reģionālās attīstības fondu, Eiropas Sociālo fondu, Kohēzijas fondu, Eiropas Lauksaimniecības fondu lauku attīstībai un Eiropas Jūrlietu un zivsaimniecības fondu un vispārīgus noteikumus par Eiropas Reģionālās attīstības fondu, Eiropas Sociālo fondu, Kohēzijas fondu un Eiropas Jūrlietu un zivsaimniecības fondu un atceļ Padomes Regulu (EK) Nr. 1083/2006 (turpmāk – Parlamenta un Padomes Regula Nr. 1303/2013), 61. panta 7. punkta "b" apakšpunkta un 65. panta 8. punkta nosacījumiem, labuma guvējs veic finanšu analīzi, lai noteiktu finansējuma deficīta apjomu, kas attiecināms finansēšanai no publiskiem līdzekļiem;  4. īstenojot projektu, finansējuma saņēmējs nodrošina projekta īstenošanas finanšu plūsmas nodalīšanu no citām finansējuma saņēmēja darbības finanšu plūsmām projekta īstenošanas laikā un piecus gadus pēc noslēguma maksājuma veikšanas;  5. īstenojot projektu, ir nodrošināta atsevišķa ar saimniecisko darbību nesaistīto darījumu ieņēmumu un izdevumu grāmatvedības uzskaite, kā arī minēto darījumu finanšu plūsmu nodalīšana atbilstoši normatīvajiem aktiem par gada pārskata sagatavošanas kārtību.  Projekta iesniedzējs nodrošina, ka projekta sadarbības partneris ievēro šādas prasības:  1. projekta ietvaros veiktās darbības atbilst MK noteikumu par SAM īstenošanu 2.13. apakšpunktā noteiktajai definīcijai;  2. īstenojot projektu, projekta sadarbības partneris nodrošina projekta īstenošanas finanšu plūsmas nodalīšanu no citām sadarbības partnera darbības finanšu plūsmām projekta īstenošanas laikā un piecus gadus pēc noslēguma maksājuma veikšanas;  3. īstenojot projektu, ir nodrošināta atsevišķa ar saimniecisko darbību nesaistīto darījumu ieņēmumu un izdevumu grāmatvedības uzskaite, kā arī minēto darījumu finanšu plūsmu nodalīšana atbilstoši normatīvajiem aktiem par gada pārskata sagatavošanas kārtību.  Ja projekta iesniegumā nav nodrošināta projekta iesnieguma atbilstība MK noteikumu par SAM īstenošanu 54.1. un 54.2 punktā noteiktajām prasībām., **vērtējums ir „Jā, ar nosacījumu”**, izvirzot nosacījumu atbilstoši papildināt vai precizēt. |
| 2.4. | Projekta iesniegumam ir pievienota vienošanās par sadarbību projekta īstenošanā. | P | **Attiecināms uz tiem projektu iesniedzējiem, kuriem projekta īstenošana, atbilstoši MK noteikumiem par SAM īstenošanu, trešajā projektu iesniegumu atlases kārtā paredzēta sadarbībā ar citām augstskolām.**  Gadījumos, kad projektu iesniedzējiem projekta īstenošana atbilstoši MK noteikumiem par SAM īstenošanu trešajā projektu iesniegumu atlases kārtā nav paredzēta sadarbībā ar citām augstskolām **vērtējums ir „n/a”.**  **Attiecināms uz tiem projektu iesniedzējiem, kuriem projekta īstenošana, atbilstoši MK noteikumiem par SAM īstenošanu, trešajā projektu iesniegumu atlases kārtā paredzēta sadarbībā ar citām augstskolām.**  **Vērtējums ir „Jā”**, ja MK noteikumos par SAM īstenošanu trešās projektu iesniegumu atlases kārtas projektu iesniedzēji, kuriem plānota projektu īstenošana sadarbībā ar citu augstskolu, projekta iesniegumam ir pievienojuši vienošanos par sadarbību projekta īstenošanā, kurā skaidri atrunāta savstarpējā norēķinu kārtība, katrai projekta īstenošanā iesaistītai augstskolai definēti sasniedzamie iznākumu un rezultātu rādītāji.  Ja MK noteikumos par SAM īstenošanu trešās projektu iesniegumu atlases kārtas projektu iesniedzēji, kuriem paredzēta sadarbība ar citām augstskolām, projekta iesniegumam nav pievienojuši vienošanos par sadarbību projekta īstenošanā., **vērtējums ir „Jā, ar nosacījumu”**, izvirzot atbilstošu nosacījumu pievienot atbilstošus dokumentus. |
| 2.5. | Projekta iesniegumam pievienoti šādi dokumenti, kas ir izstrādāti sadarbībā ar visām doktora studiju programmu īstenošanā iesaistītām pusēm, tai skaitā projekta sadarbības partneru, zinātnisko institūciju un citu augstskolu pārstāvjiem, kā arī konsultējoties ar studentus pārstāvošām organizācijām:  2.5.1. doktorantūras grantu saņēmēju atlases nolikuma projekts;  2.5.2. sadarbības kārtība ar projekta sadarbības partneriem un sadarbības līguma projekts;  2.5.3. līguma projekts ar doktorantūras granta saņēmēju. | P | **Vērtējums ir „Jā”,** ja projekta iesniegumam ir pievienoti šādi dokumenti, kas ir izstrādāti sadarbībā ar visām doktora studiju programmu īstenošanā iesaistītām pusēm, tai skaitā projekta sadarbības partneru, zinātnisko institūciju un citu augstskolu pārstāvjiem, kā arī konsultējoties ar studentus pārstāvošām organizācijām:   * + 1. doktorantūras grantu saņēmēju atlases nolikuma projekts;     2. sadarbības kārtības projekts ar projekta sadarbības partneriem un sadarbības līguma projekts;     3. līguma projekts ar doktorantūras granta saņēmēju, kurā atrunāti vismaz šādi jautājumi: līguma priekšmets, maksimālais termiņš doktora grāda iegūšanai, pušu tiesības un pienākumi, paredzēta doktoranta iesaiste zinātnes komunikācijas pasākumos, noteikts plānoto zinātnisko publikāciju skaits un atrunāts doktora disertācijas izstrādes progresa uzraudzības mehānisms, līguma laušanas nosacījumi, u.c   Kritērija izpildi apliecina projekta iesniegumam pievienoti diskusijas un cita veida sadarbību minēto dokumentu izstrādē apliecinoši dokumenti un dokumenti, kas liecina par pušu konceptuālu piekrišanu finansējuma saņēmēja izstrādātajam doktorantūras grantu saņēmēju atlases nolikuma projektam, sadarbības kārtības projektam, sadarbības līguma projektam, līguma projektam ar doktorantūras granta saņēmēju un paši augstāk minēto dokumentu projekti.  Ja projekta iesniegumam nav pievienotais doktorantūras grantu saņēmēju atlases nolikuma projekts vai augstākās izglītības institūcijas sadarbības kārtības projekts ar projekta sadarbības partneriem, vai sadarbības līguma projekts, vai līguma projekts ar doktorantūras granta saņēmēju, vai nav pievienoti diskusijas un cita veida sadarbību minēto dokumentu izstrādē apliecinoši dokumenti un dokumenti, kas liecina par pušu konceptuālu piekrišanu finansējuma saņēmēja izstrādātajam doktorantūras grantu saņēmēju atlases nolikuma projektam, augstākās izglītības institūcijas sadarbības kārtības projektam un sadarbības līguma projektam, **vērtējums ir „Jā, ar nosacījumu”**, izvirzot atbilstošu nosacījumu pievienot atbilstošus dokumentus. |
| 2.6. | Projekta iesniegumā plānotās darbības, sasniedzamie rezultāti un to ietekme ir precīzi definēta, pamatota un **sniedz ieguldījumu** **augstākās izglītības un zinātnes internacionalizācijā un resursu koplietošanā:**  2.6.1. Projekts sniedz ieguldījumu augstākās izglītības un zinātnes internacionalizācijā, doktora studiju programmu īstenošanā piesaistot ārvalstu akadēmisko vai zinātnisko personālu;  2.6.2. Projekts sniedz ieguldījumu vairāku augstskolu vai zinātnisko institūciju infrastruktūras un cilvēkresursu koplietošanā, ieviešot jaunus, iepriekš nepraktizētus sadarbības pasākumus ar konkrētajām institūcijām vai zinātniskajām grupām. | P | **Vērtējums ir „Jā”**, ja projekta iesniegumā aprakstīts un pamatots, ka plānotās darbības un sasniedzamie rezultāti sniedz ieguldījumu augstākās izglītības un zinātnes internacionalizācijā un resursu koplietošanā, kā arī sasniedzamo rezultātu ietekme ir precīzi definēta:  2.6.1. projekta iesniegumā aprakstīts un pamatots, kurām doktora studiju programmām (ja institūcija īsteno vairākas doktora studiju programmas) tiks piesaistīts ārvalstu akadēmiskais vai zinātniskais personāls, norādīts piesaistāmo ārvalstu mācībspēku indikatīvais skaits un tematiskais profils, pamatots, kā tas sniegs ieguldījumu institūcijas attīstības stratēģijas īstenošanā un akadēmiskās un zinātniskās kopienas stiprināšanā. Paskaidrots, vai ar piesaistāmo ārvalstu mācībspēku paredzēts turpināt akadēmisko vai zinātnisko darbu pēc atbalsta perioda beigām un kādā kapacitātē un sadarbības formā.  2.6.2. projekta iesniegumā aprakstīts, kādi konkrēti pasākumi tiks īstenoti vairāku augstskolu vai zinātnisko institūciju infrastruktūras un cilvēkresursu koplietošanā, un pamatots, ka paredzētie pasākumi ievieš jaunas, iepriekš nepraktizētas sadarbības formas ar konkrētām institūcijām vai zinātniskajām grupām.  Ja projekta iesniegumā nav aprakstīts un pamatots, ka plānotās darbības un sasniedzamie rezultāti sniedz ieguldījumu augstākās izglītības un zinātnes internacionalizācijā un resursu koplietošanā, **vērtējums ir „Jā, ar nosacījumu”**, izvirzot atbilstošu nosacījumu papildināt vai precizēt apliecinājumu. |
| 2.7. | Projekta iesniegumā ir pamatota plānoto darbību nepārklāšanos ar:  2.7.1. valsts budžeta īstenotajām aktivitātēm;  2.7.2. Eiropas Savienības fondu projektiem, ko īsteno augstskolas (1.1.1.3.pasākuma, SAM 8.2.1., SAM 8.2.2. 1. un 2. kārta, SAM 8.2.3. projekti, ja attiecināms). | P | **Vērtējums ir „Jā”**, ja projekta iesniegumā ir pamatota plānoto darbību nepārklāšanos ar:  2.7.1.valsts budžeta un cita publiskā finansējuma īstenotajām aktivitātēm;  2.7.2. Eiropas Savienības fondu projektiem ko īsteno augstskolas (8.2.1. specifisko atbalsta mērķi “Samazināt studiju programmu fragmentāciju un stiprināt resursu koplietošanu”, 8.2.2. specifisko atbalsta mērķi "Nodrošināt labāku pārvaldību augstākās izglītības institūcijās” 1. un 2. kārtu (ja attiecināms), 8.2.3. specifisko atbalsta mērķi "Nodrošināt labāku pārvaldību augstākās izglītības institūcijās" un 1.1.1.3.pasākumu “Inovāciju granti studentiem” projektu, kā arī citiem ES fondu līdzfinansētiem specifiskajiem atbalsta mērķiem un pasākumiem).  Ja projekta iesniegums neatbilst minētajām prasībām, **vērtējums ir „Jā, ar nosacījumu”**, izvirzot atbilstošu nosacījumu papildināt vai precizēt pamatojumu. |
|  |  |  |  |

|  |  |  |  |  |  |  |  |
| --- | --- | --- | --- | --- | --- | --- | --- |
| **3. KVALITĀTES KRITĒRIJI** | | **Apakškritēriji/Punktu skaits** | **Vērtēšanas sistēma** | | | | |
| **Maksimālais iegūstamais punktu skaits un punktu piešķiršanas kārtība** | **Minimālais nepieciešamais punktu skaits** | | **Skaidrojums atbilstības noteikšanai** | |
| 3.1. | **Augstskolas piesaistītie pētniecības projekti doktorantu pētniecības nodrošināšanai un darba slodzes finansēšanai** papildus projekta ietvaros plānotajiem doktorantūras grantiem (piemēram, valsts pētījumu programmas projektos, Fundamentālo un lietišķo pētījumu projektos, Eiropas Komisijas pamatprogrammas “Apvārsnis 2020” projektos, ES struktūrfondu programmas “Praktiskas ievirzes pētījumi” projektos u.c.), un **piesaistītie promocijas darbu vadītāji**: | 3.1.1.Doktorantūras grantu saņēmēju īpatsvars, kuriem tiks nodrošināta papildus darba slodze citos pētniecības projektos (**0-3 (V)**):  3.1.1.1. Projektā paredzēts, ka vairāk kā 80% no doktorantūras grantu saņēmējiem tiks nodrošināta papildus darba slodze citos pētniecības projektos **(3 punkti)**;  3.1.1.2. Projektā paredzēts, ka 60% līdz 80% no doktorantūras grantu saņēmējiem tiks nodrošināta papildus darba slodze citos pētniecības projektos (**2 punkti**);  3.1.1.3. Projektā paredzēts, ka 30% līdz 60% (neieskaitot) doktorantūras grantu saņēmēju tiks nodrošināta papildus darba slodze citos pētniecības projektos (**1 punkts**);  3.1.1.4. Projektā paredzēts, ka mazāk par 30% doktorantūras grantu saņēmēju tiks nodrošināta papildus darba slodze citos pētniecības projektos (**0 punktu)**.  3.1.2. Doktorantūras grantu saņēmēju promocijas darbu vadītāju īpatsvars, kuri ir pētniecības projektu vadītāji (**0-1 (V)**):  3.1.2.1. Projektā paredzēts, ka vismaz 30% doktorantūras grantu saņēmēju promocijas darbu vadītāji ir pētniecības projektu vadītāji (**1 punkts**);  3.1.2.2. Projektā paredzēts, ka mazāk kā 30% doktorantu grantu saņēmēju promocijas darbu vadītāji ir pētniecības projektu vadītāji (**0 punktu)**. | **4s** | **2** | | **3.1.1. apakškritēriju piemēro un atbilstošo punktu skaitu piešķir,** ja projekta iesniegumā ir paredzēts, ka :  3.1.1.1. **vairāk kā 80%** no projektā plānotajiem doktorantūras garantu saņēmējiem tiks nodrošināta papildus slodze citos pētniecības vai mākslinieciskās jaunrades projektos, **tad piešķir trīs punktus**;  3.1.1.2. ja **60 % līdz 80%** no projektā plānotajiem doktorantūras grantu saņēmējiem tiks nodrošināta papildus slodze citos pētniecības vai mākslinieciskās jaunrades projektos, **tad piešķir divus punktus**;  3.1.1.3. ja **30% līdz 60% (neieskaitot)** no projektā plānotajiem doktorantūras grantu saņēmējiem tiks nodrošināta papildus slodze citos pētniecības vai mākslinieciskās jaunrades projektos, **tad piešķir vienu punktu**;  3.1.1.4. ja **mazāk par 30%** no projektā plānotajiem doktorantūras grantu saņēmējiem tiks nodrošināta papildus slodze citos pētniecības vai mākslinieciskās jaunrades projektos, **tad piešķir nulle punktu**.  3.1.1. apakškritērijā piemēro vienu atbilstošo 3.1.1.1., 3.1.1.2., 3.1.1.3. vai 3.1.1.4. apakškritēriju.  **3.1.2. apakškritēriju piemēro un atbilstošo punktu skaitu piešķir,** ja projekta iesniegumā ir paredzēts, ka:  3.1.2.1. **vismaz 30%** doktorantūras grantu saņēmēji promocijas darbu vadītāji ir pētniecības un mākslinieciskās jaunrades projektu vadītāji, **tad piešķir vienu punktu**;  3.1.2.2. **mazāk kā 30%** doktorantūras grantu saņēmēju promocijas darbu vadītāji ir pētniecības un mākslinieciskās jaunrades projektu vadītāji**, tad piešķir nulle punktu**.    3.1.2. apakškritērijā piemēro vienu atbilstošo 3.1.2.1. vai 3.1.2.2. apakškritēriju.  **3.1.krietērija kopējā vērība veidojas, summējot iegūto punktu skaitu 3.1.1. un 3.1.2. apakškritērijā.** | |
| Ja vērtējums ir zemāks par 2 punktiem, projekta iesniegumu novērtē ar **„Jā, ar nosacījumu”**, vienlaikus nosakot nosacījumu veikt atbilstošus precizējumus projekta iesniegumā, nodrošinot, ka vērtējums 3.1. kvalitātes kritērijā ir vismaz 2 punkti. | | | | | | | |
| 3.2. | **Starptautiskā dimensija pētniecības projektiem, kuros paredzēts iesaistīt doktorantūras grantu saņēmējus:** | 3.2.1. Projektā paredzētā doktorantūras grantu saņēmēju iesaiste Eiropas Komisijas pamatprogrammas “Apvārsnis 2020” projektos (**0-3 (V)**):  3.2.1.1. Vairāk kā 10% no doktorantūras grantu saņēmējiem tiks iesaistīti šādos projektos (**3 punkti**);  3.2.1.2. 5% līdz 10% no doktorantūras grantu saņēmējiem tiks iesaistīti šādos projektos (**2 punkti**);  3.2.1.3. mazāk kā 5% no doktorantūras grantu saņēmējiem tiks iesaistīti šādos projektos (**1 punkts**);  3.2.1.4. nav paredzēta doktorantūras grantu saņēmēju iesaiste šādos projektos (**0 punktu**);  3.2.2. Projektā paredzētā doktorantūras grantu saņēmēju iesaiste citos starptautiskos sadarbības pētniecības projektos, kas nav Eiropas Komisijas pamatprogrammas “Apvārsnis 2020” projekti (piemēram, Eiropas Ekonomikas zonas un Norvēģijas finanšu instrumenta pētniecības projekti, Eiropas Kosmosa aģentūras pētniecības projekti, starptautisko starpvaldību pētniecības programmu (piemēram, Latvijas-Lietuvas-Taivānas zinātniskās sadarbības programma, Latvijas-Ukrainas pētniecības programma) projekti u.c.) (**0-3 (V)**):  3.2.2.1. Vismaz 7% no doktorantūras grantu saņēmējiem tiks iesaistīti šādos projektos (**3 punkti**);  3.2.2.2. 3% līdz 7% (neieskaitot) no doktorantūras grantu saņēmējiem tiks iesaistīti šādos projektos (**2 punkti**);  3.2.2.3. 1% līdz 3% (neieskaitot) no doktorantūras grantu saņēmējiem tiks iesaistīti šādos projektos (**1 punkts**);  3.2.2.4. zem 1% no doktorantūras grantu saņēmējiem tiks iesaistīti šādos projektos (**0 punktu**).  3.2.3. Projektā paredzēts doktorantūras grantu saņēmēju īpatsvars, kuriem plānots nodrošināt promocijas darba vadītājus no ārvalstīm vai tādus, kas vada starptautiskus pētniecības projektus (**0-1 (V)**):  3.2.3.1. Vismaz 10% doktorantūras grantu saņēmēju tiks nodrošināti promocijas darbu vadītāji no ārvalstīm vai tādi, kas vada starptautiskus pētniecības projektus (**1 punkts)**;  3.2.3.1. Mazāk par 10% doktorantūras grantu saņēmēju tiks nodrošināti promocijas darbu vadītāji no ārvalstīm vai tādi, kas vada starptautiskus pētniecības projektus (**0 punktu)**. | **7s** | **3** | | **3.2.1. apakškritēriju piemēro un atbilstošo punktu skaitu piešķir,** ja projekta iesniegumā ir paredzēts, ka :  3.2.1.1. ja **vairāk kā 10%** no doktorantūras grantu saņēmējiem tiks iesaistīti šādos projektos, **tad piešķir trīs punktus**;  3.2.1.2. ja **5 % līdz 10%** no doktorantūras grantu saņēmējiem tiks iesaistīti šādos projektos, **tad piešķir divus punktus**;  3.2.1.3. ja **mazāk kā 5%** no doktorantūras grantu saņēmējiem tiks iesaistīti šādos projektos, **tad piešķir vienu punktu**;  3.2.1.4. ja **nav paredzēta** doktorantūras grantu saņēmēju iesaiste šādos projektos, **tad piešķir nulle punktu**.  3.2.1. apakškritērijā piemēro vienu atbilstošo 3.2.1.1., 3.2.1.2., 3.2.1.3. vai 3.2.1.4. apakškritēriju.  **3.2.2. apakškritēriju piemēro un atbilstošo punktu skaitu piešķir,** ja projekta iesniegumā ir paredzēts, ka :  3.2.2.1. ja **vismaz 7%** no doktorantūras grantu saņēmējiem tiks iesaistīti citos starptautiskos sadarbības pētniecības un mākslinieciskās jaunrades projektos, **tad piešķir trīs punktus**;  3.2.2.2. ja **3% līdz 7% (neieskaitot)** no doktorantūras grantu saņēmējiem tiks iesaistīti citos starptautiskos sadarbības pētniecības un mākslinieciskās jaunrades projektos, **tad piešķir divus punktus**;  3.2.2.3. ja **1% līdz 3% (neieskaitot)** no doktorantūras grantu saņēmējiem tiks iesaistīti citos starptautiskos sadarbības pētniecības un mākslinieciskās jaunrades projektos, **tad piešķir vienu punktu**;  3.2.2.4. ja **zem 1%** no doktorantūras grantu saņēmējiem tiks iesaistīti citos starptautiskos sadarbības pētniecības un mākslinieciskās jaunrades projektos, **tad piešķir nulle punktu**.  3.2.2. apakškritērijā piemēro vienu atbilstošo 3.2.2.1., 3.2.2.2., 3.2.2.3. vai 3.2.2.4. apakškritēriju.  **3.2.3. apakškritēriju piemēro un atbilstošo punktu skaitu piešķir,** ja projekta iesniegumā ir paredzēts, ka :  3.2.3.1. ja **vismaz 10%** doktorantūras grantu saņēmēju tiks nodrošināti promocijas darbu vadītāji no ārvalstīm vai tādi, kas vada starptautiskus pētniecības un mākslinieciskās jaunrades projektus, **tad piešķir vienu punktu**;  3.2.3.2. ja **mazāk par 10%** doktorantūras grantu saņēmēju tiks nodrošināti promocijas darbu vadītāji no ārvalstīm vai tādi, kas vada starptautiskus pētniecības un mākslinieciskās jaunrades projektus, **tad piešķir nulle punktus**;  3.2.3. apakškritērijā piemēro vienu atbilstošo 3.2.3.1. vai 3.2.3.2. apakškritēriju.  **3.2.krietērija kopējā vērība veidojas, summējot iegūto punktu skaitu 3.2.1., 3.2.2. un 3.2.3. apakškritērijā.** | |
| Ja vērtējums ir zemāks par 3 punktiem, projekta iesniegumu novērtē ar **„Jā, ar nosacījumu”**, vienlaikus nosakot nosacījumu veikt atbilstošus precizējumus projekta iesniegumā, nodrošinot, ka vērtējums 3.2. kvalitātes kritērijā ir vismaz 3 punkti. | | | | | | | |
|  | | | | | | | |
| **4. KVALITĀTES KRITĒRIJI PAR HORIZONTĀLĀM PRIORITĀTĒM** | | | **Vērtēšanas sistēma** | | | | | |
| **Vērtēšanas sistēma – punktu skala** | | **Minimālais nepieciešamais punktu skaits** | | **Skaidrojums atbilstības noteikšanai** | |
| **4.1. Horizontālā prioritāte “Vienlīdzīgas iespējas”** | | | **0-1** | |  | | |
| 4.1.1. | Projekta ietvaros paredzētās specifiskās darbības veicina horizontālā principa “Vienlīdzīgas iespējas” (dzimumu līdztiesība, invaliditāte, vecums un etniskā piederība) ievērošanu; | | **1** | | Kritērijs dod papildu punktu | | Kritērijs nav izslēdzošs.  Iesniegtais projekts iegūst 1 punktu, ja projekta iesniedzējs projekta iesniegumā ir norādījis, ka, īstenojot projektu, tiks paredzētas vienlīdzīgu iespēju un pozitīvās diskriminācijas princips, piesaistot mazāk pārstāvēto dzimumu konkrētā augstākās izglītības institūcijā vai citas specifiskas darbības, kas veicinās horizontālā principa „Vienlīdzīgas iespējas” ievērošanu.    Iesniegtais projekts iegūst 0 punktu, ja projekta iesniedzējs projekta iesniegumā nav norādījis, ka, īstenojot projektu, tiks paredzētas specifiskas darbības, kas veicinās horizontālā principa „Vienlīdzīgas iespējas” ievērošanu | |
| 4.1.2. | Projekta ietvaros nav paredzētas specifiskas darbības, kas veicina horizontālā principa “Vienlīdzīgas iespējas” (dzimumu līdztiesība, invaliditāte, vecums un etniskā piederība) ievērošanu. | | **0** | |

Piezīmes:

P –Precizējamais kritērijs, kritērija neatbilstības gadījumā sadarbības iestāde pieņem lēmumu par projekta iesnieguma apstiprināšanu ar nosacījumu, ka projekta iesniedzējs nodrošina pilnīgu atbilstību kritērijam lēmumā noteiktajā laikā un kārtībā;

V – Piemēro vienu atbilstošo kritēriju;

S – Piemēro visus atbilstošos kritērijus (summējot tiem piemērojamo punktu skaitu).

1. „Doktorantūras grants” ir doktorantam vai zinātniskā grāda pretendentam MK noteikumos par SAM īstenošanu 381.1.8. apakšpunktā noteiktā atlīdzība par studiju vai zinātniski pētnieciskā darba veikšanu un 381.1.9. apakšpunktā noteiktās pētniecības izmaksas. [↑](#footnote-ref-2)