3. pielikums

Projektu iesniegumu atlases nolikumam

**Projekta iesnieguma vērtēšanas kritēriji**

|  |  |
| --- | --- |
| Darbības programmas nosaukums | Izaugsme un nodarbinātība |
| Prioritārā virziena numurs un nosaukums | 8. Izglītība, prasmes un mūžizglītība |
| Specifiskā atbalsta mērķa (turpmāk – SAM) numurs un nosaukums  | 8.2.3. Nodrošināt labāku pārvaldību augstākās izglītības institūcijās*Atbalsts augstskolu iekšējās pārvaldības maiņai* |
| Projektu iesniegumu atlases veids | Ierobežota projektu iesniegumu atlase |
| Atbildīgā iestāde | Izglītības un zinātnes ministrija |
| Projektu iesniegumu atlases kārta | 2. projektu iesniegumu atlases kārta |

|  |  |  |
| --- | --- | --- |
| **1. VIENOTIE KRITĒRIJI** | **Vērtēšanas sistēma** | **Kritērija ietekme uz lēmuma pieņemšanu****(N[[1]](#footnote-1)/P[[2]](#footnote-2))** |
| **Jā vai Nē** |
| 1.1. | Projekta iesniedzējs atbilst Ministru kabineta noteikumos par specifiskā atbalsta mērķa īstenošanu (turpmāk – MK noteikumi par SAM īstenošanu) otrajā projektu iesniegumu atlases kārtā projekta iesniedzējam izvirzītajām prasībām. |  | P |
| 1.2. | Projekta iesniedzējam ir pietiekama administrēšanas, īstenošanas un finanšu kapacitāte projekta īstenošanai. |  | P |
| 1.3. | Projekta iesniedzējam Latvijas Republikā nav nodokļu parādu, tajā skaitā valsts sociālās apdrošināšanas obligāto iemaksu parādi, kas kopsummā pārsniedz 150 *euro*. |  | P |
| 1.4. | Projekta iesniegums ir iesniegts Kohēzijas politikas fondu vadības informācijas sistēmā 2014. – 2020. gadam. |  | P |
| 1.5. | Projekta iesnieguma veidlapa ir pilnībā aizpildīta latviešu valodā un MK noteikumos par SAM īstenošanu noteiktajam, projekta iesniegumam ir pievienoti visi projektu iesniegumu atlases nolikumā noteiktie iesniedzamie dokumenti, kas ir sagatavoti latviešu valodā vai tiem ir pievienots apliecināts tulkojums latviešu valodā. |  | P |
| 1.6. | Projekta iesnieguma finanšu aprēķins ir izstrādāts aritmētiski precīzi, finanšu dati ir norādīti *euro* un ir atbilstošs MK noteikumu par SAM īstenošanu un projekta iesnieguma veidlapas prasībām, kas noteiktas Ministru kabineta 2014. gada 16. decembra noteikumu Nr. 784 “Kārtība, kādā Eiropas Savienības struktūrfondu un Kohēzijas fonda vadībā iesaistītās institūcijas nodrošina plānošanas dokumentu sagatavošanu un šo fondu ieviešanu 2014. – 2020. gada plānošanas periodā” 1. pielikumā. Projekta iesniegumā paredzētais ES fonda finansējuma apmērs atbilst MK noteikumos par SAM īstenošanu projektam noteiktajam ES fonda finansējuma apmēram. |  | P |
| 1.7. | Projekta iesniegumā norādītā ESF atbalsta intensitāte nepārsniedz MK noteikumos par SAM īstenošanu noteikto ESF maksimālo atbalsta intensitāti. |  | P |
| 1.8. | Projekta iesniegumā iekļautās kopējās attiecināmās izmaksas un izmaksu pozīcijas atbilst MK noteikumos par SAM īstenošanu noteiktajām, t.sk. nepārsniedz noteikto izmaksu pozīciju apjomus un: | - | - |
| 1.8.1. ir saistītas ar projekta īstenošanu; |  | P |
| 1.8.2. ir nepieciešamas projekta īstenošanai (projektā norādīto darbību īstenošanai, mērķa grupas vajadzību nodrošināšanai, definētās problēmas risināšanai); |  | P |
| 1.8.3. nodrošina projektā izvirzītā mērķa un rādītāju sasniegšanu. |  | P |
| 1.9. | Projekta īstenošanas termiņš atbilst MK noteikumos par SAM īstenošanu noteiktajam projekta īstenošanas periodam. |  | P |
| 1.10. | Projekta mērķis atbilst MK noteikumos par SAM īstenošanu noteiktajam mērķim un uzraudzības rādītāji ir precīzi definēti, pamatoti un izmērāmi, un tie sekmē MK noteikumos par SAM īstenošanu noteikto rādītāju sasniegšanu. |  | P |
| 1.11. | Projekta iesniegumā plānotās projekta darbības un sagaidāmie rezultāti: | - | - |
| 1.11.1. atbilst MK noteikumos par SAM īstenošanu noteiktajam un paredz saikni ar attiecīgajām atbalstāmajām darbībām; |  | P |
| 1.11.2. ir precīzi definēti un pamatoti, un tie risina projektā definētās problēmas. |  | P |
| 1.12. | Projekta iesniegumā plānotie publicitātes un informācijas izplatīšanas pasākumi atbilst Ministru kabineta 2015. gada 17. februāra noteikumos Nr. 87 “Kārtība, kādā Eiropas Savienības struktūrfondu un Kohēzijas fonda ieviešanā 2014. – 2020. gada plānošanas periodā nodrošināma komunikācijas un vizuālās identitātes prasību ievērošana” un Eiropas Parlamenta un Padomes 2013. gada 17. decembra Regula (ES) Nr. 1303/2013, ar ko paredz kopīgus noteikumus par Eiropas Reģionālās attīstības fondu, Eiropas Sociālo fondu, Kohēzijas fondu, Eiropas Lauksaimniecības fondu lauku attīstībai un Eiropas Jūrlietu un zivsaimniecības fondu un vispārīgus noteikumus par Eiropas Reģionālās attīstības fondu, Eiropas Sociālo fondu, Kohēzijas fondu un Eiropas Jūrlietu un zivsaimniecības fondu un atceļ Padomes Regulu (EK) Nr. 1083/2006 noteiktajam. |  | P |
| 1.13. | Projekta iesniegumā ir identificēti, aprakstīti un izvērtēti projekta riski, novērtēta to ietekme un iestāšanās varbūtība, kā arī noteikti riskus mazinošie pasākumi. |  | P |

|  |  |  |
| --- | --- | --- |
| **2. SPECIFISKIE ATBILSTĪBAS KRITĒRIJI** | **Vērtēšanas sistēma** | **Kritērija ietekme uz lēmuma pieņemšanu****(N[[3]](#footnote-3)/P[[4]](#footnote-4))** |
| **Jā vai Nē** |
| 2.1. | Projekts sekmē augstskolu pārvaldības modeļa izmaiņu ieviešanu valsts augstskolās, nodrošinot šādu uzdevumu izpildi:2.1.1. Ministru kabinetā apstiprinātas **augstskolu stratēģiskās specializācijas**;2.1.2. augstskolu padomēs apstiprinātas un ar IZM saskaņotas augstskolu **attīstības stratēģijas**, tostarp ievērojot augstskolai tā dibinātāja noteikto tipu;2.1.3. **augstskolās izveidotas padomes,** kurām sniegts atbalsts darbības nodrošināšanai. |  | P |
| 2.2. | Projekta iesniedzējs *[Izglītības un zinātnes ministrija]* **kā mērķa grupu iesaista valsts augstskolas**, uz kurām attiecas prasība par padomju kā pārvaldes institūciju izveidošanu. |  | P |
| 2.3. | Projekta ieguldījums augstskolu padomju darbības īstenošanā demonstrē skaidru virzību uz šādu **augstskolu darbības parametru uzlabošanu**: 2.3.1. studiju kvalitāte;2.3.2. pētniecības kvalitāte;2.3.3. ietekme uz zinātnes nozari (atbilstība valsts zinātnes un tehnoloģijas politikas mērķiem);2.3.4. ekonomiskā un sociālā ietekme (zinātnisko rezultātu potenciāls veicināt sabiedrības vienlīdzību, integrāciju un labklājību, valsts drošību, ilgtspējīgu sociālā, ekonomiskā un kultūras kapitāla attīstību, kā arī ietekme uz RIS3 mērķu sasniegšanu, prioritāšu un jomu attīstību);2.3.5. pētniecības vide un infrastruktūra, tās atbilstība augstskolas/ zinātniskās institūcijas darbībai (atbilstība institucionālajai pārvaldībai, atvērtās pieejas nodrošināšanai, ilgtermiņa attīstībai un resursu plānošanai);2.3.6. attīstības potenciāls (institūcijas nākotnes vīzija un attīstības plāns);2.3.7. augstskolas studiju un pētniecības digitālā transformācija un atvērtā zinātne. |  | P |
| 2.4. | Projekta iesniegumā ir pamatota plānoto darbību papildinātība, sinerģija un nepārklāšanās ar valsts budžeta īstenotajām aktivitātēm, Eiropas Savienības fondu u.c. projektiem, ko īsteno projekta iesniedzējs un mērķa grupa. |  | P |

|  |  |  |
| --- | --- | --- |
| **3. KVALITĀTES KRITĒRIJI** | **Vērtēšanas sistēma** | **Maksimālais punktu skaits – 9 punkti.****Minimālais nepieciešamais punktu skaits –4 punkti.** |
| **Punktu** **skaits** |
| 3.1. | **Projekta gatavība uzsākšanai[[5]](#footnote-5):** | **0-5** | Jāsaņem vismaz **3 punkti.** |
| 3.1.1. sagatavots projekta uzsākšanai nepieciešamo iepirkumu plāns; | 1 |
| 3.1.2. sagatavotas projekta uzsākšanai nepieciešamo iepirkumu tehniskās specifikācijas; | 1 |
| 3.1.3. sagatavota projekta īstenošanas kārtība, tostarp sadarbības kārtība ar augstskolām; | 1 |
| 3.1.4. parakstīti augstskolu apliecinājumi par gatavību piedalīties projekta īstenošanā; | 1 |
| 3.1.5. ir apzināti projekta uzsākšanai nepieciešamie un pieejamie eksperti, tai skaitā ārvalstu, kurus iesaistīt projekta darbību īstenošanā. | 1 |
| 3.2. | **Projekta iesniegumā paredzēti mērķsadarbības un stratēģiskās komunikācijas pasākumi mērķauditorijas informētības nodrošināšanai par projektā īstenotajiem pasākumiem:** | **0-2** | Jāsaņem vismaz **1 punkts.** |
| 3.2.1 nav sniegts skaidrojums, kā tiks nodrošināta stratēģiskā komunikācija un mērķauditorijas informētība vai paredzēti vispārīgi informēšanas pasākumi, kas nav tieši vērsti uz konkrēto mērķauditoriju un tās vajadzībām; | 0 |
| 3.2.2. paredzēti stratēģiskās komunikācijas un informēšanas pasākumi, kas ir vērsti uz konkrēto mērķauditoriju, ņemot vērā tās dažādo profilu un vajadzības, sniegts vispārējs skaidrojums par mērķauditorijai pieejamiem komunikācijas kanāliem un informācijas avotiem; | 1 |
| 3.2.3 paredzēts izmantot skaidri definētus, mērķauditorijai atbilstošākos komunikāciju kanālus un metodes informēšanai par augstskolu iekšējās pārvaldības izmaiņām, kuru izvēli pamato mērķauditorijas profila, tās komunikācijas kanālu un informācijas avotu, kā arī citu valstu labās prakses piemēru izpēte. | 2 |
| **4. KVALITĀTES KRITĒRIJI PAR HORIZONTĀLAJIEM PRINCIPIEM** | **Vērtēšanas sistēma** | **Minimālais nepieciešamais punktu skaits** |
| **Punktu skaits** |
| 4.1. | **Horizontālais princips “Vienlīdzīgas iespējas”** | **0-1** | Kritērijs dod papildu punktu |
| 4.1.1. | Projekta ietvaros paredzētās specifiskās darbības veicina horizontālā principa “Vienlīdzīgas iespējas” (dzimumu līdztiesība, invaliditāte, vecums un etniskā piederība) ievērošanu; | 1 |
| 4.1.2. | Projekta ietvaros nav paredzētas specifiskas darbības, kas veicina horizontālā principa “Vienlīdzīgas iespējas” (dzimumu līdztiesība, invaliditāte, vecums un etniskā piederība) ievērošanu. | 0 |
| 4.2. | **Horizontālais princips “Ilgtspējīga attīstība”** | **0-1** | Kritērijs dod papildu punktu |
| 4.2.1. | Projekta ietvaros paredzēts publiskajā iepirkumā izmantot zaļā publiskā iepirkuma principus; | 1 |
| 4.2.2. | Projekta ietvaros nav paredzēts publiskajā iepirkumā izmantot zaļā publiskā iepirkuma principus. | 0 |

Piezīme:

Projekta iesnieguma atbilstību kvalitātes kritērijiem vērtē ar noteikto punktu skaitu. Kritērijos, kur tas ir nepieciešams, norādīts minimālais punktu skaits, kas ir jāsasniedz, lai projekta iesniegumu apstiprinātu.

1. Kritērija neatbilstības gadījumā sadarbības iestāde pieņem lēmumu par projekta iesnieguma noraidīšanu. [↑](#footnote-ref-1)
2. Kritērija neatbilstības gadījumā sadarbības iestāde pieņem lēmumu par projekta iesnieguma apstiprināšanu ar nosacījumu, ievērojot specifiskā atbalsta mērķa otrās projektu iesniegumu atlases kārtas nolikumā noteikto. [↑](#footnote-ref-2)
3. Kritērija neatbilstības gadījumā sadarbības iestāde pieņem lēmumu par projekta iesnieguma noraidīšanu [↑](#footnote-ref-3)
4. Kritērija neatbilstības gadījumā sadarbības iestāde pieņem lēmumu par projekta iesnieguma apstiprināšanu ar nosacījumu, ievērojot specifikā atbalsta mērķa otrās projektu iesniegumu atlases kārtas nolikumā noteikto [↑](#footnote-ref-4)
5. Par katru projekta gatavību raksturojošo parametru tiek piešķirts norādītais punktu skaits. Iegūto punktu skaitu summē, lai novērtētu, vai projekta iesniegums sasniedz noteikto minimālo punktu skaitu. [↑](#footnote-ref-5)