**PROJEKTU IESNIEGUMU VĒRTĒŠANAS KRITĒRIJU PIEMĒROŠANAS METODIKA[[1]](#footnote-2)**

|  |  |  |  |  |  |
| --- | --- | --- | --- | --- | --- |
| Darbības programmas nosaukums | | Izaugsme un nodarbinātība | | | |
| Prioritārā virziena numurs un nosaukums | | 8.Izglītība, prasmes un mūžizglītība | | | |
| Specifiskā atbalsta mērķa numurs un nosaukums | | 8.3.1.Attīstīt kompetenču pieejā balstītu vispārējās izglītības saturu | | | |
| Specifiskā atbalsta mērķa pasākuma numurs un nosaukums | | **8.3.1.2.Digitālo mācību līdzekļu un metodisko materiālu izstrāde** | | | |
| Projektu iesniegumu atlases veids | | Atklāta projekta iesniegumu atlase | | | |
| Atbildīgā iestāde | | Izglītības un zinātnes ministrija | | | |
| *Piezīme:* | | **Projektu vērtēšanai izmanto 8.3.1.2.pasākuma „Digitālo mācību līdzekļu un metodisko materiālu izstrāde” atbilstošās projektu iesniegumu atlases kārtas Ministru kabineta noteikumus** (turpmāk - MK noteikumi par 8.3.1.2.pasākuma īstenošanu).  Izmantotie saīsinājumi:  **Digitālais līdzeklis** – digitālais mācību vai metodiskais līdzeklis atbilstoši MK noteikumiem par 8.3.1.2.pasākuma īstenošanu.  **Digitālā līdzekļa izstrādes plāns** – digitālā mācību un metodiskā līdzekļa izstrādes vai adaptācijas plāns atbilstoši MK noteikumiem par 8.3.1.2.pasākuma īstenošanu. | | | |
| *Vispārīgie nosacījumi projektu iesniegumu vērtēšanas kritēriju piemērošanai:*   1. Lai novērtētu atbilstību attiecīgajam vērtēšanas kritērijam, vērtētājam ir jāņem vērā gan attiecīgajās projekta iesnieguma veidlapas sadaļās sniegtā informācija, gan arī visa pārējā projekta iesnieguma veidlapā (iesnieguma veidlapas citās sadaļās un pielikumos) pieejamā informācija. 2. Vērtējot projekta iesnieguma atbilstību kritērijiem, jāņem vērā tikai projekta iesnieguma veidlapā (projekta iesnieguma veidlapā un pielikumos) pieejamā informācija. Vērtējumu nevar balstīt uz pieņēmumiem vai citu informāciju, ko nav iespējams pārbaudīt vai pierādīt, vai kas neattiecas uz konkrēto projekta iesniegumu. Tomēr, ja vērtētāja rīcībā ir kāda informācija, kas var ietekmēt projekta vērtējumu, jānorāda konkrēti fakti un informācijas avoti, kas pamato un pierāda vērtētāja sniegto informāciju. 3. Vērtējot projektu iesniegumus, jāpievērš uzmanība projekta iesnieguma veidlapā sniegtās informācijas saskaņotībai starp visām projekta iesnieguma veidlapas sadaļām, kurās tā minēta. Ja informācija starp sadaļām nesaskan, ir jāizvirza nosacījums par papildu skaidrojuma sniegšanu pie tā kritērija, uz kuru šī nesakritība ir attiecināma. 4. Projektu iesniegumu vērtēšanā izmantojami:   a. MK noteikumi par 8.3.1.2.pasākuma īstenošanu atkarībā no projektu iesniegumu atlases kārtas mērķa. Pirmās projektu iesniegumu atlases kārtas ietvaros izmanto 2018.gada 5.novembra Ministru kabineta noteikumus Nr.677 „Darbības programmas „Izaugsme un nodarbinātība" 8.3.1. specifiskā atbalsta mērķa „Attīstīt kompetenču pieejā balstītu vispārējās izglītības saturu” 8.3.1.2. pasākuma "Digitālo mācību un metodisko līdzekļu izstrāde” pirmās projektu iesniegumu atlases kārtas īstenošanas noteikumi”;  b. Darbības programma “Izaugsme un nodarbinātība”;  c. Darbības programmas “Izaugsme un nodarbinātība” 8.3.1. specifiskā atbalsta mērķa „ Attīstīt kompetenču pieejā balstītu vispārējās izglītības saturu” 8.3.1.2.pasākuma “Digitālo mācību līdzekļu un metodisko materiālu izstrāde” attiecīgās projektu iesniegumu atlases nolikums un tā pielikumi, tai skaitā attiecīgi 8.3.1.2. pasākuma projekta iesniegumu vērtēšanas kritēriji un projekta iesnieguma veidlapas aizpildīšanas metodika;  d. Atkarībā no projektu iesniegumu atlases kārtas mērķa:   * 2018.gada 21.novembra Ministru kabineta noteikumi Nr.716 „Noteikumi par valsts pirmsskolas izglītības vadlīnijām un pirmsskolas izglītības programmu paraugiem” (turpmāk – Valsts pimsskolas izglītības vadlīnijas); * 2018.gada 27.novembra Ministru kabineta noteikumi Nr.747 „Noteikumi par valsts pamatizglītības standartu un pamatizglītības programmu paraugiem” (turpmāk – Valsts pamatizglītības standarts); * Noteikumi par valsts vispārējās vidējās izglītības standartu un vispārējās vidējās izglītības mācību priekšmetu standartiem (turpmāk - Valsts visparējās vidējās izglītības standarts), plānots apstiprināt 2019.gada vidū.   e. Izglītības attīstības pamatnostādnes 2014.-2020.gadam;  f. 8.3.1.1.pasākuma “Kompetenču pieejā balstīta vispārējās izglītības satura aprobācija un ieviešana” ieviešanas sākotnējais novērtējums;  g. Rekomendācijas digitālo mācību un metodisko līdzekļu izstrādei vai adaptācijai jaunā mācību satura ieviešanai;  h. Latvijas Informācijas un komunikācijas tehnoloģiju asociācijas izstrādātās vadlīnijas “Ieteikumi digitālo mācību līdzekļu un resursu izstrādei un novērtēšanai”;  i. projektu iesniegumu pirmās atlases kārtas pielikums “ Informācija par horizontālā principa “Vienlīdzīgas iespējas” ieviešanu”. | | | | | |
| **1. VIENOTIE KRITĒRIJI** | | | **Vērtēšanas sistēma** | **Kritērija ietekme uz lēmuma pieņemšanu**  **(N[[2]](#footnote-3); P[[3]](#footnote-4))** | **Skaidrojums atbilstības noteikšanai** |
| **Jā / Nē** |
| 1.1. | Projekta iesniedzējs atbilst MK noteikumos par 8.3.1.2.pasākuma īstenošanu projekta iesniedzējam izvirzītajām prasībām[[4]](#footnote-5). | |  | N | **Vērtējums ir „Jā”**, ja projekta iesniedzējs atbilst MK noteikumos par 8.3.1.2.pasākuma īstenošanu projekta iesniedzējam izvirzītajām prasībām. Kritērija atbilstību vērtē saskaņā ar projekta iesnieguma veidlapas sākumlapas sadaļā norādīto informāciju. Kritērija ietvaros tiek pārbaudīta projekta iesniedzēja atbilstība noteiktajam finansējuma saņēmēju lokam.  Ja projekta iesniedzējs pilnībā vai daļēji neatbilst MK noteikumos par 8.3.1.2.pasākuma īstenošanu noteiktajām prasībām, **vērtējums ir „Nē”**, un projekta iesniegums tiek virzīts noraidīšanai. |
| 1.2. | Projekta iesniedzējs nav grūtībās nonācis komersants saskaņā ar MK noteikumiem par 8.3.1.2.pasākuma īstenošanu. | |  | P[[5]](#footnote-6) | **Vērtējums ir „Jā”,** ja projekta iesniedzējs, nav grūtībās nonācis komersants saskaņā ar MK noteikumiem par 8.3.1.2.pasākuma īstenošanu.  Ja projekta iesniegums tehniski, aritmētiski vai redakcionāli neatbilst visām minētajām prasībām, kā arī gadījumos, ja iesniegta nepilnīga dokumentācija, lai pārliecinātos, vai projekta iesniedzējs nav grūtībās nonācis komersants, **vērtējums ir „Jā, ar nosacījumu”,** vienlaikus nosakot nosacījumu precizēt projekta iesniegumu.  **Vērtējums ir „Nē”,** ja projekta iesniedzējs ir grūtības nonācis komersants saskaņā ar MK noteikumiem par 8.3.1.2.pasākuma īstenošanu. |
| 1.3. | Projekta iesniedzējam ir pietiekama administrēšanas, īstenošanas un finanšu kapacitāte projekta īstenošanai. | |  | P | **Vērtējums ir „Jā”**, ja projekta iesniegumā ir pietiekami raksturota un ir pamatota projekta īstenošanai nepieciešamā administrēšanas, īstenošanas un finanšu (administratīvā) kapacitāte.  Projekta administrēšanas kapacitāte ir pietiekama, ja projekta iesniegumā ir iekļauta informācija:  1. par nepieciešamajiem projekta administratīvajiem darbiniekiem (piemēram, projekta vadītājs, projekta vadītāja asistents, iepirkuma speciālists, grāmatvedis), to skaitu, plānoto noslodzi un galvenajiem uzdevumiem, kā arī darba izpildei nepieciešamo pieredzi un profesionālo kvalifikāciju;  2. kā projekta iesniedzējs plāno nodrošināt šī skaidrojuma 1.punktā minētos administratīvos darbiniekus;  3. par projekta īstenošanas sistēmu, tajā skaitā par administratīvā personāla savstarpējo sadarbību, par projekta īstenošanas uzraudzības mehānismu, u.tml.;  4. par projekta administratīvajam personālam nepieciešamo un pieejamo darba vietu materiāltehnisko aprīkojumu (datortehnika, programmatūra, internets, biroja tehnika, u.c.);  5. par projekta administrēšanai nepieciešamo un pieejamo infrastruktūru (ēkas, telpas).  Projekta īstenošanas kapacitāte ir pietiekama, ja projekta iesniegumā ir iekļauta informācija:  1. par nepieciešamajiem projekta īstenošanas darbiniekiem, to skaitu un galvenajiem uzdevumiem, kā arī darba izpildei nepieciešamo pieredzi un profesionālo kvalifikāciju (t.sk. pievienots vadošā satura izstrādes eksperta dzīves gājuma apraksts, kas ir *Digitālā līdzekļa izstrādes plāna* obligāta sastāvdaļa, un vadoša satura izstrādes eksperta izglītība un pieredze atbilst MK noteikumiem par 8.3.1.2.pasākuma īstenošanu);  2. kā projekta iesniedzējs plāno nodrošināt šīs skaidrojuma 1.punktā minētos darbiniekus projekta īstenošanai;  3. par projekta īstenošanas sistēmu, tajā skaitā par īstenošanas personāla savstarpējo sadarbību, par projekta īstenošanas uzraudzības mehānismu, sadarbību ar projekta īstenošanas sadarbības partneriem u.tml.;  4. par projekta īstenošanai nepieciešamo un pieejamo infrastruktūru (ēkas, telpas);  5. par projekta īstenošanas personālam nepieciešamo un pieejamo darba vietu materiāltehnisko aprīkojumu (datortehnika, programmatūra, internets, biroja tehnika, u.c.).  Projekta finanšu kapacitāti apliecina, sniedzot informāciju, ka īstenojot projektu, maksājumus veiks no finansējuma saņēmēja pieejamajiem finanšu resursiem un īstenošanai saņemtajiem avansa un starpposma maksājumiem.  Ja projekta iesniegums neatbilst kādai no minētajām prasībām, **vērtējums ir „Jā, ar nosacījumu”**, vienlaikus nosakot atbilstošu nosacījumu precizēt projekta iesniegumu. |
| 1.4. | Projekta iesniedzējam un projekta sadarbības partnerim Latvijas Republikā projekta iesnieguma iesniegšanas dienā nav nodokļu parādi, tajā skaitā valsts sociālās apdrošināšanas obligāto iemaksu parādi, kas kopsummā katram atsevišķi pārsniedz 150 *euro*. | |  | P | Nodokļu parādu neesamību vērtē projekta iesniedzējam un sadarbības partnerim atsevišķi, ņemot vērā, ka Valsts ieņēmumu dienesta (turpmāk – VID) uzturētajā datu bāzē dati par nodokļu parādiem tiek ieļauti, ja nodokļu (nodevu) parāda kopsumma pārsniedz 150 *euro*.  **Vērtējums ir „Jā”**, ja projekta iesniedzējam un sadarbības partnerim nav nodokļu parādu, kas katram atsevišķi ir lielāki par 150 *euro*.  Atbilstību kritērijam nosaka, pārbaudot, vai Valsts ieņēmumu dienesta (turpmāk - VID) datu bāzē (<http://www6.vid.gov.lv/VID_PDB/NPAR>) ir norādīts, ka projekta iesniedzējam un sadarbības partnerim nav VID administrēto nodokļu parādu.  Ņemot vērā, ka VID datu bāzē informācija par VID administrētajiem nodokļu parādiem tiek publicēta divas reizes mēnesī, vērtēšanā nodokļu parāds VID datu bāzē tiek pārbaudīts VID noteiktajā publicēšanas dienā, kas ir tuvākais pirms projekta iesnieguma iesniegšanas.  Dokumentā, kurā fiksē projekta iesnieguma atbilstību kritērijam, norāda pārbaudes datumu, nodokļa parāda summu un atzīmi, ka nodokļa parāds tiek uzskatīts par nelielu (nepārsniedz 150 *euro*).  Ja tiek konstatēts, ka projekta iesniedzējam vai sadarbības partnerim ir nodokļu parādi, kas kopsummā ir lielāki par150 *euro*, projekta iesniegumu vērtē ar **“Jā, ar nosacījumu”** un izvirza nosacījumu veikt nodokļa parāda nomaksu līdz precizētā projekta iesnieguma iesniegšanai sadarbības iestādē vai saskaņot ar VID nodokļu parādu atmaksas grafiku. Nosacījuma izpildi pārbauda VID datu bāzē (<http://www6.vid.gov.lv/VID_PDB/NPAR>) - datumā, kas ir tuvākais pirms precizētā projekta iesnieguma iesniegšanas datuma. |
| 1.5. | Projekta iesniegums ir iesniegts Kohēzijas politikas fondu vadības informācijas sistēmā 2014.-2020.gadam. | |  | N | **Vērtējums ir „Jā”**, ja projekta iesniegums ir iesniegts Kohēzijas politikas fondu vadības informācijas sistēmā 2014.- 2020. gadam (https://ep.esfondi.lv).  **Vērtējums ir „Nē”,** ja projekta iesniegums nav iesniegts Kohēzijas politikas fondu vadības informācijas sistēmā 2014.- 2020. gadam (<https://ep.esfondi.lv>), un projekta iesniegums tiek virzīts noraidīšanai . |
| 1.6. | Projekta iesnieguma veidlapa ir pilnībā aizpildīta latviešu valodā atbilstoši MK 2014.gada 16.decembra noteikumu Nr.784 “Kārtība, kādā Eiropas Savienības struktūrfondu un Kohēzijas fonda vadībā iesaistītās institūcijas nodrošina plānošanas dokumentu sagatavošanu un šo fondu ieviešanu 2014.–2020.gada plānošanas periodā” noteiktajām prasībām, projekta iesniegumam ir pievienoti visi projektu iesniegumu atlases nolikumā noteiktie iesniedzamie dokumenti, un tie ir sagatavoti latviešu valodā vai tiem ir pievienots apliecināts tulkojums latviešu valodā. | |  | P[[6]](#footnote-7) | **Vērtējums ir „Jā”**, ja projekta iesniegums atbilst šādiem nosacījumiem:   1. projekta iesniegums ir sagatavots atbilstoši veidlapai, kas pievienota projektu iesniegumu atlases nolikumam un tā ir pilnībā aizpildīta atbilstoši MK 2014.gada 16.decembra noteikumiem Nr.784 „Kārtība, kādā Eiropas Savienības struktūrfondu un Kohēzijas fonda vadībā iesaistītās institūcijas nodrošina plānošanas dokumentu sagatavošanu un šo fondu ieviešanu 2014.-2020.gada plānošanas periodā”; 2. projekta iesniegumam ir pievienoti visi projektu iesniegumu atlases nolikumā noteiktie iesniedzamie pielikumi, t.sk. *Digitālā līdzekļa izstrādes plāns*, kuram pievienots projekta īstenošanā iesaistītā vadošā satura izstrādes eksperta dzīvesgājuma apraksts.   **Vērtējums ir “Nē**”, ja projekta iesniegumam nav pievienots *Digitālā līdzekļa izstrādes plāns*, kuram pievienots projekta īstenošanā iesaistītā vadošā satura izstrādes eksperta dzīvesgājuma apraksts.  Tiek pieņemts lēmums par projekta iesnieguma noraidīšanu.  Ja projekta iesniegumam ir pievienots *Digitālā līdzekļa izstrādes plāns*, kuram pievienots projekta īstenošanā iesaistītā vadošā satura izstrādes eksperta dzīvesgājuma apraksts, bet projekta iesniegums pilnībā vai daļēji neatbilst kādai no pārējām kritērijā noteiktajām prasībām, **vērtējums ir „Jā, ar nosacījumu”**, vienlaikus nosakot šādus nosacījumus:   1. iesniegt projekta iesniegumu, kas ir sagatavots atbilstoši projekta iesnieguma veidlapai, kas pievienota projektu iesniegumu atlases nolikumam, un projekta iesnieguma veidlapa ir pilnībā aizpildīta; 2. iesniegt iztrūkstošo/šos projekta iesnieguma pielikumus. |
| 1.7. | Projekta iesnieguma finanšu dati ir norādīti *euro*. | |  | P | **Vērtējums ir „Jā”**, ja projekta iesniegumā finanšu dati ir norādīti *euro.*  Ja projekta iesnieguma veidlapā norādītā informācija pilnībā vai daļēji neatbilst minētajām prasībām, projekta iesniegumu **novērtē ar „Jā, ar nosacījumu**” un izvirza nosacījumu finanšu datus norādīt *euro*. |
| 1.8. | Projekta iesnieguma finanšu aprēķins ir izstrādāts aritmētiski precīzi un ir atbilstošs MK noteikumos par 8.3.1.2.pasākuma īstenošanu un projekta iesnieguma veidlapas prasībām, kas noteikts MK 2014.gada 16.decembra noteikumu Nr.784 “Kārtība, kādā Eiropas Savienības struktūrfondu un Kohēzijas fonda vadībā iesaistītās institūcijas nodrošina plānošanas dokumentu sagatavošanu un šo fondu ieviešanu 2014.–2020.gada plānošanas periodā” 1.pielikumā. | |  | P | **Vērtējums ir „Jā”**, ja projekta iesniegumā (tajā skaitā projekta iesnieguma 2. un 3. pielikumā):   1. finanšu aprēķins ir izstrādāts aritmētiski precīzi (t.i., nav matemātisku kļūdu); 2. finanšu aprēķins ir veikts, lietojot divus ciparus aiz komata; 3. finanšu aprēķins ir izstrādāts atbilstošs projekta iesnieguma veidlapas prasībām, tajā skaitā nodrošināta savstarpēja finansējuma apmēra atbilstība projekta iesnieguma 2. un 3.pielikumā (un citās sadaļās, ja attiecināms); 4. finanšu aprēķins atbilst MK noteikumiem par 8.3.1.2.pasākuma īstenošanu un projekta iesnieguma veidlapas prasībām, kas noteiktas MK 2014.gada 16.decembra noteikumu Nr.784 “Kārtība, kādā Eiropas Savienības struktūrfondu un Kohēzijas fonda vadībā iesaistītās institūcijas nodrošina plānošanas dokumentu sagatavošanu un šo fondu ieviešanu 2014.–2020.gada plānošanas periodā” 1.pielikumā.   Ja projekta iesniegums pilnībā vai daļēji neatbilst minētajām prasībām, **vērtējums ir „Jā, ar nosacījumu”**, vienlaikus nosakot šādus nosacījumus:   1. iesniegt finanšu aprēķinu, kas ir izstrādāts aritmētiski precīzi; 2. iesniegt finanšu aprēķinu, kas ir veikts, lietojot divus ciparus aiz komata; 3. iesniegt finanšu aprēķinu, kas ir izstrādāts atbilstoši projekta iesnieguma prasībām; 4. iesniegt finanšu aprēķinu, kas atbilst MK noteikumiem par 8.3.1.2.pasākuma īstenošanu un projekta iesnieguma veidlapas prasībām, kas noteiktas MK 2014.gada 16.decembra noteikumiem Nr.784 “Kārtība, kādā Eiropas Savienības struktūrfondu un Kohēzijas fonda vadībā iesaistītās institūcijas nodrošina plānošanas dokumentu sagatavošanu un šo fondu ieviešanu 2014.–2020.gada plānošanas periodā” 1.pielikumā. |
| 1.9. | Projekta iesniegumā norādītā Eiropas Sociālā fonda atbalsta intensitāte nepārsniedz MK noteikumos par 8.3.1.2. pasākuma īstenošanu noteikto Eiropas Sociālā fonda maksimālo atbalsta intensitāti. | |  | P | **Vērtējums ir „Jā”**, ja projekta iesniegumā norādītā ESF atbalsta intensitāte nepārsniedz MK noteikumos par 8.3.1.2.pasākuma īstenošanu noteikto intensitāti.  Ja projekta iesniegums pilnībā vai daļēji neatbilst minētajai prasībai, **vērtējums ir „Jā, ar nosacījumu”**, vienlaikus nosakot nosacījumu precizēt projekta iesniegumu, paredzot ESF atbalsta intensitāti, kas nepārsniedz MK noteikumos par 8.3.1.2.pasākuma īstenošanu noteikto*.* |
| 1.10. | Projekta iesniegumā iekļautās kopējās projekta attiecināmās izmaksas, plānotās atbalstāmās darbības un izmaksu pozīcijas atbilst MK noteikumos par 8.3.1.2.pasākuma īstenošanu noteiktajām, t.sk. nepārsniedz noteikto izmaksu pozīciju apjomus un: | | - | - | **Vērtējums ir „Jā”**, ja:   1. projekta iesniegumā (tajā skaitā 1.5. sadaļā) norādītās plānotās darbības atbilst MK noteikumos par 8.3.1.2.pasākuma īstenošanu noteiktajām atbalstāmajām darbībām; 2. projekta iesnieguma veidlapā plānotās izmaksu pozīcijas atbilst MK noteikumos par 8.3.1.2.pasākuma īstenošanu noteiktajam, t.sk. projekta iesnieguma veidlapas 3. pielikumā ir iekļautas tikai tādas izmaksas, kas atbilst MK noteikumos par 8.3.1.2.pasākuma īstenošanu noteiktajām attiecināmajām izmaksu pozīcijām; 3. projekta iesnieguma veidlapas 3. pielikumā plānotās izmaksas nepārsniedz MK noteikumu par 8.3.1.2.pasākuma īstenošanu noteiktos izmaksu procentuālos ierobežojumus; 4. projekta iesnieguma 3. pielikumā norādītās tiešās un netiešās attiecināmās izmaksas atbilst MK noteikumos par 8.3.1.2.pasākuma īstenošanu noteiktajam izmaksu dalījumam tiešajās un netiešajās izmaksās; 5. 1.10.1. apakškritērija gadījumā, ja projekta iesniegumā plānotās izmaksas tieši izriet no plānotajām darbībām, tās raksturo gan projekta darbību apraksts, gan arī projekta īstenošanas un administrēšanas personāla darbības, kas nepieciešamas, lai nodrošinātu projekta īstenošanu; 6. 1.10.2. apakškritērija gadījumā, ja projekta iesniegumā iekļautās izmaksu pozīcijas ir nepieciešamas projekta īstenošanai un to nepieciešamību pamato mērķa grupas vajadzības (projekta iesnieguma 1.2., 1.3., 1.4. sadaļa), projekta darbības un to ietvaros sasniedzamie rezultāti (projekta iesnieguma 1.1., 1.5., 1.6. sadaļa), projektā sasniedzamie uzraudzības rādītāji (projekta iesnieguma 1.6. sadaļa), projekta īstenošanas kapacitāte (projekta iesnieguma 2.1. sadaļa), projekta laika plānojums (projekta iesnieguma 1. pielikuma informācija), publicitāte (projekta iesnieguma 5. sadaļa); 7. 1.10.3. apakškritērija gadījumā, ja projekta iesniegumā plānotās izmaksas nodrošina projektā izvirzītā mērķa, rezultātu un rādītāju sasniegšanu (t.i., bez tām nav iespējams sasniegt projekta mērķi, rezultātu un izvirzītos rādītājus).   Ja projekta iesniegums neatbilst visām minētajām prasībām, **vērtējums ir „Jā, ar nosacījumu”**, vienlaikus izvirza nosacījumu veikt attiecīgus precizējumus projekta iesniegumā |
| 1.10.1. ir saistītas ar projekta īstenošanu; | |  | P |
| 1.10.2. ir nepieciešamas projekta īstenošanai (*projektā norādīto darbību īstenošanai, mērķa grupas vajadzību nodrošināšanai, definētās problēmas risināšanai*); | |  | P |
| 1.10.3. nodrošina projektā izvirzītā mērķa un rādītāju sasniegšanu. | |  | P |
| 1.11. | Projekta īstenošanas termiņi atbilst MK noteikumos par 8.3.1.2. pasākuma īstenošanu noteiktajam projekta īstenošanas periodam. | |  | P | **Vērtējums ir „Jā”**, ja atbilstoši projekta iesnieguma 1.pielikumā un 2.3.sadaļā (un citās sadaļās, ja attiecināms) sniegtajai informācijai:   1. projektā plānotās darbības nav uzsāktas agrāk kā norādīts MK noteikumos par 8.3.1.2.pasākuma īstenošanu; 2. projekta īstenošanas termiņš nepārsniedz MK noteikumu par 8.3.1.2.pasākuma īstenošanu noteikto projekta īstenošanas periodu; 3. projekta iesnieguma 2. un 3.pielikumā plānotais finansējums gan finanšu sadalījumā pa gadiem, gan izmaksu pozīciju plānojumā atbilst 1.pielikumā norādītajam.   Ja projekta iesniegums pilnībā vai daļēji neatbilst visām MK noteikumu par 8.3.1.2.pasākuma īstenošanu minētajām prasībām, **vērtējums ir „Jā, ar nosacījumu”**, vienlaikus nosakot nosacījumu atbilstoši precizēt projekta īstenošanas ilgumu, darbību plānojumu pa ceturkšņiem vai finansējuma plānojumu pa gadiem vai izmaksu pozīcijām, nodrošināt saskaņotu informāciju saistītajās projekta iesnieguma sadaļās. |
| 1.12. | Projekta mērķis atbilst MK noteikumos par 8.3.1.2.pasākuma īstenošanu noteiktajam mērķim. | |  | P | **Vērtējums ir „Jā”**, ja projekta iesnieguma 1.1., 1.2. sadaļā un arī pārējās projekta iesnieguma sadaļās minētā informācija par projekta mērķi, kā arī par projektā plānotajām darbībām liecina, ka tas atbilst MK noteikumu par 8.3.1.2.pasākuma īstenošanu noteiktajam mērķim.  Ja projekta iesniegums pilnībā vai daļēji neatbilst minētajai prasībai, **vērtējums ir „Jā, ar nosacījumu”**, vienlaikus nosakot nosacījumu precizēt projekta iesnieguma 1.1. un 1.2. sadaļā norādīto projekta mērķi, projektā plānotās darbības, lai tie būtu vērsti uz MK noteikumu par 8.3.1.2.pasākuma īstenošanu noteiktā mērķa sasniegšanu. |
| 1.13. | Projekta iesniegumā tiek identificētas mērķa grupas vajadzības un risināmās problēmas un tās atbilst MK noteikumos par specifiskā atbalsta mērķa īstenošanu noteiktajam. | |  | P | **Vērtējums ir “Jā”**, ja projekta iesniegumā (1.3. un 1.4. punktos) ir identificētas mērķa grupas vajadzības un risināmās problēmas un tās atbilst MK noteikumos par 8.3.1.2.pasākuma īstenošanu noteiktajam.  Ja projekta iesniegums pilnībā vai daļēji neatbilst minētajām prasībām, **vērtējums ir “Jā, ar nosacījumu”**, izvirza nosacījumu papildināt/precizēt projekta iesniegumu. |
| 1.14. | Projekta iesniegumā plānotie sasniedzamie rezultāti un uzraudzības rādītāji ir precīzi definēti, pamatoti un izmērāmi, un tie sekmē MK noteikumos par 8.3.1.2.pasākuma īstenošanu noteikto rādītāju sasniegšanu. | |  | P | **Vērtējums ir „Jā”**, ja:   1. projekta iesnieguma 1.5.sadaļā (un citās sadaļās, ja attiecināms) katrai projekta darbībai ir norādīts pamatots (skaidri izriet no attiecīgās projekta darbības), precīzi definēts un izmērāms rezultāts, kas katras projekta darbības rezultātā tiks sasniegts; 2. projekta iesnieguma 1.6. sadaļā (un citās sadaļās, ja attiecināms) ir norādīti pamatoti (skaidri izriet no projekta darbībām), precīzi definēti un izmērāmi projekta uzraudzības rādītāji. Tie ir vērsti MK noteikumu par 8.3.1.2.pasākuma īstenošanu noteikto uzraudzības rādītāju sasniegšanu.   Ja projekta iesniegums neatbilst visām minētajām prasībām, **vērtējums ir „Jā, ar nosacījumu”**, vienlaikus nosakot šādus nosacījumus:   1. precizēt projekta iesnieguma 1.5.sadaļu (un citas sadaļas, ja attiecināms), katrai projekta darbībai norādot pamatotu, precīzi definētu vai izmērāmu rezultātu; 2. precizēt projekta iesnieguma 1.6. sadaļu (un citas sadaļas, ja attiecināms), norādot pamatotus, precīzi definētus un izmērāmus uzraudzības rādītājus. |
| 1.15. | Projekta iesniegumā plānotās projekta darbības: | |  | - | 1.15.1. apakšpunktā ietvertajā kritērijā **vērtējums ir „Jā”**, ja projekta iesnieguma 1.5. sadaļā atbilst MK noteikumos par 8.3.1.2.pasākuma īstenošanu noteiktajām atbalstāmajām darbībām un to apjomam.  1.15.2. apakšpunktā ietvertajā kritērijā **vērtējums ir „Jā”**, ja:   1. projekta darbības ir precīzi definētas, skaidras un reālistiskās, t.i., klasificētas atbilstoši MK noteikumos par 8.3.1.2. pasākuma īstenošanu noteiktajām atbalstāmajām darbībām, no darbību nosaukumiem var spriest par to saturu, tās ir sakārtotas loģiskā to īstenošanas secībā; 2. projekta darbības ir pamatotas, t.i., tās tieši ietekmē projekta mērķa, rezultātu un rādītāju sasniegšanu. Bez kādas no darbībām projekta mērķa, rezultātu un rādītāju sasniegšana nav iespējama. Katras darbības aprakstā ir pamatota tās nepieciešamība, aprakstīta tās ietvaros plānotās rīcības un rezultāts; 3. projekta darbības ir mērķētas uz projekta iesnieguma 1.3. sadaļā aprakstīto problēmu risinājumu. Projekta ietvaros plānotās darbības paredz loģiskus un pārdomātus sagatavošanās, īstenošanas, izvērtēšanas un rezultātu izplatīšanas posmus; 4. projektā paredzēto atbalstāmo darbību apjoms ir precīzi definēts un atbilst MK noteikumos par 8.3.1.2.pasākuma īstenošanu noteiktajam apjomam.   Ja projekta iesniegums pilnībā vai daļēji neatbilst visām minētajām prasībām, **vērtējums ir „Jā, ar nosacījumu”**, vienlaikus nosakot šādus nosacījumus:   1. 1.15.1. apakšpunktā ietvertā kritērija gadījumā – precizēt projekta iesnieguma 1.5. sadaļu, norādot projekta darbības un to aprakstus atbilstoši MK noteikumos par 8.3.1.2.pasākuma īstenošanu noteiktajām atbalstāmajām darbībām un to apjomam; 2. 1.15.2. apakšpunktā ietvertā kritērija gadījumā – precizēt projekta darbības vai to aprakstu, tādejādi nodrošinot, ka tās tieši ietekmē projekta mērķa, rezultātu vai rādītāju sasniegšanu vai tās ir mērķētas uz projekta iesnieguma 1.3. sadaļā aprakstīto problēmu risinājumu. |
| 1.15.1. atbilst MK noteikumos par 8.3.1.2.pasākuma īstenošanu noteiktajam un paredz saikni ar attiecīgajām atbalstāmajām darbībām; | |  | P |
| 1.15.2. ir precīzi definētas un pamatotas, un tās risina projektā definētās problēmas. | |  | P |
| 1.16. | Projekta iesniegumā plānotie publicitātes un informācijas izplatīšanas pasākumi atbilst Vispārējās regulas[[7]](#footnote-8) nosacījumiem un MK 2015. gada 17. februāra noteikumos Nr. 87 “Kārtība, kādā Eiropas Savienības struktūrfondu un Kohēzijas fonda ieviešanā 2014.-2020. gada plānošanas periodā nodrošināma komunikācijas un vizuālās identitātes prasību ievērošana” noteiktajam. | |  | P | **Vērtējums ir „Jā”**, ja projekta iesnieguma 5.sadaļā (un citās sadaļās, ja attiecināms) norādītie informatīvie un publicitātes pasākumi atbilst Vispārējās regulas7 nosacījumiemun Ministru kabineta 2015.gada 17.februāra noteikumiem Nr.87 “Kārtība, kādā Eiropas Savienības struktūrfondu un Kohēzijas fonda ieviešanā 2014.–2020.gada plānošanas periodā nodrošināma komunikācijas un vizuālās identitātes prasību ievērošana” (turpmāk – MK noteikumi Nr.87), t.i.:   1. projekta mērķa grupa, kas piedalās projekta darbību īstenošanā, tiek informēta, ka pasākums tiek līdzfinansēts no ESF; 2. sabiedrībai viegli redzamā vietā, piemēram, pie ēkas ieejas (finansējuma saņēmēja un sadarbības partneru), paredzēts izvietot vismaz vienu plakātu ar informāciju par projektu (minimālais izmērs A3), tostarp par finansiālo atbalstu no ESF; 3. finansējuma saņēmēja un sadarbības partneru tīmekļa vietnēs ir paredzēts publicēt aprakstu par projekta īstenošanu, tostarp tā mērķiem un rezultātiem, uzsverot no ESF saņemto finansiālo atbalstu. Informācijas aktualizēšana finansējuma saņēmēja un sadarbības partneru tīmekļa vietnēs par projekta īstenošanu paredzēta ne retāk kā reizi trijos mēnešos; 4. norādītajiem informācijas un publicitātes pasākumiem ir sniegts pasākuma apraksts (t.i., ko šis pasākums ietver, kas to īstenos, cik bieži), īstenošanas periods (piemēram, visu projekta īstenošanas laiku, konkrētus gada ceturkšņus), kā arī pasākumu skaits.   Ja projekta iesniegums pilnībā vai daļēji neatbilst minētajos normatīvajos aktos noteiktajām prasībām, **vērtējums ir „Jā, ar nosacījumu”**, vienlaikus nosakot nosacījumu precizēt publicitātes un informācijas izplatīšanas pasākuma veidu, aprakstu vai īstenošanas periodu, t.sk. nodrošinot to atbilstību Vispārējās regulas7 nosacījumiem un MK noteikumos Nr.87 noteiktajam. |
| 1.17. | Projekta iesniegumā ir identificēti, aprakstīti un izvērtēti projekta riski, novērtēta to ietekme un iestāšanās varbūtība, kā arī noteikti riskus mazinošie pasākumi. | |  | P | **Vērtējums ir „Jā”**, ja projekta iesniegumā veikts visu projekta iesnieguma 2.4. sadaļā (un citās sadaļās, ja attiecināms) noteikto risku kvalitatīvs izvērtējums, iekļaujot vadības un īstenošanas personāla riskus (t.sk. cilvēkresursu nepietiekamība, profesionalitātes trūkums, profesionāla personāla pietiekama iesaiste), finanšu riskus (t.sk. neatbilstoši saplānota finanšu plūsma, uzskaites/ grāmatojumu risks, iespējamā izmaksu sadārdzinājuma risks), un juridiskos riskus (t.sk. līgumsaistību neievērošana, neatbilstoša iepirkuma procedūras veikšana), rezultātu un uzraudzības rādītāju sasniegšanas un administrēšanas riskus (t.sk. rādītāju neizpildes risks, pamatots pasākumu plāns riska novēršanai), ir norādīta katra riska ietekme (augsta, vidēja, zema) un iestāšanās varbūtība (augsta, vidēja, zema), kā arī ir izstrādāts pamatots pasākumu plāns šo risku novēršanai, t.i., ir aprakstītas visu minēto risku novēršanas aktivitātes un pasākumu plāns ir pamatots.  ***Definīcija:*** *Risku pārvaldības galvenais uzdevums identificēt un novērtēt projekta ieviešanas riskus projekta jomā, aprakstīt risku novērtēšanas un kontroles kārtību, kas sniegs iespēju sagatavot priekšlikumus risku novēršanas aktivitātēm.*  *Risku vadības procesam ir četri galvenie posmi:*   1. *Risku identificēšana;* 2. *Risku novērtēšana;* 3. *Risku vadības pasākumu noteikšana;* 4. *Risku uzraudzība.*   Ja projekta iesniegums pilnībā vai daļēji neatbilst visām minētajām prasībām, **vērtējums ir „Jā, ar nosacījumu”**, vienlaikus nosakot atbilstošu nosacījumu. |
| 1.18. | Projekta iesniegumā norādītais sadarbības partneris atbilst MK noteikumos par 8.3.1.2.pasākuma īstenošanu noteiktajām prasībām. | |  | P | **Vērtējums ir „Jā”**, ja projekta sadarbības partneri atbilst MK noteikumos par 8.3.1.2.pasākuma īstenošanu noteiktajām prasībām.  Ja projekta iesniegums pilnībā vai daļēji neatbilst visām minētajām prasībām, **vērtējums ir „Jā, ar nosacījumu”**,vienlaikusnosakot nosacījumu projekta īstenošanā paredzēt sadarbības partnerus, kas atbilst MK noteikumos par 8.3.1.2.pasākuma īstenošanu noteiktajām prasībām. |
| 1.19. | Projekta iesniegumā ir definētas projekta sadarbības partneru plānotās darbības projekta ietvaros un tās atbilst MK noteikumos par 8.3.1.2.pasākuma īstenošanu noteiktajām atbalstāmajām darbībām. | |  | P | **Vērtējums ir „Jā”**, ja:   1. projekta īstenošanā ir paredzēta sadarbības partneru iesaistīšana; 2. projekta iesniegumā ir definētas projekta sadarbības partnerim plānotās darbības; 3. projekta iesniegumā projekta sadarbības partnerim plānotās darbības atbilst MK noteikumos par 8.3.1.2.pasākuma īstenošanu noteiktajām atbalstāmajām darbībām.   Projekta iesnieguma tiek pievienoti visu sadarbības partneru nodomu protokoli, kā arī sadarbības līgumu projekti.  Ja projekta iesniegums pilnībā vai daļēji neatbilst minētajām prasībām, **vērtējums ir „Jā, ar nosacījumu”**, vienlaikus izvirzot nosacījumu veikt attiecīgus precizējumus projekta iesniegumā. |
| 1.20. | Projekta iesniedzējs apņemas nodrošināt sasniegto rezultātu ilgtspēju pēc projekta pabeigšanas atbilstoši MK noteikumos par specifiskā atbalsta mērķa īstenošanu noteiktajiem termiņiem. | |  | P | **Vērtējums ir „Jā”**, ja projekta iesniegumā un *Digitālā līdzekļa izstrādes plānā* ir ietverti plānotie pasākumi un resursi, lai nodrošinātu, ka projekta rezultāti un ieguvumi pastāvēs arī pēc projekta īstenošanas beigām un tiks sasaistīti ar jaunā mācību satura ieviešanu. Projekta iesniedzējs apņemas nodrošināt sasniegto rezultātu ilgtspēju pēc projekta pabeigšanas atbilstoši MK noteikumos par 8.3.1.2.pasākuma īstenošanu noteiktajiem termiņiem.  Ja projekta iesniegums pilnībā vai daļēji neatbilst minētajām prasībām, **vērtējums ir „Jā, ar nosacījumu”**, vienlaikus izvirzot nosacījumu veikt attiecīgus precizējumus projekta iesniegumā. |
| 1.21. | Projekta iesniegumā paredzētais attiecināmo izmaksu kopējais apmērs atbilst MK noteikumos par 8.3.1.2.pasākuma īstenošanu noteiktajam. | |  | P[[8]](#footnote-9) | **Vērtējums ir “Jā”,** ja projekta iesniegumā attiecināmo izmaksu kopējais apmērs atbilst MK noteikumos par 8.3.1.2.pasākuma īstenošanu noteiktajiem projekta iesnieguma kopējam attiecināmo izmaksu minimālajam un maksimālajam apmēram, kā arī nav nepieciešami precizējumi saistībā ar 2.5.atbilstības kritērija izpildi.  **Vērtējumus ir „Jā, ar nosacījumu”**, ja projekta iesniegumā attiecināmo izmaksu kopējais apmērs daļēji atbilst MK noteikumos par 8.3.1.2.pasākuma īstenošanu, kas ir saistīts ar nepieciešamajiem precizējumiem 2.5.atbilstības kritērija ietvaros, un ir nepieciešami tehniski vai aritmētiski precizējumi.  **Vērtējums ir “Nē”,** ja projekta iesniegumā attiecināmo izmaksu kopējais apmērs neatbilst MK noteikumos par 8.3.1.2.pasākuma īstenošanu noteiktajiem projekta iesnieguma kopējam attiecināmo izmaksu minimālajam vai maksimālajam apmēram. |
| **2. SPECIFISKIE ATBILSTĪBAS KRITĒRIJI** | | | **Vērtēšanas sistēma** | **Kritērija ietekme uz lēmuma pieņemšanu**  **(N[[9]](#footnote-10); P[[10]](#footnote-11))** | **Skaidrojums atbilstības noteikšanai** |
| **Jā/ Nē** |
| 2.1. | Projekta iesniegumā ir plānota un aprakstīta sinerģija un nepārklāšanās ar citiem valsts, pašvaldību un Eiropas Savienības finanšu atbalsta pasākumiem. | |  | P | **Vērtējums ir „Jā”,** ja *Digitālā līdzekļa izstrādes plānā* un projekta iesnieguma 2.5.sadaļā ir sniegts apraksts par projekta sasaisti un koordināciju/nepārklāšanos ar citiem darbības programmas “Izaugsme un nodarbinātība” specifiskajiem atbalsta mērķiem un pasākumiem un citiem finanšu instrumentiem, tai skaitā valsts un pašvaldību finansētiem pasākumiem (piemēram, sadarbības līgumi, vienošanās ar citām institūcijām, priekšdarbi, iestrādes u.tml.) un ar projekta iesniegumā plānotajām darbībām saistītiem projektiem, kas tiek vai ir tikuši īstenoti, kā arī par plānotajiem projektiem, kas ir vērtēšanas procesā.  Projekta iesniedzējs sniedz informāciju par projekta ietvaros plānoto atbalstāmo darbību sinerģiju un papildinātību ar:   1. 8.3.1.1. pasākumu “Kompetenču pieejā balstīta vispārējās izglītības satura aprobācija un ieviešana”; 2. 8.1.2.SAM “Uzlabot vispārējās izglītības iestāžu mācību vidi”; 3. 8.5.2.SAM “Nodrošināt profesionālās izglītības atbilstību Eiropas kvalifikācijas ietvarstruktūrai”; 4. u.c. finanšu instrumentiem, tai skaitā valsts un pašvaldību finansētiem pasākumiem.   Ja projekta iesniegums pilnībā vai daļēji neatbilst visām minētajām prasībām, vērtējums ir „**Jā, ar nosacījumu**”, vienlaikus nosakot nosacījumu papildināt projekta iesniegumu ar informāciju par sinerģija un nepārklāšanos ar citiem valsts, pašvaldību un Eiropas Savienības finanšu atbalsta pasākumiem. |
| 2.2. | ***Digitālā līdzekļa izstrādes plānā*** ietvertās darbībassniedz pārliecību par šādu digitālā līdzekļa **satura kvalitātes prasību izpildi** projekta īstenošanas rezultātā (ietverts atbilstošs darbību īstenošanas, sasniedzamo rezultātu un kvalitātes vadības apraksts, saistošo nosacījumu izpēte, kas to pamatoto)[[11]](#footnote-12)**:** | | - | - | *Projekta iesnieguma atbilstības kritērijam izvērtēšanai tiks piesaistīti eksperti.*  *Ja vienā projekta iesnieguma ietvaros plānots izstrādāt digitālo līdzekļu kopu, ietverot vairākus savstarpēji saistītos līdzekļus (tematiski, pēc izglītības jomas vai līmeņa, pēc tehniskā izpildījuma), tad tiek vērtēta digitāla līdzekļa kopa, pievēršot uzmanību katras digitālā līdzekļa satura daļas atbilstībai šiem kritērijiem.*  *Projektu iesniegumu atlases kārtas nolikumam pievienotajām Rekomendācijām par digitālo mācību un metodisko līdzekļu izstrādi ir ieteikuma raksturs un vērtēšanas eksperts tos izmanto informatīvi.*  **Vērtējums ir “Jā”**, ja ***Digitālā līdzekļa izstrādes plānā*** ietvertās darbībassniedz pārliecību par šādu digitālā līdzekļa **satura kvalitātes prasību izpildi** projekta īstenošanas rezultātā, t.sk. tiek ietverts atbilstošs darbību īstenošanas, sasniedzamo rezultātu un kvalitātes vadības apraksts, saistošo nosacījumu izpēte, kas to pamatoto*:*  2.2.1. skaidri aprakstīts digitālā līdzekļa mērķis un sasniedzamie rezultāti[[12]](#footnote-13); 2.2.2. digitālais līdzeklis būs piemērots mērķa grupai, atbildīs tās vecumposma attīstības īpatnībām, interesēm pieredzei un vajadzībām; Norādīts izglītības posms (pirmsskolas bērnu vecuma grupa vai klašu grupa), kurai digitālais līdzeklis paredzēts; aprakstīta tā atbilstība mērķa grupai.  2.2.3. digitālais līdzeklis atbildīs Valsts pirmsskolas izglītības vadlīnijām, Valsts pamatizglītības standartam vai Valsts vispārējās vidējās izglītības standartam un citiem ar digitālā līdzekļa izstrādi saistītajiem normatīvajiem aktiem; Atbilstība Valsts pirmsskolas izglītības vadlīnijām, Valsts pamatizglītības standartam vai Valsts vispārējās vidējās izglītības standartam tiek vērtēta atbilstoši izsludinātās projektu iesniegumu atlases kārtas mērķim;  2.2.4. digitālais līdzeklis atbildīs tiesiskajiem (t.sk. cilvēktiesību, bērnu tiesību aizsardzības, dzimumu līdztiesības un vienlīdzīgu iespēju un nediskriminācijas), ētiskajiem un morāles pamatprincipiem, atspoguļojot tos mācību saturā;  2.2.5. digitālais līdzeklis atbildīs šādiem didaktikas aspektiem: mērķtiecīgums, zinātniskums, saprotamība, sistēmiskums, sistemātiskums, objektivitāte, uzskatāmība, saistība ar dzīvi un aktualitāte, kultūrizglītība (ja attiecināms). Lai nodrošinātu prasības par digitālā līdzekļa saistību ar dzīvi un aktualitāti izpildi, projekta iesniedzējs, piemēram, var aprakstīt, ka digitālā līdzekļa mācību saturs atspoguļos reālās dzīves situācijas (t.sk. dažādas sociālās un kultūrvides; personas ar īpašām vajadzībām, kuras iekļaujas sabiedrībā)  2.2.6. digitālais līdzeklis sniegs mācību jomai noteikto sasniedzamo rezultātu īstenošanai atbilstošas jaunās zināšanas, izpratni un prasmes, kā arī attīstīs esošās prasmes, veicinot izglītojamā aktīvu mācīšanos, pētniecisko interesi un iesaisti zināšanu konstruēšanā; Jaunās zināšanas, izpratne un prasmes, kuras jāapgūst skolēnam, atspoguļojas Valsts pirmsskolas izglītības vadlīnijās, Valsts pamatizglītības standartā un Valsts vispārējās vidējās izglītības standartā katrai mācību jomai un izglītības posmam noteiktajos sasniedzamajos rezultātos. Atbilstība Valsts pirmsskolas izglītības vadlīnijām, Valsts pamatizglītības standartam vai Valsts vispārējās vidējās izglītības standartam tiek vērtēta atbilstoši izsludinātās projektu iesniegumu atlases kārtas mērķim.  2.2.7. digitālais līdzeklis veicinās mācīšanās procesa dziļumu, sasniedzot šādus līmeņus, sākot no vienkāršākā līmeņa uz sarežģītāko: atcerēšanās, izpratne, pielietošana, analizēšana, novērtēšana, radīšana. Digitālais līdzeklis veicinās dziļo mācīšanos, iekļaujot dažāda kompleksuma, t.sk. dažāda kognitīva dziļuma uzdevumus (piemēram, SOLO, Blūma taksonomijas).  2.2.8. digitālais līdzeklis ietvers dažādas sastāvdaļas, kas veicinās satura apguvi un zināšanu nostiprināšanu, t.sk. zināšanu un prasmju pārbaudi. Piemēram ietver šādas sadaļas: teorētisko informāciju, praktiskos un teorētiskos uzdevumus, pārbaudes vai kontroles jautājumus. Digitālā līdzekļa zināšanu un prasmju pārbaudes piedāvās lietotājam atgriezenisko saiti par viņa sniegumu un veicamās aktivitātes snieguma uzlabošanai, izmantojot digitālo līdzekli.  Ja projekta iesniegums pilnībā vai daļēji neatbilst visām minētajām prasībām (pilnā mērā nesniedz pārliecību), **vērtējums ir** „**Jā, ar nosacījumu**”, vienlaikus nosakot nosacījumu papildināt projekta iesniegumu. |
| 2.2.1. skaidri aprakstīts digitālā līdzekļa mērķis un sasniedzamie rezultāti; | |  | P |
| 2.2.2. digitālais līdzeklis būs piemērots mērķa grupai, atbildīs tās vecumposma attīstības īpatnībām, interesēm pieredzei un vajadzībām; | |  | P |
| 2.2.3. digitālais līdzeklis atbildīs valsts pirmsskolas izglītības vadlīnijām, valsts pamatizglītības standartam vai valsts vispārējās vidējās izglītības standartam[[13]](#footnote-14) un citiem ar digitālā līdzekļa izstrādi saistītajiem normatīvajiem aktiem. | |  | P |
| 2.2.4.  digitālais līdzeklis atbildīs tiesiskajiem (t.sk. cilvēktiesību, bērnu tiesību aizsardzības, dzimumu līdztiesības un vienlīdzīgu iespēju un nediskriminācijas), ētiskajiem un morāles pamatprincipiem; | |  | P |
| 2.2.5.   digitālais līdzeklis atbildīs šādiem didaktikas aspektiem: mērķtiecīgums, zinātniskums, saprotamība, sistēmiskums, sistemātiskums, objektivitāte, uzskatāmība, saistība ar dzīvi un aktualitāte, kultūrizglītība. | |  | P |
| 2.2.6. digitālais līdzeklis sniegs mācību jomai noteikto sasniedzamo rezultātu īstenošanai atbilstošas jaunās zināšanas, izpratni un prasmes, kā arī attīstīs esošās prasmes, veicinot izglītojamā aktīvu mācīšanos, pētniecisko interesi un iesaisti zināšanu konstruēšanā. | |  | P |
| 2.2.7. digitālais līdzeklis veicinās mācīšanās procesa dziļumu, sasniedzot šādus līmeņus, sākot no vienkāršākā līmeņa uz sarežģītāko: atcerēšanās, izpratne, pielietošana, analizēšana, novērtēšana, radīšana. | |  | P |
| 2.2.8. digitālais līdzeklis ietvers dažādas sastāvdaļas, kas veicinās satura apguvi un zināšanu nostiprināšanu, t.sk. zināšanu un prasmju pārbaudi. Piemēram ietver šādas sadaļas: teorētisko informāciju, praktiskos un teorētiskos uzdevumus, pārbaudes vai kontroles jautājumus. | |  | P |
| 2.3. | *Digitālā līdzekļa izstrādes plānā* ietverts skaidrojums par digitālā līdzekļa atbilstību šādām **tehniskajām un lietojuma prasībām[[14]](#footnote-15)**: | | - | - | *Kritērija izvērtēšanai tiks piesaistīti eksperti.*  *Ja vienā projekta iesnieguma ietvaros plānots izstrādāt digitālo līdzekļu kopu, ietverot vairākus savstarpēji saistītos līdzekļus (tematiski, pēc izglītības jomas vai līmeņa, pēc tehniskā izpildījuma), tad tiek vērtēta digitāla līdzekļa kopa, pievēršot uzmanību katras digitālā līdzekļa satura daļas atbilstībai šiem kritērijiem.*  *Projektu iesniegumu atlases kārtas nolikumam pievienotajām Rekomendācijām par digitālo mācību un metodisko līdzekļu izstrādi ir ieteikuma raksturs un vērtēšanas eksperts tos izmanto informatīvi.*  **Vērtējums ir “Jā”**, ja *Digitālā līdzekļa izstrādes plānā* ietverts skaidrojums par digitālā līdzekļa atbilstību šādām **tehniskajām un lietojuma prasībām**:  2.3.1. skaidrojums par digitālā līdzekļa arhitektūru, norādot plānotas sastāvdaļas, kā arī satura atspoguļošanas veidu, t.sk. paredzot informāciju pasniegt vismaz divos dažādos savstarpēji papildinošos formātos (lasāms (tekstuāls), klausāms (audiāls), skatāms (vizuāls – attēli un video)), kā arī izdrukāt vismaz pārbaudes uzdevumus;  2.3.2. skaidrojums, kā tiks nodrošināta digitālā līdzekļa iesaistošā interaktivitāte (lietotājs varēs ne tikai izvēlēties, kādu saturu vēlas saņemt vai kādas darbības veikt, bet lietošanas scenārijs ir sazarots un atšķirīgi sadarbojas ar katru lietotāju, piemērojas konkrēta lietotāja vajadzībām un situācijai, vingrinājumu, uzdevumu un pārbaudes darbu veikšana paredz atgriezeniskās saites saņemšanu, un vēlams veicamās aktivitātes snieguma uzlabošanai, izmantojot digitālo līdzekli). Lietotājs nav pasīvs informācijas (t.sk. arī multimediāla satura) uztvērējs, kas nespēj ietekmēt satura virzību;  2.3.3. skaidrojums par digitālajā līdzeklī iekļaujamajām lietotāja atbalsta funkcijām, t.sk. lietošanas rokasgrāmatu;  2.3.4. skaidrojums par digitālajā līdzeklī iekļaujamajiem metodiskajiem ieteikumiem pedagogiem, kuros tiks aprakstīts par katra digitālā līdzekļa pedagoģisko pielietojumu, tā mērķi, lietojamības nosacījumiem un iespējām, t.sk. norādījumi saturēs aprakstus par dažādiem zināšanu apguves scenārijiem un ietvers attiecīgu problēmu atrisināšanas alternatīvas (*vismaz divi scenāriji katram tematam*);  2.3.5. skaidrojums par autortiesību ievērošanu.  Ja projekta iesniegums pilnībā vai daļēji neatbilst visām minētajām prasībām, **vērtējums ir „Jā, ar nosacījumu**”, vienlaikus nosakot nosacījumu papildināt projekta iesniegumu. |
| 2.3.1. skaidrojums par digitālā līdzekļa arhitektūru, norādot plānotas sastāvdaļas, kā arī satura atspoguļošanas veidu, t.sk. paredzot informāciju pasniegt vismaz divos dažādos savstarpēji papildinošos formātos (lasāms (tekstuāls), klausāms (audiāls), skatāms (vizuāls – attēli un video)), kā arī izdrukāt vismaz pārbaudes uzdevumus; | |  | P |
| 2.3.2. skaidrojums, kā tiks nodrošināta digitālā līdzekļa iesaistošā interaktivitāte (lietotājs varēs ne tikai izvēlēties, kādu saturu vēlas saņemt vai kādas darbības veikt, bet lietošanas scenārijs ir sazarots un atšķirīgi sadarbojas ar katru lietotāju, piemērojas konkrēta lietotāja vajadzībām un situācijai, vingrinājumu, uzdevumu un pārbaudes darbu veikšana paredz atgriezeniskās saites saņemšanu. Lietotājs nav pasīvs informācijas (t.sk. arī multimediāla satura) uztvērējs, kas nespēj ietekmēt satura virzību; | |  | P |
| 2.3.3. skaidrojums par digitālajā līdzeklī iekļaujamajām lietotāja atbalsta funkcijām, t.sk. lietošanas rokasgrāmatu. | |  | P |
| 2.3.4. skaidrojums par digitālajā līdzeklī iekļaujamajiem metodiskajiem ieteikumiem pedagogiem, kuros tiks aprakstīts par katra digitālā līdzekļa pedagoģisko pielietojumu, tā mērķi, lietojamības nosacījumiem un iespējām, t.sk. norādījumi saturēs aprakstus par dažādiem zināšanu apguves scenārijiem un ietvers attiecīgu problēmu atrisināšanas alternatīvas (*vismaz divi scenāriji katram tematam*); | |  | P |
| 2.3.5. skaidrojums par autortiesību ievērošanu. | |  | P |
| 2.4. | Digitālā līdzekļa aprobāciju plānots veikt saskaņā ar MK noteikumiem par 8.3.1.2.pasākuma īstenošanu. | |  | P | **Vērtējums ir „Jā”**, ja projekta iesniegumā un *Digitālā līdzekļa izstrādes plānā* sniegtā informācija par digitālā līdzekļa aprobāciju ir norādīta saskaņā ar MK noteikumiem par 8.3.1.2.pasākuma īstenošanu un plānotās darbības nodrošina vismaz minimālo prasību izpildi.  Ja projekta iesniegums pilnībā vai daļēji neatbilst visām minētajām prasībām, **vērtējums ir** „**Jā, ar nosacījumu**”, vienlaikus nosakot nosacījumu papildināt projekta iesniegumu. |
| 2.5. | Projekta iesniedzējs atbilst MK noteikumos par 8.3.1.2.pasākuma īstenošanu noteiktajiem specifiskajiem valsts atbalsta nosacījumiem. | |  | P | **Vērtējums ir “Jā”,** ja projekta iesniedzējs atbilst MK noteikumos par 8.3.1.2.pasākuma īstenošanu noteiktajiem specifiskajiem valsts atbalsta nosacījumiem.  *De minimis* atbalstu nepiešķir darbības nozarēm un darbībām, kuras minētas 2013.gada 18.decembra Komisijas Regulas (ES) Nr.1407/2013 par Līguma par Eiropas Savienības darbību 107. un 108.panta piemērošanu *de minimis* atbalstam (turpmāk – Komisijas regula Nr.1407/2013) 1.panta 1.punktā.  Projekta iesniedzējam jānodrošina darbību vai izmaksu nodalīšanu saskaņā ar Komisijas regulas Nr.1407/2013 1.panta 2.punktu.  Atlases kārtas ietvaros sniegto atbalstu nevar apvienot ar atbalstu vienām un tām pašām attiecināmajām izmaksām, kas sniegts citā valsts atbalsta programmā un projektā, tai skaitā nevar apvienot ar citā valsts atbalsta programmā vai projektā sniegto *de minimis* atbalstu.  Vienam *de minimis* atbalsta saņēmējam viena vienota uzņēmuma līmenī *de minimis* atbalsta apmērs kopā ar attiecīgajā fiskālajā gadā un iepriekšējos divos fiskālajos gados piešķirto *de minimis* atbalstu nepārsniedz Komisijas regulas Nr.1407/2013 3.panta 2.punktā noteikto maksimālo *de minimis* atbalsta apmēru - 200 000,00 euro.  Viens vienots uzņēmums atbilst Komisijas regulas Nr.1407/2013 2.panta 2.punktā minētajiem kritērijiem.  Uzņēmumu apvienošanās, iegādes vai sadalīšanās gadījumā ņem vērā Komisijas regulas Nr.1407/2013 3.panta 8. un 9.punktā minētos nosacījumus.  Piešķirot *de minimis* atbalstu, piemērojot Komisijas regulu Nr.1407/2013, pārbauda vai sniegtais atbalsts nepārsniegs Komisijas regulas Nr.1407/2013 3. panta 2. punktā noteikto maksimālo apmēru vienam vienotam uzņēmumam pēdējo trīs fiskālo gadu laika posmā no projekta iesniegšanas dienas. Projekta iesniedzējam piešķirto *de minimis* finansējuma apmēru pārbauda uzskaites veidlapā par saņemto *de minimis* atbalstu (oriģināls) saskaņā ar normatīvajiem aktiem par *de minimis* atbalsta uzskaites un piešķiršanas kārtību un uzskaites veidlapu paraugiem (Ministru kabineta 2014.gada 2.decembra noteikumu Nr.740 “*De minimis* atbalsta uzskaites un piešķiršanas kārtība un uzskaites veidlapu paraugi”[[15]](#footnote-16) 1.pielikums).  Ja projekta iesniegums neatbilst visām minētajām prasībām, **vērtējums ir „Jā, ar nosacījumu”**, izvirza nosacījumu veikt atbilstošu precizējumu. |
| **3. KVALITĀTES KRITĒRIJI[[16]](#footnote-17)** | | | **Vērtēšanas sistēma[[17]](#footnote-18)** | **Minimālais nepiecieša­mais punktu skaits – 14**  **punkti** | **Skaidrojums atbilstības noteikšanai** |
| **Punktu skaits** |
| **3.1.** | **Projekta atbilstība[[18]](#footnote-19):** | | **0 - 5**  *(Vērtējuma vienība – 0,5 punkti)* | Jāsaņem vismaz **3,5** punkti.  Ja vērtējums ir zemāks par 3,5 punktiem, projekta iesniegumu noraida. | *Kritērija izvērtēšanai tiks piesaistīti eksperti.*  *Ja vienā projekta iesnieguma ietvaros plānots izstrādāt digitālo līdzekļu kopu, ietverot vairākus savstarpēji saistītos līdzekļus (tematiski, pēc izglītības jomas vai līmeņa, pēc tehniskā izpildījuma), tad tiek vērtēta digitāla līdzekļa kopa, pievēršot uzmanību katras digitālā līdzekļa satura daļas atbilstībai šiem kritērijiem.*  *Kritērija vērtēšanai tiks analizēta informācija, kas ir ietverta projekta iesniegumā un Digitālā līdzekļa izstrādes plānā atbilstoši 1.12., 1.13. un 1.14.vienotajam kritērijam un 2.2., un 2.3. specifiskajam atbilstības kritērijam.*  *Projektu iesniegumu atlases kārtas nolikumam pievienotajām Rekomendācijām par digitālo mācību un metodisko līdzekļu izstrādi ir ieteikuma raksturs un vērtēšanas eksperts tos izmanto informatīvi.*  Balstoties uz šo informāciju projekta iesnieguma vērtētājs izvērtē, **cik lielā mērā**:   1. projekts atbilst vispārējās izglītības satura modernizācijas mērķiem un pamatprincipiem un sniedz ieguldījumu jaunā mācību satura ieviešanai.Lai izdarītu secinājumu, mērķiem, uzdevumiem, sasniedzamajiem mācību rezultātiem jābūt skaidri noformulētiem. Kritērija vērtēšanai t.sk. izmanto:  * Atkarībā no projektu iesniegumu atlases kārtas mērķa: * Valsts pirmsskolas izglītības vadlīnijas; * Valsts pamatizglītības standarts; * Valsts vispārējās vidējās izglītības standarts (Ministru kabineta noteikumus plānots apstiprināt 2019.gada vidū). * Izglītības attīstības pamatnostādnes 2014.-2020.gadam; * 8.3.1.1.pasākuma “Kompetenču pieejā balstīta vispārējās izglītības satura aprobācija un ieviešana” ieviešanas sākotnējo novērtējumu.  1. digitālā līdzekļa galvenā ideja ir skaidra un **balstās uz projekta iesniedzēja un sadarbības partnera veikto vajadzību reālu un pienācīgu/ pamatotu analīzi**, projekta iesnieguma ietvaros risināmās problēmas un plānoto darbību identificēšanai. 2. Tiek vērtēts projekta mērķis un tā pamatojums (mērķis ir visaptverošs uzdevums, kurš sevī iekļauj visu darba jēgu. Mērķa pamatojums var tikt formulēts kā „izpētīt”, „uzzināt”, „atrast”). Mērķim ir jābūt skaidri definētam, izmērāmam (ir skaidri identificēti rezultāti un to skaitliskās vērtības, kuru esamība vai neesamība būtu konstatējama projekta īstenošanas beigās) un reāli sasniedzamam projekta īstenošanas laikā. Tiek vērtēts, cik lielā mērā mērķis un tā pamatojums ir saskanīgs ar **sasniedzamo projekta rezultātu**, paredzamo digitālā līdzekļa izmantošanu un projekta ietekmi, kā arī cik lielā mērā projektā paredzētās darbības un to ieviešanas nosacījumi nodrošina mācību līdzekļa izstrādes nosacījumu, metodiskās prakses un paņēmienu ievērošanu. 3. aprakstītā risinājuma iekšējā loģika un ieviešanas nosacījumi, kā arī vadības personāls rada pārliecību par spēju nodrošināt projekta īstenošanu un noteikto mērķu un rezultātu sasniegšanu; ; 4. projekta rezultāti un risinājumi būs inovatīvi un vai tiks izmantotas inovatīvas darba metodes, lai sasniegtu projekta iesniegumā noteiktos rezultātus. Ja projekta iesniegums balstās uz eksistējošajiem ārvalstu digitālajiem līdzekļiem, *Digitālā līdzekļa izstrādes plānā* un projekta iesniegumā ir jāpamato, kāda pievienotā inovatīvā vērtība tiks iegūta projekta iesniegumā plānoto darbību rezultātā, t.sk. aprakstot ārvalsts digitālā līdzekļa priekšrocības un nepieciešamību realizēt līdzīgu produktu Latvijas tirgū. 5. digitālā līdzekļa tehnoloģiskais risinājums/ programatūra nodrošinās iespējami plašu digitālā līdzekļa izmantojamību ar dažādām ierīcēm (dators, planšete, viedtālrunis), un tā struktūra ļaus vadīt mācību procesu. Digitālais līdzeklis būs pieejams tiešsaistē un nodrošinās satura skatīšanu un aktivitāšu veikšanu, izmantojot populārākāss tīmekļa pārlūkprogrammas vai mobilo aplikāciju. 6. digitālais līdzeklis plānots daudzveidīgai lietošanai. To iespējams izmantot dažādiem izglītības mērķiem un uzdevumiem, tas nav saistīts tikai ar vienu konkrētu mācību grāmatu vai vienu konkrētu mācību materiālu. 7. Projekta ietvaros izstrādājamajam digitālajam līdzeklim ir sinerģija un papildinātība ar esošajiem mācību un metodiskajiem līdzekļiem attiecīgajā jomā.   Projekta iesniegumā ir īsi aprakstīts digitālajā līdzeklī ietveramais mācību saturs, kas iekļauj sevī mācību jomai noteikto prasmju, kā arī caurviju prasmju, vērtību un tikumu apguvi. |
| ***3.1.1. Mērķis:***  Projekts atbilst vispārējās izglītības satura modernizācijas mērķiem un pamatprincipiem, sniedz ieguldījumu jaunā mācību satura ieviešanai. | |
| ***3.1.2. Konsekvence/ iekšējā loģika*:**  3.1.2.1. Projektā paredzētās darbības ir balstītas uz vajadzību reālu un pienācīgu/ pamatotu analīzi;  3.1.2.2. Mērķi un sasniedzamie rezultāti ir skaidri noteikti, reālistiski un vērsti uz jautājumiem, kas ir būtiski projekta mērķa grupām;  3.1.2.3. Projektā paredzētās darbības un to ieviešanas nosacījumi nodrošina mācību līdzekļa izstrādes nosacījumu, metodiskās prakses un paņēmienu ievērošanu. | |
| ***3.1.3. Inovācija:***  Projekta izstrādes un ieviešanas plānošanā ir ņemtas vērā mūsdienīgas metodes un paņēmieni, un tā rezultātā plānots sasniegt projektam specifiskus inovatīvus rezultātus un risinājumus. | |
| ***3.1.4. Lietojamība***  3.1.4.1. digitālā līdzekļa tehnoloģiskais risinājums/ programatūra nodrošinās iespējami plašu digitālā līdzekļa izmantojamību ar dažādām ierīcēm, un tā struktūra ļaus vadīt mācību procesu;  3.1.4.2. digitālais līdzeklis plānots daudzveidīgai lietošanai. To iespējams izmantot dažādiem izglītības mērķiem un uzdevumiem, tas nav saistīts tikai ar vienu konkrētu mācību grāmatu vai vienu konkrētu mācību materiālu. | |
| ***3.1.5. Papildinātība***  Projekta ietvaros izstrādājamajam digitālajam līdzeklim ir sinerģija un papildinātība ar esošajiem mācību un metodiskajiem līdzekļiem attiecīgajā jomā. | |
| **3.2.** | **Projekta izstrādes un īstenošanas kvalitāte[[19]](#footnote-20):** | | **0 - 5**  *(Vērtējuma vienība – 0,5 punkti)* | Jāsaņem vismaz **3,5** punkti.  Ja vērtējums ir zemāks par 3,5 punktiem, projekta iesniegumu noraida. | *Kritērija izvērtēšanai tiks piesaistīti eksperti.*  *Ja vienā projekta iesnieguma ietvaros plānots izstrādāt digitālo līdzekļu kopu, ietverot vairākus savstarpēji saistītus līdzekļus (tematiski, pēc izglītības jomas vai līmeņa, pēc tehniskā izpildījuma), tad tiek vērtēta digitāla līdzekļa kopa, pievēršot uzmanību katras digitālā līdzekļa satura daļas atbilstībai šiem kritērijiem.*  Tiek izvērtēts, **cik lielā mērā** projekta iesniegumā un *Digitālā līdzekļa izstrādes plānā* ietvertais apraksts nodrošina attiecīgā kritērija izpildi.  Projekta iesniegumā ir sniegta informācija, ka projektā plānotās darbības un to īstenošanas soļi (sagatavošanās, īstenošanas, uzraudzības, izvērtēšanas un izplatīšanas posmi) ir pārdomāti un noteikti balstoties uz projekta iesniedzēja un sadarbības partnera veikto esošo situācijas analīzi, izpildāmi, kvalitatīvi un vērsti uz projekta iesniegumā definētā mērķa sasniegšanu saskaņā ar projekta ietvaros plānoto laika grafiku un plānotā finansējuma ietvaros.  Projekta iesniegumā ir sniegts detalizēts plānoto darbību apraksts un identificēts katrai darbībai atbilstošs finanšu un citu nepieciešamo resursu apmērs, tajā skaitā nepieciešamie cilvēkresursi, finanšu resursi, sadarbības partnera rīcībā esošie infrastruktūras resursi u.c. projekta mērķu un rezultātu kvalitatīvai sasniegšanai.  Projekta iesnieguma ir sniegta informācija par projekta iesniedzēja un sadarbības partnera plānotajiem projekta īstenošanas kvalitātes kontroles pasākumiem, kas ļaus izmērīt plānoto darbību progresu, kvalitāti un veikt nepieciešamos grozījumus, lai nodrošinātu projekta iesniegumā plānoto mērķu un rezultātu sasniegšanu projekta iesniegumā norādītā laika grafika un plānotā finansējuma ietvaros.  *Piemēram, projekta iesniedzējs un sadarbības partneris (ja attiecināms) izveido projekta īstenošanas uzraudzības darba grupu, kas atbildīga par projekta iesniegumā plānoto darbību izskatīšanu, izvērtēšanu un tām piešķirtā finansējuma izlietojumu izvirzīto mērķu un rezultātu sasniegšanai, vienlaikus nodrošinot, ka projekta iesniegumā plānotie rezultāti tiek īstenoti saskaņā ar projekta iesniegumā norādīto laika grafiku.* |
| ***3.2.1. Saskaņotība:***  Projektā ir ietverts saskaņots un vispusīgs darbību kopums, lai izpildītu projekta iesniegumā un *Digitālā līdzekļa izstrādes plānā* identificētās vajadzības un sasniegtu plānotos rezultātus. | |
| ***3.2.2. Struktūra:***  *Digitālā līdzekļa izstrādes plāns* ir skaidrs, saprotams, kvalitatīvs un aptver visus posmus (sagatavošanās, īstenošanas, uzraudzības, izvērtēšanas un izplatīšanas posmi). | |
| ***3.2.3. Pārvaldība:***  Termiņi, organizācija, uzdevumi un pienākumi ir skaidri noteikti un reālistiski. Projekts paredz piešķirt atbilstošus resursus katram pasākumam projekta mērķu un rezultātu kvalitatīvai sasniegšanai. | |
| ***3.2.4. Kvalitātes un finanšu kontrole:***  Īpaši procesu un nodevumu novērtēšanas pasākumi nodrošina, ka projekts tiek īstenots augstā kvalitātē, tiks pabeigts laikus un iekļaujoties budžetā. | |
| 3.3. | **Projekta īstenošanas grupas un sadarbības kvalitāte[[20]](#footnote-21):**  3.3.1. Projekta īstenošanā iesaistītajam personālam (*t.sk. sadarbības partnera*) ir nepieciešamās zināšanas, prasmes, pieredze un vadības atbalsts, lai veiksmīgi īstenotu visas projektā plānotās darbības un sasniegtu izvirzīto mērķi; | | **0 - 5**  *(Vērtējuma vienība – 0,5 punkti)* | Jāsaņem vismaz **3,5** punkti.  Ja vērtējums ir zemāks par 3,5 punktiem, projekta iesniegumu noraida. | *Kritērija izvērtēšanai tiks piesaistīti eksperti.*  *Ja vienā projekta iesnieguma ietvaros plānots izstrādāt digitālo līdzekļu kopu, ietverot vairākus savstarpēji saistītos līdzekļus (tematiski, pēc izglītības jomas vai līmeņa, pēc tehniskā izpildījuma), tad tiek vērtēta digitāla līdzekļa kopa, pievēršot uzmanību katras digitālā līdzekļa satura daļas atbilstībai šiem kritērijiem.*  Tiek izvērtēts, **cik lielā mērā** projekta iesniegumā un *Digitālā līdzekļa izstrādes plānā*  ietvertais apraksts nodrošina attiecīgā kritērija izpildi. Projekta iesniegumā un *Digitālā līdzekļa izstrādes plānā ir iekļauta informācija:*   1. par īstenošanas personāla (t.sk. sadarbības partnera) specializāciju, pieredzi, prasmēm, zinātību un pārvaldības atbalstu, kas nepieciešams projekta iesniegumā minēto konkrēto plānoto darbību īstenošanai, un apraksts par sadarbības partnera plānoto iesaisti un paredzamo ietekmi projekta iesniegumā noteiktā mērķa un rezultātu sasniegšanā. 2. par projekta iesniedzēja un sadarbības partnera projekta īstenošanā iesaistīto personālu (apraksta profesionālo kvalifikāciju un pieredzi, kas apliecina personas profesionālās kvalifikācijas prasības, pieredzi un atbilstību paredzamo pienākumu izpildei) un pamatojumu, kāpēc projekta ietvaros plānoto konkrēto darbību īstenošanas nodrošināšanai plānots piesaistīt attiecīgo personālu. 3. par ekspertiem (piemēram, nozares pārstāvji, tehnoloģiju eksperti, u.c., izņemot 4.1.kritērija minētos ekspertus), kurus plānots piesaistīt projekta ietvaros plānoto darbību īstenošanai un sniegts skaidrojums (tajā skaitā to specifisko kompetenču, zināšanu un prasmju apraksts) to piesaistei projekta ietvaros plānoto konkrēto darbību īstenošanas nodrošināšanai.   *Digitālā līdzekļa izstrādes plānā* un projekta iesniegumā aprakstīts projekta iesniedzēja un sadarbības partnera ieguldījums un atbildība projekta ietvaros plānoto darbību īstenošanā atbilstoši to specializācijai, pieredzei, prasmēm un zinātībai. Projekta iesniedzēja un sadarbības partnera plānotās darbības ir savstarpēji papildinošas un novērsta to pārklāšanās un dublēšanās, kā arī tiek aprakstīta darbību paredzamā ietekme mērķa un rezultātu sasniegšanā.  Projekta iesniegumā precīzi aprakstīta un pamatota projekta iesniedzēja un sadarbības partnera vadības organizatoriskā struktūra, lai nodrošinātu efektīvu (kvalitatīvu, operatīvu) koordināciju, saziņu un projekta mērķa sasniegšanu. – |
| 3.3.2. Projekta īstenošanā ir piesaistīts atbilstošs un daudzveidīgs ekspertu klāsts, lai varētu izmantot to dažādo pieredzi, specializāciju (tehnoloģiju eksperti, nozares pārstāvji u.c.); | |
| 3.3.3. Sadarbības partneru ieguldījums ir atbilstošs un papildinošs. Projektā ir paredzēts efektīvs sadarbības mehānisms starp visām iesaistītajām pusēm, lai nodrošinātu efektīvu (kvalitatīvu, operatīvu) koordināciju, saziņu un projekta mērķa sasniegšanu. | |
| **3.4.** | **Projekta ietekme un rezultātu izplatīšana[[21]](#footnote-22):** | | **0 - 5**  *(Vērtējuma vienība – 0,5 punkti)* | Jāsaņem vismaz **3,5** punkti.  Ja vērtējums ir zemāks par 3,5 punktiem, projekta iesniegumu noraida. | *Kritērija izvērtēšanai tiks piesaistīti eksperti.*  *Ja vienā projekta iesnieguma ietvaros plānots izstrādāt digitālo līdzekļu kopu, ietverot vairākus savstarpēji saistītos līdzekļus (tematiski, pēc izglītības jomas vai līmeņa, pēc tehniskā izpildījuma), tad tiek vērtēta digitāla līdzekļa kopa, pievēršot uzmanību katras digitālā līdzekļa satura daļas atbilstībai šiem kritērijiem.*  Tiek izvērtēts, **cik lielā mērā** projekta iesniegumā un *Digitālā līdzekļa izstrādes plānā* ietvertais apraksts nodrošina attiecīgā kritērija izpildi.  Projekta vērtētājs izskata sniegto informāciju, vērtējot kādas izmaiņas un ieguvumus un cik lielā mērā konkrētā projekta īstenošana ieviesīs mērķa grupai, projekta iesniedzējam un sadarbības partnerim projekta dzīves īstenošanas laikā un pēc projekta īstenošanas atbilstoši MK noteikumiem par 8.3.1.2.pasākumu ieviešanu, kā arī kāda būs iespējama ietekme izglītības jomā valsts līmenī vai sabiedrībā kopumā.  Tiek vērtēts pamatojums, kā tiešo projekta darbību rezultātus izmantos partneri un citas ieinteresētās personas un kā tiks sasniegti projekta rezultāti.  Tiek vērtēts projekta iesniedzēja Digitālā līdzekļa izstrādes plānā ietvertais digitālā līdzekļa izplatīšanas plāns, t.i., kā projekta iesniedzējs (t.sk. ja nepieciešams iesaistot sadarbības partnerus) nodrošinās projekta ietvaros radīto rezultātu izplatīšanu, kurā tajā skaitā, aprakstīti paredzētie mērķauditorijas sasniegšanas un informētības pasākumi (projekta īstenošanas laikā un pēc projekta pabeigšanas), izmantojot skaidri definētus un attiecīgajai mērķauditorijai atbilstošākos komunikāciju kanālus (piemēram, informatīvie bukleti, intervijas radio/TV, konferences, semināri, sociālos tīkli, lekcijas u.c. pasākumus). Izplatīšanas plānā ir iekļauta informācija par izstrādātā digitālā līdzekļa ievietošanu Valsts izglītības satura centra digitālo resursu krātuvē, kā arī pieejamības un funkcionalitātes nodrošināšanu.  Projekta iesniegumā aprakstīts, kā un vai tiks nodrošināta bezmaksas pieejamība pie projekta ietvaros sagatavotā materiāla un dokumentācijas izmantojot atvērtās licences[[22]](#footnote-23) vai citus piekļuves veidus.  Projekts apliecina sociālo un ekonomisko nozīmīgumu un tvērumu. Tas paredz atbilstošus pasākumus progresa uzraudzībai un paredzamās (īstermiņa un ilgtermiņa) ietekmes novērtēšanai. |
| ***3.4.1. Izmantošana:***  Projektā ir pamatots, kā tiešo projekta darbību rezultātus izmantos sadarbības partneri un citas ieinteresētās personas un kā tiks sasniegti projekta rezultāti. | |
| ***3.4.2. Izplatīšana:***  Projekts paredz skaidru un efektīvu plānu rezultātu izplatīšanai un ietver attiecīgus pasākumus, rīkus un kanālus, lai nodrošinātu rezultātu un ieguvumu efektīvu izplatīšanu ieinteresētajām personām un neiesaistītajām personām projekta īstenošanas laikā un pēc projekta īstenošanas atbilstoši MK noteikumiem par 8.3.1.2.pasākumu īstenošanu. Izplatīšanas plānā ir iekļauta informācija par izstrādātā digitālā līdzekļa ievietošanu Valsts izglītības satura centra digitālo resursu krātuvē, kā arī pieejamības nodrošināšanu. | |
| ***3.4.3. Ietekme:***  Projekts apliecina sociālo un ekonomisko nozīmīgumu un tvērumu. Tas paredz atbilstošus pasākumus progresa uzraudzībai un paredzamās (īstermiņa un ilgtermiņa) ietekmes novērtēšanai. | |
| **3.5.** | Projekta iesniedzējs ir Padziļinātās sadarbības programmas dalībnieks. | | 0-1 | Kritērijs dod papildu punktu | *Kritērijs dod papildu punktus.*  **Vērtējums ir „1”**, ja projekta iesniedzējs ir Padziļinātās sadarbības programmas dalībnieks.  **Vērtējums ir „0”**, ja projekta iesniedzējs nav Padziļinātās sadarbības programmas dalībnieks. |
| **4. KVALITĀTES KRITĒRIJI PAR HORIZONTĀLĀM PRIORITĀTĒM** | | | **Vērtēšanas sistēma** | **Minimālais nepiecieša­mais punktu skaits** | **Skaidrojums atbilstības noteikšanai** |
| **Punktu skaits** |
| **4.1.** | **Horizontālā prioritāte “*Vienlīdzīgas iespējas*”** | | **0 – 1** | Kritērijs dod papildu punktu | **Apakškritēriju piemēro un 1 punktu piešķir**, ja projekta iesniegumā (tajā skaitā 3.1.sadaļā) ir sniegta informācija un ir paredzētas **konkrētas specifiskas darbības**, kas veicina dzimumu līdztiesību, personu ar invaliditāti tiesību ievērošanu un iekļaušanu, nediskrimināciju etniskās piederības dēļ.  Piemēram,   * digitālais līdzeklis ir pielāgojams lietotājiem ar speciālām vajadzībām, piemēram, var palielināt teksta izmērus, tuvināt un palielināt attēlus, atskaņot balsī uzrakstīto tekstu (*lietotājiem ar redzes traucējumiem*), pārvērst skaņu tekstā, tekstu attēlot zīmju valodā *(lietotājiem ar dzirdes traucējumiem)* u.c. * digitālā līdzekļa saturā tiks integrēti jautājumi par vienlīdzīgām iespējām neatkarīgi no dzimuma, vecuma, invaliditātes vai etniskās piederības; * tiks veicināti mūsdienīgi dzimumu lomu attēlojumi un raksturojumi, kas neierobežo personu atkarībā no dzimuma nevienā jomā; * tiks piesaistīti eksperti digitālo mācību līdzekļu un metodisko materiālu satura atbilstības izglītojamo ar speciālām vajadzībām izvērtēšanai digitālā līdzekļa izstrādes/ pilnveidošanas procesā (ja attiecināms); * satura atbilstības horizontālā principa „Vienlīdzīgas iespējas” principiem izvērtēšanai projekta iesniedzējs piesaistīs attiecīgo jomu ekspertu vai konsultantu; * lai nepieļautu ar dzimumu, invaliditāti, vecumu vai etnisko piederību saistītu stereotipisku un diskriminējošu attēlojumu, satura atbilstības HP VI principiem izvērtēšanā tiks piesaistīti attiecīgo jomu eksperti vai konsultanti. * digitālais līdzeklis paredz mācību apguves risinājumus, kas tiešā veidā vērsti uz izglītojamo ar speciālām vajadzībām specifisko vajadzību risināšanu. Apraksts, situācijas analīze, vajadzību apzināšanās liecina, ka digitālais līdzeklis būs specifisks un piemērots tieši izglītojamajiem ar attiecīgiem traucējumiem.   **Apakškritēriju piemēro un 0 punktus piešķir**, ja projekta iesniegumā sniegtā informācija liecina, ka projektā netiek paredzētas specifiskas darbības, kas veicina dzimumu līdztiesību, personu ar invaliditāti tiesību ievērošanu un iekļaušanu, nediskrimināciju etniskās piederības un vecuma dēļ. |
| 4.1.1. Projekta ietvaros paredzētās specifiskās darbības veicina horizontālā principa “Vienlīdzīgas iespējas” (dzimumu līdztiesība, invaliditāte, vecums un etniskā piederība) ievērošanu. | | 1 |
| 4.1.2. Projekta ietvaros nav paredzētas specifiskas darbības, kas veicina horizontālā principa “Vienlīdzīgas iespējas” (dzimumu līdztiesība, invaliditāte, vecums un etniskā piederība) ievērošanu. | | 0 |
| 4.2. | **Horizontālā prioritāte „*Ilgtspējīga attīstība*” - Zaļā publiskā iepirkuma piemērošana** | | **0-1** | Kritērijs dod papildu punktu | **Apakškritēriju piemēro un 1 punktu piešķir,** ja projekta iesniedzējs projektā norādījis, ka projekta ietvaros veiktiem publiskiem iepirkumiem tiks piemērots zaļais publiskais iepirkums (turpmāk - ZPI).  Iepirkumu procedūru dokumentācijā (nolikumu atlases kritērijos, vērtēšanas kritērijos, tehniskajās specifikācijās) tiks piemērots ZPI atbilstoši projektam piemērojamiem EK izstrādātajiem kopējiem ZPI kritērijiem un kas atbilst Vides aizsardzības un reģionālās ministrijas izstrādātajai metodikai 2014.-2020.gada Eiropas reģionālās attīstības fonda, Eiropas sociālā fonda un Kohēzijas fonda ieviešanas iesaistītajiem horizontālā principa “Ilgtspējīga attīstība” īstenošanas uzraudzībai 4.1.sadaļā noteiktajiem kritērijiem.  Skatīt ZPI pamatkritērijus (<http://ec.europa.eu/environment/gpp/eu_gpp_criteria_en.htm>).  Papildu punktus **nepiešķir** par zaļo publisko iepirkumu, ja vides aizsardzības prasības tiks integrētas iepirkumā, uz kuru attiecas 2017. gada 20. jūnija MK noteikumu Nr.353 “Prasības zaļajam publiskajam iepirkumam un to piemērošanas kārtība” 1.2. apakšpunkts par preču un pakalpojumu iepirkumiem, kam zaļais publiskais iepirkums piemērojams obligāti (biroja papīrs, drukas iekārtas, datortehnika un informācijas un komunikācijas tehnoloģiju infrastruktūra, pārtika un ēdināšanas pakalpojumi, tīrīšanas līdzekļi un pakalpojumi, iekštelpu apgaismojums, ielu apgaismojums un satiksmes signāli).  **Apakškritēriju piemēro un 0 punktus piešķir**, ja projekta nav plānots piemērot zaļo publisko iepirkumu. |
| 4.2.1. Projekta īstenošanas ietvaros īstenoto iepirkuma konkursa nolikumā, atlases un vērtēšanas kritērijos tika/tiks piemērots zaļais publiskais iepirkums; | | 1 |
| 4.2.2. Projekta īstenošanas ietvaros īstenoto iepirkuma konkursa nolikumā, atlases un vērtēšanas kritērijos nav plānots/netiks piemērots zaļais publiskais iepirkums. | | 0 |

Piezīmes. Projekta iesnieguma atbilstību kvalitātes kritērijiem vērtē ar noteikto punktu skaitu. Kritērijos, kur tas ir nepieciešams, norādīts minimālais punktu skaits, kas ir jāsasniedz, lai projekta iesniegumu apstiprinātu.

1. Projektu iesniegumu vērtēšanas kritēriju piemērošanas metodika ir informatīvi skaidrojošs materiāls [↑](#footnote-ref-2)
2. Kritērija neatbilstības gadījumā sadarbības iestāde pieņem lēmumu par projekta iesnieguma noraidīšanu; [↑](#footnote-ref-3)
3. Kritērija neatbilstības gadījumā sadarbības iestāde pieņem lēmumu par projekta iesnieguma apstiprināšanu ar nosacījumu, ievērojot 8.3.1.2.pasākuma projektu atlases nolikumā noteikto; [↑](#footnote-ref-4)
4. Kritērija ietvaros tiek pārbaudīta projekta iesniedzēja atbilstība MK noteikumos par 8.3.1.2.pasākuma īstenošanu noteiktajam finansējuma saņēmēju lokam. [↑](#footnote-ref-5)
5. Kritērijs uzskatāms par precizējamu tikai attiecībā uz tehniskiem, aritmētiskiem, redakcionāliem precizējumiem, kā arī gadījumos, ja iesniegta nepilnīga dokumentācija, lai pārliecinātos, vai projekta iesniedzējs nav grūtībās nonācis komersants. [↑](#footnote-ref-6)
6. Kritērijs ir precizējams, izņemot attiecībā uz MK noteikumos par 8.3.1.2.pasākuma īstenošanu un projektu iesniegumu atlases nolikumā minēto prasību pievienot *Digitālā līdzekļa izstrādes plānu.* Ja *Digitālā līdzekļa izstrādes plāns* nav pievienots, projekta iesniegumu noraida. [↑](#footnote-ref-7)
7. Eiropas Parlamenta un Padomes 2013.gada 17.decembra Regula (ES) Nr. 1303/2013, ar ko paredz kopīgus noteikumus par Eiropas Reģionālās attīstības fondu, Eiropas Sociālo fondu, Kohēzijas fondu, Eiropas Lauksaimniecības fondu lauku attīstībai un Eiropas Jūrlietu un zivsaimniecības fondu un vispārīgus noteikumus par Eiropas Reģionālās attīstības fondu, Eiropas Sociālo fondu, Kohēzijas fondu un Eiropas Jūrlietu un zivsaimniecības fondu un atceļ Padomes Regulu (EK) Nr. 1083/2006 [↑](#footnote-ref-8)
8. Kritērijs uzskatāms par precizējamu tikai attiecībā uz tehniskiem un aritmētiskiem precizējumiem. [↑](#footnote-ref-9)
9. Kritērija neatbilstības gadījumā sadarbības iestāde pieņem lēmumu par projekta iesnieguma noraidīšanu [↑](#footnote-ref-10)
10. Kritērija neatbilstības gadījumā sadarbības iestāde pieņem lēmumu par projekta iesnieguma apstiprināšanu ar nosacījumu, ievērojot specifikā atbalsta mērķa projektu atlases nolikumā noteikto [↑](#footnote-ref-11)
11. Kritērija izvērtēšanai tiks piesaistīti eksperti. [↑](#footnote-ref-12)
12. Attiecībā uz pirmo projektu iesniegumu atlases kārtu – mērķis un sansiedzamie rezultāti atbilst Valsts pirmsskolas izglītības vadlīnijās mācību jomai noteiktajiem pratību pamatiem vai Valsts pamatizglītības standartā mācību jomai noteiktajiem sasniedzamajiem rezultātiem. [↑](#footnote-ref-13)
13. Atbilstība Valsts pirmsskolas izglītības vadlīnijām, Valsts pamatizglītības standartam vai Valsts vispārējās vidējās izglītības standartam tiek vērtēta atbilstoši izsludinātās projektu iesniegumu atlases kārtas mērķim. [↑](#footnote-ref-14)
14. *Kritērija izvērtēšanai tiks piesaistīti eksperti.* [↑](#footnote-ref-15)
15. Tiesību akts zaudē spēku 2019.gada 1.jūlijā, pēc 2019.gada 1.jūlija ievēro Ministru kabineta 2018.gada 21.novembra noteikumos Nr.715 “Noteikumi par de minimis atbalsta atbalsta uzskaites un piešķiršanas kārtību un de minimis atbalsta uzskaites veidlapu paraugiem” noteikto. [↑](#footnote-ref-16)
16. Kritēriju svars:

    Projekta atbilstība – 30%;

    Projekta izstrādes un īstenošanas kvalitāte – 25%

    Projekta īstenošanas grupas un sadarbības kvalitāte – 15%

    Projekta ietekme un rezultātu izplatīšana - 15%;

    Projekta iesniedzējs ir Padziļinātās sadarbības programmas dalībnieks – 5 %

    Horizontālā prioritāte “Vienlīdzīgas iespējas” – 5%;

    Horizontālā prioritāte „Ilgtspējīga attīstība” – 5% [↑](#footnote-ref-17)
17. Kvalitātes kritēriju vērtēšanā vērtētājs piemēro šādu vērtēšanas pieeju:

    **0 punktu** – Priekšlikums neatbilst aplūkotajam kritērijam vai to nevar novērtēt trūkstošas vai nepilnīgas informācijas dēļ (ja vien radusies “acīmredzamas pārrakstīšanās kļūda”);

    **1 punkts** – Vāji: kritērijs tiek nepietiekami risināts vai iesniegumam ir nopietnas nepilnības;

    **2 punkti** – Apmierinoši: iesniegums visumā atbilst kritērijam, bet tajā ir novērojamas būtiskas nepilnības;

    **3 punkti** – Labi: iesniegums labi atbilst kritērijam, taču ir vēl vairāki trūkumi;

    **4 punkti** – Ļoti labi: iesniegums ļoti labi atbilst kritērijam, bet vēl ir neliels skaits nepilnību;

    **5 punkti** – Izcili: iesniegums sekmīgi atbilst visiem konkrētā kritērija aspektiem; ja ir nepilnības, tās ir mazsvarīgas.”

    Atbilstoši eksperta vērtēšanas veidlapai eksperts pamato piešķirto punktu skaitu. [↑](#footnote-ref-18)
18. *Kritērija izvērtēšanai tiks piesaistīti eksperti.* [↑](#footnote-ref-19)
19. *Kritērija izvērtēšanai tiks piesaistīti eksperti.* [↑](#footnote-ref-20)
20. *Kritērija izvērtēšanai tiks piesaistīti eksperti.* [↑](#footnote-ref-21)
21. *Kritērija izvērtēšanai tiks piesaistīti eksperti.* [↑](#footnote-ref-22)
22. Atvērto datu licences ir t.s. brīvās licences, kas ļauj saturu izmantot, neprasot papildu atļauju, jo atļauja jau ir dota licences noteikumos.

    Atvērtie dati ir atvērtā formātā publicēti mašīnlasāmi dati ar tādu licenci, kas ļauj tos atkārtoti izmantot. [↑](#footnote-ref-23)