4.pielikums

Projektu iesniegumu atlases nolikumam

**Projekta iesnieguma vērtēšanas kritēriju piemērošanas metodika 1**

|  |  |
| --- | --- |
| Darbības programmas nosaukums | Izaugsme un nodarbinātība |
| Prioritārā virziena numurs un nosaukums | 8. Izglītība, prasmes un mūžizglītība |
| Specifiskā atbalsta mērķa numurs un nosaukums  | 8.3.2. Palielināt atbalstu vispārējās izglītības iestādēm izglītojamo individuālo kompetenču attīstībai |
| Specifiskā atbalsta mērķa pasākuma numurs un nosaukums | 8.3.2.1. Atbalsts nacionāla un starptautiska mēroga pasākumu īstenošanai izglītojamo talantu attīstībai |
| Projektu iesniegumu atlases veids | Ierobežota projekta iesnieguma atlase |
| Atbildīgā iestāde | Izglītības un zinātnes ministrija |

**Vispārīgie nosacījumi projekta iesnieguma vērtēšanas kritēriju piemērošanai**:

1. Lai novērtētu atbilstību attiecīgajam vērtēšanas kritērijam, vērtētājam ir jāņem vērā gan attiecīgajās projekta iesnieguma veidlapas sadaļās sniegtā informācija, gan arī visa pārējā projekta iesnieguma veidlapā (iesnieguma veidlapas citās sadaļās un pielikumos) pieejamā informācija.
2. Vērtējot projekta iesnieguma atbilstību kritērijiem, jāņem vērā tikai projekta iesnieguma veidlapā (projekta iesnieguma veidlapā un pielikumos) pieejamā informācija. Vērtējumu nevar balstīt uz pieņēmumiem vai citu informāciju, ko nav iespējams pārbaudīt vai pierādīt, vai kas neattiecas uz konkrēto projekta iesniegumu. Tomēr, ja vērtētāja rīcībā ir kāda informācija, kas var ietekmēt projekta vērtējumu, jānorāda konkrēti fakti un informācijas avoti, kas pamato un pierāda vērtētāja sniegto informāciju.
3. Vērtējot projektu iesniegumus, jāpievērš uzmanība projekta iesnieguma veidlapā sniegtās informācijas saskaņotībai starp visām projekta iesnieguma veidlapas sadaļām, kurās tā minēta. Ja informācija starp sadaļām nesaskan, ir jāizvirza nosacījums par papildu skaidrojuma sniegšanu pie tā kritērija, uz kuru šī nesakritība ir attiecināma.

\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_

 Projektu iesniegumu vērtēšanas kritēriju piemērošanas metodika ir informatīvi skaidrojošs materiāls

1. Projektu iesniegumu vērtēšanā izmantojami:
	1. Ministru kabineta 2016.gada 31.maija noteikumi Nr. 345 “Darbības programmas "Izaugsme un nodarbinātība" 8.3.2. specifiskā atbalsta mērķa "Palielināt atbalstu vispārējās izglītības iestādēm izglītojamo individuālo kompetenču attīstībai" 8.3.2.1. pasākuma "Atbalsts nacionāla un starptautiska mēroga pasākumu īstenošanai izglītojamo talantu attīstībai" īstenošanas noteikumi” (turpmāk – MK noteikumi);
	2. Darbības programma “Izaugsme un nodarbinātība” un darbības programmas papildinājums;
	3. 8.3.2. specifiskā atbalsta mērķa "Palielināt atbalstu vispārējās izglītības iestādēm izglītojamo individuālo kompetenču attīstībai" 8.3.2.1. pasākuma "Atbalsts nacionāla un starptautiska mēroga pasākumu īstenošanai izglītojamo talantu attīstībai" (turpmāk - SAM pasākums) projektu iesniegumu atlases nolikums, tai skaitā SAM pasākuma Projektu iesniegumu vērtēšanas kritēriji un SAM pasākuma Projekta iesnieguma veidlapas aizpildīšanas metodika.

|  |  |  |
| --- | --- | --- |
| **1. VIENOTIE KRITĒRIJI** | **Kritērija ietekme uz lēmuma pieņemšanu**(P) | **Skaidrojums atbilstības noteikšanai** |
| 1.1. | Projekta iesniedzējs atbilst Ministru kabineta noteikumos par specifiskā atbalsta mērķa pasākuma īstenošanu projekta iesniedzējam izvirzītajām prasībām. | P | **Vērtējums ir „Jā”**, ja projekta iesniedzējs atbilst Ministru kabineta 2016.gada 31.maija noteikumos Nr.345 „Darbības programmas „Izaugsme un nodarbinātība” 8.3.2. specifiskā atbalsta mērķa „Palielināt atbalstu vispārējās izglītības iestādēm izglītojamo individuālo kompetenču attīstībai” 8.3.2.1. pasākuma „Atbalsts nacionāla un starptautiska mēroga pasākumu īstenošanai izglītojamo talantu attīstībai” īstenošanas noteikumi” (turpmāk – MK noteikumi) noteiktajam projekta iesniedzējam –Valsts izglītības satura centrs.Kritērija ietvaros tiek pārbaudīta projekta iesniedzēja atbilstība MK noteikumos noteiktajam.Ja projekta iesniedzējs neatbilst minētajām prasībām, **vērtējums ir „Jā, ar nosacījumu”**, projekta iesniedzējam izvirzot nosacījumu precizēt projekta iesnieguma veidlapā informāciju, kas apliecina projekta iesniedzēja juridiskā statusa atbilstību MK noteikumos projekta iesniedzējam izvirzītajām prasībām. |
| 1.2. | Projekta iesnieguma veidlapa ir aizpildīta datorrakstā. | P | **Vērtējums ir „Jā”**, ja projekta iesnieguma veidlapa un tās pielikumi (turpmāk – projekta iesniegums) ir aizpildīti datorrakstā.Ja projekta iesniegums nav aizpildīts datorrakstā, **vērtējums ir „Jā, ar nosacījumu”**, vienlaikus nosakot nosacījumu projekta iesniegumu vai kādu tā daļu iesniegt datorrakstā. |
| 1.3. | Projekta iesniedzējam ir pietiekama projekta administrēšanas, īstenošanas un finanšu kapacitāte projekta īstenošanai.  | P | **Vērtējums ir „Jā”**, ja projekta iesniegumā (2.1. un 2.2.punktos) ir pietiekami raksturota un pamatota projekta īstenošanai nepieciešamā projekta administrēšanas, īstenošanas un finanšu (administratīvā) kapacitāte.Projekta administrēšanas kapacitāte ir pietiekama, ja projekta iesniegumā ir iekļauta informācija:1. par nepieciešamajiem projekta administratīvajiem darbiniekiem (piemēram, projekta vadītājs, projekta vadītāja asistents, iepirkuma speciālists, grāmatvedis), to skaitu un galvenajiem uzdevumiem, kā arī darba izpildei nepieciešamo pieredzi un profesionālo kvalifikāciju;2. kā projekta iesniedzējs plāno nodrošināt šī skaidrojuma 1.punktā minētos projekta administratīvos darbiniekus;3.par projekta iekšējo administrēšanas un kontroles sistēmu; 4. par projekta īstenošanas sistēmu, tajā skaitā par projekta administratīvā personāla savstarpējo sadarbību, par projekta īstenošanas uzraudzības mehānismu, sadarbību ar MK noteikumos noteikto projekta uzraudzības padomi, sadarbību ar projekta īstenošanas sadarbības partneriem, u.tml.;5. par projekta administratīvajam personālam nepieciešamo un pieejamo darba vietu materiāltehnisko aprīkojumu (datortehnika, programmatūra, internets, biroja tehnika, u.c.);6. par projekta administrēšanai nepieciešamo un pieejamo infrastruktūru (ēkas, telpas).Projekta īstenošanas kapacitāte ir pietiekama, ja projekta iesniegumā ir iekļauta informācija:1. par nepieciešamajiem projekta īstenošanas darbiniekiem, to skaitu un galvenajiem uzdevumiem, kā arī darba izpildei nepieciešamo pieredzi un profesionālo kvalifikāciju;
2. kā projekta iesniedzējs plāno nodrošināt šīs skaidrojuma 1.punktā minētos darbiniekus projekta īstenošanai;
3. par projekta īstenošanas sistēmu, tajā skaitā par īstenošanas personāla savstarpējo sadarbību, par sadarbību ar projekta sadarbības partneriem, u.tml.;
4. par projekta īstenošanai nepieciešamo un pieejamo infrastruktūru (ēkas, telpas);
5. par projekta īstenošanas personālam nepieciešamo un pieejamo darba vietu materiāltehnisko aprīkojumu (datortehnika, programmatūra, internets, biroja tehnika, u.c.)

Projekta finanšu kapacitāte ir pietiekama, ja projekta iesniegumā ir norādīts, ka projekta iesniedzējs, īstenojot projektu, maksājumus veiks no līdzekļiem, kas projekta īstenošanai ir paredzēti Izglītības un zinātnes ministrijas budžetā, tai skaitā kārtējā gadā no 74.resora „Gadskārtējā valsts budžeta izpildes procesā pārdalāmais finansējums” programmas 80.00.00 „Nesadalītais finansējums ES politiku instrumentu un pārējās ārvalstu finanšu palīdzības līdzfinansēto projektu un pasākumu īstenošanai”.Ja projekta iesniegums neatbilst kādai no minētajām prasībām, **vērtējums ir „Jā, ar nosacījumu”**, vienlaikus nosakot atbilstošu nosacījumu precizēt projekta iesniegumu. |
| 1.4. | Projekta iesniedzējam un projekta sadarbības partnerim Latvijas Republikā projekta iesnieguma iesniegšanas dienā nav nodokļu parādi, tajā skaitā valsts sociālās apdrošināšanas obligāto iemaksu parādi, kas kopsummā pārsniedz 150 *euro*. | P | **Vērtējums ir „Jā”**, ja projekta iesniedzējam un projekta sadarbības partnerim projekta iesnieguma iesniegšanas dienā nav nodokļu parādu, kas kopsummā pārsniedz 150 *euro*. Nodokļu parādu kopsumma 150 *euro* apmērā tiek vērtēta projekta iesniedzējam un sadarbības partnerim atsevišķi.Projekta iesniedzējs projekta iesniegumā ir norādījis, ka, ja sadarbības partneris tiek piesaistīts projekta īstenošanas laikā, pirms sadarbības līguma noslēgšanas projekta iesniedzējs pārliecinās, ka sadarbības partnerim nav nodokļu parāds, izmantojot zemāk norādīto Valsts ieņēmumu dienesta (turpmāk – VID) datu bāzi.Ja projekta iesniedzējam vai sadarbības partnerim projekta iesnieguma iesniegšanas dienā ir nodokļu parādi, kas kopsummā pārsniedz 150 *euro*, **vērtējums ir „Jā, ar nosacījumu”**, vienlaikus nosakot nosacījumu veikt nodokļa parādu nomaksu.Kritērija vērtēšanā izmanto Valsts ieņēmumu dienesta administrēto nodokļu un nodevu parādnieku datu bāzi (<http://www6.vid.gov.lv/VID_PDB/NPAR>). Ņemot vērā, ka VID datu bāzē informācija par VID administrētajiem nodokļu parādiem tiek publicēta divreiz mēnesī, vērtēšanā nodokļu parāds VID datu bāzē tiek pārbaudīts VID noteiktajā publicēšanas dienā, kas ir tuvākais pēc projekta iesnieguma iesniegšanas.Projekta iesnieguma vērtēšanas veidlapā norāda pārbaudes datumu, ja ir, nodokļa parāda summu. |
| 1.5. | Projekta iesnieguma oriģinālam ir dokumenta juridiskais spēks: | P | 1.5.1.apakšpunktā ietvertajā kritērijā **vērtējums ir „Jā”**, ja:1. projekta iesniegums ir iesniegts elektroniska dokumenta formā un kopā kā viena datne ir parakstīts ar drošu elektronisko parakstu un apliecināts ar laika zīmogu;
2. projekta iesniegumu ir parakstījusi projekta iesniedzēja atbildīgā amatpersona, kurai ir paraksta tiesības;
3. projekta iesniegumam ir pievienots atbilstošs projekta iesniedzēja atbildīgās amatpersonas parakstīts pilnvarojums (pilnvara, iekšējs normatīvs akts), ja projekta iesniegumu paraksta cita persona.

Kritērija vērtēšanā elektroniskā paraksta (identitātes un derīguma) pārbaudei izmanto tīmekļa vietni <https://www.eparaksts.lv/lv/palidziba/parbaudit-edokumentu/>.Ja projekta iesniegums neatbilst 1.5.1.apakšpunktā minētajam kritērijam, vērtējums ir **„Jā, ar nosacījumu”**, vienlaikus nosakot nosacījumu projekta iesniegumu parakstīt ar elektronisko parakstu un/vai apliecināt ar laika zīmogu, un/vai pievienot atbilstošu pilnvarojumu.1.5.2.apakšpunktā ietvertajā kritērijā **vērtējums ir „Jā”**, ja:1. projekta iesniegums ir iesniegts papīra formā un ir noformēts atbilstoši normatīvajiem aktiem, kas nosaka dokumentu izstrādāšanas un noformēšanas prasības;
2. projekta iesnieguma 8.sadaļu „Apliecinājums” ir parakstījis projekta iesniedzēja atbildīgā amatpersona;
3. projekta iesniegumam ir pievienots atbilstošs projekta iesniedzēja atbildīgās amatpersonas parakstīts pilnvarojums (pilnvara, iekšējs normatīvs akts), ja projekta iesniegumu paraksta cita persona.

Juridiskām personām paraksta tiesīgās personas pārbauda Lursoft datubāzē, pašvaldībām, valsts un pašvaldību iestādēm mājaslapās.Ja projekta iesniegums neatbilst 1.5.2.apakšpunktā minētajam kritērijam, vērtējums ir **„Jā, ar nosacījumu”**, vienlaikus nosakot nosacījumu noformēt projekta iesniegumu atbilstoši normatīvajiem aktiem, kas nosaka dokumentu izstrādāšanas un noformēšanas prasības un/vai pievienot atbilstošu pilnvarojumu, un/vai parakstīt projekta iesnieguma 8.sadaļu “Apliecinājums”. |
| 1.5.1. tas ir noformēts atbilstoši elektronisko dokumentu apriti regulējošo normatīvo aktu prasībām (attiecināms, ja projekta iesniegums ir iesniegts elektroniska dokumenta formā), t.sk. projekta iesniegums ir parakstīts ar drošu elektronisko parakstu atbilstoši normatīvajiem aktiem par elektronisko dokumentu noformēšanu, pievienojot pilnvarojumu (ja nepieciešams); |
| 1.5.2. tas ir noformēts atbilstoši normatīvajiem aktiem, kas nosaka dokumentu izstrādāšanas un noformēšanas prasības (attiecināms, ja projekta iesniegums ir iesniegts papīra formā) t.sk. projekta iesniedzēja apliecinājumu parakstījis projekta iesniedzējs vai tā pilnvarota persona, projekta iesniegumam ir pievienots attiecīgs pilnvarojums. |
|  | 1.5.3. tas ir iesniegts Kohēzijas politikas fondu vadības informācijas sistēmā 2014.-2020.gadam. | P | Vērtējums ir „Jā”, ja projekta iesniegums ir iesniegts Kohēzijas politikas fondu vadības informācijas sistēmā 2014.-2020.gadam (<https://ep.esfondi.lv>)Ja projekta iesniegums neatbilst 1.5.3.apakšpunktā minētajam kritērijam, vērtējums ir **„Jā, ar nosacījumu”**, vienlaikus nosakot nosacījumu precizēt projekta iesniegumu Kohēzijas politikas fondu vadības informācijas sistēmā 2014.-2020.gadam (ja attiecināms). |
| 1.6. | Projekta iesnieguma veidlapa ir pilnībā aizpildīta latviešu valodā atbilstoši Ministru kabineta 2014.gada 16.decembra noteikumos Nr.784 “Kārtība, kādā Eiropas Savienības struktūrfondu un Kohēzijas fonda vadībā iesaistītās institūcijas nodrošina plānošanas dokumentu sagatavošanu un šo fondu ieviešanu 2014.–2020.gada plānošanas periodā” un projekta iesniegumam ir pievienoti visi projektu iesniegumu atlases nolikumā noteiktie iesniedzamie dokumenti, un tie ir sagatavoti latviešu valodā vai tiem ir pievienots apliecināts tulkojums latviešu valodā. | P | **Vērtējums ir „Jā”**, ja projekta iesniegums atbilst šādiem nosacījumiem:1.projekta iesnieguma veidlapa ir sagatavota atbilstoši veidlapai, kas pievienota projektu iesniegumu atlases nolikumam, un tā ir pilnībā aizpildīta;2.projekta iesnieguma veidlapai ir pievienoti visi projektu iesniegumu atlases nolikumā noteiktie iesniedzamie pielikumi;3.projekta iesniegums ir sagatavots latviešu valodā;4.ja kāda no projekta iesnieguma sadaļām vai kāds no projekta iesnieguma pielikumiem ir citā valodā, ir pievienots tulkojums latviešu valodā, kas sagatavots atbilstoši normatīvajiem aktiem par kārtību, kādā apliecināmi dokumentu tulkojumi valsts valodā (ir pievienots tulkojuma notariāls apliecinājums vai zvērināta tulka/tulkotāja apliecinājums, vai tulka/tulkotāja apliecinājums).Ja projekta iesniegums neatbilst kādai no noteiktajām prasībām, **vērtējums ir „Jā, ar nosacījumu”**, vienlaikus nosakot šādus nosacījumus:1. iesniegt projekta iesnieguma veidlapu, kas ir sagatavota atbilstoši veidlapai, kas pievienota projektu iesniegumu atlases nolikumam, un projekta iesnieguma veidlapa ir pilnībā aizpildīta;
2. iesniegt iztrūkstošo pielikumu;
3. iesniegt latviešu valodā sagatavotu projekta iesnieguma veidlapu vai pielikumu vai pievienot tulkojumu latviešu valodā, kas sagatavots atbilstoši normatīvajiem aktiem, kas nosaka kārtību, kādā apliecināmi dokumentu tulkojumi valsts valodā.
 |
| 1.7. | Projekta iesnieguma finanšu dati ir norādīti *euro*. | P | **Vērtējums ir „Jā”**, ja projekta iesniegumā (tajā skaitā, projekta iesnieguma veidlapas 2. un 3.pielikumā) finanšu dati ir norādīti *euro*.Ja projekta iesniegums neatbilst minētajām prasībām, **vērtējums ir „Jā, ar nosacījumu”**, vienlaikus nosakot nosacījumu precizēt projekta iesniegumu, paredzot finanšu datu norādīšanu *euro.* |
| 1.8. | Projekta iesnieguma finanšu aprēķins ir izstrādāts aritmētiski precīzi un ir atbilstošs projekta iesnieguma veidlapas prasībām. | P | **Vērtējums ir „Jā”**, ja projekta iesniegumā (tajā skaitā projekta iesnieguma veidlapas 2., 3. un 4.pielikumā):1. finanšu aprēķins ir izstrādāts aritmētiski precīzi;
2. finanšu aprēķins ir veikts, lietojot divus ciparus aiz komata;
3. finanšu aprēķins ir izstrādāts atbilstošs projekta iesnieguma veidlapas prasībām, t.i., visās ailēs ir norādīta prasītā informācija, tajā skaitā nodrošināta savstarpēja finansējuma apmēra atbilstība projekta iesnieguma veidlapas 2. un 3.pielikumā (un citās sadaļās, ja attiecināms).

Ja projekta iesniegums neatbilst minētajām prasībām, **vērtējums ir „Jā, ar nosacījumu”**, vienlaikus nosakot šādus nosacījumus:1. iesniegt finanšu aprēķinu, kas ir izstrādāts aritmētiski precīzi;
2. iesniegt finanšu aprēķinu, kas ir veikts, lietojot divus ciparus aiz komata;
3. iesniegt finanšu aprēķins, kas ir izstrādāts atbilstoši projekta iesnieguma veidlapas prasībām.
 |
| 1.9. | Projekta iesniegumā paredzētais Eiropas Sociālā fonda finansējuma apmērs atbilst Ministru kabineta noteikumos par specifiskā atbalsta mērķa pasākuma īstenošanu projektam noteiktajam Eiropas Sociālā fonda finansējuma apmēram. | P | **Vērtējums ir „Jā”**, ja projekta iesniegumā (2.pielikums) norādītais Eiropas Sociālā fonda (turpmāk – ESF) finansējuma apmērs nepārsniedz MK noteikumos noteikto pasākumam pieejamo finansējuma apmēru – 2 794 247 *euro*. Vērtējot kritēriju vienlaikus pārliecinās, ka projekta kopējais attiecināmais finansējums nepārsniedz 3 287 350 *euro,* savukārt valsts budžeta līdzfinansējums nepārsniedz 493 103 *euro.*Ja projekta iesniegums neatbilst minētajai prasībai, **vērtējums ir „Jā, ar nosacījumu”**, vienlaikus nosakot nosacījumu precizēt projekta iesniegumu, paredzot, ka pasākumam pieejamais ESF finansējuma apmērs nepārsniedz 2 794 247 *euro.* |
| 1.10. | Projekta iesniegumā norādītā Eiropas Sociālā fonda atbalsta intensitāte nepārsniedz Ministru kabineta noteikumos par specifiskā atbalsta mērķa pasākuma īstenošanu noteikto Eiropas Sociālā fonda maksimālo atbalsta intensitāti. | P | **Vērtējums ir „Jā”**, ja projekta iesniegumā (2.pielikums) norādītā ESF intensitāte nepārsniedz MK noteikumos noteikto – 85 procenti no projekta kopējā attiecināmā finansējuma.Ja projekta iesniegums neatbilst minētajai prasībai, **vērtējums ir „Jā, ar nosacījumu”**, vienlaikus nosakot nosacījumu precizēt projekta iesniegumu, paredzot, ka ESF intensitāte nepārsniedz 85 procentus no projekta kopējā attiecināmā finansējuma*.* |
| 1.11. | Projekta iesniegumā iekļautās kopējās projekta attiecināmās izmaksas, plānotās atbalstāmās darbības un izmaksu pozīcijas atbilst Ministru kabineta noteikumos par specifiskā atbalsta mērķa pasākuma īstenošanu noteiktajām, t.sk. nepārsniedz noteikto izmaksu pozīciju apjomus un: | P | **Vērtējums ir „Jā”**, ja:1. projekta iesniegumā (1.1., 1.5.punktā, 1.pielikumā) noradītās plānotās darbības atbilst MK noteikumos noteiktajām atbalstāmajām darbībām;
2. projekta iesniegumā (3.pielikumā) noradītās plānotās izmaksas saturiski atbilst MK noteikumos noteiktajām attiecināmajām izmaksām;
3. projekta iesniegumā (3.pielikumā) plānoto izmaksu apmērs nepārsniedz MK noteikumos noteiktos izmaksu ierobežojumus, ja attiecināms (tajā skaitā procentuāli, darbību izmaksu ierobežojumus);

4. projekta iesniegumā (3.pielikumā) norādītās tiešās un netiešās attiecināmās izmaksas, tajā skaitā ierobežojumi, atbilst MK noteikumos noteiktajam izmaksu dalījumam tiešajās un netiešajās izmaksās;5. projekta iesniegumā (3.pielikumā) iekļautās izmaksu pozīcijas ir sadalītas apakšpozīcijās un izmaksu vienībās (ja to ir iespējams izdarīt);6. 1.11.1.apakškritērija gadījumā, ja projekta iesniegumā (3.pielikumā) plānotās izmaksas ir saistītas ar projekta īstenošanu (t.i., bez tām nav iespējams īstenot konkrēto projekta darbību), to raksturo projekta darbību apraksts gan attiecībā uz mērķa grupas iesaisti projektā, gan arī projekta īstenošanas un vadības personāla darbības, kas nepieciešamas, lai nodrošinātu projekta īstenošanu;7. 1.11.2.apakškritērija gadījumā, ja projekta iesniegumā (3.pielikumā) iekļautās izmaksu pozīcijas ir nepieciešamas projekta īstenošanai un to nepieciešamību pamato mērķa grupas vajadzības (1.2., 1.3., 1.4.punktu apraksti), projekta darbības un to ietvaros sasniedzamie rezultāti (1.1., 1.5., 1.6.punktu apraksti), projektā sasniedzamie uzraudzības rādītāji (1.6.punkta apraksts), projekta īstenošanas kapacitāte (2.1.punkta apraksts), projekta laika plānojums (1.pielikuma informācija), publicitāte (5.sadaļas apraksts);8. 1.11.3.apakškritērija gadījumā, ja projekta iesniegumā (3.pielikumā) plānotās izmaksas nodrošina projektā izvirzītā mērķa, rezultātu un uzraudzības rādītāju sasniegšanu (t.i., bez tām nav iespējams sasniegt projekta mērķi, rezultātu un izvirzītos rādītājus).Ja projekta iesniegumā sniegtā informācija liecina, ka projektā plānotās izmaksas un darbības pilnībā neatbilst MK noteikumos noteiktajiem nosacījumiem, tās nav saistītas ar projekta īstenošanu, vai nav nepieciešamas projekta īstenošanai, kā arī nenodrošina projekta mērķa un rādītāju sasniegšanu, **vērtējums ir „Jā, ar nosacījumu”**, vienlaikus nosakot atbilstošus nosacījumus. |
| 1.11.1. ir saistītas ar projekta īstenošanu; |
| 1.11.2. ir nepieciešamas projekta īstenošanai (projektā norādīto darbību īstenošanai, mērķa grupas vajadzību nodrošināšanai, definētās problēmas risināšanai); |
| 1.11.3. nodrošina projektā izvirzītā mērķa un rādītāju sasniegšanu. |
| 1.12. | Projekta īstenošanas termiņi atbilst Ministru kabineta noteikumos par specifiskā atbalsta mērķa pasākuma īstenošanu noteiktajam projekta īstenošanas periodam. | P | **Vērtējums ir „Jā”**, ja atbilstoši projekta iesnieguma 1.pielikumā un 2.3.punktā (un citās sadaļās, ja attiecināms) sniegtajai informācijai:1. projektā plānotās darbības nav uzsāktas agrāk kā norādīts MK noteikumos, izņemot MK noteikumu 9.punktā noteiktās darbības;
2. projekta īstenošanu, atbilstoši MK noteikumu 28.punktam, plānots uzsākt ne vēlāk kā vienu mēnesi pēc vienošanās par projekta īstenošanu noslēgšanas dienas;
3. projekta īstenošanas termiņš (tajā skaitā finansējums sadalījumā pa gadiem) saskaņā ar projekta iesniegumu (2.3.punkts, 1. un 2.pielikums) nepārsniedz MK noteikumos noteikto projekta īstenošanas termiņu - 2020.gada 31.decembri;

3. projekta iesnieguma 1.pielikumā “Projekta īstenošanas laika grafiks” katrai projekta darbībai (tajā skaitā projekta vadības, informācijas un publicitātes pasākumiem) ir norādīts īstenošanas ilgums pa ceturkšņiem, kopējais ieviešanas laiks atbilst 2.3.punktā norādītajam kopējam projekta īstenošanas ilgumam;4. projekta iesnieguma 2. un 3.pielikumā plānotais finansējums gan finanšu sadalījumā pa gadiem, gan izmaksu pozīciju plānojumā atbilst 1.pielikumā norādītajam.Ja projekta iesniegums neatbilst visām minētajām prasībām, **vērtējums ir „Jā, ar nosacījumu”**, vienlaikus nosakot nosacījumu atbilstoši precizēt projekta īstenošanas ilgumu, darbību plānojumu pa ceturkšņiem vai finansējuma plānojumu pa gadiem vai izmaksu pozīcijām, nodrošināt saskaņotu informāciju saistītajās projekta iesnieguma sadaļās. |
| 1.13. | Projekta mērķis atbilst Ministru kabineta noteikumos par specifiskā atbalsta mērķa pasākuma īstenošanu noteiktajam mērķim. | P | **Vērtējums ir „Jā”**, ja projekta iesnieguma 1.2.punktā un arī pārējā projekta iesniegumā minētā informācija par projekta mērķi, kā arī projektā plānotajām darbībām liecina, ka tas ir vērsts uz MK noteikumos noteiktā mērķa sasniegšanu - nodrošināt atbalstu nacionāla un starptautiska mēroga pasākumu īstenošanu izglītojamo talantu attīstībai. Ja projekta iesniegumā norādītais projekta mērķis neatbilst MK noteikumos noteiktajam 8.3.2.specifiskā atbalsta mērķa 8.3.2.1.pasākuma mērķim, **vērtējums ir „Jā, ar nosacījumu”**, izvirzot nosacījumu precizēt projekta mērķi, projektā plānotās darbības, lai tie būtu vērsti uz MK noteikumos noteikto 8.3.2.specifiskā atbalsta mērķa 8.3.2.1.pasākuma mērķa sasniegšanu. |
| 1.14. | Projekta iesniegumā plānotie sagaidāmie rezultāti un uzraudzības rādītāji ir precīzi definēti, pamatoti un izmērāmi, un tie sekmē Ministru kabineta noteikumos par specifiskā atbalsta mērķa pasākuma īstenošanu noteikto rādītāju sasniegšanu. | P | **Vērtējums ir „Jā”**, ja:1. projekta iesnieguma 1.5.punktā katrai projekta darbībai ir norādīts pamatots (skaidri izriet no attiecīgās projekta darbības), precīzi definēts un izmērāms rezultāts, kas katras projekta darbības rezultātā tiks sasniegts;

2. projekta iesnieguma 1.6.punktā ir norādīti pamatoti (skaidri izriet no projekta darbībām), precīzi definēti un izmērāmi projekta uzraudzības rādītāji. Tiem ir noteikta sasniedzamā mērvienība un skaitliskā vērtība projekta īstenošanas beigās.Minētie projekta uzraudzības rādītāji sekmē MK noteikumos noteikto uzraudzības rādītāju sasniegšanu:- iznākuma rādītāju – vispārējās izglītības iestāžu skaits, kas saņēmušas Eiropas Sociālā fonda atbalstu individuālas mācību pieejas attīstībai un ieviešanai izglītojamo individuālo kompetenču attīstībai – 200, tai skaitā līdz 2018. gada 31. decembrim – 100, veicinot specifiskā atbalsta mērķa kopējā iznākuma rādītāja sasniegšanu – 272;– rezultāta rādītāju – vispārējās izglītības iestādes, kas ieviesušas individuālu pieeju izglītojamo kompetenču attīstībai – 200, veicinot specifiskā atbalsta mērķa kopējā rezultāta rādītāja sasniegšanu – 272;- finanšu rādītāju – līdz 2018. gada 31. decembrim sertificēti izdevumi 986 204 *euro* apmērā.Projekta iesnieguma 2.pielikumā „Finansēšanas plāns” norādītais finansējuma plānojums pa gadiem nodrošina tādu finanšu plūsmu (maksājuma pieprasījumus), ka līdz 2017.gada beigām ir iesniegti maksājuma pieprasījumi MK noteikumu noteiktā finanšu rādītāja vērtības apjomā, t.i. 986 204 *euro* apmērā. Ja projektā plānotā finanšu plūsma līdz 2017.gada beigām nesasniedz noteikto finanšu rādītāja apmēru, tad atbilstību kritērijam pārbauda pēc šāda algoritma: n1 + n2 + (n3 x 50%) ≥ 986 204 *euro*, kurā n1 = projekta finansējums 2016.gadā, n2 = projekta finansējums 2017.gadā, n3 = projekta finansējums 2018.gadā.Ja projekta iesniegums neatbilst visām minētajām prasībām, **vērtējums ir „Jā, ar nosacījumu”**, vienlaikus nosakot šādus nosacījumus:1. precizēt projekta iesnieguma 1.5.punktu, katrai projekta darbībai norādot pamatotu, precīzi definētu vai izmērāmu rezultātu;
2. precizēt projekta iesnieguma 1.6.punktu, norādot pamatotus, precīzi definētus un izmērāmus uzraudzības rādītājus;
3. precizēt projekta iesnieguma 2.pielikumu, nodrošinot finanšu rādītāja sasniegšanu.
 |
| 1.15. | Projekta iesniegumā plānotās projekta darbības:  | - | V**ērtējums ir „Jā”**, ja projekta iesnieguma 1.5.punktā norādītās projekta darbības atbilst MK noteikumos noteiktajām atbalstāmajām darbībām.1.15.2.apakškritērijā **vērtējums ir „Jā”**, ja projekta iesnieguma 1.5.punktā:1) projekta darbības ir precīzi definētas, t.i. no darbību nosaukumiem var spriest par to saturu, plānotais darbību īstenošanas ilgums ir samērīgs un atbilstošs;2) projekta darbības ir pamatotas, t.i. tās tieši ietekmē projekta mērķa, rezultātu un rādītāju sasniegšanu;3) bez kādas no darbībām projekta mērķa, rezultātu un rādītāju sasniegšana nav iespējama. Katras darbības aprakstā ir pamatota tās nepieciešamība, aprakstīta tās ietvaros plānotā rīcība;4) projekta darbības ir vērstas uz projekta iesnieguma 1.3.punktā aprakstīto problēmu risinājumu.Ja projekta iesniegums neatbilst visām minētajām prasībām, **vērtējums ir „Jā, ar nosacījumu”**, izvirza atbilstošu nosacījumu:* 1.15.1.apakškritērija gadījumā – precizēt projekta iesnieguma 1.5.punktu, nodrošinot projekta darbību un to aprakstu atbilstību MK noteikumos noteiktajām atbalstāmajām darbībām;
* 1.15.2.apakškritērija gadījumā – precizēt projekta darbības vai to aprakstu, tādejādi nodrošinot, ka tās tieši sekmē projekta mērķa, rezultātu vai rādītāju sasniegšanu vai tās ir vērstas uz projekta iesnieguma 1.3.punktā aprakstīto problēmu risinājumu.
 |
| 15.1. atbilst Ministru kabineta noteikumos par specifiskā atbalsta mērķa pasākuma īstenošanu noteiktajam un paredz saikni ar attiecīgajām atbalstāmajām darbībām; | P |
| 15.2. ir precīzi definētas un pamatotas, un tās risina projektā definētās problēmas. | P |
| 1.16. | Projekta iesniegumā norādītā mērķa grupa atbilst Ministru kabineta noteikumos par specifiskā atbalsta mērķa pasākuma īstenošanu noteiktajam. | P | V**ērtējums ir „Jā”**, ja projekta iesnieguma 1.4.punktā norādītā mērķa grupa atbilst MK noteikumos minētajai mērķa grupai – vispārējās izglītības iestādes, vispārējo izglītības iestāžu pedagogi un talantīgie izglītojamie pamatizglītības un vidējās izglītības pakāpē.V**ērtējums ir „Jā, ar nosacījumu”**, vienlaikus nosakot nosacījumu precizēt projekta iesnieguma 1.4.punktu atbilstoši MK noteikumos norādītajai mērķa grupai. |
| 1.17. | Projektā tiek identificētas mērķa grupas vajadzības un risināmās problēmas, un tās atbilst Ministru kabineta noteikumos par specifiskā atbalsta mērķa pasākuma īstenošanu noteiktajam. | P | V**ērtējums ir „Jā”**, ja projekta iesnieguma 1.3.punktā ir identificētas mērķa grupas vajadzības un risināmās problēmas un tās atbilst MK noteikumos noteiktajam pasākuma mērķim un definētajām atbalstāmajām darbībām.Ja projekta iesniegums neatbilst minētajām prasībām, **vērtējums ir „Jā, ar nosacījumu”**, izvirza atbilstošu nosacījumu papildināt/precizēt projekta iesnieguma 1.3.punktu ar mērķa grupas vajadzību un risināmo problēmu aprakstu. |
| 1.18. | Projekta iesniegumā plānotie publicitātes un informācijas izplatīšanas pasākumi atbilst Eiropas Parlamenta un Padomes 2013.gada 17.decembra Regula (ES) Nr. 1303/2013, ar ko paredz kopīgus noteikumus par Eiropas Reģionālās attīstības fondu, Eiropas Sociālo fondu, Kohēzijas fondu, Eiropas Lauksaimniecības fondu lauku attīstībai un Eiropas Jūrlietu un zivsaimniecības fondu un vispārīgus noteikumus par Eiropas Reģionālās attīstības fondu, Eiropas Sociālo fondu, Kohēzijas fondu un Eiropas Jūrlietu un zivsaimniecības fondu un atceļ Padomes Regulu (EK) Nr. 1083/2006 nosacījumiem, Ministru kabineta 2015.gada 17.februāra noteikumos Nr.87 „Kārtība, kādā Eiropas Savienības struktūrfondu un Kohēzijas fonda ieviešanā 2014.–2020.gada plānošanas periodā nodrošināma komunikācijas un vizuālās identitātes prasību ievērošana” noteiktajam. | P | **Vērtējums ir „Jā”**, ja projekta iesnieguma 5.sadaļā norādītie informatīvie un publicitātes pasākumi atbilst Eiropas Parlamenta un Padomes 2013.gada 17.decembra Regulas (ES) Nr.1303/2013, ar ko paredz kopīgus noteikumus par Eiropas Reģionālās attīstības fondu, Eiropas Sociālo fondu, Kohēzijas fondu, Eiropas Lauksaimniecības fondu lauku attīstībai un Eiropas Jūrlietu un zivsaimniecības fondu un vispārīgus noteikumus par Eiropas Reģionālās attīstības fondu, Eiropas Sociālo fondu, Kohēzijas fondu un Eiropas Jūrlietu un zivsaimniecības fondu un atceļ Padomes Regulu (EK) Nr.1083/2006 nosacījumiem un Ministru kabineta 2015.gada 17.februāra noteikumos Nr.87 „Kārtība, kādā Eiropas Savienības struktūrfondu un Kohēzijas fonda ieviešanā 2014.–2020.gada plānošanas periodā nodrošināma komunikācijas un vizuālās identitātes prasību ievērošana” 8.punktā noteiktajām prasībām finansējuma saņēmējam. Norādītajiem informācijas un publicitātes pasākumiem ir sniegts pasākuma apraksts (t.i., ko šis pasākums ietver, kas īstenos, cik bieži), īstenošanas periods (piemēram, visu projekta īstenošanas laiku, konkrētus ceturkšņus), kā arī pasākumu skaits.Ja projekta iesniegums neatbilst minētajos normatīvajos aktos noteiktajām prasībām, **vērtējums ir „Jā, ar nosacījumu”**, vienlaikus nosakot nosacījumu precizēt publicitātes un informācijas izplatīšanas pasākuma veidu, aprakstu vai īstenošanas periodu. |
| 1.19. | Projekta iesniegumā ir definētas projekta sadarbības partnera plānotās darbības projekta ietvaros, un tās atbilst Ministru kabineta noteikumos par specifiskā atbalsta mērķa pasākuma īstenošanu noteiktajām atbalstāmajām darbībām. | P | **Vērtējums ir „Jā”**, ja 1. projekta īstenošanā ir paredzēta sadarbības partneru iesaistīšana;
2. projekta iesniegumā (1.5.punktā un citās sadaļās) ir definētas projekta sadarbības partnera plānotās darbības;
3. projekta iesniegumā (1.5.punktā un citās sadaļās) projekta sadarbības partnera plānotās darbības atbilst MK noteikumos noteiktajām atbalstāmajām darbībām (MK noteikumu 20.1.2. un 20.2.1.apakšpunktā minētās atbalstāmās darbības).

Ja projekta iesniegums neatbilst minētajām prasībām, **vērtējums ir „Jā, ar nosacījumu”**,vienlaikusnosakot nosacījumu precizēt projekta iesniegumu, definējot projekta sadarbības partnerim plānotās darbības un nodrošinot to atbilstību MK noteikumos noteiktajam. |
| **2. SPECIFISKAIS ATBILSTĪBAS KRITĒRIJS** | **Kritērija ietekme uz lēmuma pieņemšanu**(P) | **Skaidrojums atbilstības noteikšanai** |
|
| 2.1. | Projekta sadarbības partneris atbilst Ministru kabineta noteikumos noteiktajām prasībām un kritērijiem. | P | **Vērtējums ir „Jā”**, ja:1) projekta iesniegumā (1.9., 2.2.punktos, pielikumā (nodomu protokolu vai sadarbības līgumu kopijas) minētā informācija liecina, ka projektā plānots iesaistīt sadarbības partnerus (augstākās izglītības iestādes) atbilstoši MK noteikumos noteiktajiem kritērijiem un prasībām (MK noteikumu 15. un 16.punkts).2) projekta iesniegumā ir pamatota katra sadarbības partnera izvēle, norādīts katra konkrētā sadarbības partnera iesaistes mehānisms un izvērtēta katra sadarbības partnera kompetenču atbilstība projektā plānotajām atbalstāmajām darbībām.Ja projekta iesniegums neatbilst minētajām prasībām, **vērtējums ir „Jā, ar nosacījumu”**, vienlaikus nosakot nosacījumu precizēt projekta iesniegumu, nodrošinot atbilstību MK noteikumos noteiktajiem kritērijiem un prasībām (MK noteikumu 15. un 16.punkts). |

|  |  |  |
| --- | --- | --- |
| **3. KVALITĀTES KRITĒRIJI** |  | **Vērtēšanas sistēma** |
| **Apakškritēriji/Punktu skaits** | **Maksimālais iegūstamais punktu skaits un punktu piešķiršanas kārtība** | **Minimālais nepieciešamais punktu skaits** | **Skaidrojums atbilstības noteikšanai** |
| 3.1. | Projekta gatavība uzsākšanai: | 3.1.1. Projekta iesniegums demonstrē **zemu gatavību uzsākšanai**: nav sagatavots projekta uzsākšanai nepieciešamo iepirkumu plāns un nav pievienoti sadarbības līgumi ar sadarbības partneriem **(0 punktu)**; | 2V | 1 | Apakškritēriju piemēro un **0 punktu** piešķir, ja izpildās viens vai abi apakškritērijā minētie nosacījumi:1. nav sagatavots projekta uzsākšanai nepieciešamo iepirkumu plāns;
2. nav pievienoti sadarbības līgumi ar sadarbības partneriem.
 |
| 3.1.2. projekta iesniegums demonstrē **labu gatavību uzsākšanai:** ir sagatavots projekta uzsākšanai nepieciešamo iepirkumu plāns, ir apzināti sadarbības partneri atbilstoši Ministru kabineta noteikumos par specifiskā atbalsta mērķa pasākuma īstenošanu noteiktajam un pievienota sadarbības līgumu paraugforma **(1 punkts)**; | Apakškritēriju piemēro un **1 punktu** piešķir, ja izpildās visi apakškritērijā minētie nosacījumi:1. ir sagatavots projekta uzsākšanai nepieciešamo iepirkumu plāns;
2. ir apzināti sadarbības partneri, kas atbilst Ministru kabineta noteikumos par specifiskā atbalsta mērķa pasākuma īstenošanu noteiktajām prasībām;
3. ir pievienota sadarbības līguma paraugforma.

Ja izpildās tikai viens apakškritērijā minētais nosacījums vai apakškritērija nosacījumi izpildās nepilnīgi, tad piešķir **0** punktus. |
| 3.1.3. projekta iesniegums demonstrē **augstu gatavību uzsākšanai**:ir sagatavots projekta uzsākšanai nepieciešamo iepirkumu plāns, sagatavota projekta uzsākšanai nepieciešamo iepirkumu tehniskā specifikācija un ir pievienoti sadarbības līgumi ar Ministru kabineta noteikumos par specifiskā atbalsta mērķa pasākuma īstenošanu noteiktajiem sadarbības partneriem **(2 punkti)**. | Apakškritēriju piemēro un **2 punktus** piešķir, ja izpildās visi apakškritērijā minētie nosacījumi:1. ir sagatavots projekta uzsākšanai nepieciešamo iepirkumu plāns;2.  sagatavota projekta uzsākšanai nepieciešamo iepirkumu tehniskā specifikācija;3. ir pievienotas sadarbības līgumu kopijas ar Ministru kabineta noteikumos par specifiskā atbalsta mērķa pasākuma īstenošanu noteiktajiem sadarbības partneriem.Ja izpildās tikai viens apakškritērijā minētais nosacījums vai apakškritērija nosacījumi izpildās nepilnīgi, tad piešķir 1 punktu. |
| Ja vērtējums ir zemāks par 1 punktu, projekta iesniegumu novērtē ar **„Jā, ar nosacījumu”**, vienlaikus nosakot nosacījumu veikt atbilstošus precizējumus projekta iesniegumā, nodrošinot, ka vērtējums 3.1.kvalitātes kritērijā ir vismaz 1 punkts. |
| 3.2. | Projektā ir ņemtas vērā izglītojamo mērķauditorijas vajadzības: | 3.2.1. Projektā paredzēta papildu padziļinātu zināšanu, prasmju apgūšana jau apzinātiem talantīgajiem izglītojamajiem ārpusstundu aktivitātēs (nometnes, semināri, konferences, olimpiādes, izstādes u.c.) **(1 punkts)**; | 3 | 2 | 3.2.1., 3.2.2. un 3.2.3.apakškritēriju piemēro un piešķir atbilstošu punktu skaitu, ja projekta iesniegumā ir paredzēts veicināt papildu padziļinātu zināšanu, prasmju apgūšanu jau apzinātiem talantīgajiem izglītojamiem ārpusstundu aktivitātēs (nometnes, semināri, konferences, olimpiādes, izstādes u.c.), paredzēta starptautiska pieredzes apmaiņa, talantīgo izglītojamo sasniegumu prezentācija ārvalstīs, kā arī paredzēts nodrošināt pedagogu kompetences paaugstināšanu, veicinot talantīgo izglītojamo individuālo talantu izkopšanu, paredzot pedagogu iesaisti no visiem Latvijas reģioniem.3.2.kvalitātes kritērijā 0 punktus piešķir, ja projektā neizpildās neviens no 3.2.1., 3.2.2. un 3.2.3.apakškritērijiem. |
| 3.2.2. Projektā paredzēta starptautiska pieredzes apmaiņa, talantīgo izglītojamo sasniegumu prezentācija ārvalstīs **(1 punkts)**; |
| 3.2.3. Projektā paredzēta pedagogu kompetences paaugstināšana, veicinot talantīgo izglītojamo individuālo talantu izkopšanu visos Latvijas reģionos **(1 punkts)**. |
| Ja vērtējums ir zemāks par 2 punktiem, projekta iesniegumu novērtē ar **„Jā, ar nosacījumu”**, vienlaikus nosakot nosacījumu veikt atbilstošus precizējumus projekta iesniegumā, nodrošinot, ka vērtējums 3.2.kvalitātes kritērijā ir vismaz 2 punkti. |
| 3.3. | Projektā ir ņemtas vērā pedagogu mērķauditorijas vajadzības, piedaloties profesionālās kompetences pilnveides pasākumos: | 3.3.1. Projektā paredzēta inovatīvu mācību formu izmantošana **(1 punkts)**; | 3 | 2 | 3.3.1., 3.3.2. un 3.3.3.apakškritēriju piemēro un piešķir atbilstošu punktu skaitu, ja projekta iesniegumā ir paredzēta inovatīvu mācību formu izmantošana, elastīga mācību grafika nodrošināšana, profesionālās kompetences pilnveides kursu nodrošināšana atbilstoši mācību grupu komplektēšanas vietai.3.3.kvalitātes kritērijā 0 punktus piešķir, ja projektā neizpildās neviens no 3.3.1., 3.3.2. un 3.3.3.apakškritērijiem. |
| 3.3.2. Projektā paredzēta elastīga mācību grafika nodrošināšana **(1 punkts)**; |
| 3.3.3. Projektā paredzēta profesionālās kompetences pilnveides kursu nodrošināšana atbilstoši mācību grupu komplektēšanas vietai **(1 punkts)**. |
| Ja vērtējums ir zemāks par 2 punktiem, projekta iesniegumu novērtē ar **„Jā, ar nosacījumu”**, vienlaikus nosakot nosacījumu veikt atbilstošus precizējumus projekta iesniegumā, nodrošinot, ka vērtējums 3.3.kvalitātes kritērijā ir vismaz 2 punkti. |
| 3.4. | Projektā paredzētās specifiskās darbības veicina horizontālā principa “Vienlīdzīgas iespējas” (dzimumu līdztiesība, invaliditāte, vecums un etniskā piederība) ievērošanu:**[[1]](#footnote-1):** | 3.4.1. veicina dzimumu līdztiesību **(1 punkts)**; | 4S | 2 | 3.4.1., 3.4.2., 3.4.3. vai 3.4.4.apakškritēriju piemēro un piešķir atbilstošu punktu skaitu, ja projekta iesnieguma veidlapas 3.1. un 3.2.punktā sniegtā informācija liecina, ka projekta atbalstāmās darbības netieši veicina horizontālā principa “Vienlīdzīgas iespējas” (turpmāk - HP VI) ievērošanu. Vienlaicīgi projektā ir paredzētas specifiskas HP VI darbības, kas veicina dzimumu līdztiesību, personu ar invaliditāti tiesību ievērošanu un iekļaušanu, nediskrimināciju etniskās piederības dēļ vai vecuma dēļ.**3.4.1.** **apakškritērijā 1 punktu** piešķir, ja projektā tiek paredzētas specifiskas darbības, kas veicina dzimumu līdztiesību. |
| 3.4.2. veicina personu ar invaliditāti tiesību ievērošanu un iekļaušanu **(1 punkts)**; | **3.4.2. apakškritērijā 1 punktu** piešķir, ja projektā tiek paredzētas specifiskas darbības, kas veicina personu ar invaliditāti tiesību ievērošanu un iekļaušanu, ja nepieciešams, nodrošinot:1. projekta darbību īstenošanu pielāgotās telpās personām ar invaliditāti, nodrošinot nepieciešamo aprīkojumu iekļūšanai telpās un pielāgotas informācijas tehnoloģijas;
2. asistenta pakalpojums;
3. atbalsta speciālistu pakalpojumi (piemēram, ergoterapeits, surdotulks, u.c. atbalsta personāls);
4. speciālais transports.
 |
| 3.4.3. veicina nediskrimināciju etniskās piederības dēļ **(1 punkts)**; | **3.4.3.apakškritērijā 1 punktu** piešķir, ja projektā tiek paredzētas specifiskas darbības, kas veicina nediskrimināciju etniskās piederības dēļ. |
| 3.4.4. veicina vecuma nediskrimināciju **(1 punkts)**; | **3.4.4.apakškritērijā 1 punktu** piešķir, ja projektā tiek paredzētas specifiskas darbības, kas veicina nediskrimināciju vecuma dēļ.Vairāk informācijas par horizontālo principu “Vienlīdzīgas iespējas” Labklājības ministrijas tīmekļa vietnē http://sf.lm.gov.lv/lv/vienlidzigas-iespejas/2014-2020/ |
|  | 3.4.5. neveicina dzimumu līdztiesību, personu ar invaliditāti tiesību ievērošanu un iekļaušanu, nediskrimināciju vecuma etniskās piederības dēļ **(0 punktu)**. | 3.4.5.apakškritēriju piemēro un **0 punktus piešķir**, ja projektā nav paredzētas konkrētas specifiskas darbības, kas veicina dzimumu līdztiesību, personu ar invaliditāti tiesību ievērošanu un iekļaušanu, nediskrimināciju vecuma un etniskās piederības dēļ.  |
| Ja vērtējums ir zemāks par 2 punktiem, projekta iesniegumu novērtē ar **„Jā, ar nosacījumu”**, vienlaikus nosakot nosacījumu veikt atbilstošus precizējumus projekta iesniegumā, nodrošinot, ka vērtējums 3.4.kvalitātes kritērijā ir vismaz 2 punkti. |
| 3.5. | Projekta īstenošanas risku izvērtējuma kvalitāte, tai skaitā novērtēts iespējamais izmaksu pieaugums: | 3.5.1. risku izvērtējums izstrādāts **zemā kvalitātē –** projekta īstenošanas riski un pasākumu plāns identificēto risku novēršanai vai samazināšanai izstrādāts nepilnīgi vai paredz vispārēju risku identificēšanu, kas nav tieši saistīti ar projektā īstenojamām darbībām **(0 punktu)**; | 2V | 1 | Apakškritēriju piemēro un **0 punktus** piešķir, ja izpildās visi apakškritērijā minētie nosacījumi, kā arī netiek izpildītas 3.5.2. un 3.5.3.apakškritērijā noteiktās prasības. |
| 3.5.2. risku izvērtējums izstrādāts **labā kvalitātē** – projekta iesniegumā iespējamie riski ir izvērtēti kvalitatīvi, iekļaujot vadības riskus (tajā skaitā cilvēkresursu nepietiekamība, profesionalitātes trūkums), personāla riskus (tajā skaitā profesionāla personāla nepieejamība), finanšu riskus (tajā skaitā nepareizi saplānota finanšu plūsma, uzskaites/ grāmatojumu risks), īstenošanas riskus (tajā skaitā iekļaušanās paredzētajā laika grafikā) un juridiskos riskus (tajā skaitā līgumsaistību neievērošana, nepareiza iepirkuma procedūras veikšana), izstrādāts pamatots pasākumu plāns identificēto risku novēršanai vai samazināšanai **(1 punkts)**; | Apakškritēriju piemēro un **1 punktu** piešķir, ja projekta iesniegumā ir veikta visu projekta iesnieguma veidlapas 2.4.sadaļā (un citās sadaļās, ja attiecināms) noteikto risku (finanšu, īstenošanas, rezultātu un uzraudzības rādītāju sasniegšanas un administrēšanas riskus), kā arī vadības riska, personāla riska un juridiskā riska izvērtēšana, kā arī norādīta katra riska ietekme (augsta, vidēja, zema) un iestāšanās varbūtība (augsta, vidēja, zema). Pasākumu plāns šo risku novēršanai ir nepilnīgs, t.i., nav aprakstītas visu minēto risku novēršanas aktivitātes vai pasākumu plāns nav pamatots.Ja izpildās tikai viens apakškritērijā minētais nosacījums vai apakškritērija nosacījumi izpildās nepilnīgi (nav veikts visu minēto risku izvērtējums), tad piešķir 0 punktus. |
| 3.5.3. risku izvērtējums izstrādāts **augstā kvalitātē** – projekta iesniegumā iespējamie riski ir izvērtēti kvalitatīvi, iekļaujot vadības riskus (tajā skaitā cilvēkresursu nepietiekamība, profesionalitātes trūkums), personāla riskus (tajā skaitā profesionāla personāla nepieejamība), finanšu riskus (tajā skaitā nepareizi saplānota finanšu plūsma, uzskaites/ grāmatojumu risks), īstenošanas riskus (tajā skaitā iekļaušanās paredzētajā laika grafikā) un juridiskos riskus (tajā skaitā līgumsaistību neievērošana, nepareiza iepirkuma procedūras veikšana), izstrādāts pamatots pasākumu plāns identificēto risku novēršanai vai samazināšanai **(2 punkti)**. | Apakškritēriju piemēro un **2 punktus** piešķir, ja projekta iesniegumā ir veikta visu projekta iesnieguma veidlapas 2.4.sadaļā (un citās sadaļās, ja attiecināms) noteikto risku (finanšu, īstenošanas, rezultātu un uzraudzības rādītāju sasniegšanas un administrēšanas riskus), kā arī vadības riska, personāla riska un juridiskā riska izvērtēšana, ir norādīta katra riska ietekme (augsta, vidēja, zema) un iestāšanās varbūtība (augsta, vidēja, zema), kā arī ir izstrādāts pamatots pasākumu plāns šo risku novēršanai, t.i., ir aprakstītas visu minēto risku novēršanas aktivitātes un pasākumu plāns ir pamatots. |
| Ja vērtējums ir zemāks par 1 punktu, projekta iesniegumu novērtē ar **„Jā, ar nosacījumu”**, vienlaikus nosakot nosacījumu veikt atbilstošus precizējumus projekta iesniegumā, nodrošinot, ka vērtējums 3.5.kvalitātes kritērijā ir vismaz 1 punkts. |

Piezīmes:

P – Precizējamais kritērijs, kritērija neatbilstības gadījumā sadarbības iestāde pieņem lēmumu par projekta iesnieguma apstiprināšanu ar nosacījumu, ka projekta iesniedzējs nodrošina pilnīgu atbilstību kritērijam lēmumā noteiktajā laikā un kārtībā;

V – Piemēro vienu atbilstošo kritēriju;

S – Piemēro visus atbilstošos kritērijus (summējot tiem piemērojamo punktu skaitu)

1. Par katra  horizontālās prioritātes principa  ievērošanu  tiek piešķirts norādītais punktu skaits. [↑](#footnote-ref-1)