4.pielikums

Projektu iesniegumu atlases nolikumam

**Projekta iesnieguma vērtēšanas kritēriju piemērošanas metodika 1**

|  |  |
| --- | --- |
| Darbības programmas nosaukums | Izaugsme un nodarbinātība |
| Prioritārā virziena numurs un nosaukums | 8. Izglītība, prasmes un mūžizglītība |
| Specifiskā atbalsta mērķa numurs un nosaukums  | 8.5.1. Palielināt kvalificētu profesionālās izglītības iestāžu audzēkņu skaitu pēc to dalības darba vidē balstītās mācībās vai mācību praksē uzņēmumā |
| Projektu iesniegumu atlases veids | Ierobežota projektu iesnieguma atlase  |
| Atbildīgā iestāde | Izglītības un zinātnes ministrija |

**Vispārīgie nosacījumi projekta iesnieguma vērtēšanas kritēriju piemērošanai**:

1. Lai novērtētu atbilstību attiecīgajam vērtēšanas kritērijam, vērtētājam ir jāņem vērā gan attiecīgajās projekta iesnieguma veidlapas sadaļās sniegtā informācija, gan arī visa pārējā projekta iesnieguma veidlapā (iesnieguma veidlapas citās sadaļās un pielikumos) pieejamā informācija.
2. Vērtējot projekta iesnieguma atbilstību vērtēšanas kritērijiem, jāņem vērā tikai projekta iesnieguma veidlapā (projekta iesnieguma veidlapā un pielikumos) pieejamā informācija. Vērtējumu nevar balstīt uz pieņēmumiem vai citu informāciju, ko nav iespējams pārbaudīt vai pierādīt, vai kas neattiecas uz konkrēto projekta iesniegumu. Tomēr, ja vērtētāja rīcībā ir kāda informācija, kas var ietekmēt projekta vērtējumu, jānorāda konkrēti fakti un informācijas avoti, kas pamato un pierāda vērtētāja sniegto informāciju.
3. Vērtējot projektu iesniegumus, jāpievērš uzmanība projekta iesnieguma veidlapā sniegtās informācijas saskaņotībai starp visām projekta iesnieguma veidlapas sadaļām, kurās tā minēta. Ja informācija starp sadaļām nesaskan, ir jāizvirza nosacījums par papildu skaidrojuma sniegšanu pie tā kritērija, uz kuru šī nesakritība ir attiecināma.

\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_

 Projektu iesniegumu vērtēšanas kritēriju piemērošanas metodika ir informatīvi skaidrojošs materiāls

1. Projektu iesniegumu vērtēšanā izmantojami:
	1. Ministru kabineta 2016.gada 15.jūlija noteikumi Nr.483 “Darbības programmas "Darbības programmas "Izaugsme un nodarbinātība" 8.5.1. specifiskā atbalsta mērķa "Palielināt kvalificētu profesionālās izglītības iestāžu audzēkņu skaitu pēc to dalības darba vidē balstītās mācībās vai mācību praksē uzņēmumā" īstenošanas noteikumi” (turpmāk – MK noteikumi par specifiskā atbalsta mērķa īstenošanu);
	2. Darbības programma “Izaugsme un nodarbinātība” un darbības programmas papildinājums;
	3. 8.5.1. specifiskā atbalsta mērķa “Palielināt kvalificētu profesionālās izglītības iestāžu audzēkņu skaitu pēc to dalības darba vidē balstītās mācībās vai mācību praksē uzņēmumā” (turpmāk - SAM) projektu iesniegumu atlases nolikums, tai skaitā SAM Projektu iesniegumu vērtēšanas kritēriji un SAM Projekta iesnieguma veidlapas aizpildīšanas metodika.

|  |  |  |
| --- | --- | --- |
| VIENOTIE KRITĒRIJI | **Kritērija ietekme uz lēmuma pieņemšanu**(P) | **Skaidrojums atbilstības noteikšanai** |
| 1.1. | Projekta iesniedzējs atbilst Ministru kabineta noteikumos par specifiskā atbalsta mērķa īstenošanu (turpmāk – MK noteikumi par SAM īstenošanu) projekta iesniedzējam izvirzītajām prasībām[[1]](#footnote-1). | P | **Vērtējums ir „Jā”**, ja projekta iesniedzējs atbilst MK noteikumos par specifiskā atbalsta mērķa pasākuma īstenošanu (turpmāk – MK noteikumi) noteiktajam projekta iesniedzējam – LDDK, kas ir lielākā darba devējus pārstāvošā organizācija Latvijā. Ja projekta iesniedzējs neatbilst MK noteikumos noteiktajām prasībām, **vērtējums ir „Jā, ar nosacījumu”**, vienlaikus nosakot nosacījumu projekta iesniegumu iesniegt MK noteikumos noteiktajam projekta iesniedzējam. |
| 1.2. | Projekta iesnieguma veidlapa ir aizpildīta datorrakstā. | P | **Vērtējums ir „Jā”**, ja projekta iesnieguma veidlapa un tās pielikumi (turpmāk – projekta iesniegums) ir aizpildīti datorrakstāJa projekta iesniegums nav aizpildīts datorrakstā, **vērtējums ir „Jā, ar nosacījumu”**, vienlaikus nosakot nosacījumu projekta iesniegumu vai kādu tā daļu iesniegt datorrakstā. |
| 1.3. | Projekta iesniedzējam ir pietiekama administrēšanas, īstenošanas un finanšu kapacitāte projekta īstenošanai.  | P | **Vērtējums ir „Jā”**, ja projekta iesniegumā ir pietiekami raksturota projekta īstenošanai nepieciešamā administrēšanas, īstenošanas un finanšu (administratīvā) kapacitāte.Projekta administrēšanas kapacitāte ir pietiekama, ja projekta iesniegumā ir iekļauta informācija par:1. nepieciešamajiem projekta administratīvajiem darbiniekiem, to skaitu un ieņemamajiem amatiem (piemēram, projekta vadītājs, projekta vadītāja asistents, iepirkuma speciālists, grāmatvedis uc.);
2. nepieciešamo projekta administratīvo darbinieku darba izpildei nepieciešamo pieredzi un profesionālo kvalifikāciju;
3. projekta administratīvo darbinieku galvenajiem uzdevumiem;
4. projekta īstenošanas sistēmu, tajā skaitā par administratīvā personāla savstarpējo sadarbību, par projekta īstenošanas uzraudzības mehānismiem, sadarbību ar MK noteikumos noteikto projekta uzraudzības padomi, sadarbību ar projekta īstenošanas sadarbības partneriem, utml;
5. projekta īstenošanai nepieciešamo un pieejamo infrastruktūru (ēkas, telpas);
6. projekta administratīvajiem darbiniekiem nepieciešamo darba vietu materiāltehnisko aprīkojumu (datortehnika, programmatūra, internets, biroja tehnika, internets, u.c.).

Projekta īstenošanas kapacitāte ir pietiekama, ja projekta iesniegumā ir iekļauta informācija par:1. nepieciešamajiem projekta īstenošanas darbiniekiem, to skaitu un ieņemamajiem amatiem (piemēram, projekta vadītājs, projekta vadītāja asistents, iepirkuma speciālists, grāmatvedis, uc.);
2. projekta īstenošanas darbinieku darba izpildei nepieciešamo pieredzi un profesionālo kvalifikāciju;
3. projekta īstenošanas darbinieku galvenajiem uzdevumiem;
4. projekta īstenošanas sistēmu, tajā skaitā par īstenošanas personāla savstarpējo sadarbību, par sadarbību ar projekta sadarbības partneriem, utml.;
5. projekta īstenošanai nepieciešamo un pieejamo infrastruktūru (ēkas, telpas);
6. projekta īstenošanas personālam nepieciešamo darba vietu materiāltehnisko aprīkojumu (datortehnika, programmatūra, internets, biroja tehnika, internets, u.c.).

Projekta finanšu kapacitāte ir pietiekama, ja projekta iesniegumā ir iekļauta informācija, ka projekta īstenošanai finansējums tiks piesaistīts no 74.resora „Gadskārtējā valsts budžeta izpildes procesā pārdalāmais finansējums” programmas 80.00.00 „Nesadalītais finansējums ES politiku instrumentu un pārējās ārvalstu finanšu palīdzības līdzfinansēto projektu un pasākumu īstenošanai”.Ja projekta iesniegums kādai no minētajām prasībām, **vērtējums ir „Jā, ar nosacījumu”**, vienlaikus nosakot atbilstošu nosacījumu precizēt projekta iesniegumu. |
| 1.4. | Projekta iesniedzējam un projekta sadarbības partnerim Latvijas Republikā projekta iesnieguma iesniegšanas dienā nav nodokļu parādi, tajā skaitā valsts sociālās apdrošināšanas obligāto iemaksu parādi, kas katram atsevišķi kopsummā pārsniedz 150 *euro*. | P | **Vērtējums ir „Jā”**, ja projekta iesniedzējam un projekta sadarbības partnerim, vērtējot atsevišķi, nav nodokļu parāda, kas lielāks par 150 *euro*.Ja projekta iesniedzējam vai sadarbības partnerim ir nodokļu parāds, kas lielāks par 150 *euro,* **vērtējums ir „Jā, ar nosacījumu”**, vienlaikus nosakot nosacījumu veikt nodokļa parāda nomaksu. Ja projektā paredzēts piesaistīt sadarbības partnerus pēc projekta iesnieguma iesniegšanas dienas, tad projekta ietvaros tiek paredzēts iesaistīt tikai tādus sadarbības partnerus, kam uz sadarbības līguma slēgšanas dienu Latvijas Republikā nav nodokļu parādu, tajā skaitā valsts sociālās apdrošināšanas obligāto iemaksu parādu, kas kopsummā pārsniedz 150 *euro*.Kritērija vērtēšanā izmanto Valsts ieņēmumu dienesta administrēto nodokļu un nodevu parādnieku datu bāzi (<http://www6.vid.gov.lv/VID_PDB/NPAR>). |
| 1.5. | Projekta iesnieguma oriģinālam ir dokumenta juridiskais spēks: | P | 1.5.1.apakšpunktā ietvertajā kritērijā **vērtējums ir „Jā”**, ja:1. projekta iesniegums ir iesniegts elektroniska dokumenta formā, tad tas ir parakstīts ar elektroniski drošu elektronisko parakstu un apliecināts ar laika zīmogu;
2. projekta iesniegumu ir parakstījusi projekta iesniedzēja atbildīgā amatpersona;
3. projekta iesniegumam ir pievienots atbilstošs projekta iesniedzēja atbildīgās amatpersonas parakstīts pilnvarojums (pilnvara, iekšējs normatīvs akts), ja projekta iesniegumu paraksta cita persona.

Kritērija vērtēšanā izmanto VAS „Latvijas Valsts radio un televīzijas centrs” izstrādāto programmatūru „eParakstītājs” vai tīmekļa vietni <https://www.eparaksts.lv/lv/palidziba/parbaudit-edokumentu/>.1.5.2.apakšpunktā ietvertajā kritērijā **vērtējums ir „Jā”**, ja:1. projekta iesniegums ir noformēts atbilstoši normatīvajiem aktiem, kas nosaka dokumentu izstrādāšanas un noformēšanas prasības;
2. projekta iesnieguma sadaļu „Apliecinājums” ir parakstījusi projekta iesniedzēja atbildīgā amatpersona, juridiskām personām paraksta tiesīgās personas pārbauda Lursoft datu bāzē, pašvaldībām, valsts un pašvaldību iestādēm to mājaslapās;
3. projekta iesniegumam ir pievienots atbilstošs projekta iesniedzēja atbildīgās amatpersonas parakstīts pilnvarojums (pilnvara, iekšējs normatīvs akts), ja projekta iesniegumu paraksta cita persona.

1.5.3.apakšpunktā ietvertajā kritērijā **vērtējums ir „Jā”**, ja:1. projekta iesniegums iesniegts Kohēzijas politikas fondu vadības informācijas sistēmā 2014.-2020.gadam (ja attiecināms).

Ja projekta iesniegums neatbilst kādai no attiecīgajā kritērijā noteiktajām prasībām, vērtējums ir **„Jā, ar nosacījumu”**, vienlaikus nosakot šādus nosacījumus:1. 1.5.1.apakšpunktā ietvertā kritērija gadījumā – projekta iesniegumu parakstīt ar elektronisko parakstu vai apliecināt ar laika zīmogu, vai pievienot atbilstošu pilnvarojumu;
2. 1.5.2.apakšpunktā ietvertā kritērija gadījumā – noformēt projekta iesniegumu atbilstoši normatīvajiem aktiem, kas nosaka dokumentu izstrādāšanas un noformēšanas prasības vai pievienot atbilstošu pilnvarojumu;
3. 1.5.3. apakšpunktā ietvertā kritērija gadījumā – iesniegt projekta iesniegumu Kohēzijas politikas fondu vadības informācijas sistēmā 2014.-2020.gadam (ja attiecināms).
 |
| tas ir noformēts atbilstoši elektronisko dokumentu apriti regulējošo normatīvo aktu prasībām (attiecināms, ja projekta iesniegums ir iesniegts elektroniska dokumenta formā), t.sk. projekta iesniegums ir parakstīts ar drošu elektronisko parakstu atbilstoši normatīvajiem aktiem par elektronisko dokumentu noformēšanu, pievienojot pilnvarojumu (ja nepieciešams); |
| tas ir noformēts atbilstoši normatīvajiem aktiem, kas nosaka dokumentu izstrādāšanas un noformēšanas prasības (attiecināms, ja projekta iesniegums ir iesniegts papīra formā) t.sk. projekta iesniedzēja apliecinājumu parakstījis projekta iesniedzējs vai tā pilnvarota persona, projekta iesniegumam ir pievienots attiecīgs pilnvarojums; |
| projekta iesniegums iesniegts Kohēzijas politikas fondu vadības informācijas sistēmā 2014.-2020.gadam (ja attiecināms) (https://ep.esfondi.lv). |
| 1.6. | Projekta iesnieguma veidlapa: | P | **Vērtējums ir „Jā”**, ja projekta iesniegums atbilst šādiem nosacījumiem:1. projekta iesnieguma veidlapa ir sagatavota atbilstoši veidlapai, kas pievienota projektu iesniegumu atlases nolikumam;
2. projekta iesnieguma veidlapai ir pievienoti visi nepieciešamie pielikumi;
3. projekta iesniegums ir sagatavots latviešu valodā;
4. ir pievienots tulkojums latviešu valodā, kas sagatavots atbilstoši normatīvajiem aktiem kādā apliecināmi dokumentu tulkojumi valsts valodā, ja projekta iesniegums (vai kāda tās daļa) nav sagatavots latviešu valodā.

Ja projekta iesniegums neatbilst kādai no noteiktajām prasībām, **vērtējums ir „Jā, ar nosacījumu”**, vienlaikus nosakot šādus nosacījumus:1. iesniegt projekta iesnieguma veidlapu, kas pilnībā ir sagatavota atbilstoši veidlapai, kas pievienota projektu iesniegumu atlases nolikumam;
2. iesniegt iztrūkstošo pielikumu;
3. iesniegt pilnībā latviešu valodā sagatavotu projekta iesnieguma veidlapu vai pielikumu vai pievienot tulkojumu latviešu valodā, kas sagatavots atbilstoši normatīvajiem aktiem kādā apliecināmi dokumentu tulkojumi valsts valodā.
 |
| ir pilnībā aizpildīta latviešu valodā atbilstoši Ministru kabineta 2014.gada 16.decembra noteikumiem Nr.784 “Kārtībai, kādā Eiropas Savienības struktūrfondu un Kohēzijas fonda vadībā iesaistītās institūcijas nodrošina plānošanas dokumentu sagatavošanu un šo fondu ieviešanu 2014.–2020.gada plānošanas periodā” noteiktajām prasībām; |
| tai ir pievienoti visi projektu iesniegumu atlases nolikumā noteiktie iesniedzamie dokumenti un tie ir sagatavoti latviešu valodā vai tiem ir pievienots apliecināts tulkojums latviešu valodā. |
| 1.7. | Projekta iesnieguma finanšu dati ir norādīti *euro*. | P | **Vērtējums ir „Jā”**, ja projekta iesniegumā (tajā skaitā, projekta iesnieguma veidlapas 2. un 3.pielikumā) finanšu dati ir norādīti *euro*.Ja projekta iesniegums neatbilst minētajām prasībām, **vērtējums ir „Jā, ar nosacījumu”**, vienlaikus nosakot nosacījumu precizēt projekta iesniegumu, paredzot finanšu datu norādīšanu *euro.* |
| 1.8. | Projekta iesnieguma finanšu aprēķins ir izstrādāts aritmētiski precīzi un atbilstoši Ministru kabineta 2014.gada 16.decembra noteikumiem Nr.784 “Kārtībai, kādā Eiropas Savienības struktūrfondu un Kohēzijas fonda vadībā iesaistītās institūcijas nodrošina plānošanas dokumentu sagatavošanu un šo fondu ieviešanu 2014.–2020.gada plānošanas periodā” noteiktajām prasībām. | P | **Vērtējums ir „Jā”**, ja projekta iesniegumā (tajā skaitā, projekta iesnieguma veidlapas 2. un 3.pielikumā):1. finanšu aprēķins ir izstrādāts aritmētiski precīzi;
2. finanšu aprēķins ir izstrādāts atbilstošs projekta iesnieguma veidlapas prasībām, tajā skaitā nodrošināta savstarpēja finansējuma apmēra atbilstība projekta iesnieguma veidlapas 2. un 3.pielikumā.

Ja projekta iesniegums neatbilst minētajām prasībām, **vērtējums ir „Jā, ar nosacījumu”**, vienlaikus nosakot šādus nosacījumus:1. iesniegt finanšu aprēķinu, kas ir izstrādāts aritmētiski precīzi;
2. iesniegt finanšu aprēķins, kas ir izstrādāts atbilstoši projekta iesnieguma veidlapas prasībām.
 |

|  |  |  |  |
| --- | --- | --- | --- |
| 1.9. | Projekta iesniegumā paredzētais ES fonda finansējuma apmērs atbilst MK noteikumos par SAM īstenošanu projektam noteiktajam ES fonda pieļaujamajam apmēram. | P | **Vērtējums ir „Jā”**, ja projekta iesniegumā norādītais Eiropas Sociālā fonda (turpmāk – ESF) finansējuma apmērs nepārsniedz MK noteikumos projektam noteikto pieejamo finansējuma apmēru –17 487 038 *euro*. Vērtējot kritēriju vienlaikus pārliecinās, ka projekta kopējais attiecināmais finansējums nepārsniedz 20 572 986 *euro,* savukārt valsts budžeta līdzfinansējums nepārsniedz  3 085 948 *euro.*Ja projekta iesniegums neatbilst minētajai prasībai, **vērtējums ir „Jā, ar nosacījumu”**, vienlaikus nosakot nosacījumu precizēt projekta iesniegumu, paredzot, ka specifiskā atbalsta mērķim pieejamais ESF finansējuma apmērs nepārsniedz 17 487 038*euro.*  |
| 1.10. | Projekta iesniegumā norādītā ES fondu atbalsta intensitāte nepārsniedz MK noteikumos par SAM īstenošanu noteikto ES fonda maksimālo atbalsta intensitāti. | P | **Vērtējums ir „Jā”**, ja projekta iesniegumā norādītā ESF intensitāte nepārsniedz MK noteikumos noteikto – 85 procenti no kopējā attiecināmā finansējuma.Ja projekta iesniegums neatbilst minētajai prasībai, **vērtējums ir „Jā, ar nosacījumu”**, vienlaikus nosakot nosacījumu precizēt projekta iesniegumu, paredzot, ka ESF intensitāte nepārsniedz 85 procentus no kopējā attiecināmā finansējuma*.* |
| 1.11. | Projekta iesniegumā iekļautās kopējās projekta attiecināmās izmaksas, plānotās atbalstāmās darbības un izmaksu pozīcijas atbilst MK noteikumos noteiktajām, t.sk. nepārsniedz MK noteikumos par SAM īstenošanu noteikto izmaksu pozīciju apjomus un: | P | **Vērtējums ir „Jā”**, ja:1. projekta iesniegumā (tajā skaitā 1.5.sadaļā) noradītās plānotās darbības atbilst MK noteikumos noteiktajām atbalstāmajām darbībām;
2. projekta iesniegumā (3.pielikumā) noradītās plānotās izmaksas MK noteikumos noteiktajām attiecināmajām izmaksām;
3. projekta iesniegumā (3.pielikumā) plānotās izmaksu apmērs nepārsniedz MK noteikumos noteiktos izmaksu ierobežojumus (tajā skaitā, procentuāli, darbību izmaksu ierobežojumus);
4. projekta iesniegumā (3.pielikumā) norādītās attiecināmās izmaksas atbilst MK noteikumos noteiktajam izmaksu dalījumam attiecināmajās izmaksās;
5. katrai izmaksu pozīcijai ir norādīts atbilstošs vienību skaits un atbilstošs mērvienības nosaukums;
6. 1.11.1.apakškritērija gadījumā, ja projekta iesniegumā plānotās izmaksas tieši izriet no plānotajām darbībām, tās raksturo gan projekta darbību apraksts, gan arī projekta īstenošanas un administrēšanas personāla darbības, kas nepieciešamas, lai nodrošinātu projekta īstenošanu;
7. 1.11.2.apakškritērija gadījumā, ja projekta iesniegumā iekļautās izmaksu pozīcijas ir nepieciešamas projekta īstenošanai un to nepieciešamību pamato mērķa grupas vajadzības (projekta iesnieguma 1.2., 1.3., 1.4.sadaļu apraksti), projekta darbības un to ietvaros sasniedzamie rezultāti, (projekta iesnieguma 1.1., 1.5., 1.6.sadaļu apraksti), projektā sasniedzamie uzraudzības rādītāji (projekta iesnieguma 1.6.sadaļas apraksts), projekta īstenošanas kapacitāte (projekta iesnieguma 2.1.sadaļas apraksts), projekta laika plānojums (projekta iesnieguma 1.pielikuma informācija), publicitāte (projekta iesnieguma 5.sadaļas apraksts);
8. 1.11.3.apakškritērija gadījumā, ja projekta iesniegumā plānotās izmaksas nodrošina projektā izvirzītā mērķa, rezultātu un rādītāju sasniegšanu (t.i., bez tām nav iespējams sasniegt projekta mērķi, rezultātu un izvirzītos rādītājus).

Ja projekta iesniegums neatbilst visām minētajām prasībām, **vērtējums ir „Jā, ar nosacījumu”**, vienlaikus nosakot atbilstošus nosacījumus. |
| ir saistītas ar projekta īstenošanu; |
| ir nepieciešamas projekta īstenošanai (projektā norādīto darbību īstenošanai, mērķa grupas vajadzību nodrošināšanai, definētās problēmas risināšanai); |
| nodrošina projektā izvirzītā mērķa un rādītāju sasniegšanu. |
| 1.12. | Projekta īstenošanas termiņi atbilst MK noteikumos par SAM īstenošanu noteiktajam specifiskā atbalsta mērķa īstenošanas periodam. | P | **Vērtējums ir „Jā”**, ja:1. projektā plānotās darbības nav uzsāktas agrāk kā Ministru kabineta noteikumu spēkā stāšanās dienā;
2. projekta īstenošanas termiņš nepārsniedz 2023.gada 31.augustam;
3. nodrošināta projekta iesnieguma veidlapas 2.pielikumā norādītā finansēšanas plāna savstarpēja atbilstība ar projekta īstenošanas termiņu.

Ja projekta iesniegums neatbilst visām minētajām prasībām, **vērtējums ir „Jā, ar nosacījumu”**, vienlaikus nosakot šādus nosacījumus:1. precizēt projekta iesniegumu, norādot projekta darbības, kas nav uzsāktas agrāk kā Ministru kabineta noteikumu spēkā stāšanās dienā;
2. precizēt projekta iesniegumu, norādot projekta īstenošanas termiņu, kas nepārsniedz 2023.gada 31.decembri;
3. nodrošināt projekta īstenošanas termiņa savstarpēju atbilstību ar projekta iesnieguma veidlapas 2.pielikumā norādīto finansēšanas plānu.
 |
| 1.13. | Projekta mērķis atbilst MK noteikumos par SAMīstenošanu noteiktajam mērķim. | P | **Vērtējums ir „Jā”**, ja projekta iesnieguma 1.2.sadaļā un arī pārējās projekta iesnieguma sadaļās minētā informācija, tajā skaitā projektā plānotās darbības ir vērstas uz MK noteikumos noteikto SAM 8.5.1. projekta „Palielināt kvalificētu profesionālās izglītības iestāžu audzēkņu skaitu pēc to dalības darba vidē balstītās mācībās vai darba devēja vadītās praktiskās mācībās un mācību praksēs” (turpmāk SAM projekts) mērķa **-** palielināt kvalificētu profesionālās izglītības iestāžu audzēkņu skaitu pēc to dalības darba vidē balstītās mācībās vai darba devēja vadītās praktiskās mācībās un mācību praksēs sasniegšanu. Ja projekta iesniegums neatbilst minētajām prasībām, **vērtējums ir „Jā, ar nosacījumu”**, vienlaikus nosakot nosacījumu precizēt projekta iesnieguma veidlapas 1.2.sadaļā norādīto projekta mērķi, projektā plānotās darbības, lai tie būtu vērsti uz MK noteikumos noteikto SAM projekta mērķa sasniegšanu. |
| 1.14. | Projekta iesniegumā plānotie sasniedzami rezultāti un uzraudzības rādītāji ir precīzi definēti, pamatoti un izmērāmi un tie sekmē MK noteikumos par SAM īstenošanu noteikto rādītāju sasniegšanu. | P | **Vērtējums ir „Jā”**, ja:1. ja projekta iesnieguma 1.5.sadaļā katrai projekta darbībai ir norādīts pamatots (skaidri izriet no attiecīgās projekta darbības), precīzi definēts un izmērāms rezultāts;
2. ja projekta iesnieguma 1.6.sadaļā ir norādīti pamatoti (skaidri izriet no projekta darbībām), precīzi definēti un izmērāmi uzraudzības rādītāji. Tie ir vērsti uz MK noteikumos noteikto uzraudzības rādītāju sasniegšanu;
3. ja projekta iesnieguma 2.pielikumā “Finansēšanas plāns” norādītais finansējuma plānojums pa gadiem nodrošina korektu finanšu plūsmu “n1+n2+(n3x50%) ≥ MK noteikumu projektā noteiktā finanšu rādītāja vērtība”.

Ja projekta iesniegums neatbilst visām minētajām prasībām, **vērtējums ir „Jā, ar nosacījumu”**, vienlaikus nosakot šādus nosacījumus:1. precizēt projekta iesnieguma 1.5.sadaļu, katrai projekta darbībai norādot pamatotu, precīzi definētu vai izmērāmu rezultātu;
2. precizēt projekta iesnieguma 1.6.sadaļu, norādot pamatotus, precīzi definētus un izmērāmus uzraudzības rādītājus;
3. precizēt projekta iesnieguma 2.pielikumu “Finansēšanas plāns”, norādot finansējuma plānojumu pa gadiem, tādējādi nodrošinot korektu finanšu plūsmu.
 |
| 1.15. | Projekta iesniegumā plānotās projekta darbības: | P | 1.15.1.apakšpunktā ietvertajā kritērijā **vērtējums ir „Jā”**, ja projekta iesnieguma 1.5.sadaļā MK noteikumos noteiktajām atbalstāmajām darbībām.1.15.2.apakšpunktā ietvertajā kritērijā **vērtējums ir „Jā”**, ja:1. projekta darbības ir precīzi definētas, t.i., no darbību nosaukumiem var spriest par to saturu, tās ir sakārtotas loģiskā to īstenošanas secībā;
2. projekta darbības ir pamatotas, t.i., tās tieši ietekmē projekta mērķa, rezultātu un rādītāju sasniegšanu. Bez kādas no darbībām projekta mērķa, rezultātu un rādītāju sasniegšana nav iespējama. Katras darbības aprakstā ir pamatota tās nepieciešamība, aprakstīta tās ietvaros plānotās rīcības;
3. projekta darbības ir mērķētas uz projekta iesnieguma 1.3.sadaļā aprakstīto problēmu risinājumu.

Ja projekta iesniegums neatbilst visām minētajām prasībām, **vērtējums ir „Jā, ar nosacījumu”**, vienlaikus nosakot šādus nosacījumus:1. 1.15.1.apakšpunktā ietvertā kritērija gadījumā – precizēt projekta iesnieguma 1.5.sadaļu, norādot projekta darbības un to aprakstus atbilstoši MK noteikumos noteiktajām atbalstāmajām darbībām;
2. 1.15.2.apakšpunktā ietvertā kritērija gadījumā – precizēt projekta darbības vai to aprakstu, tādejādi nodrošinot, ka tās tieši ietekmē projekta mērķa, rezultātu vai rādītāju sasniegšanu vai tās ir mērķētas uz projekta iesnieguma 1.3.sadaļā aprakstīto problēmu risinājumu.
 |
| atbilst MK noteikumos par SAM īstenošanu noteiktajam un paredz saikni ar attiecīgajām atbalstāmajām darbībām; |
| ir precīzi definētas un pamatotas, un tās risina projektā definētās problēmas, tās ir sasaistītas ar plānoto laika grafiku. |
| 1.16. | Projekta iesniegumā plānotie publicitātes un informācijas izplatīšanas pasākumi atbilst Eiropas Parlamenta un Padomes 2013.gada 17.decembra Regula (ES) Nr. 1303/2013, ar ko paredz kopīgus noteikumus par Eiropas Reģionālās attīstības fondu, Eiropas Sociālo fondu, Kohēzijas fondu, Eiropas Lauksaimniecības fondu lauku attīstībai un Eiropas Jūrlietu un zivsaimniecības fondu un vispārīgus noteikumus par Eiropas Reģionālās attīstības fondu, Eiropas Sociālo fondu, Kohēzijas fondu un Eiropas Jūrlietu un zivsaimniecības fondu un atceļ Padomes Regulu (EK) Nr. 1083/2006 Vispārējās regulas nosacījumiem, Ministru kabineta 2015.gada 17.februāra noteikumos Nr.87 “Kārtība, kādā Eiropas Savienības struktūrfondu un Kohēzijas fonda ieviešanā 2014.–2020.gada plānošanas periodā nodrošināma komunikācijas un vizuālās identitātes prasību ievērošana” noteiktajam. | P | **Vērtējums ir „Jā”**, ja projekta iesnieguma 5.sadaļā norādītie informatīvie un publicitātes pasākumi atbilst Eiropas Parlamenta un Padomes 2013.gada 17.decembra Regula (ES) Nr. 1303/2013, ar ko paredz kopīgus noteikumus par Eiropas Reģionālās attīstības fondu, Eiropas Sociālo fondu, Kohēzijas fondu, Eiropas Lauksaimniecības fondu lauku attīstībai un Eiropas Jūrlietu un zivsaimniecības fondu un vispārīgus noteikumus par Eiropas Reģionālās attīstības fondu, Eiropas Sociālo fondu, Kohēzijas fondu un Eiropas Jūrlietu un zivsaimniecības fondu un atceļ Padomes Regulu (EK) Nr. 1083/2006 Vispārējās regulas nosacījumiem, Ministru kabineta 2015.gada 17.februāra noteikumos Nr.87 “Kārtība, kādā Eiropas Savienības struktūrfondu un Kohēzijas fonda ieviešanā 2014.–2020.gada plānošanas periodā nodrošināma komunikācijas un vizuālās identitātes prasību ievērošana” noteiktajam.Ja projekta iesniegums neatbilst minētajos normatīvajos aktos noteiktajām prasībām, **vērtējums ir „Jā, ar nosacījumu”**, vienlaikus nosakot nosacījumu precizēt publicitātes un informācijas izplatīšanas pasākuma veidu, aprakstu vai īstenošanas periodu. |
| 1.18. | Projekta iesniegumā ir definētas projekta sadarbības partnera plānotās darbības projekta ietvaros un tās atbilst MK noteikumos par SAM īstenošanu noteiktajām atbalstāmajām darbībām. | P | **Vērtējums ir „Jā”**, ja projekta iesniegumā ir skaidri definētas projekta sadarbības partnera plānotās darbības projekta ietvaros un tās atbilst MK noteikumos par specifiskā atbalsta mērķa īstenošanu noteiktajām darbībām.Ja projekta iesniegumā nav definētas projekta sadarbības partnera darbības projekta ietvaros un tās neatbilst minētajām prasībām, **vērtējums ir „Jā, ar nosacījumu”**, vienlaikus nosakot atbilstošus nosacījumus. |
| 1.19. | Projekta sadarbības partneris atbilst MK noteikumos par SAM īstenošanu noteiktajām prasībām. | P | **Vērtējums ir „Jā”**, ja projekta sadarbības partneris atbilst MK noteikumos noteiktajām prasībām – ir izglītības iestāde, kas realizē profesionālās sākotnējās izglītības programmas vai uzņēmums, kas ir iesaistīts darba vidē balstītu mācību vai darba devēja vadītās praktiskās mācībās un darba devēju vadītā mācību praksē uzņēmumā īstenošanā (ja attiecināms).Ja projekta iesniegums neatbilst minētajām prasībām, **vērtējums ir „Jā, ar nosacījumu”**,vienlaikusnosakot nosacījumu projekta īstenošanā paredzēt sadarbības partneri, kas atbilst MK noteikumos noteiktajām prasībām. |
| 1.20. | Projekta iesniegumā tiek identificētas specifiskā atbalsta mērķa grupas vajadzības un risināmās problēmas un tās atbilst MK noteikumos par SAM īstenošanu noteiktajām atbalstāmajām darbībām. | P | **Vērtējums ir „Jā”**, ja projekta iesniegumā ir skaidri identificētas specifiskā atbalsta mērķa grupas vajadzības un risināmās problēmas un tās atbilst MK noteikumos par specifiskā atbalsta mērķa īstenošanu noteiktajām atbalstāmajām darbībām.Ja projekta iesniegumā nav identificētas specifiskā atbalsta mērķa grupas vajadzības un risināmās problēmas, **vērtējums ir „Jā, ar nosacījumu”**,vienlaikusnosakot nosacījumu projekta īstenošanā identificēt specifiskā atbalsta mērķa grupas vajadzības un risināmās problēmas, kas atbilst MK noteikumos noteiktajām atbalstāmajām darbībām. |
| 1.22. | Projekta iesniegumā ir ietverta informācija par plānoto demarkāciju ar citiem saistītiem projektiem (projekta iesniedzēja vai citu subjektu īstenotiem) vai atbalsta pasākumiem, kā arī identificēta un apzināta projekta ietvaros īstenojamo darbību sinerģija ar citiem darbības programmas “Izaugsme un nodarbinātība” specifiskajiem atbalsta mērķiem. | P | **Vērtējums ir „Jā”**, ja projekta iesniegumā ir ietverta informācija par plānoto demarkāciju ar citiem līdzīgiem projektiem (projekta pieteicēja vai citu subjektu īstenotiem) vai atbalsta pasākumiem, ir identificēta un apzināta projekta ietvaros īstenojamo darbību sinerģija ar 8.5.2. specifiskā atbalsta mērķa "Nodrošināt profesionālās izglītības atbilstību Eiropas kvalifikācijas ietvarstruktūrai", 8.5.3. specifiskā atbalsta mērķa "Nodrošināt profesionālās izglītības iestāžu efektīvu pārvaldību un iesaistītā personāla profesionālās kompetences pilnveidi" un 8.4.1 specifiskā atbalsta mērķa " Pilnveidot nodarbināto personu profesionālo kompetenci" aktivitātēm, nodrošinot darbību savstarpējo papildinātību un nepārklāšanos, kā arī demarkācija un sinerģija ar ERASMUS+ programmu, LDDK īstenotajiem projektiem un valsts budžeta finansēto programmu, no kuras tiek finansētas stipendijas profesionālās izglītības iestāžu audzēkņiem.Ja projekta iesniegums neatbilst minētajai prasībai, **vērtējums ir „Jā, ar nosacījumu”**,vienlaikusnosakot nosacījumu precizēt projekta iesniegumā norādīto informāciju par plānoto demarkāciju ar citiem līdzīgiem projektiem (projekta pieteicēja vai citu subjektu īstenotiem) vai atbalsta pasākumiem, kā arī ir identificēt un apzināt projekta ietvaros īstenojamo darbību sinerģiju. |

|  |  |  |
| --- | --- | --- |
| SPECIFISKIE ATBILSTĪBAS KRITĒRIJI | **Kritērija ietekme uz lēmuma pieņemšanu**(P) | **Skaidrojums atbilstības noteikšanai** |
|
| 2.2. | Projekta iesnieguma pielikumā ir iekļauts ar Izglītības un zinātnes ministriju saskaņots detalizēts rīcības plāns, kas ietver MK noteikumos par SAM īstenošanu noteiktos pasākumus atbilstošā laika grafikā, kā arī nodrošina darbību papildinātību un nepārklāšanos ar valsts budžeta finansētajām aktivitātēm. | P | **Vērtējums ir „Jā”**, ja projekta iesniegumā ir iekļauts ar Izglītības un zinātnes ministriju saskaņots detalizēts rīcības plāns.Ja projekta iesniegums neatbilst minētajām prasībām, **vērtējums ir „Jā, ar nosacījumu”,** nosakot nosacījumu projekta iesniegumam pievienot ar Izglītības un zinātnes ministriju saskaņots detalizēts rīcības plāns. |

|  |  |  |  |
| --- | --- | --- | --- |
|  | Projekta iesnieguma pielikumā pievienota vienošanās starp Latvijas Darba devēju konfederāciju un Valsts izglītības satura centru par informācijas apmaiņu attiecībā uz mācību līdzekļu izstrādi, lai izstrādātie mācību līdzekļi atbilstu reālai darba videi, un tiktu nodrošināta mācību līdzekļu aprobācija. | P | **Vērtējums ir „Jā”**, ja projekta iesnieguma pielikumā ir pievienota vienošanās par sadarbību ar Valsts izglītības satura centru par informācijas apmaiņu.Ja projekta iesniegums neatbilst minētajām prasībām, **vērtējums ir „Jā, ar nosacījumu”,** nosakot nosacījumu, ka projekta iesnieguma pielikumam ir pievienota vienošanās par informācijas apmaiņu ar Valsts izglītības satura centu. |
|  | Projekta iesnieguma pielikumā pievienota sadarbības līguma ar izglītības iestādi un uzņēmumu par projekta īstenošanu standarta formas, kas ir saskaņota ar Izglītības un zinātnes ministriju un kas tostarp nosaka norēķinu kārtību starp iesaistītām pusēm, izglītojamo skaitu, kas tiks iesaistīti projektā, mācību saturu, sadarbības termiņu un pušu atbildību. | P | **Vērtējums ir „Jā”**, ja projekta iesnieguma pielikumā ir pievienots sadarbības līguma ar skolu un uzņēmumu standarta formas paraugs.Ja projekta iesniegums neatbilst minētajām prasībām, **vērtējums ir „Jā, ar nosacījumu”,** nosakot nosacījumu, ka projekta iesnieguma pielikumā ir pievienots sadarbības līguma ar izglītības iestādi un uzņēmumu par projekta īstenošanu standarta formas paraugs, kas saskaņots ar Izglītības un zinātnes ministriju un kas tostarp nosaka norēķinu kārtību starp iesaistītām pusēm, izglītojamo skaitu, kas tiks iesaistīti projektā, mācību saturu, sadarbības termiņu un pušu atbildību. |
|  | Projekta iesniegums paredz atbalstāmo darbību īstenošanā iesaistīti visu kategoriju uzņēmumus, īpaši mazos un vidējos uzņēmums. | P | **Vērtējums ir „Jā”**, ja projekta iesniegumā ir norādīts, ka projekta ietvaros paredzēts atbalstāmo darbību īstenošanā pasākumi, kas nodrošinās visu kategoriju uzņēmēju iesaisti.Ja projekta iesniegums neatbilst minētajām prasībām, **vērtējums ir „Jā, ar nosacījumu”**, nosakot nosacījumu, ka projekta iesniegumā ir jāparedz atbalstāmo darbību īstenošanā iesaistīt visu kategoriju uzņēmumus. |
|  | Projekta iesniegums paredz, ka projekta ietvaros netiks iesaistīti uzņēmumi, kas bez rakstveidā noslēgta darba līguma ir nodarbinājuši darbiniekus vismaz divus gadus pirms sadarbības līguma noslēgšanas ar projekta īstenotāju. (Valsts Darba inspekcijas dati) | P | **Vērtējums ir „Jā”**, ja projekta iesniegumā ir norādīts, ka uzņēmumi, kas tiks iesaistīti projekta ietvaros, tiks pārbaudīti Valsts darba inspekcijas datu bāzē, lai pārliecinātos, ka tie nav nodarbinājuši darbiniekus bez rakstveidā noslēgta darba līguma vismaz divus gadus pirms sadarbības līguma noslēgšanas ar projekta īstenotāju.Ja projekta iesniegums neatbilst minētajām prasībām, **vērtējums ir „Jā, ar nosacījumu”,** nosakot nosacījumu, ka uzņēmumi, kas tiks iesaistīti projekta ietvaros, tiks pārbaudīti Valsts darba inspekcijas datu bāzē, lai pārliecinātos, ka tie nav nodarbinājuši darbiniekus bez rakstveidā noslēgta darba līguma vismaz divus gadus pirms sadarbības līguma noslēgšanas ar projekta īstenotāju. |
|  | Projekta iesniegums paredz pasākumus, kas nodrošina informācijas un pieredzes apmaiņu starp projektā iesaistīt**aj**ām pusēm. | P | **Vērtējums ir „Jā”**, ja projekta iesniegumā ir norādīts, ka projekta iesniegums paredz pasākumus, kas nodrošina informācijas un pieredzes apmaiņu starp projektā iesaistīt**aj**ām pusēm - komersantiem, izglītības iestādēm, izglītības iestāžu izglītojamajiem.Ja projekta iesniegums neatbilst minētajām prasībām, **vērtējums ir „Jā, ar nosacījumu”**, nosakot nosacījumu, ka projekta iesniegumā tiks paredzēti pasākumi, kas nodrošinās informācijas un pieredzes apmaiņu starp projektā iesaistītām pusēm. |
|  | Projekta iesnieguma pielikumā pievienoti nodomu protokoli (to apliecina kopijas), kas noslēgti starp projekta iesniedzēju un uzņēmumiem, par uzņēmumu dalību darba vidē balstītu mācību, mācību prakšu vai praktisko mācību īstenošanā projekta ietvaros. | P | **Vērtējums ir „Jā”**, ja projekta iesnieguma pielikumā ir pievienoti nodomu protokoli (to apliecina kopijas), kas noslēgti starp projekta iesniedzēju un uzņēmumiem, par uzņēmumu dalību darba vidē balstītu mācību, mācību prakšu vai praktisko mācībuJa projekta iesniegums neatbilst minētajām prasībām, **vērtējums ir „Jā, ar nosacījumu”**, nosakot nosacījumu, ka projekta iesnieguma pielikumam ir jāpievieno nodomu protokoli (to apliecina kopijas), kas noslēgti starp projekta iesniedzēju un uzņēmumiem, par uzņēmumu dalību darba vidē balstītu mācību, mācību prakšu vai praktisko mācību īstenošanā projekta ietvaros. |
|  | Uzņēmumi, ar kuriem noslēgti 2.7.punktā minētie nodomu protokoli, aptver vismaz 5 tautsaimniecības nozares | P | **Vērtējums ir „Jā”**, ja uzņēmumi, ar kuriem noslēgti 2.7.punktā minētie nodomu protokoli, aptver vismaz 5 tautsaimniecības nozares.Ja projekta iesniegums neatbilst minētajām prasībām, **vērtējums ir „Jā, ar nosacījumu”**, nosakot nosacījumu, ka uzņēmumiem, ar kuriem noslēgti 2.7.punktā minētie nodomu protokoli jāaptver vismaz 5 tautsaimniecības nozares. |
|  | Projekta iesniegums paredz, ka uzņēmums projekta aktivitāšu īstenošanā ievērsos visus normatīvos aktus, kas skar bērnu tiesību aizsardzību, tostarp uzņēmumam apliecinot, ka persona, kas projektā ir iesaistīta kā darba vidē balstītu mācību vadītājs uzņēmumā ir persona, kura atbilst Bērnu tiesību aizsardzības likuma 72.pantam. | P | **Vērtējums ir „Jā”**, ja projekta iesniegumā ir norādīts, uzņēmums projekta aktivitāšu īstenošanā ievērsos visus normatīvos aktus, kas skar bērnu tiesību aizsardzību, tostarp uzņēmumam apliecinot, ka persona, kas projektā ir iesaistīta kā darba vidē balstītu mācību vadītājs uzņēmumā ir persona, kura atbilst Bērnu tiesību aizsardzības likuma 72.pantam.Ja projekta iesniegums neatbilst minētajām prasībām, **vērtējums ir „Jā, ar nosacījumu”**, nosakot nosacījumu, ka uzņēmumam projekta aktivitāšu īstenošanā jāievēro visi normatīvie akti, kas skar bērnu tiesību aizsardzību, tostarp uzņēmumam jāapliecina, ka persona, kas projektā ir iesaistīta kā darba vidē balstītu mācību vadītājs uzņēmumā ir persona, kura atbilst Bērnu tiesību aizsardzības likuma 72.pantam. |
|  | Projekta iesniedzējs nodrošina rezultāta radītāju datu uzkrāšanu un atjaunošanu pēc projekta pabeigšanas atbilstoši MK noteikumos par SAM īstenošanu noteiktajam. | P | **Vērtējums ir „Jā”**, ja projektā ir paredzēts kā projekta iesniedzējs nodrošinās rezultātu rādītāju datu uzkrāšanu un atjaunošanu atbilstoši MK noteikumos par SAM īstenošanu noteiktajam.Ja projektā nav izklāstīts, kā projekta iesniedzējs nodrošinās rezultātu rādītāju datu uzkrāšanu un atjaunošanu pēc projekta pabeigšanas, **vērtējums ir “Jā, ar nosacījumu”**, vienlaikus nosakot nosacījumu projekta īstenošanā paredzēt pasākumus, kas nodrošinās rezultātu rādītāju datu uzkrāšanu un atjaunošanu pēc projekta pabeigšanas un tie atbilst MK noteikumos par SAM īstenošanu noteiktajam. |

|  |  |  |
| --- | --- | --- |
| KVALITĀTES KRITĒRIJI | **Apakškritēriji/Punktu skaits** | **Vērtēšanas sistēma** |
| **Maksimālais iegūstamais punktu skaits un punktu piešķiršanas kārtība** | **Minimālais nepieciešamais punktu skaits** | **Skaidrojums atbilstības noteikšanai** |
| 3.1. | Projekta gatavība uzsākšanai: | projekta iesniegums demonstrē **zemu gatavību uzsākšanai** (0 punktu):nav apzinātas uzņēmumu iespējas un vēlme iesaistīties darba vidē balstītu mācību un mācību prakšu īstenošanā;uzņēmumi nav informēti par prasībām dalībai projektā un nav pievienoti nodomu protokoli par uzņēmumu dalību projektā;nav apzinātas izglītības iestādes dalībai projektā un pievienoti nodomu protokoli par dalību projektā;nav veikta analīze par laiku, kas nepieciešams, lai akreditētas profesionālās izglītības programmas piemērotu darba vidē balstītu mācību īstenošanai;projekts neparedz, ka sadarbībā ar izglītības iestādēm akreditētās profesionālās izglītības programmas tiks ielāgotas darba vidē balstītu mācību formai; | 2V | 1 | Apakškritēriju piemēro un **0 punktu** piešķir, ja izpildās vismaz viens apakškritērijā minētais nosacījums. |
| projekta iesniegums demonstrē **labu gatavību uzsākšanai** (1 punkts):ir apzinātas uzņēmumu iespējas un vēlme iesaistīties darba vidē balstītu mācību un mācību prakšu īstenošanā;uzņēmumi ir informēti par nosacījumiem dalībai projektā un pievienoti nodomu protokoli par dalību projektā;ir apzinātas izglītības iestādes dalībai projektā un pievienoti nodomu protokoli par dalību projektā;projekts paredz sadarbību ar izglītības iestādēm akreditēto profesionālo izglītības programmu pielāgošanu darba vidē balstītu mācību formai; | Apakškritēriju piemēro un **1 punktu** piešķir, ja izpildās visi apakškritērijā minētie nosacījumi.Ja neizpildās visi no apakškritērijā minētajiem nosacījumiem vai apakškritērija nosacījumi izpildās nepilnīgi, tad piešķir 0 punktus. |
| projekta iesniegums demonstrē **augstu gatavību uzsākšanai** (2 punkti):ir apzinātas uzņēmumu iespējas un vēlme iesaistīties darba vidē balstītu mācību un mācību prakšu īstenošanā un pievienoti nodomu protokoli par dalību projektā;uzņēmumi ir informēti par nosacījumiem dalībai projektā un pievienoti nodomu protokoli par dalību projektā; ir apzinātas izglītības iestādes dalībai projektā un pievienoti nodomu protokoli par dalību projektā;projekts paredz sadarbību ar izglītības iestādēm akreditēto profesionālo izglītības programmu pielāgošanu darba vidē balstītu mācību formai.ir definētas sadarbības partneru tiesības un pienākumi;ir izstrādāta maksājumu veikšanas kārtība sadarbības partneriem. | Apakškritēriju piemēro un **2 punktus** piešķir, ja izpildās visi apakškritērijā minētie nosacījumi.Ja neizpildās visi no apakškritērijā minētajiem nosacījumiem vai apakškritērija nosacījumi izpildās nepilnīgi, tad piemēro 3.1.2. apakškritērija nosacījumus. |
| Ja vērtējums ir zemāks par 1 punktu, projekta iesniegumu novērtē ar **„Jā, ar nosacījumu”**, vienlaikus nosakot nosacījumu veikt atbilstošus precizējumus projekta iesniegumā, nodrošinot, ka vērtējums 3.1.kvalitātes kritērijā ir vismaz 1 punkts. |
|  | Projekta atbalstāmo darbību reģionālais tvērums: | projekta darbību īstenošanā paredzēts iesaistīt izglītības iestādes, kas īsteno sākotnējās profesionālās izglītības programmas, no mazāk kā 3 plānošanas reģioniem (0 punktu); | 2V | 1 | Apakškritēriju piemēro un **0 punktu** piešķir, ja izpildās apakškritērijā minētais nosacījums. |
| projekta darbību īstenošanā paredzēts iesaistīt izglītības iestādes, kas īsteno sākotnējās profesionālās izglītības programmas, vismaz no 3 plānošanas reģioniem (1 punkts); | Apakškritēriju piemēro un **1 punktu** piešķir, ja izpildās apakškritērijā minētais nosacījums, projekta darbību īstenošanā paredzēts iesaistīt pēc iespējas vairāk izglītības iestādes, kas īsteno sākotnējās profesionālās izglītības programmas no dažādiem plānošanas reģioniem. |
| projekta darbību īstenošanā paredzēts iesaistīt izglītības iestādes, kas īsteno sākotnējās profesionālās izglītības programmas, no visiem plānošanas reģioniem (2 punkti). | Apakškritēriju piemēro un **2 punktu** piešķir, ja izpildās apakškritērijā minētais nosacījums, projekta darbību īstenošanā paredzēts iesaistīt izglītības iestādes, kas īsteno sākotnējās profesionālās izglītības programmas, no visiem plānošanas reģioniem. |
| Ja vērtējums ir zemāks par 1 punktu, projekta iesniegumu novērtē ar **„Jā, ar nosacījumu”**, vienlaikus nosakot nosacījumu veikt atbilstošus precizējumus projekta iesniegumā, nodrošinot, ka vērtējums 3.2**.**kvalitātes kritērijā ir vismaz 1 punkts. |
|  | Uzņēmumu skaits, kas iesaistīti darba vidē balstītu mācību īstenošanā ESF atbalsta ietvaros: | no 0 līdz 20 (0 punkti); | 2V | 1 | Apakškritēriju piemēro un **0 punktu** piešķir, ja izpildās apakškritērijā minētais nosacījums, projekta iesnieguma pielikumā pievienoti vismaz 20 nodomu protokoli ar uzņēmumiem par darba vidē balstītu mācību īstenošanu. |
| no 21 līdz 70 (1 punkts); | Apakškritēriju piemēro un **1 punktu** piešķir, ja izpildās apakškritērijā minētais nosacījums, projekta iesnieguma pielikumā pievienoti vismaz 21 un ne mazāk kā 70 nodomu protokoli ar uzņēmumiem par darba vidē balstītu mācību īstenošanu. |
| no 71 un vairāk (2 punkti). | Apakškritēriju piemēro un **2 punktu** piešķir, ja izpildās apakškritērijā minētais nosacījums, projekta iesnieguma pielikumā pievienoti vismaz 71 nodomu protokols ar uzņēmumiem par darba vidē balstītu mācību īstenošanu. |
| Ja vērtējums ir zemāks par 1 punktu, projekta iesniegumu novērtē ar **„Jā, ar nosacījumu”**, vienlaikus nosakot nosacījumu veikt atbilstošus precizējumus projekta iesniegumā, nodrošinot, ka vērtējums 3.3**.**kvalitātes kritērijā ir vismaz 1 punkts. |
|  | Uzņēmumu skaits, kas iesaistīti praktisko mācību un mācību prakšu īstenošanā uzņēmumos ESF atbalsta ietvaros: | no 0 līdz 30 (0 punkti); | 2V | 1 | Apakškritēriju piemēro un **0 punktu** piešķir, ja izpildās apakškritērijā minētais nosacījums, projekta iesnieguma pielikumā pievienoti vismaz 30 nodomu protokoli ar uzņēmumiem par praktisko mācību un mācību prakšu īstenošanā uzņēmumos. |
| no 31 līdz 70 (1 punkts); | Apakškritēriju piemēro un **1 punktu** piešķir, ja izpildās apakškritērijā minētais nosacījums, projekta iesnieguma pielikumā pievienoti vismaz 31 un ne mazāk kā 70 nodomu protokoli ar uzņēmumiem par praktisko mācību un mācību prakšu īstenošanā uzņēmumos. |
| no 71 un vairāk (2 punkti). | Apakškritēriju piemēro un **2 punktu** piešķir, ja izpildās apakškritērijā minētais nosacījums, projekta iesnieguma pielikumā pievienoti vismaz 71 nodomu protokoli ar uzņēmumiem par praktisko mācību un mācību prakšu īstenošanā uzņēmumos. |
| Ja vērtējums ir zemāks par 1 punktu, projekta iesniegumu novērtē ar **„Jā, ar nosacījumu”**, vienlaikus nosakot nosacījumu veikt atbilstošus precizējumus projekta iesniegumā, nodrošinot, ka vērtējums 3.4.kvalitātes kritērijā ir vismaz 1 punkts. |
|  | Projekta ietekme uz darba vidē balstītu mācību, praktisko mācību un mācību prakšu uzņēmumos īstenošanas pilnveidi: | projekta ietvaros ir paredzēts izstrādāt priekšlikumus darba vidē balstītu mācību un praktisko mācību un mācību prakšu uzņēmumos īstenošanas pilnveidei (1 punkts); | 5S | 3 | Apakškritēriju piemēro un **1 punktu** piešķir, ja izpildās apakškritērijā minētais nosacījums, projekta ietvaros paredzēts izstrādāt priekšlikumus darba vidē balstītu mācību un praktisko mācību un mācību prakšu uzņēmumos īstenošanas pilnveidei. |
| projekta ietvaros ir paredzēts izstrādāt ieteikumus metodiskam atbalstam uzņēmumiem pirms iesaistes darba vidē balstītās mācībās (1 punkts); | Apakškritēriju piemēro un **1 punktu** piešķir, ja izpildās apakškritērijā minētais nosacījums, projekta ietvaros paredzēts izstrādāt ieteikumus metodiskam atbalstam uzņēmumiem pirms iesaistes darba vidē balstītās mācībās. |
| projekta ietvaros ir paredzēts izstrādāt ieteikumus mācību procesa satura darba vidē balstītu mācību un praktisko mācību un mācību prakšu pilnveidei (1 punkts); | Apakškritēriju piemēro un **1 punktu** piešķir, ja izpildās apakškritērijā minētais nosacījums, projekta ietvaros ir paredzēts izstrādāt ieteikumus mācību procesa satura pilnveidei. |
| projekta ietvaros ir paredzēts izstrādāt rekomendācijas optimālai visu izmaksu plānošanai darba vidē balstītu mācību un praktisko mācību un mācību prakšu ietvaros (1 punkts); | Apakškritēriju piemēro un **1 punktu** piešķir, ja izpildās apakškritērijā minētais nosacījums, projekta ietvaros ir paredzēts izstrādāt rekomendācijas optimālākai izmaksu plānošanai. |
| projekta ietvaros ir paredzēts izstrādāt ieteikumus motivācijai uzņēmumu iesaistei darba vidē balstītu mācību un praktisko mācību un mācību prakšu uzņēmumos īstenošanā (1 punkts). | Apakškritēriju piemēro un **1 punktu** piešķir, ja izpildās apakškritērijā minētais nosacījums, projekta ietvaros ir paredzēts izstrādāt ieteikumus motivācijai uzņēmumu iesaistei darba vidē balstītu mācību un praktisko mācību un mācību prakšu uzņēmumos īstenošanā. |
| Ja vērtējums ir zemāks par 3 punktiem, projekta iesniegumu novērtē ar **„Jā, ar nosacījumu”**, vienlaikus nosakot nosacījumu veikt atbilstošus precizējumus projekta iesniegumā, nodrošinot, ka vērtējums 3.5**.**kvalitātes kritērijā ir vismaz 3 punkti. |
|  | Projektā paredzētās specifiskās darbības veicina horizontālā principa “Vienlīdzīgas iespējas” (dzimumu līdztiesība, invaliditāte un etniskā piederība) ievērošanu: | projektā paredzētās specifiskās darbības veicina dzimumu līdztiesību (1 punkts); | 3S | 2 | Apakškritēriju piemēro un **1 punktu** piešķir, ja izpildās apakškritērijā minētais nosacījums, projektā paredzētas konkrētas specifiskas darbības, kas vērstas uz dzimuma līdztiesību ievērošanu,piemēram, izglītojamo kompetenču un prasmju attīstība atbilstoši individuālām vajadzībām un interesēm, tai skaitā mazinot stereotipus par spējām un prasmēm atkarībā no dzimuma. |
| projektā paredzētās specifiskās darbības veicina personu ar invaliditāti tiesību ievērošanu un iekļaušanu (1 punkts); | Apakškritēriju piemēro un **1 punktu** piešķir, ja izpildās apakškritērijā minētais nosacījums, projektā paredzētas konkrētas specifiskas darbības, kas veicina personu ar invaliditāti tiesību ievērošanu un iekļaušanu**,** piemēram, tiks nodrošināta izglītojamo ar specifiskām vajadzībām integrācija darba vidē balstītās mācībās un mācību praksē uzņēmumā, tai skaitā atbalsta personāla nodrošināšana (ergoterapeits, asistents, surdotulks, speciālais transports). Projekta vadība, apmācību un informēšanas pasākumi u.c. projekta darbības tiks īstenotas pielāgotās telpās personām ar invaliditāti, nodrošinot nepieciešamo aprīkojumu iekļūšanai telpās un pielāgotas informācijas tehnoloģijas, ja tas ir nepieciešams. |
| projektā paredzētās specifiskās darbības veicina nediskrimināciju etniskās piederības dēļ (1 punkts); | Apakškritēriju piemēro un **1 punktu** piešķir, ja izpildās apakškritērijā minētais nosacījums, projektā paredzētas konkrētas specifiskas darbības, kas nediskriminē etniskās piederības dēļ, piemēram, tiks sniegts individuāls atbalsts – īpaši grupām no nelabvēlīgas vides, t.sk. migrantiem un romu tautības pārstāvjiem (piemēram, atkārtošana, paskaidrošana, apmācību ritma pielāgošana individuālajām spējām u.c.). |
| projektā paredzētās specifiskās darbības neveicina dzimumu līdztiesību, personu ar invaliditāti tiesību ievērošanu un iekļaušanu, nediskrimināciju etniskās piederības dēļ (0 punkti). | Apakškritēriju piemēro un **0 punktu** piešķir, ja izpildās apakškritērijā minētais nosacījums, projektā netiek paredzētas konkrētās specifiskas darbības, lai veicinātu dzimumu līdztiesību, personu ar invaliditāti tiesību ievērošanu un iekļaušanu un nediskriminētu etniskās piederības dēļ. |
| Ja vērtējums ir zemāks par 2 punktiem, projekta iesniegumu novērtē ar **„Jā, ar nosacījumu”**, vienlaikus nosakot nosacījumu veikt atbilstošus precizējumus projekta iesniegumā, nodrošinot, ka vērtējums 3**.**6..kvalitātes kritērijā ir vismaz 2 punkti. |
|  | Projekta īstenošanas risku izvērtējums, tai skaitā novērtēts iespējamais izmaksu pieaugums: | risku izvērtējums izstrādāts nepilnīgi un pasākumu plāns identificēto risku novēršanai vai samazināšanai izstrādāts nepilnīgi vai paredz vispārēju risku identificēšanu, kas nav tieši saistīti ar projektā īstenojamām darbībām (0 punkti); | 2V | 1 | Apakškritēriju piemēro un **0 punktu** piešķir, ja izpildās apakškritērijā minētais nosacījums. |
| ir veikts kvalitatīvs iespējamo risku izvērtējums, iekļaujot vadības riskus (tajā skaitā cilvēkresursu nepietiekamība, profesionalitātes trūkums), personāla riskus (tajā skaitā profesionāla personāla pieejamība), finanšu riskus (tajā skaitā nepareizi saplānota finanšu plūsma, uzskaites/ grāmatojumu risks), īstenošanas riskus (tajā skaitā iekļaušanās paredzētajā laika grafikā,) un juridiskos riskus (tajā skaitā līgumsaistību neievērošana, nepareiza iepirkuma procedūras veikšana), pasākumu plāns identificēto risku novēršanai vai samazināšanai izstrādāts nepilnīgi (1 punkts); | Apakškritēriju piemēro un **1 punktu** piešķir, ja izpildās apakškritērijā minētais nosacījums. |
| ir veikts kvalitatīvs iespējamo risku izvērtējums, iekļaujot vadības riskus (tajā skaitā cilvēkresursu nepietiekamība, profesionalitātes trūkums), personāla riskus (tajā skaitā profesionāla personāla pietiekama iesaiste), finanšu riskus (tajā skaitā nepareizi saplānota finanšu plūsma, uzskaites/ grāmatojumu risks), īstenošanas riskus (tajā skaitā iekļaušanās paredzētajā laika grafikā,) un juridiskos riskus (tajā skaitā līgumsaistību neievērošana, nepareiza iepirkuma procedūras veikšana), izstrādāts pamatots pasākumu plāns identificēto risku novēršanai vai samazināšanai (2 punkti). | Apakškritēriju piemēro un **2 punktu** piešķir, ja izpildās apakškritērijā minētais nosacījums |
| Ja vērtējums ir zemāks par 1 punktu, projekta iesniegumu novērtē ar **„Jā, ar nosacījumu”**, vienlaikus nosakot nosacījumu veikt atbilstošus precizējumus projekta iesniegumā, nodrošinot, ka vērtējums 3.7.kvalitātes kritērijā ir vismaz 1 punkts. |
|  | Zaļā publiskā iepirkuma principus (horizontālā principa „Ilgtspējīga attīstība” kritērijs) piemērošana: | Nevienā projekta publiskajā iepirkumā nav plānots piemērot zaļā publiskā iepirkuma kritērijus (0 punkti). | 1 | 1 | Apakškritēriju piemēro un 0 punktus piešķir, ja nevienā projekta publiskajā iepirkumā nav plānots piemērot zaļā publiskā iepirkuma kritērijus. |
| Vismaz vienā publiskajā iepirkumā ir plānots piemērot zaļā publiskā iepirkuma kritērijus (1 punkts); | Apakškritēriju piemēro un 1 punktu piešķir, ja projekta iesniegumā norādīts, ka projekta ietvaros vismaz vienam publiskam iepirkumam tika/tiks piemērots zaļais publiskais iepirkums (pievienota informācija par iepirkumiem, kuros tiks piemērots zaļais publiskais iepirkums). |
| Ja vērtējums ir zemāks par 1 punktu, projekta iesniegumu novērtē ar **„Jā, ar nosacījumu”**, vienlaikus nosakot nosacījumu veikt atbilstošus precizējumus projekta iesniegumā, nodrošinot, ka vērtējums 3.8.kvalitātes kritērijā ir 1 punkts. |

Piezīmes:

P – Precizējamais kritērijs, kritērija neatbilstības gadījumā sadarbības iestāde pieņem lēmumu par projekta iesnieguma apstiprināšanu ar nosacījumu, ka projekta iesniedzējs nodrošina pilnīgu atbilstību kritērijam lēmumā noteiktajā laikā un kārtībā;

V – Piemēro vienu atbilstošo kritēriju;

S – Piemēro visus atbilstošos kritērijus (summējot tiem piemērojamo punktu skaitu)

1. Kritērija ietvaros tiek pārbaudīta projekta iesniedzēja atbilstība Ministru kabineta noteikumos noteiktajam finansējuma saņēmēju lokam [↑](#footnote-ref-1)