**Projektu iesniegumu vērtēšanas kritēriju piemērošanas metodika**

|  |  |
| --- | --- |
| Darbības programmas nosaukums | Izaugsme un nodarbinātība |
| Prioritārā virziena numurs un nosaukums | 9.2. Piekļuves uzlabošana cenas ziņā pieejamiem, ilgtspējīgiem un kvalitatīviem pakalpojumiem, tostarp veselības aprūpei un vispārējas nozīmes sociālajiem pakalpojumiem |
| Specifiskā atbalsta mērķa numurs un nosaukums  | 9.2.7. Atbalsts ārstniecības personām, kas nodrošina pacientu ārstēšanu sabiedrības veselības krīžu situāciju novēršanai |
| Projektu iesniegumu atlases veids | Ierobežota projektu iesniegumu atlase |
| Atbildīgā iestāde | Veselības ministrija  |

**Vispārīgie nosacījumi projektu iesniegumu vērtēšanas kritēriju piemērošanai**:

1. Lai novērtētu projekta iesnieguma atbilstību attiecīgajam projektu iesniegumu vērtēšanas kritērijam, vērtētājam ir jāņem vērā gan attiecīgajās projekta iesnieguma veidlapas sadaļās sniegtā informācija, gan arī visa pārējā projekta iesnieguma veidlapā (iesnieguma veidlapas citās sadaļās un pielikumos) pieejamā informācija.
2. Vērtējot projekta iesnieguma atbilstību projektu iesniegumu vērtēšanas kritērijiem, jāņem vērā tikai projekta iesnieguma veidlapā (projekta iesnieguma veidlapā un pielikumos) pieejamā informācija. Vērtējumu nevar balstīt uz pieņēmumiem vai citu informāciju, ko nav iespējams pārbaudīt vai pierādīt, vai kas neattiecas uz konkrēto projekta iesniegumu. Tomēr, ja vērtētāja rīcībā ir kāda informācija, kas var ietekmēt projekta vērtējumu, jānorāda konkrēti fakti un informācijas avoti, kas pamato un pierāda vērtētāja sniegto informāciju.
3. Vērtējot projektu iesniegumus, jāpievērš uzmanība projekta iesnieguma veidlapā sniegtās informācijas saskaņotībai starp visām projekta iesnieguma veidlapas sadaļām, kurās tā minēta. Ja informācija starp sadaļām nesaskan, ir jāizvirza nosacījums par papildu skaidrojuma sniegšanu pie tā kritērija, uz kuru šī nesakritība ir attiecināma.
4. Projektu iesniegumu vērtēšanā izmantojami:
	1. Specifiskā atbalsta mērķa 9.2.7. Atbalsts ārstniecības personām, kas nodrošina pacientu ārstēšanu sabiedrības veselības krīžu situāciju novēršanai (turpmāk – 9.2.7.SAM) īstenošanas nosacījumi Ministru kabineta 2020.gada 17.decembra noteikumi Nr.802 „Darbības programmas "Izaugsme un nodarbinātība" 9.2.7. specifiskā atbalsta mērķa "Atbalsts ārstniecības personām, kas nodrošina pacientu ārstēšanu sabiedrības veselības krīžu situāciju novēršanai" īstenošanas noteikumi”;
	2. Darbības programma “Izaugsme un nodarbinātība”;
	3. SAM projektu iesniegumu atlases nolikums.

|  |  |  |
| --- | --- | --- |
| **1. VIENOTIE KRITĒRIJI** | **Kritērija ietekme uz lēmuma pieņemšanu****(P/N)** | **Skaidrojums atbilstības noteikšanai** |
| 1.1. | Projekta iesniedzējs atbilst MK noteikumos par specifiskā atbalsta mērķa īstenošanu projekta iesniedzējam izvirzītajām prasībām | N | **Vērtējums ir „Jā”**, ja projekta iesniedzējs atbilst MK noteikumos par specifiskā atbalsta mērķa īstenošanu 3.punktā noteiktajam projekta iesniedzējam (Veselības ministrija). Ja projekta iesniegums neatbilst kritērijā noteiktajai prasībai, vērtējums ir **„Nē”**, projektu noraida. |
| 1.2. | Projekta iesniedzējam ir pietiekama administrēšanas, īstenošanas un finanšu kapacitāte projekta īstenošanai  | P | **Vērtējums ir „Jā”**, ja projekta iesniegumā (2.1. un 2.2.punktos) raksturotā projekta ieviešanai nepieciešamā vadības, īstenošanas un finanšu kapacitāte ir pietiekama.Vadības un īstenošanas kapacitāte ir pietiekama, ja:* projekta iesnieguma 2.1.punktā sniegta informācija par projekta vadībai un īstenošanai nepieciešamajiem speciālistiem, t.i., to ieņemamais amats projektā;
* speciālistu pienākumiem projekta vadībā un īstenošanā, sadalījumā pa galvenajām funkcijām un skaidru funkciju saturisko atšķirību starp speciālistiem projekta ietvaros;
* speciālistiem nepieciešamo kvalifikāciju un pieredzi, t.i., izglītība, tās joma un profesionālās kvalifikācijas līmenis, pieredze projekta ietvaros veicamo pienākumu jomās;
* projekta iesnieguma 2.2.punktā aprakstīts projekta administrēšanas un vadības process, kas nodrošina kvalitatīvu un caurspīdīgu projekta darbību plānošanu, ieviešanu un rezultātu sasniegšanu;
* projekta iesnieguma 2.1.punktā norādītās prasības vadības un īstenošanas personālam ir pietiekamas projekta iesnieguma 2.2.punktā aprakstītā administrēšanas un vadības procesa nodrošināšanai;

Finanšu kapacitāte ir pietiekama, ja projekta iesnieguma 2.un 3.pielikumā norādīto aktivitāšu īstenošanai nepieciešamais finansējums nepārsniedz MK noteikumos par specifiskā atbalsta mērķa īstenošanu 8.punktā noteikto maksimālo 9.2.7.SAM pieejamo kopējo attiecināmo finansējumu, kas ir 3 000 000 *euro.*Ja projekta iesniegums neatbilst kādai no iepriekš minētajām prasībām, **vērtējums ir „Jā, ar nosacījumu”**, izvirza atbilstošu nosacījumu papildināt/ precizēt projekta iesniegumu. |
| 1.3. | Projekta iesniedzējam Latvijas Republikā projekta iesnieguma iesniegšanas dienā nav nodokļu parādi, tajā skaitā valsts sociālās apdrošināšanas obligāto iemaksu parādi, kas kopsummā pārsniedz 150 *euro*. | P | Projekta iesniedzēja atbilstības kritērijam pārbaudi veic katram atsevišķi Valsts ieņēmumu dienesta (turpmāk – VID) administrēto nodokļu (nodevu) parādnieku datubāzē (turpmāk – VID parādnieku datu bāze) https://www6.vid.gov.lv/NPAR, kur, informāciju aktualizē katru mēnesi 7. (septītajā) un 26. (divdesmit sestajā) datumā.Vērtējums tiek noteikts, balstoties uz VID parādnieku datu bāzē tuvākajā datumā pirms projekta iesnieguma vai projekta iesnieguma precizējumu iesniegšanas CFLA pieejamo informāciju, piemēram, ja projekta iesniegums tiek iesniegts 21.datumā, tad lēmums par projekta iesniedzēju tiek balstīts uz 7.datumā pieejamo informāciju. Projekta iesnieguma vērtēšanas veidlapā norāda pārbaudes datumu un konstatēto situāciju, kā arī saglabā pārbaudes liecības. Vērtējums ir **„Jā”,** ja: 1) balstoties uz VID parādnieku datu bāzē tuvākajā datumā pirms projekta iesnieguma vai projekta iesnieguma precizējumu iesniegšanas CFLA pieejamo informāciju projekta iesniedzējam nav nodokļu parādi, tajā skaitā valsts sociālās apdrošināšanas obligāto iemaksu parādi (turpmāk – nodokļu parādi), kas kopsummā pārsniedz 150 euro;2) balstoties uz VID parādnieku datu bāzē pieejamo informāciju, ja tuvākajā datumā **pirms** projekta iesnieguma iesniegšanas datuma CFLA projekta iesniedzējam ir nodokļu parādi, bet tuvākajā datumā **pirms** CFLA lēmuma par projekta iesnieguma apstiprināšanu/apstiprināšanu ar nosacījumu pieņemšanas, projekta iesniedzējam VID parādnieku datu bāzē neuzrādās nodokļu parādi, kas kopsummā ir lielāki par 150 euro, nosacījumu par parāda nomaksu neizvirza, un kritērijā piešķir vērtējumu “Jā”. Vērtējums ir **„Jā ar nosacījumu”**, ja saskaņā ar VID administrēto nodokļu parādnieku datu bāzē https://www6.vid.gov.lv/NPAR pieejamo informāciju tuvākajā publicētajā datumā **pirms** projekta iesnieguma iesniegšanas un pirms CFLA lēmuma par projekta iesnieguma apstiprināšanu/apstiprināšanu ar nosacījumu pieņemšanas CFLA projekta iesniedzējam un ir nodokļu parādi, kas kopsummā ir lielāki par 150 euro. Konstatējot minēto situāciju, izvirza nosacījumu veikt visu nodokļu parādu nomaksu, nodrošinot, ka projekta iesniedzējam Latvijas Republikā projekta iesnieguma precizējumu iesniegšanas dienā nav nodokļu parādi, kas kopumā lielāki par 150 euro. Vērtējums ir **“Nē”,** ja tuvākajā datumā pirms projekta iesnieguma precizējumu iesniegšanas CFLA projekta iesniedzējs nav veicis nodokļu parādu nomaksu un iesniedzējam ir nodokļu parādi, kas kopsummā ir lielāki par 150 euro.Lai nodrošinātu minētā kritērija visaptverošu pārbaudi, projekta iesniedzēja atbilstību šajā kritērijā noteiktajam veic atkārtoti, ja projekta iesniegums apstiprināts ar nosacījumu, neatkarīgi no tā, vai nosacījums ir saistīts ar šī kritērija izpildi. CFLA VID parādnieku datu bāzē https://www6.vid.gov.lv/NPAR pārbauda, vai tuvākajā datumā pirms projekta iesnieguma precizējumu iesniegšanas projekta iesniedzējam nav nodokļu, kas kopsummā ir lielāki par 150 euro.Ja CFLA pārbaudes rezultātā konstatē nodokļu parādu, CFLA pieņem lēmumu par projekta iesnieguma noraidīšanu, to pamatojot ar neatbilstību šim kritērijam, pat gadījumā, ja pie sākotnējās novērtēšanas projekta iesniegums pie šī kritērija izpildes ir novērtēts ar “Jā”. |
| 1.4. | Projekta iesniegums ir iesniegts Kohēzijas politikas fondu vadības informācijas sistēmā 2014.-2020.gadam. | N | Kritērija vērtējums ir „Jā” , ja projekts ir iesniegts Kohēzijas politikas fondu vadības informācijas sistēmā 2014.-2020.gadam (https://ep.esfondi.lv).Ja projekta iesniegums neatbilst kritērijā noteiktajai prasībai, vērtējums ir **„Nē”**, projektu noraida. |
| 1.5. | Projekta iesnieguma veidlapa ir pilnībā aizpildīta latviešu valodā un Ministru kabineta noteikumos par specifiskā atbalsta mērķa īstenošanu noteiktajam, projekta iesniegumam ir pievienoti visi projektu iesniegumu atlases nolikumā noteiktie iesniedzamie dokumenti un tie ir sagatavoti latviešu valodā vai tiem ir pievienots apliecināts tulkojums latviešu valodā. | P | **Vērtējums ir „Jā”**, ja:* projekta iesnieguma veidlapa ir pilnībā aizpildīta atbilstoši Ministru kabineta 2014.gada 16.decembra noteikumiem Nr.784 “Kārtība, kādā Eiropas Savienības struktūrfondu un Kohēzijas fonda vadībā iesaistītās institūcijas nodrošina plānošanas dokumentu sagatavošanu un šo fondu ieviešanu 2014.–2020.gada plānošanas periodā” noteiktajai prasībām un saskaņā ar projektu iesniegumu atlases nolikumam pievienoto veidlapu;
* projekta iesniegumam ir pievienoti visi nepieciešamie pielikumi, kas noteikti projektu iesniegumu atlases nolikumā:
* 1.pielikums “Projekta īstenošanas laika grafiks”;
* 2.pielikums “Finansēšanas plāns”;
* 3.pielikums “Projekta budžeta kopsavilkums”;
* 4. pielikums “Apliecinājums par dubultā finansējuma neesamību”;
* citi papildus pievienojamie dokumenti;
* projekta iesniegums ir sagatavots latviešu valodā;
* ja kāda no projekta iesnieguma sadaļām vai kāds no projekta iesnieguma pielikumiem ir citā valodā, ir pievienots tulkojums latviešu valodā, kas sagatavots atbilstoši normatīvajiem aktiem par kārtību, kādā apliecināmi dokumentu tulkojumi valsts valodā (ir pievienots tulkojuma notariāls apliecinājums vai zvērināta tulkotāja apliecinājums, vai tulkotāja apliecinājums).

Ja projekta iesniegums neatbilst kādai no noteiktajām prasībām, **vērtējums ir „Jā, ar nosacījumu”**, izvirza atbilstošu nosacījumu trūkumu novēršanai. |
| 1.6. | Projekta iesnieguma finanšu aprēķins ir izstrādāts aritmētiski precīzi, finanšu dati ir norādīti *euro* un atbilstošs MK noteikumu par specifiskā atbalsta mērķa īstenošanu un projekta iesnieguma veidlapas prasībām, kas noteiktas Ministru kabineta 2014.gada 16.decembra noteikumu Nr784 „Kārtība, kādā Eiropas Savienības struktūrfondu un Kohēzijas fonda vadībā iesaistītās institūcijas nodrošina plānošanas dokumentu sagatavošanu un šo fondu ieviešanu 2014.-2020.gada plānošanas periodā” 1.pielikumā. Projekta iesniegumā paredzētais ES fonda finansējuma apmērs atbilst MK noteikumos par specifiskā atbalsta mērķa īstenošanu projektam noteiktajam ES fonda finansējuma apmēram. | P | **Vērtējums ir „Jā”**, ja projekta iesniegumā (2. un 3.pielikumā):* finanšu aprēķins ir aritmētiski precīzs;
* finanšu aprēķins ir izstrādāts atbilstoši projekta iesnieguma veidlapas prasībām, t.i., visās ailēs ir norādīta prasītā informācija (vienas vienības izmaksu pielietojums, daudzums, mērvienības, projekta darbības numurs, izmaksu veids, izmaksu pozīciju summas, PVN). Ja kāda no ailēm nav attiecināma uz projekta iesnieguma veidlapu, ailē ir norādīts simbols „0” vai „-”;
* finanšu aprēķins norādīts ar diviem cipariem aiz komata;
* ir nodrošināta savstarpēja finansējuma apmēra atbilstība projekta iesnieguma 2. un 3.pielikumā.

Ja projekta iesniegums neatbilst minētajām prasībām, **vērtējums ir „Jā, ar nosacījumu”**, izvirza nosacījumu veikt atbilstošu precizējumu. |
| 1.7. | Projekta iesniegumā norādītā ES fonda atbalsta intensitāte nepārsniedz MK noteikumos par specifiskā atbalsta mērķa īstenošanu vai tā kārtai noteikto ES fonda maksimālo atbalsta intensitāti. | P | **Vērtējums ir „Jā”**, ja projekta iesniegumā (2. pielikums) norādītā Eiropas Sociāla fonda atbalsta intensitāte nepārsniedz MK noteikumos par specifiskā atbalsta mērķa īstenošanu noteikto – 85 procenti no projekta kopējā attiecināmā finansējuma.Ja projekta iesniegums neatbilst minētajai prasībai, **vērtējums ir „Jā, ar nosacījumu”**, izvirza nosacījumu veikt atbilstošu precizējumu, paredzot, ka Eiropas Sociāla fonda atbalsta intensitāte nepārsniedz 85 procentus no projekta kopējā attiecināmā finansējuma*.* |
| 1.8. | Projekta iesniegumā iekļautās kopējās attiecināmās izmaksas un izmaksu pozīcijas atbilst MK noteikumos par specifiskā atbalsta mērķa īstenošanu noteiktajām, t.sk. nepārsniedz noteikto izmaksu pozīciju apjomus un:1.8.1. ir saistītas ar projekta īstenošanu, 1.8.2. ir nepieciešamas projekta īstenošanai (projektā norādīto darbību īstenošanai, mērķa grupas vajadzību nodrošināšanai, definētās problēmas risināšanai), 1.8.3. nodrošina projektā izvirzītā mērķa un rādītāju sasniegšanu. | P | **Vērtējums ir „Jā”**, ja:* projekta iesniegumā (3.pielikumā) norādītās plānotās izmaksas saturiski atbilst MK noteikumos par specifiskā atbalsta mērķa īstenošanu 13.punktā noteiktajām atbalstāmajām darbībām un iekļautās izmaksu pozīcijas ir sadalītas apakšpozīcijās un izmaksu vienībās (ja to ir iespējams izdarīt) atbilstoši MK noteikumu par specifiskā atbalsta mērķa īstenošanu 16. un 17.punktā norādītajām attiecināmo izmaksu pozīcijām;
* projekta iesniegumā (3.pielikumā) plānoto izmaksu apjoms nepārsniedz MK noteikumos par specifiskā atbalsta mērķa īstenošanu noteiktos izmaksu ierobežojumus gan procentuāli, gan uz vienu vienību.

Papildus:* 1.8.1.apakškritērija gadījumā, ja projekta iesniegumā (3.pielikumā) plānotās izmaksas ir saistītas ar projekta īstenošanu (t.i., bez tām nav iespējams īstenot konkrēto projekta darbību), to raksturo projekta darbību apraksts gan attiecībā uz mērķa grupas iesaisti projektā, gan arī projekta īstenošanas un administrēšanas personāla darbības, kas nepieciešamas, lai nodrošinātu projekta īstenošanu, atbilstoši MK noteikumu par 9.2.7.SAM īstenošanu 16. un 17.punktu, kuros ir noteiktas izmaksu pozīcijas;
* 1.8.2.apakškritērija gadījumā, ja projekta iesniegumā (3.pielikumā) iekļautās izmaksu pozīcijas ir nepieciešamas projekta īstenošanai un to nepieciešamību pamato mērķa grupas vajadzības (1.2., 1.3., 1.4.punktu apraksti), projekta darbības un to ietvaros sasniedzamie rezultāti (1.1., 1.5., 1.6.punktu apraksti), projektā sasniedzamie uzraudzības rādītāji (1.6.punkta apraksts), projekta īstenošanas kapacitāte (2.1.punkta apraksts), projekta laika plānojums (1.pielikuma informācija), publicitāte (5.sadaļas apraksts);
* 1.8.3.apakškritērija gadījumā, ja projekta iesniegumā (3.pielikumā) plānotās izmaksas nodrošina projektā izvirzītā mērķa, rezultātu un uzraudzības rādītāju sasniegšanu (t.i., bez tām nav iespējams sasniegt projekta mērķi, rezultātu un izvirzītos rādītājus).

Ja projekta iesniegumā sniegtā informācija liecina, ka projektā plānotās izmaksas un darbības pilnībā neatbilst MK noteikumos noteiktajiem nosacījumiem, tās nav saistītas ar projekta īstenošanu, vai nav nepieciešamas projekta īstenošanai, kā arī nenodrošina projekta mērķa un rādītāju sasniegšanu, **vērtējums ir „Jā, ar nosacījumu”**, izvirza nosacījumu veikt atbilstošu precizējumu. |
| 1.9. | Projekta īstenošanas termiņš atbilst MK noteikumos par specifiskā atbalsta mērķa īstenošanu noteiktajam projekta īstenošanas periodam. | P | **Vērtējums ir „Jā”**, ja:* izmaksas ir attiecināmas, ja tās radušās pēc vienošanās par projekta īstenošanu noslēgšanas
* projekta īstenošanas termiņš (tajā skaitā finansējums sadalījumā pa gadiem) saskaņā ar projekta iesniegumu (2.3.punkts, 1. un 2.pielikums) nepārsniedz MK noteikumos par specifiskā atbalsta mērķa īstenošanu noteikto.
* projekta iesnieguma 1.pielikumā “Projekta īstenošanas laika grafiks” katrai projekta darbībai (tajā skaitā projekta vadības un īstenošanas, informācijas un publicitātes pasākumiem) ir norādīts īstenošanas ilgums pa ceturkšņiem, kopējais ieviešanas laiks atbilst projekta iesnieguma 2.3.punktā norādītajam kopējam projekta īstenošanas ilgumam;

Ja projekta iesniegums neatbilst visām minētajām prasībām, **vērtējums ir „Jā, ar nosacījumu”**, izvirza nosacījumu atbilstoši precizēt projekta īstenošanas ilgumu, darbību plānojumu pa ceturkšņiem vai finansējuma plānojumu pa gadiem vai izmaksu pozīcijām, nodrošināt saskaņotu informāciju saistītajās projekta iesnieguma sadaļās.  |
| 1.10. | Projekta mērķis atbilst MK noteikumos par specifiskā atbalsta mērķa īstenošanu noteiktajam mērķim un uzraudzības rādītāji ir precīzi definēti, pamatoti un izmērāmi un tie sekmē MK noteikumos par specifiskā atbalsta mērķa īstenošanu noteikto rādītāju sasniegšanu. | P | **Vērtējums ir „Jā”**, ja * projekta iesnieguma 1.2.punktā un arī pārējā projekta iesniegumā minētā informācija par projekta mērķi, kā arī projektā plānotajām darbībām liecina, ka tas ir vērsts uz MK noteikumos par specifiskā atbalsta mērķa īstenošanu noteikto 9.2.7.SAM mērķa sasniegšanu (sniegt atbalstu ārstniecības personām, kas nodrošina pacientu ārstēšanu sabiedrības veselības krīžu situāciju novēršanai).
* projekta iesnieguma 1.6.punktā ir norādīti pamatoti (skaidri izriet no projekta darbībām), precīzi definēti un izmērāmi projekta uzraudzības rādītāji. Tiem ir noteikta projekta īstenošanas beigās sasniedzamā gala vērtība – norādīta gan skaitliskā vērtība, gan mērvienība. Minētie projekta uzraudzības rādītāji sekmē MK noteikumos par specifiskā atbalsta mērķa īstenošanu noteikto uzraudzības rādītāju sasniegšanu.

Ja projekta iesniegumā norādītais projekta mērķis neatbilst MK noteikumos par specifiskā atbalsta mērķa īstenošanu noteiktam 9.2.7.SAM mērķim un uzraudzības rādītāji nav precīzi definēti, pamatoti un izmērāmi, **vērtējums ir „Jā, ar nosacījumu”**, izvirza nosacījumu precizēt projekta mērķi, projektā plānotās darbības un rādītājus, lai tie būtu vērsti uz MK noteikumos par specifiskā atbalsta mērķa īstenošanu noteikto 9.2.7.SAM mērķa sasniegšanu |
| 1.11. | Projekta iesniegumā plānotās projekta darbības un sagaidāmie rezultāti: 1.11.1. atbilst MK noteikumos par specifiskā atbalsta mērķa īstenošanu noteiktajam un paredz saikni ar attiecīgajām atbalstāmajām darbībām;1.11.2. ir precīzi definēti un pamatoti, un tie risina projektā definētās problēmas. | P | **Vērtējums ir „Jā”**, ja:* projekta iesniegumā norādītās darbības un sagaidāmie rezultāti atbilst MK noteikumos noteiktajam Papildus:
* 1.11.1.apakškritērija gadījumā, ja projekta iesniegumā plānotās darbības un sagaidāmie rezultāti atbilst MK noteikumos par specifiskā atbalsta mērķa īstenošanu noteiktajam un paredz saikni ar attiecīgajām atbalstāmajām darbībām;
* 1.11.2.apakškritērija gadījumā, ja projekta darbības un sagaidāmie rezultāti ir precīzi definēti un pamatoti, un tie risina projektā definētās problēmas.

Ja projekta iesniegumā sniegtā informācija liecina, ka projektā plānotās darbības un sagaidāmie rezultāti pilnībā neatbilst MK noteikumos noteiktajiem nosacījumiem, tās neatbilst MK noteikumos par specifiskā atbalsta mērķa īstenošanu noteiktajam un neparedz saikni ar attiecīgajām atbalstāmajām darbībām, vai darbības un sagaidāmie rezultāti nav precīzi definēti un pamatoti, un tie nerisina projektā definētās problēmas, **vērtējums ir „Jā, ar nosacījumu”**, izvirza nosacījumu veikt atbilstošu precizējumu. |
| 1.12. | Projekta iesniegumā plānotie publicitātes un informācijas izplatīšanas pasākumi atbilst Ministru kabineta 2015.gada 17.februāra noteikumos Nr.87 “Kārtība, kādā Eiropas Savienības struktūrfondu un Kohēzijas fonda ieviešanā 2014.–2020.gada plānošanas periodā nodrošināma komunikācijas un vizuālās identitātes prasību ievērošana” un Eiropas Parlamenta un Padomes 2013.gada 17.decembra Regulā (ES) Nr.1303/2013, ar ko paredz kopīgus noteikumus par Eiropas Reģionālās attīstības fondu, Eiropas Sociālo fondu, Kohēzijas fondu, Eiropas Lauksaimniecības fondu lauku attīstībai un Eiropas Jūrlietu un zivsaimniecības fondu un vispārīgus noteikumus par Eiropas Reģionālās attīstības fondu, Eiropas Sociālo fondu, Kohēzijas fondu un Eiropas Jūrlietu un zivsaimniecības fondu un atceļ Padomes Regulu (EK) Nr. 1083/2006” noteiktajam. | P | **Vērtējums ir „Jā”**, ja projekta iesnieguma 5.sadaļā norādītie informatīvie un publicitātes pasākumi atbilst Eiropas Parlamenta un Padomes 2013.gada 17.decembra Regulas (ES) Nr.1303/2013, ar ko paredz kopīgus noteikumus par Eiropas Reģionālās attīstības fondu, Eiropas Sociālo fondu, Kohēzijas fondu, Eiropas Lauksaimniecības fondu lauku attīstībai un Eiropas Jūrlietu un zivsaimniecības fondu un vispārīgus noteikumus par Eiropas Reģionālās attīstības fondu, Eiropas Sociālo fondu, Kohēzijas fondu un Eiropas Jūrlietu un zivsaimniecības fondu un atceļ Padomes Regulu (EK) Nr. 1083/2006”nosacījumiem, Ministru kabineta 2015.gada 17.februāra noteikumos Nr.87 “Kārtība, kādā Eiropas Savienības struktūrfondu un Kohēzijas fonda ieviešanā 2014.–2020.gada plānošanas periodā nodrošināma komunikācijas un vizuālās identitātes prasību ievērošana” un vadošās iestādes izstrādātajās vadlīnijās Nr.2.4. “Eiropas Savienības fondu 2014.-2020. gada plānošanas perioda publicitātes vadlīnijas Eiropas Savienības fondu finansējuma saņēmējiem” noteiktajiem nosacījumiem, t.sk.:finansējuma saņēmējs norāda konkrētas publicitātes prasības:1. Visos informācijas un komunikācijas pasākumos, ko organizē atbalsta saņēmējs, tiek atzīts atbalsts, kas saņemts no fondiem darbības veikšanai:
* izvietojot Eiropas Savienības emblēmu kopā ar atsauci uz Eiropas Savienību saskaņā ar tehniskajiem parametriem, kas noteikti īstenošanas aktā, kuru Eiropas Komisija pieņēmusi atbilstoši Eiropas Parlamenta un Padomes 2013.gada 17.decembra Regulas (ES) Nr. 1303/2013 115. panta 4.punktam;
* norādot fondu vai fondus, kas atbalsta darbību.
	+ 1. Darbības īstenošanas laikā atbalsta saņēmējs informē sabiedrību par atbalstu, kas saņemts no fondiem atbalsta saņēmēja tīmekļa vietnē, ja tāda ir, publicējot īsu un ar atbalsta apjomu samērīgu aprakstu par darbību, tostarp tās mērķiem un rezultātiem, un uzsverot no Eiropas Savienības saņemto finansiālo atbalstu. Kā arī viegli redzamā vietā, piemēram, pie ēkas ieejas, izvietojot vismaz vienu plakātu ar informāciju par projektu (minimālais izmērs A3), tostarp par finansiālo atbalstu no Savienības viegli redzamā vietā, piemēram, pie ēkas ieejas, izvietojot vismaz vienu plakātu ar informāciju par projektu (minimālais izmērs A3), tostarp par finansiālo atbalstu no Savienības.
		2. Nodrošina, lai personas, kas piedalās darbības īstenošanā, būtu informētas par šo finansējumu. Ikvienā dokumentā, kas attiecas uz darbības īstenošanu un kas paredzēts sabiedrībai vai dalībniekiem, tostarp jebkurā dalības sertifikātā vai citā sertifikātā, iekļauj paziņojumu par to, ka darbības programmu atbalstījis fonds vai fondi.

Norādītajiem informācijas un publicitātes pasākumiem ir sniegts pasākuma apraksts (t.i., ko šis pasākums ietver, kas īstenos, cik bieži), īstenošanas periods (piemēram, visu projekta īstenošanas laiku, konkrētus ceturkšņus), kā arī pasākumu skaits.Ja projekta iesniegums neatbilst visām minētajām prasībām, **vērtējums ir „Jā, ar nosacījumu”**, izvirza atbilstošu nosacījumu papildināt/ precizēt informācijas un publicitātes pasākumus, to aprakstu vai īstenošanas periodu. |
| 1.13. | Projekta iesniegumā ir identificēti, aprakstīti un izvērtēti projekta riski, novērtēta to ietekme un iestāšanās varbūtība, kā arī noteikti riskus mazinošie pasākumi. | P | **Vērtējums ir „Jā”,** ja projekta iesnieguma 2.4.punktā: * ir identificēti un analizēti projekta īstenošanas riski vismaz šādā griezumā: finanšu, īstenošanas, rezultātu un uzraudzības rādītāju sasniegšanas, administrēšanas riski. Var būt norādīti arī citi riski;
* sniegts katra riska apraksts, t.i., konkretizējot riska būtību, kā arī raksturojot, kādi apstākļi un informācija pamato tā iestāšanās varbūtību;
* katram riskam ir norādīta tā ietekme (augsta, vidēja, zema) un iestāšanās varbūtība (augsta, vidēja, zema);
* katram riskam ir norādīti plānotie un ieviešanas procesā esošie riska novēršanas/mazināšanas pasākumi, t.sk., raksturojot to īstenošanas biežumu un atbildīgos;
* veikta risku analīze ir pilna, t.i. identificēti visi ar projekta īstenošanu saistītie riski, un norādītie risku novēršanas/mazināšanas pasākumi ir pietiekami risku vadībai.

Ja projekta iesniegums neatbilst visām minētajām prasībām, **vērtējums ir** „**Jā, ar nosacījumu**”, izvirza atbilstošu nosacījumu papildināt risku uzskaitījumu un to aprakstu, norādīt to ietekmi un iestāšanās varbūtību, kā arī noteikt vai precizēt risku novēršanas/mazināšanas pasākumus. |
| 1.14. | Projekta iesniegumā norādītā mērķa grupa atbilst MK noteikumos par specifiskā atbalsta mērķa īstenošanu noteiktajam. | P | **Vērtējums ir „Jā”**, ja projekta iesnieguma 1.4.punktā norādītā mērķa grupa atbilst MK noteikumu par specifiskā atbalsta mērķa īstenošanu 6.punktā noteiktajam – ārstniecības personas.Ja projekta iesniegums neatbilst minētajām prasībām, **vērtējums ir „Jā, ar nosacījumu”**, izvirza atbilstošu nosacījumu papildināt/precizēt mērķa grupas uzskaitījumu. |
| 1.15. | Projekta iesniegumā tiek identificētas mērķa grupas vajadzības un risināmās problēmas un tās atbilst MK noteikumos par specifiskā atbalsta mērķa īstenošanu noteiktajam | P | **Vērtējums ir „Jā”**, ja projekta iesnieguma 1.3.punktā ir identificētas mērķa grupas vajadzības un risināmās problēmas un tās atbilst MK noteikumos noteiktajam un, ja projekta iesnieguma 1.4.punktā norādītā mērķa grupa atbilst MK noteikumu par specifiskā atbalsta mērķa īstenošanu 6.punktā noteiktajam – ārstniecības persona.Ja projekta iesniegums neatbilst minētajām prasībām, **vērtējums ir „Jā, ar nosacījumu”**, izvirza atbilstošu nosacījumu papildināt/precizēt mērķa grupas vajadzību un risināmo problēmu aprakstu. |
| **2. SPECIFISKIE ATBILSTĪBAS KRITĒRIJI** | **Kritērija ietekme uz lēmuma pieņemšanu**(P) | **Skaidrojums atbilstības noteikšanai** |
|
| 2.1. | Projektā plānota un aprakstīta sinerģija ar citu valsts, ārvalstu un Eiropas Savienības finanšu atbalsta instrumentiem | P | **Vērtējums ir „Jā”**, ja:* projekta iesnieguma 1.3. un 2.5.sadaļā ir norādīts, ka tiek plānota, un ir aprakstīta projekta sinerģija ar pārējiem Veselības ministrijas pārziņā esošajiem specifiskajiem atbalsta mērķiem (9.2.3.SAM[[1]](#footnote-2), 9.2.5.SAM[[2]](#footnote-3), 9.2.6.SAM[[3]](#footnote-4) un SAM 9.3.2.SAM[[4]](#footnote-5)).
* projekta iesnieguma 1.3. un 2.5.sadaļā ir norādīta sinerģija ar Eiropas Komisijas trešā Savienības rīcības programma veselības jomā 2014. – 2020.gadam, ja attiecināms.

Ja projekta iesniegums neatbilst visām minētajām prasībām, **vērtējums ir „Jā, ar nosacījumu”**, izvirza nosacījumu veikt atbilstošu precizējumu |
| 2.2. |  Projekta iesniegumā ir ietverta informācija par plānoto demarkāciju ar citiem līdzīgiem projektiem (projekta pieteicēja vai citu subjektu īstenotiem) vai atbalsta pasākumiem | P | **Vērtējums ir „Jā”**, ja projekta iesnieguma 2.5.sadaļā ir ietverta informācija par plānoto demarkāciju ar citiem līdzīgiem projektiem (projekta pieteicēja vai citu subjektu īstenotiem) vai atbalsta pasākumiem.Ja projekta iesniegums neatbilst visām minētajām prasībām, **vērtējums ir „Jā, ar nosacījumu”**, izvirza nosacījumu veikt atbilstošu precizējumu |
| 2.3. | Projekts ir vērsts uz veselības aprūpes pakalpojumu pieejamības uzlabošanu Latvijā un ārstniecības iestāžu gatavības uzlabošanu nodrošināt pakalpojumus Latvijas iedzīvotājiem un veselības aprūpes sistēmas kapacitātes stiprināšanu COVID-19 krīzes gadījumā un citu slimību uzliesmojumu gadījumā | P | **Vērtējums ir „Jā”**, ja:projekta iesnieguma 1.3.sadaļā ir norādīts, kā projekta ietvaros tiks nodrošināta veselības aprūpes pakalpojumu pieejamības uzlabošana visiem Latvijas iedzīvotājiem un projekta aktivitātes tiks nodrošinātas iestādēs, kur ir konstatēts veselības aprūpes speciālistu trūkums kontekstā ar ārstniecības iestāžu gatavības uzlabošanu nodrošināt pakalpojumus Latvijas iedzīvotājiem un veselības aprūpes sistēmas kapacitātes stiprināšanu COVID-19 krīzes gadījumā un citu slimību uzliesmojumu gadījumā.Ja projekta iesniegums neatbilst visām minētajām prasībām, **vērtējums ir „Jā, ar nosacījumu”**, izvirza nosacījumu veikt atbilstošu precizējumus. |
| 2.4. | Projekta iesniegumā ir aprakstīts projekta ieviešanas kontroles un lietderības novērtēšanas mehānisms | P | **Vērtējums ir „Jā”**, ja:projekta iesnieguma 1.3. sadaļā ir aprakstīts projekta ieviešanas kontroles un lietderības novērtēšanas mehānisms:1. aprakstīts, kā tiks nodrošināta projekta ietvaros īstenoto aktivitāšu lietderības novērtēšana, t.sk. projekta aktivitāšu īstenošanas efektivitātes uzlabošanai;
2. raksturots mehānisms, ka tiks nodrošināta projekta aktivitāšu kontrole un atbilstība izvirzītajiem 9.2.7.SAM mērķiem (gan finansiālā izteiksmē, gan no satura viedokļa);
3. aprakstītas darbības, kas veicinās projekta finansējuma racionālu izmantošanu;
4. aprakstīts projekta pēcuzraudzības perioda īstenošanas mehānisms;
5. projekta iesnieguma 6.1.sadaļā ir aprakstīts kā tiks nodrošināta projektā sasniegto rezultātu uzturēšana un to finansēšanas mehānisms.

Ja projekta iesniegums neatbilst visām minētajām prasībām, **vērtējums ir „Jā, ar nosacījumu”**, izvirza nosacījumu veikt atbilstošu precizējumus. |
| 2.5. | Projektā ir aprakstīts mehānisms, kā notiek ārstniecības iestāžu, biedrību un nodibinājumu un ārstniecības personu iesaiste specifiskā atbalsta mērķa īstenošanā  | P | **Vērtējums ir „Jā”**, ja:* projekta iesnieguma 1.3.sadaļā ir aprakstīts mehānisms, kā notiks, ārstniecības iestāžu, biedrību un nodibinājumu un ārstniecības personu iesaiste specifiskā atbalsta mērķa īstenošanā, piemēram, iesaistot tās projekta ietvaros izveidotās darba grupās projekta īstenošanas satura saskaņošanā (t.sk. izstrādājot piesaistes plānu). Mehānisms nevar ietvert ārstniecības iestāžu, biedrību un nodibinājumu un ārstniecības personu piesaisti projektā sadarbības partnera statusā.

Ja projekta iesniegums neatbilst visām minētajām prasībām, **vērtējums ir „Jā, ar nosacījumu”**, izvirza nosacījumu veikt atbilstošu precizējumu. |
| 2.6. | Projekta iesniegumā ir aprakstīts mehānisms, kā tiks nodrošināta projekta aktivitāšu caurspīdīga un godīga pieejamība ieinteresētajām pusēm atbilstoši noteiktajiem atbalsta pieejamības prioritizēšanas kritērijiem | P | **Vērtējums ir „Jā”**, ja:projekta iesnieguma 1.3.sadaļā ir aprakstīts mehānisms, kā tiks nodrošināta projekta aktivitāšu caurspīdīga un godīga pieejamība ieinteresētajām pusēm, kā arī norādīta atsauce uz dokumentu (ārstniecības personu piesaistes sabiedrības veselības krīžu situāciju novēršanai plāns), kurā tiks noteikti atbalsta pieejamības prioritizēšanas kritēriji. Lai nodrošinātu caurspīdīgu un godīgu pieejamību ieinteresētajām pusēm projekta iesnieguma 1.3.sadaļā nepieciešams aprakstīt mehānismu, kā tiks atbalstītas atbalstāmās personas, lai nodrošinātu visaptverošu atbalstu 9.2.7.SAM mērķa grupai.Ja projekta iesniegums neatbilst visām minētajām prasībām, **vērtējums ir „Jā, ar nosacījumu”**, izvirza nosacījumu veikt atbilstošu precizējumu. |
| 2.7. | Projekta iesniegumā ir aprakstīts valsts atbalsta sniegšanas mehānisms atbilstoši MK noteikumos par specifiskā atbalsta mērķa īstenošanu noteiktajam | P | **Vērtējums ir „Jā”**, ja:1. projekta iesniegumā **ir aprakstīts valsts atbalsta sniegšanas mehānisms**, kurš skaidri paredz tos subjektus, kuriem atbilstoši MK noteikumos par specifiskā atbalsta mērķa īstenošanu ietvertajiem nosacījumiem tiek piešķirts atbalsts ar Komisijas Regulu Nr. 1407/2013 un Eiropas Komisijas lēmumu Nr. 2012/21/ES, kā arī nosacījumiem, kas izriet no šiem valsts atbalsta regulējumiem, proti:
2. attiecībā uz *de minimis* atbalsta piešķiršanu:

tiks ievēroti MK noteikumos par specifiskā atbalsta mērķa īstenošanu noteiktie nozaru un darbību ierobežojumi, atbalsta kumulācijas normas un piešķiramā atbalsta apmērs, tajā skaitā, ņemot vērā atbalsta robežvērtību EUR 200 000 viena vienota uzņēmuma līmenī pēdējo trīs fiskālo gadu periodā, ieskaitot tajā arī jebkuru citu tam piešķirto *de minimis* atbalstu, kā arī tiks pārbaudīts, vai ir aprakstīts atbalsta piešķiršanas un uzskaites mehānisms un informācijas uzglabāšanas un apkopošanas kārtība, kā arī citi galvenie pasākumi, kas tiks veikti, lai nodrošinātu piešķirtā atbalsta atbilstību normatīvajiem aktiem un darbībām saskaņā ar Eiropas Komisijas 2013. gada 18. decembra Regulu (ES) Nr. 1407/2013 par Līguma par Eiropas Savienības darbību 107. un 108.panta piemērošanu *de minimis* atbalstam (Eiropas Savienības Oficiālais Vēstnesis, 2013.gada 24. decembris, Nr. L352/1);1. attiecībā uz atbalstu vispārējas tautsaimnieciskas nozīmes pakalpojumiem (turpmāk - VTNP):

ar atbalsta saņēmēju tiks noslēgts līgums par VTNP sniegšanu, līgums tiks noslēgts uz termiņu, kas nepārsniedz 10 gadus, līgumā būs aprakstīta pakalpojumu sniegšanas pienākuma būtība un to sniegšanas teritorija, atlīdzības maksājumu aprēķināšanas kārtība, tās kontroles un pārskatīšanas kārtība, atlīdzības maksājumu pārmaksas novēršanas un atmaksāšanas kārtība, kā arī tajā ir atsauce uz Eiropas Komisijas 2011.gada 20.decembra lēmumu Nr.2012/21/ES par Līguma par Eiropas Savienības darbību 106.panta 2.punkta piemērošanu valsts atbalstam attiecībā uz kompensāciju par sabiedriskajiem pakalpojumiem dažiem uzņēmumiem, kuriem uzticēts sniegt VTNP (Eiropas Savienības Oficiālais Vēstnesis, 2012.gada 11.janvāris, Nr.L7/3). Projekta īstenošanas procesā finansējuma saņēmējam ir pienākums iesniegt sadarbības iestādei vispārējas tautsaimnieciskas nozīmes pakalpojuma pilnvarojuma uzlicēja apliecinājumu, ka tas kontrolēs un pārskatīs deleģēšanas līgumā paredzētos atlīdzības (kompensācijas) maksājumus, kā arī novērsīs un atgūs deleģēšanas līgumā paredzēto atlīdzības (kompensācijas) maksājumu pārmaksu.1. projekta iesniedzējs **ir izstrādājis un projekta iesniegumam pievienojis** de minimis atbalsta sniegšanas kārtību/procedūru/metodoloģiju un tajā nav konstatētas būtiskas neatbilstības vai pretrunas.

Ja projekta iesniegums neatbilst visām minētajām prasībām, **vērtējums ir „Jā, ar nosacījumu”**, izvirza nosacījumu veikt atbilstošu precizējumu. |
| 2.8. | Projekta iesniegumā ir aprakstīti risinājumi mērķa grupas informētības nodrošināšanai par projektā īstenotajiem pasākumiem | P | **Vērtējums ir „Jā”**, ja projekta iesnieguma 1.4.punktā ir aprakstīta plānotā mērķa grupas informēšana, kā arī aprakstīts mērķa grupas piesaistes plāns, ņemot vērā 9.2.5.SAM pieredzi mērķa grupas informēšanā un piesaistē.Ja projekta iesniegums neatbilst visām minētajām prasībām, **vērtējums ir „Jā, ar nosacījumu”**, izvirza nosacījumu veikt atbilstošu precizējumu.  |

|  |  |  |
| --- | --- | --- |
| **3. KVALITĀTES KRITĒRIJI** | **Apakškritēriji/Punktu skaits** | **Vērtēšanas sistēma** |
| **Maksimālais iegūstamais punktu skaits un punktu piešķiršanas kārtība** | **Minimālais nepieciešamais punktu skaits** | **Skaidrojums atbilstības noteikšanai** |
| 3.1. | Projektā paredzētās specifiskās darbības veicina horizontālā principa „Vienlīdzīgas iespējas „ (dzimumu līdztiesība, invaliditāte, vecums un etniskā piederība) ievērošanu | 3.1.1.darbības veicina dzimumu līdztiesību - 1 | 4 | 1 | **Vērtējums ir „Jā”, ja projekta iesniegumā ir sniegts pamatojums, ka tiks nodrošināti vienlīdzīgu iespēju princips un tiks īstenotas specifiskas darbības, kas veicina:****a) dzimumu līdztiesību,** **b) personu ar invaliditāti tiesību ievērošanu un iekļaušanu,** **c) nediskrimināciju vecuma dēļ un etniskās piederības dēļ.**Piemēram:- Projekta vadība un informēšanas pasākumi u.c. projekta darbības tiks īstenotas pielāgotās telpās personām ar invaliditāti, nodrošinotnepieciešamo aprīkojumu iekļūšanai telpās un pielāgotas informācijastehnoloģijas, ja tas ir nepieciešams.- tiks veicināta darba un ģimenes saskaņošana, nodrošinot papildu vienreizēju kompensāciju ārstniecības personas ģimenes locekļiem, kas var būt laulātais, bērni un apgādībā esošās personas un bērnu un apgādībā esošo personu skaits nebūs ierobežojošs faktors atbalsta saņemšanai; - u.c. pasākumiJa projekta iesniegumā norādītā informācija neatbilst minētajām prasībām, **vērtējums ir „Jā, ar nosacījumu”**, izvirza nosacījumu veikt atbilstošu precizējumu un papildināt projekta iesniegumu ar informāciju par horizontālā principa “Vienlīdzīgas iespējas” ievērošanu. |
| 3.1.2. darbības veicina personu ar invaliditāti tiesību ievērošanu un iekļaušanu - 1 |
| 3.1.3. darbības veicina nediskrimināciju vecuma dēļ - 1 |
| 3.1.4. darbības veicina nediskrimināciju etniskās piederības dēļ – 1 |
| 3.1.5. darbības neveicina horizontālā principa „Vienlīdzīgas iespējas” ievērošanu - 0  |
| Ja vērtējums ir zemāks par 1 punktu, t.i. 0 punkti, projekta iesniegumu novērtē ar „**Jā, ar nosacījumu**” un izvirza nosacījumu nodrošināt atbilstību 3.1.kvalitātes kritērijam. |
| 3.2. | Projekta ietvaros atbalstīto ārstniecības personu skaits, kuras piesaistītas darbam veselības nozarē | Līdz 269 - 0 | 2 | 1 | **Vērtējums ir „Jā”, ja**1. **1 punkts tiek piešķirts, ja** projekta iesnieguma 1.6.sadaļā norādītā mērķa vērtība ir 270 – 299.
2. **2 punkti tiek piešķirti, ja** projekta iesnieguma 1.6.sadaļā norādītā mērķa vērtība ir virs 300.

Ja projekta iesniegumā 1.6.sadaļā norādītā mērķa vērtība ir zem 270, tad norādītā informācija neatbilst prasībām, **vērtējums ir „Jā, ar nosacījumu”**, izvirza nosacījumu veikt atbilstošu precizējumu un papildināt projekta iesniegumu |
| No 270 – 299 - 1 |
| Virs 300 - 2 |
| Ja vērtējums ir zemāks par 1 punktu, t.i. 0 punkti, projekta iesniegumu novērtē ar „**Jā, ar nosacījumu**” un izvirza nosacījumu nodrošināt atbilstību 3.2.kvalitātes kritērijam. |

Piezīmes:

P – kritērija neatbilstības gadījumā atbildīgā iestāde pieņem lēmumu par projekta iesnieguma apstiprināšanu ar nosacījumu.

1. 9.2.3.specifiskais atbalsta mērķis „atbalstīt prioritāro (sirds un asinsvadu, onkoloģijas, bērnu (sākot no perinatālā un neonatālā perioda) aprūpes un garīgās veselības) veselības jomu veselības tīklu attīstības vadlīniju un kvalitātes nodrošināšanas sistēmas izstrādi un ieviešanu, jo īpaši sociālās atstumtības un nabadzības riskam pakļauto iedzīvotāju veselības uzlabošanai” [↑](#footnote-ref-2)
2. 9.2.5.specifiskais atbalsta mērķis “uzlabot pieejamību ārstniecības un ārstniecības atbalsta personām, kas sniedz pakalpojumus prioritārajās veselības jomās iedzīvotājiem, kas dzīvo ārpus Rīgas” [↑](#footnote-ref-3)
3. 9.2.6.specifiskais atbalsta mērķis „uzlabot ārstniecības un ārstniecības atbalsta personāla kvalifikāciju” [↑](#footnote-ref-4)
4. 9.3.2.specifiskais atbalsta mērķis „uzlabot kvalitatīvu veselības aprūpes pakalpojumu pieejamību, jo īpaši sociālās, teritoriālās atstumtības un nabadzības riskam pakļautajiem iedzīvotājiem, attīstot veselības aprūpes infrastruktūru” [↑](#footnote-ref-5)