4.pielikums

Projektu iesniegumu atlases nolikumam

**Projekta iesnieguma vērtēšanas kritēriju piemērošanas metodika 1**

|  |  |
| --- | --- |
| Darbības programmas nosaukums | Izaugsme un nodarbinātība |
| Prioritārā virziena numurs un nosaukums | 9. Sociālā iekļaušana un nabadzības apkarošana |
| Specifiskā atbalsta mērķa numurs un nosaukums  | 9.3.2. Uzlabot kvalitatīvu veselības aprūpes pakalpojumu pieejamību, jo īpaši sociālās, teritoriālās atstumtības un nabadzības riskam pakļautajiem iedzīvotājiem, attīstot veselības aprūpes infrastruktūru |
| Projektu iesniegumu atlases veids | Ierobežota projektu iesniegumu atlase |
| Atbildīgā iestāde | Veselības ministrija  |
| Projektu iesniegumu atlases kārta | 3.projektu iesniegumu atlases kārta |

**Vispārīgie nosacījumi projektu iesniegumu vērtēšanas kritēriju piemērošanai**:

1. Lai novērtētu projekta iesnieguma atbilstību attiecīgajam projektu iesniegumu vērtēšanas kritērijam, vērtētājam ir jāņem vērā gan attiecīgajās projekta iesnieguma veidlapas sadaļās sniegtā informācija, gan arī visa pārējā projekta iesnieguma veidlapā (iesnieguma veidlapas citās sadaļās un pielikumos) pieejamā informācija.
2. Vērtējot projekta iesnieguma atbilstību projektu iesniegumu vērtēšanas kritērijiem, jāņem vērā tikai projekta iesnieguma veidlapā (projekta iesnieguma veidlapā un pielikumos) pieejamā informācija. Vērtējumu nevar balstīt uz pieņēmumiem vai citu informāciju, ko nav iespējams pārbaudīt vai pierādīt, vai kas neattiecas uz konkrēto projekta iesniegumu. Tomēr, ja vērtētāja rīcībā ir kāda informācija, kas var ietekmēt projekta vērtējumu, jānorāda konkrēti fakti un informācijas avoti, kas pamato un pierāda vērtētāja sniegto informāciju.
3. Vērtējot projektu iesniegumus, jāpievērš uzmanība projekta iesnieguma veidlapā sniegtās informācijas saskaņotībai starp visām projekta iesnieguma veidlapas sadaļām, kurās tā minēta. Ja informācija starp sadaļām nesaskan, ir jāizvirza nosacījums par papildu skaidrojuma sniegšanu pie tā kritērija, uz kuru šī nesakritība ir attiecināma.

\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_

 Projektu iesniegumu vērtēšanas kritēriju piemērošanas metodika ir informatīvi skaidrojošs materiāls

1. Projektu iesniegumu vērtēšanā izmantojami:
	1. Ministru kabineta 2018.gada 23.janvāra noteikumi Nr.56“Noteikumi par darbības programmas “Izaugsme un nodarbinātība” 9.3.2. specifiskā atbalsta mērķa “Uzlabot kvalitatīvu veselības aprūpes pakalpojumu pieejamību, jo īpaši sociālās, teritoriālās atstumtības un nabadzības riskam pakļautajiem iedzīvotājiem, attīstot veselības aprūpes infrastruktūru” projektu iesniegumu atlases trešo kārtu”;
	2. Darbības programma “Izaugsme un nodarbinātība” un darbības programmas papildinājums;
	3. SAM projektu iesniegumu atlases nolikums;

|  |  |  |
| --- | --- | --- |
| **1. VIENOTIE KRITĒRIJI** | **Kritērija ietekme uz lēmuma pieņemšanu****(P)** | **Skaidrojums atbilstības noteikšanai** |
| 1.1. | Projekta iesniedzējs atbilst MK noteikumos par specifiskā atbalsta mērķa īstenošanu projekta iesniedzējam izvirzītajām prasībām. | P | **Vērtējums ir „Jā”**, 1. ja projekta iesniedzējs atbilst MK noteikumos par specifiskā atbalsta mērķa īstenošanu 11.punktā noteiktajam projekta iesniedzējam.
2. Ja finansējuma saņēmēja projekta iesniegumam pievienotajā līguma kopijā ar Nacionālo veselības dienestu (vai citu dokumentāciju, kas apliecina kritērija izpildi atbilstoši MK noteikumu par specifiskā atbalsta mērķa īstenošanu 27.punktā noteiktajiem nosacījumiem) ir pilnvarojums veselības aprūpes pakalpojumu sniegšanai (sabiedriskie pakalpojumi) atbilstoši Latvijas Republikas normatīvajiem aktiem, kurā norādīti:
	* + - 1. Konkrēti sniedzamie sabiedriskie pakalpojumi;
				2. Prasības sabiedrisko pakalpojumu sniedzējam par nepieciešamajām investīcijām sabiedrisko pakalpojumu sniegšanas infrastruktūrā, lai nodrošinātu minēto pakalpojumu izpildi saskaņā ar katram konkrētajam pakalpojumam izvirzītajām prasībām;
				3. Pakalpojuma līguma par sabiedrisko pakalpojumu sniegšanu darbības laiks, kas nepārsniedz 10 gadus;
				4. Sabiedrisko pakalpojumu sniegšanas teritorija;
				5. Sabiedrisko pakalpojumu sniedzējam piešķirtās ekskluzīvās vai īpašās tiesības;
				6. Informāciju par iespēju saņemt atlīdzības (kompensācijas) maksājumus un nosacījumi atlīdzības (kompensācijas) maksājumu aprēķināšanai, kontrolei un pārskatīšanai, kā arī atlīdzības (kompensācijas) maksājumu pārmaksas novēršanai un atmaksāšanai;
				7. Atsauce uz Eiropas Komisijas 2011.gada 20.decembra 2012/21/ES lēmumu par Līguma par Eiropas Savienības darbību 106.panta 2.punkta piemērošanu valsts atbalstam attiecībā uz kompensāciju ar sabiedriskajiem pakalpojumiem dažiem uzņēmumiem, kuriem uzticēts sniegt pakalpojumus ar vispārēju tautsaimniecisku nozīmi.
3. vai projekta ietvaros attīstāmie nekustamie īpašumi, kuri nepieciešami projekta īstenošanai, ir finansējuma saņēmēja, valsts vai pašvaldības īpašumā, ilgtermiņa nomā (vismaz 10 gadi), patapinājumā vai valdījumā un tiesību prasība ir nostiprināta zemesgrāmatā. Ja investīcijas ir veiktas ēkās un būvēs, nepalielinot būvapjomu, īpašumtiesībām vai citām tiesībām attiecībā uz zemi nav jābūt nostiprinātām zemesgrāmatā (MK noteikumu 47.8.apakšpunkts);

Ja projekta iesniedzējs neatbilst MK noteikumos par specifiskā atbalsta mērķa īstenošanu noteiktajām prasībām, **vērtējums ir „Jā, ar nosacījumu”**, projekta iesniedzējam izvirza nosacījumu precizēt projekta iesnieguma veidlapā informāciju, nodrošinot projekta iesniedzēja atbilstību MK noteikumos par specifiskā atbalsta mērķa īstenošanu noteiktajam projekta iesniedzējam. |
| 1.2. | Projekta iesniedzējam ir pietiekama administrēšanas, īstenošanas un finanšu kapacitāte projekta īstenošanai.  | P | **Vērtējums ir „Jā”**, ja projekta iesniegumā (2.1. un 2.2.punktos) raksturotā projekta ieviešanai nepieciešamā administrēšanas, īstenošanas un finanšu kapacitāte ir pietiekama.Projekta administrēšanas kapacitāte ir pietiekama, ja:* Projekta iesnieguma 2.1.punktā sniegta informācija par projekta administrēšanai nepieciešamajiem speciālistiem;
* speciālistu pienākumiem projekta vadībā, sadalījumā pa galvenajām funkcijām un skaidru funkciju saturisko atšķirību starp speciālistiem, speciālistiem plānoto noslodzi projekta ietvaros;
* speciālistiem nepieciešamo kvalifikāciju un pieredzi, t.i., izglītība, tās joma un profesionālās kvalifikācijas līmenis, pieredze projekta ietvaros veicamo pienākumu jomās;
* projekta iesnieguma 2.2.punktā aprakstīts projekta administrēšanas un vadības process, kas nodrošina kvalitatīvu un caurspīdīgu projekta darbību plānošanu, ieviešanu un rezultātu sasniegšanu;
* projekta iesnieguma 2.2.punktā sniegta informācija par projekta īstenošanas kapacitāti;
* projekta iesnieguma 2.1.punktā norādītās prasības administrēšanas personālam ir pietiekamas projekta iesnieguma 2.2.punktā aprakstītā administrēšanas un vadības procesa nodrošināšanai;
* 2.1.punktā sniegta informācija par projekta vadībai un īstenošanai nepieciešamo materiāltehnisko nodrošinājumu.

Finanšu kapacitāte ir pietiekama, ja projekta iesnieguma 2.1.apakšpunktā sniegta informācija par pieejamajiem finanšu līdzekļiem projekta īstenošanai, par avansa nepieciešamību projekta īstenošanai un projekta finansēšanas kārtību, kā arī norādīta informācija par privātā finansējuma pieejamību un projekta finansēšanas iespējām pirms gala atmaksas par saņemšanas. Sniegts informācija, ka projekta iesniedzēja rīcībā ir pietiekami un stabili finanšu resursi.Ja projekta iesniegums neatbilst kādai no iepriekš minētajām prasībām, **vērtējums ir „Jā, ar nosacījumu”**, izvirza atbilstošu nosacījumu papildināt/ precizēt projekta iesniegumu. |
| 1.3. | Projekta iesniedzējam Latvijas Republikā projekta iesnieguma iesniegšanas dienā nav nodokļu parādi, tajā skaitā valsts sociālās apdrošināšanas obligāto iemaksu parādi, kas kopsummā pārsniedz 150 *euro*. | P | **Vērtējums ir „Jā”**, ja projekta iesniedzējam un sadarbības partnerim, ja attiecināms, projekta iesnieguma iesniegšanas dienā nav nodokļu parādu, kas kopsummā pārsniedz 150 *euro*. Kritērija vērtēšanā izmanto Valsts ieņēmumu dienesta administrēto nodokļu un nodevu parādnieku datu bāzi (<http://www6.vid.gov.lv/VID_PDB/NPAR>). Ņemot vērā, ka VID datu bāzē informācija par VID administrētajiem nodokļu parādiem tiek publicēta divreiz mēnesī, vērtēšanā nodokļu parāds VID datu bāzē tiek pārbaudīts VID noteiktajā publicēšanas dienā, kas ir tuvākais pēc projekta iesnieguma iesniegšanas.Projekta iesnieguma vērtēšanas veidlapā norāda pārbaudes datumu, ja ir, nodokļa parāda summu.Ja projekta iesniedzējam un sadarbības partnerim, ja attiecināms, projekta iesnieguma iesniegšanas dienā ir nodokļu parādi, kas kopsummā pārsniedz 150 *euro,* **vērtējums ir „Jā, ar nosacījumu”**, izvirza nosacījumu veikt nodokļu parādu nomaksu.  |
| 1.4. | Projekta iesnieguma veidlapa ir aizpildīta datorrakstā. | P | **Vērtējums ir „Jā”**, ja projekta iesnieguma veidlapa un tās pielikumi ir aizpildīti datorrakstā.Ja projekta iesnieguma veidlapa nav aizpildīta datorrakstā, **vērtējums ir „Jā, ar nosacījumu”**, izvirza nosacījumu projekta iesnieguma veidlapu vai kādu tās daļu iesniegt datorrakstā. |
| 1.5. | Projekta iesnieguma oriģinālam ir dokumenta juridiskais spēks, ja tas ir iesniegts Kohēzijas politikas fondu vadības informācijas sistēmā 2014.-2020. gadam. | P | **Vērtējums ir „Jā”**, ja projekta iesniegums ir iesniegts Kohēzijas politikas fondu vadības informācijas sistēmā 2014.-2020. gadam (https://ep.esfondi.lv). Ja projekta iesniegums neatbilst kritērijā noteiktajai prasībai, vērtējums ir**„Jā, ar nosacījumu”**, nosakot iesniegt projekta iesniegumu Kohēzijas politikas fondu vadības informācijas sistēmā 2014.-2020. gadam. |
| 1.6. | Projekta iesnieguma veidlapa ir pilnībā aizpildīta latviešu valodā atbilstoši 2014.gada 16.decembra noteikumu Nr.784 “Kārtība, kādā Eiropas Savienības struktūrfondu un Kohēzijas fonda vadībā iesaistītās institūcijas nodrošina plānošanas dokumentu sagatavošanu un šo fondu ieviešanu 2014.–2020.gada plānošanas periodā” noteiktajām prasībām, projekta iesniegumam ir pievienoti visi projektu iesniegumu atlases nolikumā noteiktie iesniedzamie dokumenti un tie ir sagatavoti latviešu valodā vai tiem ir pievienots apliecināts tulkojums latviešu valodā. | P | **Vērtējums ir „Jā”**, ja:* projekta iesnieguma veidlapa ir pilnībā aizpildīta atbilstoši 2014.gada 16.decembra noteikumiem Nr.784 “Kārtība, kādā Eiropas Savienības struktūrfondu un Kohēzijas fonda vadībā iesaistītās institūcijas nodrošina plānošanas dokumentu sagatavošanu un šo fondu ieviešanu 2014.–2020.gada plānošanas periodā” noteiktajām prasībām un saskaņā ar projektu iesniegumu atlases nolikumam pievienoto veidlapu;
* projekta iesniegumam ir pievienoti visi nepieciešamie pielikumi, kas noteikti projektu iesniegumu atlases nolikumā:
* 1.pielikums “Projekta īstenošanas laika grafiks”;
* 2.pielikums “Finansēšanas plāns”;
* 3.pielikums “Projekta budžeta kopsavilkums”;
* 4.pielikums „Publisko izmaksu maksimālā un privāto izmaksu minimālā apjoma aprēķins (EUR)”.

kā arī projekta iesniegumam papildus pievienojamie dokumenti (ja attiecināms):* ja ir veikta ēkas energosertifikācija un saņemts energosertifikāts, to iesniedz kopā ar projekta iesniegumu, savukārt, ja attiecīgā dokumentācija nav pieejama uz projekta iesnieguma iesniegšanas brīdi, to iesniedz projekta īstenošanas laikā;
* apliecinājums par dubultā finansējuma neesamību (atbilstoši atlases nolikuma 1.pielikuma veidlapai);
* projekta iesniedzēja un sadarbības partnera, ja attiecināms, līguma kopija ar Nacionālo veselības dienestu vai citu dokumentāciju, kas apliecina atbilstību SAM MK noteikumu 27.punktā noteiktajām prasībām,
* apliecinošie dokumenti par atbilstību SAM MK noteikumu 24.punktā noteiktajām prasībām (ja attiecināms),
* Veselības ministrijas saskaņojums (lēmums) par ārstniecības procesam tieši nepieciešamo medicīnisko tehnoloģiju, kuru vienas vienības piegādes izmaksas pārsniedz 20 000 *euro*, piegādi (par katru projekta ietvaros piegādājamo tehnoloģiju atsevišķi), pamatojoties uz SAM MK noteikumu 32.2.apakšpunktā noteikto[[1]](#footnote-2),
* Veselības ministrijas saskaņojums (lēmums) par ārstniecības procesam tieši nepieciešamo medicīnisko tehnoloģiju, kuru vienas vienības piegādes izmaksas nepārsniedz 20 000 *euro*, piegādi (par visu projekta ietvaros piegādājamo tehnoloģiju sarakstu kopā), pamatojoties uz SAM MK noteikumu 32.1.apakšpunktā noteikto,
* ar projekta iesniedzēja un sadarbības partnera rīkojumu apstiprināts finansējuma saņēmēja un sadarbības partnera infrastruktūras izmantošanas proporcijas aprēķins atbilstoši SAM MK noteikumu 20.punktā noteiktajam,
* sākotnējais ietekmes uz vidi izvērtējums, ietekmes uz vidi novērtējums vai cita saistītā informācija, ja attiecināms saskaņā ar likumu “Par ietekmi uz vidi novērtējumu”,
* dokumenti par reorganizācijas reģistrāciju komercreģistrā vai sadarbības līgums, par ko ir saņemts pozitīvs VM atzinums, par finansējuma saņēmēja sadarbību ar IV vai V līmeņa slimnīcām (ja attiecināms) atbilstoši SAM MK noteikumu 39.punktam un 2.pielikumam, tostarp pievienots pozitīvs VM atzinums atbilstoši SAM MK noteikumu 39.3.apakšpunktam.
* starp projekta iesniedzēju un sadarbības partneri noslēgtais sadarbības līgums, kas ir saskaņots ar atbildīgo iestādi, pamatojoties uz SAM MK noteikumu 15. punktā noteikto (ja attiecināms).
* SAM MK noteikumu 2.pielikumā minētās attiecīgās sadarbības teritorijas vadošās ārstniecības iestādes atzinums par projekta iesniegumu vai informāciju par atteikumu sniegt attiecīgu atzinumu, pamatojoties uz SAM MK noteikumu 46.punktā noteikto.
* projekta iesniegums ir sagatavots latviešu valodā, ja kāda no projekta iesnieguma sadaļām vai kāds no projekta iesnieguma pielikumiem ir citā valodā, ir pievienots tulkojums latviešu valodā, kas sagatavots atbilstoši normatīvajiem aktiem par kārtību, kādā apliecināmi dokumentu tulkojumi valsts valodā (ir pievienots tulkojuma notariāls apliecinājums vai zvērināta tulkotāja apliecinājums, vai tulkotāja apliecinājums).

Ja projekta iesniegums neatbilst kādai no noteiktajām prasībām, **vērtējums ir „Jā, ar nosacījumu”**, izvirza atbilstošu nosacījumu trūkumu novēršanai. |
| 1.7. | Projekta iesnieguma finanšu dati ir norādīti *euro*. | P | **Vērtējums ir „Jā”**, ja projekta iesniegumā finanšu dati ir norādīti *euro*.Ja projekta iesniegums neatbilst minētajai prasībai, **vērtējums ir „Jā, ar nosacījumu”**, izvirza nosacījumu finanšu datus norādīt *euro.* |
| 1.8. | Projekta iesnieguma finanšu aprēķins ir izstrādāts aritmētiski precīzi un ir atbilstošs MK noteikumu par specifiskā atbalsta mērķa īstenošanu un projekta iesnieguma veidlapas prasībām, kas noteikts Ministru kabineta 2014.gada 16.decembra noteikumu Nr.784 “Kārtība, kādā Eiropas Savienības struktūrfondu un Kohēzijas fonda vadībā iesaistītās institūcijas nodrošina plānošanas dokumentu sagatavošanu un šo fondu ieviešanu 2014.–2020.gada plānošanas periodā” 1.pielikumā. | P | **Vērtējums ir „Jā”**, ja projekta iesniegumā (2. un 3.pielikumā):* finanšu aprēķins ir aritmētiski precīzs;
* finanšu aprēķins ir izstrādāts atbilstoši projekta iesnieguma veidlapas prasībām, t.i., visās ailēs ir norādīta prasītā informācija (daudzums, mērvienības, projekta darbības numurs, izmaksu veids, izmaksu pozīciju summas, PVN).;
* finanšu aprēķins norādīts ar diviem cipariem aiz komata;
* ir nodrošināta savstarpēja finansējuma apmēra atbilstība projekta iesnieguma 2. un 3.pielikumā.

Ja projekta iesniegums neatbilst minētajām prasībām, **vērtējums ir „Jā, ar nosacījumu”**, izvirza nosacījumu veikt atbilstošu precizējumu. |
| 1.9. | Projekta iesniegumā paredzētais ES fonda finansējuma apmērs atbilst MK noteikumu par specifiskā atbalsta mērķa īstenošanu 3. kārtas finansējuma sadalījumam starp SAM 9.3.2. 3. kārtas finansējuma saņēmējiem. | P | **Vērtējums ir „Jā”**, ja projekta iesniegumā (2. pielikums) norādītais Eiropas Reģionālās attīstības fonda finansējuma apmērs nepārsniedz 85% no MK noteikumu par specifiskā atbalsta mērķa īstenošanu 2.pielikumā noteikto finansējuma saņēmējam pieejamo attiecināmā finansējuma apmēru un ar Veselības ministrijas rīkojumu apstiprināto papildu finansējuma summu finansējuma saņēmējam par ārstniecības iestāžu sadarbības izveidi, ja ārstniecības iestāde piedalās slimnīcu sadarbības izveidē.Ja projekta iesniegums neatbilst minētajai prasībai, **vērtējums ir „Jā, ar nosacījumu”**, izvirza nosacījumu veikt atbilstošu precizējumu. |
| 1.10. | Projekta iesniegumā norādītā ES fonda atbalsta intensitāte nepārsniedz MK noteikumos par specifiskā atbalsta mērķa īstenošanu noteikto ES fonda maksimālo atbalsta intensitāti. | P | **Vērtējums ir „Jā”**, ja projekta iesniegumā (2. pielikums) norādītā Eiropas Reģionālās attīstības fonda atbalsta intensitāte nepārsniedz MK noteikumos par specifiskā atbalsta mērķa īstenošanu 10.punktā noteikto – 85 procenti no projekta kopējā attiecināmā finansējuma.Ja projekta iesniegums neatbilst minētajai prasībai, **vērtējums ir „Jā, ar nosacījumu”**, izvirza nosacījumu veikt atbilstošu precizējumu, paredzot, ka Eiropas Reģionālās attīstības fonda atbalsta intensitāte nepārsniedz 85 procentus no projekta kopējā attiecināmā finansējuma*.* |
| 1.11. | Projekta mērķis atbilst MK noteikumos par specifiskā atbalsta mērķa īstenošanu noteiktajam mērķim | P | **Vērtējums ir „Jā”**, ja projekta iesnieguma 1.2.punktā un arī pārējā projekta iesniegumā minētā informācija par projekta mērķi, kā arī projektā plānotajām darbībām liecina, ka tas ir vērsts uz MK noteikumos par specifiskā atbalsta mērķa īstenošanu noteikto SAM mērķa sasniegšanu (uzlabot kvalitatīvu veselības aprūpes pakalpojumu pieejamību, jo īpaši sociālās, teritoriālās atstumtības un nabadzības riskam pakļautajiem iedzīvotājiem, attīstot veselības aprūpes infrastruktūru). Ja projekta iesniegumā norādītais projekta mērķis neatbilst MK noteikumos par specifiskā atbalsta mērķa īstenošanu noteiktam SAM mērķim, **vērtējums ir „Jā, ar nosacījumu”**, izvirza nosacījumu precizēt projekta mērķi, projektā plānotās darbības, lai tie būtu vērsti uz MK noteikumos par specifiskā atbalsta mērķa īstenošanu noteikto SAM mērķa sasniegšanu. |
| 1.12. | Projekta iesniegumā norādītā mērķa grupa atbilst MK noteikumos par specifiskā atbalsta mērķa īstenošanu noteiktajam. | P | **Vērtējums ir „Jā”**, ja projekta iesnieguma 1.4.punktā norādītā mērķa grupa atbilst MK noteikumu par specifiskā atbalsta mērķa īstenošanu 6.punktā noteiktajām – ārstniecības iestādes. Papildus atbilstoši specifikā atbalsta mērķim projektam jābūt orientētam arī uz Latvijas iedzīvotājiem, jo īpaši sociālās, teritoriālās atstumtības un nabadzības riskam pakļautajiem iedzīvotājiem.Ja projekta iesniegums neatbilst minētajām prasībām, **vērtējums ir „Jā, ar nosacījumu”**, izvirza atbilstošu nosacījumu papildināt/precizēt mērķa grupas uzskaitījumu. |
| 1.13. | Projektā tiek identificētas mērķa grupas vajadzības un risināmās problēmas un tās atbilst MK noteikumos par specifiskā atbalsta mērķa īstenošanu noteiktajam. | P | **Vērtējums ir „Jā”**, ja projekta iesnieguma 1.3.punktā ir identificētas mērķa grupas vajadzības un risināmās problēmas un tās atbilst MK noteikumos noteiktajam specifiskā atbalsta mērķim - uzlabot kvalitatīvu veselības aprūpes pakalpojumu pieejamību, jo īpaši sociālās, teritoriālās atstumtības un nabadzības riskam pakļautajiem iedzīvotājiem, attīstot veselības aprūpes infrastruktūru. Ja projekta iesniegums neatbilst minētajām prasībām, **vērtējums ir „Jā, ar nosacījumu”**, izvirza atbilstošu nosacījumu papildināt/precizēt mērķa grupas vajadzību un risināmo problēmu aprakstu. |
| 1.14. | Projekta iesniegumā plānotās projekta darbības: 1.14.1. atbilst MK noteikumos par specifiskā atbalsta mērķa īstenošanu noteiktajam un paredz saikni ar attiecīgajām atbalstāmajām darbībām; | P | 1.14.1.apakškritērijā **vērtējums ir „Jā”**, ja projekta iesniegumā (1.1. un 1.5.punktos, 1.pielikumā) norādītās plānotās darbības atbilst MK noteikumos par specifiskā atbalsta mērķa īstenošanu noteiktajām atbalstāmajās darbībām, tai skaitā:* + projekta vadības nodrošināšana (MK noteikumu par specifiskā atbalsta mērķa īstenošanu 28.1.apakšpunkts);
	+ būvdarbi (MK noteikumu par specifiskā atbalsta mērķa īstenošanu 28.2.apakšpunkts);
	+ tehnoloģiju iegāde, piegāde un montāža (MK noteikumu par specifiskā atbalsta mērķa īstenošanu 28.3.apakšpunkts);
	+ informācijas un publicitātes pasākumu nodrošināšana (MK noteikumu par specifiskā atbalsta mērķa īstenošanu 28.4.apakšpunkts).

Projektu darbības aprakstā sniegtajai informācijai nepārprotami jāliecina, ka projekta budžeta kopsavilkumā iekļautās izmaksas atbilst MK noteikumu 28. punktā noteiktajām atbalstāmajām darbībām un projekta darbību aprakstam jāliecina par atbilstību MK noteikumu noteiktajām attiecināmajām izmaksām. Projekta darbības, kas tiek plānotas atbilstoši MK noteikumu 28.2., 28.3., apakšpunktā (būvdarbi un tehnoloģiju iegāde, piegāde un montāža) noteiktajām ir nodalītas un tiek plānotas kā atsevišķas darbības, t.i., būvdarbi katrā attīstāmā infrastruktūrā tiek plānoti kā atsevišķas darbības, ar apakšdarbībām izdalot projektēšanu, ekspertīzi, autoruzraudzību un obligāto apdrošināšanu, kā arī tehnoloģiju iegāde, piegāde un montāža tiek plānotas kā atsevišķas darbības. Ja projekta iesniegums neatbilst minētajām prasībām, **vērtējums ir „Jā, ar nosacījumu”**, izvirza atbilstošu nosacījumu precizēt projekta iesnieguma 1.5.punktu, nodrošinot projekta darbību un to aprakstu atbilstību MK noteikumos par specifiskā atbalsta mērķa īstenošanu noteiktajām atbalstāmajām darbībām; |
|  | 1.14.2. ir precīzi definētas un pamatotas, un tās risina projektā definētās problēmas. | 1.14.2.apakškritērijā **vērtējums ir „Jā”**, ja projekta iesnieguma 1.5.punktā:* projekta darbības ir precīzi definētas, t.i., no darbību nosaukumiem var spriest par to saturu un atbilstību prioritārajām veselības jomām;
* plānotais darbību īstenošanas ilgums ir samērīgs (plānoto darbību saturam) un atbilstošs MK noteikumos noteiktajam;
* projekta darbības ir pamatotas, t.i., tās tieši ietekmē projekta mērķa, rezultātu un rādītāju sasniegšanu. Bez kādas no darbībām projekta mērķa, rezultātu un rādītāju sasniegšana nav iespējama. Katras darbības aprakstā ir pamatota tās nepieciešamība, aprakstīta tās ietvaros plānotā rīcība.
* projekta darbību aprakstos, kas noteiktas atbilstoši MK noteikumu par specifiskā atbalsta mērķa īstenošanu 28.2.apakšpunktam (būvdarbi), norādīts:
* katras darbības īstenošanas vietas adrese (pilsēta vai novads vai pagasts, iela, mājas numurs), kadastra numurs vai apzīmējums un īpašuma tiesiskais statuss (īpašumā vai valdījumā);
* attīstāmās infrastruktūras ietvaros konkrētas ēkas, telpu grupas, korpusi, ēkas stāvi vai kabineti;
* būvdarbu raksturojums (atjaunošana vai pārbūve);
* darbības ietvaros veicamo galveno darbu veidi, nenorādot konkrēto apjomu (piemēram, elektroinstalācija, kanalizācija, ūdensvads, logu nomaiņa, ventilācijas sistēma, grīdas segumi, sienu apdare utt.), kā arī norādīti darbības ietvaros veicamo galveno infrastruktūras labiekārtošanas darbu veidi;
* darbības ietvaros paredzētais kopējais būvdarbu apjoms kvadrātmetros.
* vērtējot infrastruktūras attīstības darbības ēku un telpu atjaunošanas un pārbūves (tai skaitā aprīkojuma izmaksas, neiskaitot aprīkojumu, kam vienas vienības izmaksas pārsniedz 20 000 EUR) izmaksas uz vienu kvadrātmetru, izvērtē viena kvadrātmetra izmaksas, kas nepārsniedz vidējās telpu attīstības kvadrātmetra izmaksas 650.00 eur/ 1 m2, t.sk. PVN. Ja attīstāmās infrastruktūras viena kvadrātmetra atjaunošanas un pārbūves izmaksas pārsniedz 650.00 eur/ 1 m2, t.sk. PVN, tad projekta iesniedzējs darbības aprakstā 1.5.sadaļā pamato paaugstinātu izmaksu nepieciešamību.
* projekta darbību aprakstos, kas noteiktas atbilstoši MK noteikumu par specifiskā atbalsta mērķa īstenošanu 28.3. apakšpunktam, norādīts, kādas tieši tehnoloģijas tiks iegādātas.
* projekta darbības ir vērstas uz projekta iesnieguma 1.3.punktā aprakstīto problēmu risinājumu.

Ja projekta iesniegums neatbilst kādai no minētajām prasībām, **vērtējums ir „Jā, ar nosacījumu”**, izvirza atbilstošu nosacījumu precizēt projekta darbības vai to aprakstu, tādejādi nodrošinot, ka tās tieši sekmē projekta mērķa, rezultātu vai rādītāju sasniegšanu vai tās ir vērstas uz projekta iesnieguma 1.3.punktā aprakstīto problēmu risinājumu. |
| 1.15. | Projekta iesniegumā iekļautās kopējās izmaksas (kopējās projekta attiecināmās izmaksas, kopējās projekta neattiecināmās izmaksas un kopējās projekta izmaksas), plānotās atbalstāmās darbības un izmaksu pozīcijas atbilst MK noteikumos par specifiskā atbalsta mērķa īstenošanu noteiktajām, t.sk. nepārsniedz noteikto izmaksu pozīciju apjomus un:1.15.1. ir saistītas ar projekta īstenošanu, 1.15.2. ir nepieciešamas projekta īstenošanai (projektā norādīto darbību īstenošanai, mērķa grupas vajadzību nodrošināšanai, definētās problēmas risināšanai), 1.15.3. nodrošina projektā izvirzītā mērķa un rādītāju sasniegšanu. | P | **Vērtējums ir „Jā”**, ja:* projekta iesniegumā (3.pielikumā) norādītās plānotās izmaksas saturiski atbilst MK noteikumos par specifiskā atbalsta mērķa īstenošanu 30.-36. punktā noteiktajām attiecināmajām izmaksām un iekļautās izmaksu pozīcijas ir sadalītas apakšpozīcijās un izmaksu vienībās (ja to ir iespējams izdarīt) atbilstoši MK noteikumu par specifiskā atbalsta mērķa īstenošanu un projekta iesniegumā (3.pielikumā) ieplānotas visas izmaksas, kas nepieciešamas projektā izvirzītā mērķa un rādītāju sasniegšanai;
* projekta iesniegumā (3.pielikumā) plānoto izmaksu apjoms nepārsniedz MK noteikumos par specifiskā atbalsta mērķa īstenošanu noteiktos izmaksu ierobežojumus gan procentuāli, gan uz vienu vienību, atbilstoši MK noteikumu par specifiskā atbalsta mērķa īstenošanu 30., 31., 32., 34. un 35.punktam;
* vērtējot kritēriju eksperts pārliecinās un sniedz rakstisku atzinumu, ka atbilstoši MK noteikumu par specifiskā atbalsta mērķa īstenošanu 20.1. apakšpunktā noteiktajam, projekta iesniedzēja  rīkojumam par infrastruktūras izmantošanas proporcijas aprēķinu pielikumā pievienotie aprēķini veikti atbilstoši specifiskā atbalsta mērķa projektu iesniegumu atlases  6.pielikumam “Infrastruktūras izmantošanas valsts apmaksāto pakalpojumu sniegšanai un citu darbību veikšanai proporcijas aprēķināšanas un aprēķina iekļaušanas projekta iesnieguma veidlapā metodika”. Kā arī pārliecinās, ka projekta iesniegumā (4.pielikumā) norādītais publisko izmaksu maksimālā un privāto izmaksu minimālā apjoma apmērs norādīts atbilstoši finansējuma saņēmēja rīkojumā par infrastruktūras izmantošanas proporcijas aprēķinu norādītajai informācijai;
* finansējuma saņēmēja norādītā izmaksu proporcija ir noteikta atbilstoši Ministru kabineta noteikumos par specifiskā atbalsta mērķa īstenošanu 10.punktā noteiktajām prasībām:
	+ ERAF 85%
	+ VB 9%
	+ Privātais finansējums 6%.

Vērtējot kritēriju pārliecinās, ka privātā finansējuma apjoms projekta iesnieguma 2.pielikumā noteikts atbilstoši projekta iesnieguma 4.pielikumā publisko izmaksu maksimālā un privāto izmaksu minimālā apjoma aprēķinam, tai skaitā:* Ja atbilstoši Publisko izmaksu maksimālā un privāto izmaksu minimālā apjoma aprēķinam minimālais privātais finansējums pārsniedz MK noteikumu 10. punktā noteikto minimālo privāto līdzfinansējumu, tad starpība piesaistāma kā neattiecināmais finansējums.
* Ja atbilstoši Publisko izmaksu maksimālā un privāto izmaksu minimālā apjoma aprēķinam minimālais privātais finansējums ir mazāks par MK noteikumu 10. punktā noteikto minimālo privāto līdzfinansējumu, tad projektam jāpiesaista privātais finansējums MK noteikumu 10. punktā noteiktā minimālā privātā līdzfinansējuma apjomā, proti ne mazāk kā 6%.

Ja projekta iesniegumā sniegtā informācija liecina, ka projektā plānotās izmaksas un darbības pilnībā neatbilst MK noteikumos noteiktajiem nosacījumiem, tās nav saistītas ar projekta īstenošanu, vai nav nepieciešamas projekta īstenošanai, kā arī nenodrošina projekta mērķa un rādītāju sasniegšanu, kā arī, ja projekta iesniedzēja  rīkojumam par infrastruktūras izmantošanas proporcijas aprēķinu pielikumā pievienotie aprēķini neatbilst prasībām,  **vērtējums ir „Jā, ar nosacījumu”**, izvirza nosacījumu veikt atbilstošu precizējumu. |
| 1.16. | Projekta iesniegumā plānotie sasniedzamie rezultāti un uzraudzības rādītāji[[2]](#footnote-3) ir precīzi definēti, pamatoti un izmērāmi un tie sekmē MK noteikumos par specifiskā atbalsta mērķa īstenošanu noteikto rādītāju sasniegšanu. | P | **Vērtējums ir „Jā”**, ja:* projekta iesnieguma 1.5.punktā katrai projekta darbībai ir norādīts pamatots, precīzi definēts (skaidri izriet no attiecīgās projekta darbības) un izmērāms rezultāts, kas katras projekta darbības rezultātā tiks sasniegts;
* projekta iesnieguma 1.6.punktā ir norādīti pamatoti (skaidri izriet no projekta darbībām), precīzi definēti (atbilstoši MK noteikumiem) un izmērāmi projekta iznākuma rādītāji. Tiem ir noteikta sasniedzamā mērvienība un skaitliskā vērtība projekta īstenošanas beigās. Minētie projekta uzraudzības rādītāji konkrētā projekta līmenī sekmē un veicina (bet ne obligāti nodrošina) MK noteikumos par specifiskā atbalsta mērķa īstenošanu noteikto kopējo SAM ietvaros sasniedzamos uzraudzības rādītāju sasniegšanu:
	1. iznākuma rādītājs - līdz 2023.gada 31.decembrim 22 uzlabotas ārstniecības iestādes, kurās attīstīta infrastruktūra veselības aprūpes pakalpojumu sniegšanai. Iznākuma rādītāju “Uzlaboto ārstniecības iestāžu skaits, kurās attīstīta infrastruktūra veselības aprūpes pakalpojumu sniegšanai” finansējuma saņēmējs norāda atbilstoši plānotajiem ieguldījumiem, palielinot rādītāju par katru no šādiem ieguldījumiem:
* Ieguldījums stacionārās veselības aprūpes attīstībā;
* Ieguldījums ambulatorās veselības aprūpes attīstībā;
* Ieguldījums ģimenes ārsta praksē;
* Augstākminētie ieguldījumi katra pakalpojumu sniegšanas pilsētā tiek uzskaitīti atsevišķi;
	1. iznākuma rādītājs - līdz 2023. gada 31. decembrim iedzīvotāju skaits, kuriem ir pieejami uzlaboti veselības aprūpes pakalpojumi, – 2 023 825 iedzīvotāji
	2. finanšu uzraudzības rādītājs – līdz 2018. gada 31. decembrim sertificēti attiecināmie izdevumi SAM 9.3.2.ietvaros 46 799 872 euro apmērā.

Ja projekta iesniegums neatbilst kādai no minētajām prasībām, **vērtējums ir „Jā, ar nosacījumu”**, izvirza nosacījumu veikt atbilstošu precizējumu:* precizēt projekta iesnieguma 1.5.punktu, katrai projekta darbībai norādot pamatotu, precīzi definētu vai izmērāmu rezultātu;

precizēt projekta iesnieguma 1.6.punktu norādot pamatotus, precīzi definētus un izmērāmus uzraudzības rādītājus. |
| 1.17. | Projekta īstenošanas termiņi atbilst MK noteikumos par specifiskā atbalsta mērķa īstenošanu noteiktajam projekta īstenošanas periodam. | P | **Vērtējums ir „Jā”**, ja:* izmaksas ir attiecināmas, ja tās radušās no 2016.gada 28.decembra ;
* projekta īstenošanas termiņš (tajā skaitā finansējums sadalījumā pa gadiem) saskaņā ar projekta iesniegumu (2.3.punkts, 1. un 2.pielikums) nepārsniedz MK noteikumos par specifiskā atbalsta mērķa īstenošanu noteikto – divu gadu laikā no līguma noslēgšanas, bet ne ilgāk kā līdz 2023. gada 31. decembrim.
* projekta iesnieguma 1.pielikumā “Projekta īstenošanas laika grafiks” katrai projekta darbībai (tajā skaitā projekta vadības, informācijas un publicitātes pasākumiem) ir norādīts īstenošanas ilgums pa ceturkšņiem, kopējais ieviešanas laiks atbilst projekta iesnieguma 2.3.punktā norādītajam kopējam projekta īstenošanas ilgumam;
* projekta iesnieguma 2. pielikumā plānotais finansējums sadalījumā pa gadiem atbilst 1.pielikumā norādītajam.

Ja projekta iesniegums neatbilst visām minētajām prasībām, **vērtējums ir „Jā, ar nosacījumu”**, izvirza nosacījumu atbilstoši precizēt projekta īstenošanas ilgumu, darbību plānojumu pa ceturkšņiem vai finansējuma plānojumu pa gadiem vai izmaksu pozīcijām, nodrošināt saskaņotu informāciju saistītajās projekta iesnieguma sadaļās.  |
| 1.18. | Projekta iesniegumā ir identificēti, aprakstīti un izvērtēti projekta riski, novērtēta to ietekme un iestāšanās varbūtība, kā arī noteikti riskus mazinošie pasākumi. | P | **Vērtējums ir „Jā”,** ja projekta iesnieguma 2.4.punktā: * ir identificēti un analizēti projekta īstenošanas riski vismaz šādā griezumā: finanšu, īstenošanas, rezultātu un uzraudzības rādītāju sasniegšanas, administrēšanas riski. Var būt norādīti arī citi riski;
* sniegts katra riska apraksts, t.i., konkretizējot riska būtību, kā arī raksturojot, kādi apstākļi un informācija pamato tā iestāšanās varbūtību;
* katram riskam ir norādīta tā ietekme (augsta, vidēja, zema) un iestāšanās varbūtība (augsta, vidēja, zema);
* katram riskam ir norādīti plānotie un ieviešanas procesā esošie riska novēršanas/mazināšanas pasākumi, t.sk., raksturojot to īstenošanas biežumu un atbildīgos;
* veikta risku analīze ir pilna, t.i. identificēti visi ar projekta īstenošanu saistītie riski, un norādītie risku novēršanas/mazināšanas pasākumi ir pietiekami risku vadībai.

Ja projekta iesniegums neatbilst visām minētajām prasībām, **vērtējums ir** „**Jā, ar nosacījumu**”, izvirza atbilstošu nosacījumu papildināt risku uzskaitījumu un to aprakstu, norādīt to ietekmi un iestāšanās varbūtību, kā arī noteikt vai precizēt risku novēršanas/mazināšanas pasākumus. |
| 1.19. | Projekta iesniedzējs apņemas nodrošināt sasniegto rezultātu ilgtspēju pēc projekta pabeigšanas atbilstoši MK noteikumos par specifiskā atbalsta mērķa pasākuma īstenošanu noteiktajiem termiņiem. | P | **Vērtējums ir “Jā”**, ja:- projekta iesnieguma 6.2.punktā skaidri izsekojams, kā tiks nodrošināta projekta rezultātu ilgtspēja atbilstoši MK noteikumos norādītajām prasībām - vismaz piecus gadus pēc projekta pabeigšanas.Ja projekta iesniegums neatbilst minētajām prasībām, **vērtējums ir „Jā, ar nosacījumu”**, izvirza atbilstošu nosacījumu papildināt/precizēt informāciju par projekta rezultātu ilgtspējas nodrošināšanu. |
| 1.20. | Projekta iesniegumā plānotie publicitātes un informācijas izplatīšanas pasākumi atbilst Eiropas Parlamenta un Padomes 2013.gada 17.decembra Regulas (ES) Nr. 1303/2013, ar ko paredz kopīgus noteikumus par Eiropas Reģionālās attīstības fondu, Eiropas Sociālo fondu, Kohēzijas fondu, Eiropas Lauksaimniecības fondu lauku attīstībai un Eiropas Jūrlietu un zivsaimniecības fondu un vispārīgus noteikumus par Eiropas Reģionālās attīstības fondu, Eiropas Sociālo fondu, Kohēzijas fondu un Eiropas Jūrlietu un zivsaimniecības fondu un atceļ Padomes Regulu (EK) Nr. 1083/2006 nosacījumiem, 2015.gada 17.februāra Ministru kabineta noteikumos Nr.87 “Kārtība, kādā Eiropas Savienības struktūrfondu un Kohēzijas fonda ieviešanā 2014.-2020.gada plānošanas periodā nodrošināma komunikācijas un vizuālās identitātes prasību ievērošana” noteiktajam. | P | **Vērtējums ir „Jā”**, ja projekta iesnieguma 5.sadaļā norādītie informatīvie un publicitātes pasākumi atbilst Eiropas Parlamenta un Padomes 2013.gada 17.decembra Regulas (ES) Nr.1303/2013, ar ko paredz kopīgus noteikumus par Eiropas Reģionālās attīstības fondu, Eiropas Sociālo fondu, Kohēzijas fondu, Eiropas Lauksaimniecības fondu lauku attīstībai un Eiropas Jūrlietu un zivsaimniecības fondu un vispārīgus noteikumus par Eiropas Reģionālās attīstības fondu, Eiropas Sociālo fondu, Kohēzijas fondu un Eiropas Jūrlietu un zivsaimniecības fondu un atceļ Padomes Regulu (EK) Nr. 1083/2006”nosacījumiemun Ministru kabineta 2015.gada 17.februāra noteikumos Nr.87 “Kārtība, kādā Eiropas Savienības struktūrfondu un Kohēzijas fonda ieviešanā 2014.–2020.gada plānošanas periodā nodrošināma komunikācijas un vizuālās identitātes prasību ievērošana” un vadošās iestādes izstrādātajās vadlīnijās Nr.2.4. “Eiropas Savienības fondu 2014.-2020. gada plānošanas perioda publicitātes vadlīnijas Eiropas Savienības fondu finansējuma saņēmējiem” noteiktajiem nosacījumiem, t.sk. finansējuma saņēmējs norāda konkrētas publicitātes prasības:1. projekta mērķa grupas, kas piedalās projekta darbību īstenošanā, ir plānots informēt, ka pasākums tiek līdzfinansēts no ERAF;
2. pie atbalstāmās ēkas sabiedrībai redzamā vietā paredzēts izvietot informācijas stendu vai plakātu ar informāciju par projektu, tostarp par finansiālo atbalstu no ERAF. Papildus izvērtē, vai finansējuma saņēmējs pēc projekta īstenošanas beigām nodrošinās informatīvas plāksnes izvietošanu pie atjaunotās ēkas ar informāciju, ka ēkā veikta pārbūve un atjaunošana ar ERAF atbalstu;
3. finansējuma saņēmēja un sadarbības partnera, ja attiecināms, tīmekļa vietnē paredzēts publicēt aprakstu par projekta īstenošanu, tostarp tā mērķiem un rezultātiem, un uzsverot no ERAF saņemto finansiālo atbalstu. Informācijas aktualizēšana finansējuma saņēmēja tīmekļa vietnē par projekta īstenošanu paredzēta ne retāk kā reizi trijos mēnešos;
* norādītajiem informācijas un publicitātes pasākumiem ir sniegts pasākuma apraksts (t.i., ko šis pasākums ietver, kas to īstenos, cik bieži), īstenošanas periods (piemēram, visu projekta īstenošanas laiku, konkrētus gada ceturkšņus), kā arī pasākumu skaits.

Ja projekta iesniegums neatbilst visām minētajām prasībām, **vērtējums ir „Jā, ar nosacījumu”**, izvirza atbilstošu nosacījumu papildināt/ precizēt informācijas un publicitātes pasākumus, to aprakstu vai īstenošanas periodu. |
| **2. SPECIFISKIE ATBILSTĪBAS KRITĒRIJI** | **Kritērija ietekme uz lēmuma pieņemšanu**(P) | **Skaidrojums atbilstības noteikšanai** |
|
| 2.1. | Eiropas Reģionālās attīstības fonda projekta ietvaros paredzēts uzlabot infrastruktūru veselības aprūpes iestādē sirds un asinsvadu, onkoloģijas, bērnu (sākot no perinatāļā un neonatālā perioda) un garīgās (psihiskās) veselības jomāsun projekts daļēji vai pilnībā saistīts ar neatliekamās medicīniskās palīdzības jomu | P | **Vērtējums ir „Jā”**, ja:* Projekta iesnieguma 1.3.sadaļā norādīts vai projekts daļēji vai pilnībā saistīts ar neatliekamās medicīniskās palīdzības un / vai veselības aprūpes pakalpojumu sniegšanu vismaz vienā no četrām prioritārajām veselības jomām – sirds un asinsvadu, onkoloģijas, bērnu (sākot no perinatālā un neonatālā perioda) aprūpes un garīgās veselības aprūpes jomās) (MK noteikumu par specifiskā atbalsta mērķa īstenošanu 29.punkts). Tas nozīmē, ka atbalstāmajām darbībām jābūt tieši saistītām ar neatliekamās medicīniskās palīdzības un / vai veselības aprūpes pakalpojumu sniegšanu pacientiem, no kuriem daļas vai visu pacientu saslimstība atbilst prioritārajām veselības jomām
* Ja projekta iesniegums neatbilst visām minētajām prasībām, **vērtējums ir „Jā, ar nosacījumu”**, izvirza nosacījumu veikt atbilstošu precizējumu
 |
| 2.2. | Projektā plānota un aprakstīta sinerģija un demarkācija ar citu valsts, ārvalstu un Eiropas Savienības finanšu atbalsta instrumentiem | P | **Vērtējums ir „Jā”**, ja:* projekta iesnieguma 2.5.sadaļā ir norādīts, ka tiek plānota, un ir aprakstīta projekta sinerģija ar specifiskajiem atbalsta mērķiem, piemēram, Nr. 9.2.3. [[3]](#footnote-4), 9.2.5.[[4]](#footnote-5), 9.2.6.[[5]](#footnote-6) un 9.3.2. 1.kārtu[[6]](#footnote-7)
* projekta iesnieguma 2.5.sadaļā ir norādīts kā tiks nodrošināta plānoto ieguldījumu norobežošana (demarkācija) no citu valsts, ārvalstu un ES finanšu atbalsta instrumentu ieguldījumiem.

Ja projekta iesniegums neatbilst visām minētajām prasībām, **vērtējums ir „Jā, ar nosacījumu”**, izvirza nosacījumu veikt atbilstošu precizējumu |
| 2.3. | Projekta ietekme uz valsts un pašvaldību budžetiem ir ņemta vērā un ir pieņemama, kā arī ir identificēta nepieciešamā rīcība finansējuma piesaistei | P | **Vērtējums ir „Jā”**, ja:* projekta iesnieguma 1.3.sadaļā norādītā problēmas risinājuma ietekme uz valsts un pašvaldību budžetiem, tā ir pieņemama. Šī kritērija izpratnē ietekme uz valsts un pašvaldību budžetiem ir pieņemama, ja projekta iesniegumā minēto veselības aprūpes infrastruktūras uzlabošanai nepieciešamais finansējums ir identificēts un nosedz definēto pasākumu īstenošanai nepieciešamās izmaksas, tai skaitā ilgtspējas nodrošināšanai;
* projekta iesnieguma 2.4.sadaļā pie finanšu riskiem aprakstīti riski saistībā ar projekta īstenošanai un rezultātu uzturēšanai nepieciešamā finansējuma nodrošināšanu, kā arī noteikti risku novēršanas / mazināšanas pasākumi.
* projekta iesnieguma 6.1.sadaļā ir aprakstīts projektā sasniegto rezultātu uzturēšanas pēc projekta sasniegšanas finansēšanas mehānisms. Īpaši jāizvērtē gadījumus, kad projekta iesniedzējs plāno palielināt veselības aprūpei izmantojamo kopējo telpu platību.

Ja projekta iesniegums neatbilst visām minētajām prasībām, **vērtējums ir „Jā, ar nosacījumu”**, izvirza nosacījumu veikt atbilstošu precizējumus. |
| 2.4. | Projekta iesniegumā plānotās darbības atbilst veselības nozares politikai |  | **Vērtējums ir „Jā”**, ja:Projekta iesnieguma 1.3.sadaļā ir aprakstīts, kā projektā veicamās darbības atbilst veselības nozares politikai, t.i. politikas plānošanas dokumentiem, tai skaitā, konceptuālajam ziņojumam “Par veselības aprūpes sistēmas reformu”. Plānotās darbības rehabilitācijas pakalpojumu attīstībai ir atbalstāmas atbilstoši politikas plānošanas dokumentos noteiktajiem nosacījumiem ārstniecības iestāžu attīstībai, tai skaitā piemērojot nosacījumu attiecībā uz pilnīgu vai daļēju atbilstību četrām prioritārajām jomām. Ja projekta iesniegums neatbilst visām minētajām prasībām, **vērtējums ir „Jā, ar nosacījumu”**, izvirza nosacījumu veikt atbilstošu precizējumus. |
| 2.5. | Projekta iesniegumā ir aprakstīts iestādes iekšējās attīstības plāns, tai skaitā raksturota telpu un iekārtu izmantošanas optimizācija, nodrošinot sniedzamo pakalpojumu izmaksu efektivitāti | P | **Vērtējums ir „Jā”**, ja:Projekta iesnieguma 1.3.sadaļā ir aprakstīts iestādes iekšējās attīstības plāns, tai skaitā raksturota telpu un iekārtu, kā arī cilvēkresursu izmantošanas optimizācija, nodrošinot sniedzamo pakalpojumu efektivitāti, tostarp izmaksu efektivitāti, sasaistot ar projekta ietvaros paredzamajām darbībām un to atbilstībai politikai veselības nozares attīstības jomā, nodrošinot, ka:* ar investīciju palīdzību ārstniecības iestādei jāpārkārto infrastruktūru, lai sagatavotos pakalpojumu sniegšanai atbilstoši jaunai pacientu plūsmai un jaunām prasībām veselības nozares attīstības jomā;
* nav pieļaujama telpu platības paplašināšana un ieguldījumi tieši ar ārstniecību nesaistītajās struktūrvienībās, izņemot gadījumus, kad šādi ieguldījumi atbilstoši pamatoti;
* investīcijām jābūt pamatotām ar visas infrastruktūras funkcionalitātes izvērtēšanu, ievērojot attīstības vajadzības 5-7 gadu perspektīvā.

Ja projekta iesniegums neatbilst minētajām prasībām, **vērtējums ir „Jā, ar nosacījumu”**, izvirza nosacījumu veikt atbilstošu precizējumu |
| 2.6. | Projekta iesniegumā ir aprakstīts finansējuma saņēmēja izvērtējums par situāciju attiecībā uz veselības aprūpes personāla nodrošinājumu ārstniecības iestādē | P | **Vērtējums ir „Jā”**, ja:Projekta iesnieguma 1.3.sadaļā ir aprakstīts finansējuma saņēmēja un sadarbības partnera, ja attiecināms, izvērtējums par situāciju attiecībā uz veselības aprūpes personāla nodrošinājumu ārstniecības iestādē, tai skaitā 5 – 7 gadu perspektīvā, un identificēti pasākumi nepieciešamā personāla nodrošināšanai.Ja projekta iesniegums neatbilst minētajām prasībām, **vērtējums ir „Jā, ar nosacījumu”**, izvirza nosacījumu veikt atbilstošu precizējumu |
| 2.7. | Projekta iesniegumā ir aprakstīts finansējuma saņēmēja izvērtējums par ārstniecības iestādes teritoriālo nozīmi veselības aprūpes pakalpojumu sniegšanā | P | **Vērtējums ir „Jā”**, ja:Projekta iesnieguma 1.3.sadaļā ir aprakstīts finansējuma saņēmēja un sadarbības partnera, ja attiecināms, izvērtējums par ārstniecības iestādes teritoriālo nozīmi veselības aprūpes pakalpojumu sniegšanā, t.sk. sniegtā informācija par iestādes sadarbību ar augstāka vai zemākā līmeņa ārstniecības iestādēm un sociāliem dienestiem.Ja projekta iesniegums neatbilst minētajām prasībām, **vērtējums ir „Jā, ar nosacījumu”**, izvirza nosacījumu veikt atbilstošu precizējumu |
| 2.8. | Projekta iesniegumā ir definēti projekta energoefektivitātes uzlabošanas rādītāji | P | **Vērtējums ir „Jā”**, ja:Projekta iesnieguma 3.3.sadaļā raksturo plānotos energoefektivitātes uzlabošanas pasākumus, norādot, kā tiks veikta rādītāja vērtības uzskaite.Projekta iesnieguma 3.4. sadaļā norāda projekta energoefektivitātes uzlabošanas rādītājus, norādot enerģijas patēriņa sākotnējo vērtību MWh un sasniedzamo, ja tāda ir pieejama. Piemēram, projekta iesniegumā var tikt norādīts iestādes (vai ēkas) enerģijas patēriņš pirms projekta īstenošanas (megavatstundās) un norādīts plānotais sasniedzamais rādītājs pēc projekta īstenošanas. Norādīts, ka uzskaite tiks veikta atbilstoši ikmēneša (nosaka periodiskumu) patēriņam. Ja projekta iesniegums neatbilst minētajām prasībām, **vērtējums ir „Jā, ar nosacījumu”**, izvirza nosacījumu veikt atbilstošu precizējumu |
| 2.9. | Projektā ir iekļautas specifiskas darbības vides un informācijas pieejamības nodrošināšanai papildu būvnormatīvos noteiktajam | P | **Vērtējums ir “jā”, ja** 1) 3.1. un 3.2.sadaļā aprakstītas specifiskās darbības, kas ir vērstas uz sociālās atstumtības riskam pakļauto iedzīvotāju grupu situācijas uzlabošanu un nodrošina iespējas projekta dalībniekam saņemt vienlīdzīgus pakalpojumus, preces, palīdzību un informāciju neatkarīgi no dzimuma, invaliditātes veida, vecuma un citiem faktoriem;2) projekta 3.1. un 3.2.sadaļā ir paredzētas specifiskas darbības, vides un informācijas pieejamības nodrošināšanai papildu būvnormatīvos noteiktajam, piemēram:-        personu ar invaliditāti intereses pārstāvošo nevalstisko organizāciju ekspertu konsultācijas; -        reljefa virsma būvēs; -        kontrastējošs krāsojums pie līmeņu un virsmu maiņas; -        marķējumi un piktogrammas; -        aizsargmargas; -        automātiski veramas durvis un fiksējoši durvju mehānismi; -        ergonomiski rokturi un aprīkojums; -        u.c. labās prakses piemēri un inovatīvi risinājumi.Ja projekta iesniegums neatbilst minētajām prasībām, **vērtējums ir „Jā, ar nosacījumu”**, izvirza nosacījumu veikt atbilstošu precizējumu |

|  |  |  |
| --- | --- | --- |
| **3. KVALITĀTES KRITĒRIJI\*** | **Apakškritēriji/Punktu skaits** | **Vērtēšanas sistēma** |
| **Maksimālais iegūstamais punktu skaits un punktu piešķiršanas kārtība** | **Minimālais nepieciešamais punktu skaits** | **Skaidrojums atbilstības noteikšanai** |
| 3.1. | Īstenojot projektu, publiskajā iepirkumā izmanto zaļā publiskā iepirkuma principus (horizontālā principa „Ilgtspējīga attīstība” kritērijs)\*\* | 3.1.1.vismaz viena iepirkuma nolikumā, atlases un vērtēšanas kritērijos tika/tiks piemērots zaļais publiskais iepirkums – 1 | 1 | 0 | Apakškritēriju piemēro un projektam piešķir 1 punktu, ja projekta iesnieguma 3.3.sadaļā norādīts, ka projekta ietvaros vismaz viena iepirkuma nolikumā, atlases un vērtēšanas kritērijos tika/tiks piemērots zaļais publiskais iepirkums; |
| 3.1.2.neviena iepirkuma nolikumā, atlases un vērtēšanas kritērijos nav plānots/nav piemērots zaļais publiskais iepirkums – 0 | **Apakškritēriju piemēro un projektam piešķir 0 punktus**, ja projekta iesnieguma 3.3.sadaļā norādīts, ka projekta ietvaros iepirkuma nolikumā, atlases un vērtēšanas kritērijos nav plānots/nav piemērots zaļais publiskais iepirkums. punktus nepiešķir par zaļo publisko iepirkumu, ja vides aizsardzības prasības integrētas/plānots integrēt iepirkumā, uz kuru attiecas 2017. gada 20. jūnija MK noteikumu Nr. 353 “Prasības zaļajam publiskajam iepirkumam un to piemērošanas kārtība” 1.2. apakšpunkts par preču un pakalpojumu iepirkumiem, kam zaļais publiskais iepirkums piemērojams obligāti (biroja papīrs, drukas iekārtas, datortehnika un informācijas un komunikācijas tehnoloģiju infrastruktūra, pārtika un ēdināšanas pakalpojumi, tīrīšanas līdzekļi un pakalpojumi, iekštelpu apgaismojums, ielu apgaismojums un satiksmes signāli). |
| \*\*Kritērija vērtēšanā izmanto Vides aizsardzības un reģionālās attīstības ministrijas metodiku „Metodika 2014. – 2020.gada Eiropas Reģionālā attīstības fonda, Eiropas Sociālā fonda un Kohēzijas fonda ieviešanā iesaistītajiem horizontālās prioritātes „Ilgtspējīga attīstība” īstenošanas uzraudzībai”. http://www.varam.gov.lv/lat/fondi/kohez/2014\_2020/?doc=18633 |
| 3.2. | Ārstniecības iestādes atrašanās vietas attālums no Rīgas\*\*\* | 3.2.1.Vairāk kā 120 km – 3 | 3 | 0 | **Apakškritēriju piemēro un projektam piešķir 3 punktus**, ja projekta iesnieguma 1.3.sadaļā norādīts, ka ārstniecības iestādes (finansējuma saņēmēja) atrašanās vietas attālums no Rīgas ir vairāk kā 120 km; |
| 3.2.2.120 km – 50 km (neieskaitot)– 2 | **Apakškritēriju piemēro un projektam piešķir 2 punktus**, ja projekta iesnieguma 1.3.sadaļā norādīts, ka ārstniecības iestādes (finansējuma saņēmēja) atrašanās vietas attālums no Rīgas ir 120 – 50 km; |
| 3.2.3.50 km un mazāk – 0 | **Apakškritēriju piemēro un projektam piešķir 0 punktus**, ja projekta iesnieguma 1.3.sadaļā norādīts, ka ārstniecības iestāde (finansējuma saņēmējs) atrodas Rīgā vai ārstniecības iestādes atrašanās vietas attālums no Rīgas ir mazāk kā 70 km; |
| \*\*\*Kritērija vērtēšanā ārstniecības iestādes (finansējuma saņēmēja) atrašanās vietas attāluma no Rīgas noteikšanā tiek izmantots maršrutu plānotājs, kurš pieejams tīmekļa vietnē www.viamichelin.com |
| 3.3. | Plānotais investīciju ieguldījuma apjoms ambulatorajā aprūpē  | 3.3.1. 60 % un vairāk - 6 | 6 | 0 | **Apakškritēriju piemēro un projektam piešķir 6 punktus**, ja projekta iesnieguma 1.3.sadaļā norādīts, ka ārstniecības iestādes un sadarbības partnera, ja attiecināms, plānotie ieguldījumi ambulatorajā aprūpē finansiālā izteiksmē sastāda 60% un vairāk; |
| 3.3.2. 40 % - 60 % (neieskaitot) - 4 | **Apakškritēriju piemēro un projektam piešķir 4 punktus**, ja projekta iesnieguma 1.3.sadaļā norādīts, ka ārstniecības iestādes un sadarbības partnera, ja attiecināms, plānotie ieguldījumi ambulatorajā aprūpē finansiālā izteiksmē sastāda40 % līdz 60 % (neieskaitot); |
| 3.3.3. 10 % - 40 % (neieskaitot) - 2 | **Apakškritēriju piemēro un projektam piešķir 2 punktus**, ja projekta iesnieguma 1.3.sadaļā norādīts, ka ārstniecības iestādes un sadarbības partnera, ja attiecināms, plānotie ieguldījumi ambulatorajā aprūpē finansiālā izteiksmē sastāda 10 % līdz 40 % (neieskaitot); |
| 3.3.4. mazāk kā 10 % - 0 | **Apakškritēriju piemēro un projektam piešķir 0 punktus**, ja projekta iesnieguma 1.3.sadaļā norādīts, ka ārstniecības iestādes un sadarbības partnera, ja attiecināms, plānotie ieguldījumi ambulatorajā aprūpē finansiālā izteiksmē sastāda mazāk kā 10 %. |
| 3.4. | Finansējuma saņēmējs plāno ģimenes ārstu prakšu attīstību | 3.4.1. Projekta iesniegumā ir aprakstīta plānotā rīcība ģimenes ārstu prakšu attīstībai iestādē un tam ir paredzēts atbalsts projekta ietvaros- 4 | 4 | 0 | **Apakškritēriju piemēro un projektam piešķir 4 punktus**, ja projekta iesnieguma 1.3.sadaļā ir aprakstīta plānotā rīcība ģimenes ārstu prakšu attīstībai iestādē (finansējuma saņēmēja un sadarbības partnera, ja attiecināms) un tam ir paredzēts atbalsts projekta ietvaros |
| 3.4.2. Projekta iesniegumā ir aprakstīta plānotā rīcība ģimenes ārstu prakšu attīstībai iestādē - 2 | **Apakškritēriju piemēro un projektam piešķir 2 punktus**, ja projekta iesnieguma 1.3.sadaļā ir aprakstīta plānotā rīcība ģimenes ārstu prakšu attīstībai iestādē (finansējuma saņēmēja un sadarbības partnera, ja attiecināms). |
| 3.4.3. Projekta iesniegumā nav aprakstīta plānotā rīcība ģimenes ārstu prakšu attīstībai iestādē - 0 | **Apakškritēriju piemēro un projektam piešķir 0 punktus**, ja projekta iesnieguma 1.3.sadaļā nav aprakstīta plānotā rīcība ģimenes ārstu prakšu attīstībai iestādē (finansējuma saņēmēja un sadarbības partnera, ja attiecināms). |
| 3.5. | Finansējuma saņēmējs plāno veidot sadarbību ar IV vai V līmeņa slimnīcām | 3.5.1. I, II vai III līmeņa slimnīca vai SMPP tiek pievienoti IV vai V līmeņa slimnīcai, kļūstot par vienu juridisko personu - 6 | 6 | 0 | **Apakškritēriju piemēro un projektam piešķir 6 punktus**, ja I, II vai III līmeņa slimnīca vai SMPP (finansējuma saņēmējs) tiek pievienoti IV vai V līmeņa slimnīcai atbilstoši SAM MK noteikumu 2.pielikumam, kļūstot par vienu juridisko personu – I, II vai III līmeņa slimnīca tiek pievienota IV vai V līmeņa slimnīcai, kļūstot par IV vai V līmeņa slimnīcas filiāli, projekta iesniegumam ir pievienoti atbilstoši apliecinošie dokumenti **par reorganizācijas reģistrāciju komercreģistrā** |
| 3.5.2. I, II vai III līmeņa slimnīcas vai SMPP kļūst par IV vai V līmeņa slimnīcas meitas uzņēmumu - 5 | **Apakškritēriju piemēro un projektam piešķir 5 punktus**, ja I, II vai III līmeņa slimnīcas vai SMPP (finansējuma saņēmējs) kļūst par IV vai V līmeņa slimnīcas meitas uzņēmumu atbilstoši SAM MK noteikumu 2.pielikumam – I, IIvai III līmeņa slimnīcas kapitāla daļas tiek ieguldītas IV vai V līmeņa slimnīcas pamatkapitālā vismaz 50%, tādējādi I, II vai III līmeņa slimnīca kļūst par IV vai V līmeņa slimnīcas meitas uzņēmumu, projekta iesniegumam ir pievienoti atbilstoši apliecinošie dokumenti **par reorganizācijas reģistrāciju komercreģistrā** |
| 3.5.3. I, II vai III līmeņa slimnīcas vai SMPP noslēdz sadarbības līgumu ar IV vai V līmeņa slimnīcu vismaz uz 5 gadiem pēc projekta beigām - 3 | **Apakškritēriju piemēro un projektam piešķir 3 punktus**, ja I, II vai III līmeņa slimnīcas vai SMPP (finansējuma saņēmējs) noslēdz sadarbības līgumu ar IV vai V līmeņa slimnīcu atbilstoši SAM MK noteikumu 2.pielikumam vismaz uz 5 gadiem pēc projekta beigāmLīgumā jāparedz vismaz:* 1. vienotu veselības aprūpes pakalpojumu sniegšanas plānošanu un sniegšanu, nedublējot sarežģīto veselības aprūpes pakalpojumu sniegšanu;
	2. sadarbību ārstniecības personāla un infrastruktūras plānošanā un izmantošanā, nodrošinot pamata pakalpojumu pieejamību un efektivitāti;
	3. kārtību, kādā notiek pacientu pārcelšana starp ārstniecības iestādēm.

Projekta iesniegumam ir pievienots sadarbības līgums par finansējuma saņēmēja sadarbību ar IV vai V līmeņa slimnīcām, kuras noteiktas SAM MK noteikumu 2.pielikumā, tostarp pievienots pozitīvs VM atzinums atbilstoši SAM MK noteikumu 39.3.apakšpunktam. |
| 3.5.4. Finansējuma saņēmējs neplāno izmantot nevienu no sadarbības izveides mehānismiem - 0 | **Apakškritēriju piemēro un projektam piešķir 0 punktus**, ja finansējuma saņēmējs neplāno izmantot nevienu no sadarbības izveides mehānismiem |

\* Projektu apstiprina, ja tas atbilstoši kvalitātes vērtēšanas kritērijiem kopā ir saņēmis vismaz 5 punktus.

Piezīmes:

P – kritērija neatbilstības gadījumā atbildīgā iestāde pieņem lēmumu par projekta iesnieguma apstiprināšanu ar nosacījumu.

1. Veselības ministrijas “Ārstniecības procesam tieši nepieciešamo medicīnisko tehnoloģiju, kuru vienas vienības piegādes izmaksas 20 000 *euro*, iegādes saskaņošanas kārtība” izstrādātajai kārtībai (http://esfondi.vm.gov.lv/images/userfiles/9\_3\_2\_/med.tehnologiju\_kartiba1\_1.pdf) [↑](#footnote-ref-2)
2. Iznākuma rādītāji, specifiskie iznākuma rādītāji, horizontālo principu rādītāji, rezultāta rādītāji (ja attiecināms), finanšu rādītāji sertificēto izdevumu apjomam līdz 2018.gadam [↑](#footnote-ref-3)
3. Veselības ministrijas pārziņā esošais specifiskais atbalsta mērķis Nr.9.2.3. „Atbalstīt prioritāro (sirds un asinsvadu, onkoloģijas, perinatālā un neonatālā perioda aprūpes un garīgās veselības) veselības jomu veselības tīklu attīstības vadlīniju un kvalitātes nodrošināšanas sistēmas izstrādi un ieviešanu, jo īpaši sociālās atstumtības un nabadzības riskam pakļauto iedzīvotāju veselības uzlabošanai” [↑](#footnote-ref-4)
4. Veselības ministrijas pārziņā esošais specifiskais atbalsta mērķis Nr.9.2.5. “Uzlabot pieejamību ārstniecības un ārstniecības atbalsta personām, kas sniedz pakalpojumus prioritārajās veselības jomās iedzīvotājiem, kas dzīvo ārpus Rīgas” [↑](#footnote-ref-5)
5. Veselības ministrijas pārziņā esošais specifiskais atbalsta mērķis Nr.9.2.6. “Uzlabot ārstniecības un ārstniecības atbalsta personāla kvalifikāciju” [↑](#footnote-ref-6)
6. Veselības ministrijas pārziņā esošais specifiskais atbalsta mērķis Nr.9.3.2. “Uzlabot kvalitatīvu veselības aprūpes pakalpojumu pieejamību, jo īpaši sociālās, teritoriālās atstumtības un nabadzības riskam pakļautajiem iedzīvotājiem, attīstot veselības aprūpes infrastruktūru" pirmās atlases kārtas projektiem. [↑](#footnote-ref-7)