

1. Vai projekta iesnieguma veidlapas sadaļā 1.3. „Problēmas un risinājuma apraksts, t.sk. mērķa grupu problēmu un risinājuma apraksts” ir jāaizpilda tabula par aglomerācijā radīto piesārņojuma slodzi, ja aglomerācijā notekūdeņi netiek attīrīti, bet tiek novadīti attīrīšanai uz citas aglomerācijas attīrīšanas iekārtām?

Aglomerācijas, kuras notekūdeņus novada uz citas aglomerācijas un cita komersanta apkalpotajām notekūdeņu attīrīšanas iekārtām, var neaizpildīt sadaļu “*Aglomerācijas notekūdeņu attīrīšanas iekārtās ienākošā piesārņojuma slodze, rēķinot pēc vidējiem BSP<sub>5</sub> (bioķīmiskais skābekļa patēriņš) monitoringa rezultātiem*”, neuzrādot konkrētus cilvēku ekvivalentus, bet šajā sadaļā jānorāda, uz kurām notekūdeņu attīrīšanas iekārtām notekūdeņi tiek novadīti.

Sadaļā *Aglomerācijas kopējā piesārņojuma slodze\** komersantiem jānorāda kopējā slodze, kas tiek radīta aglomerācijā, summējot kopējo iedzīvotāju skaitu aglomerācijas robežās, aglomerācijas decentralizētajās kanalizācijas sistēmās radīto slodzi un industriāli radīto slodzi, kas tiek attīrīta (šajā gadījumā novadīta) attīrīšanas iekārtās, izsakot šo rādītāju cilvēku ekvivalentos.

Gadījumos, kad notekūdeņi tiek novadīti uz citas aglomerācijas un cita komersanta apkalpotajām notekūdeņu attīrīšanas iekārtām, projekta iesniedzējam vajadzētu vērsties pie pakalpojuma sniedzēja un lūgt informāciju par novadīto notekūdeņu radīto slodzi.

2. Projekta iesnieguma veidlapas 4. sadaļa “Projekta ietekme uz vidi”. Ir saņemta Reģionālās vides pārvaldes izziņa, ka projekta darbībām nav nepieciešams ietekmes uz vidi novērtējums un nav nepieciešams sākotnējais ietekmes uz vidi izvērtējums. Kā pareizi aizpildīt 4.sadaļu - vai Reģionālās vides pārvaldes izsniegtā izziņa ir pietiekami pamatojošs dokuments? Vai vēl papildus ir nepieciešams Valsts vides dienesta lēmums?

Ja projekta ietvaros paredzētajām darbībām nav nepieciešams sākotnējais ietekmes uz vidi izvērtējums, projekta iesnieguma veidlapas 4.1.punkta attiecīgajā ailē atzīmē „X” un projekta iesnieguma pielikumā pievieno kompetentās iestādes – Valsts vides dienesta attiecīgās Reģionālās vides pārvaldes izsniegtu pamatojumu sākotnējā ietekmes uz vidi izvērtējuma procedūras nepiemērošanai. Reģionālās vides pārvaldes kā kompetentās iestādes izziņa ir pietiekami pamatojošs dokuments, lai pārliecinātos, ka projektā paredzētajām darbībām nav nepieciešams sākotnējais ietekmes uz vidi izvērtējums.

3. Projekta iesniedzējs ir PVN maksātājs. Vai projekta iesniegumā jānorāda reģistrācijas numurs vai nodokļu maksātāja reģistrācijas numurs, vai abi numuri?

Ja projekta iesniedzējs ir PVN maksātājs, projekta iesnieguma veidlapas titullapā jānorāda nodokļu maksātāja reģistrācijas numurs.

4. Par NACE kodu: projektā abas pamatdarbības - 36.00- Ūdens ieguve, attīrīšana un apgāde un 37.00 - Notekūdeņu savākšana un attīrīšana ir svarīgas. Projekta

darbības nebūs saistītas ar ūdensapgādi. Vai norādīt tikai NACE kodu 37.00 - Notekūdeņu savākšana un attīrīšana?

Vispārējās ekonomiskās darbības klasifikācija jeb NACE kods attiecas uz projekta iesniedzēja pamatdarbības veidu/iem, nevis uz projektā plānotajām darbībām. Projekta iesniedzējs no NACE 2. redakcijas klasifikatora, kas pieejams <http://www.csb.gov.lv/node/29900/list> izvēlas savai pamatdarbībai atbilstošo ekonomiskās darbības kodu. Ja uz projekta iesniedzēju attiecas vairākas darbības, projekta iesnieguma veidlapā norāda galveno pamatdarbību (arī, ja tā ir atšķirīga no projekta tēmas). Šī informācija tiek izmantota statistikas vajadzībām.

5. Projekta iesnieguma 1.3. punktā ir jānorāda notekūdeņu attīrīšanas iekārtu jauda un novadīto notekūdeņu apjoms. Kura gada novadītais notekūdeņu apjoms ir jānorāda?

Projekta iesnieguma veidlapas 1.3.punktā nepieciešams raksturot pašreizējo situāciju – esošo problēmu un to, kā to plānots risināt. Pašreizējo situāciju, tai skaitā novadīto notekūdeņu apjomu, nepieciešams pamatot ar jaunākajiem pieejamajiem datiem – ja iespējams, norādot pēdējo trīs gadu vidējo notekūdeņu apjomu.

6. Vai projekta iesnieguma 1.5. punktā darbību “projektēšana un tehniskā projekta uzraudzība” var norādīt vienā rindā ar Nr.1.1. ? Veikts viens iepirkums, būs divi līgumi - līgums par projektēšanu noslēgts pirms projekta iesniegšanas, par autoruzraudzības pakalpojumu līgums tiks slēgts pēc projekta iesniegšanas.

Jā, darbību “projektēšana un tehniskā projekta uzraudzība” var norādīt vienā rindā. Ja par projektēšanu un tehniskā projekta autoruzraudzību slēgti 2 atsevišķi līgumi, tad projekta iesnieguma veidlapas 1.5.punktā projekta darbībai Nr.1.1. “Projektēšana un tehniskā projekta autoruzraudzība” sasniedzamais rezultāts jānorāda “2 līgumi”, turklāt tas būs atbilstoši 3.pielikumā “Projekta budžeta kopsavilkums” norādītajai informācijai par katra līguma izmaksām.

7. Vai izbūvētajiem jaunajiem kanalizācijas tīkliem ir jāizdala atsevišķi pašteses tīklu garums un kanalizācijas spiedvadu garums? Vai rezultātā ir jāievērtē pievadu garums no maģistrālā tīkla līdz īpašumu robežām?

Jā, projekta iesnieguma veidlapas 1.5.punktā jānorāda tīklu kopgarums, norādot atsevišķi spiedvadu un pašteses vadu garumu. Detalizētāka informācija par plānoto darbību apjomu un izmaksu pozīcijām jānorāda pielikumā “*Būvdarbu tāme*”, bet 3.pielikumā “*Projekta budžeta kopsavilkums*” jānorāda šo tīklu izbūvei plānotā kopsumma. Lūdzam ņemt vērā, ka pievadu izbūve būtu ieskaitāma maģistrālo tīklu izmaksās un nebūtu jānorāda kā atsevišķi tīklu apjomi, ja tiek izbūvēti viena līguma ietvaros ar maģistrālajiem vadiem.

8. Pārbūves darbos tiks veikta vienas esošās kanalizācijas sūkņu stacijas tehnoloģiskā aprīkojuma maiņa (sūkņi un ar to saistītais aprīkojums), kurai ir

plānots pieslēgt daļu no paplašinātajiem tīkliem. Vai rezultātā ir jānorāda "esošās kanalizācijas sūkņu stacijas pārbūve" vai "esošās kanalizācijas sūkņu stacijas tehnoloģiskā aprīkojuma pārbūve"? Vai rezultātā ir jālieto mērvienība – "gabali (gab.)" vai "komplekts"?

Ja projekta ietvaros tiks veikta esošās kanalizācijas sūkņu stacijas tehnoloģiskā aprīkojuma maiņa, tad šī darbība atbilst nosaukumam "esošās kanalizācijas sūkņu stacijas tehnoloģiskā aprīkojuma pārbūve". Rezultāta mērvienība – gabali (gab.) vai komplekts ir atkarīga no vienību skaita. Ja tā ir viena atsevišķa vienība, tad var norādīt gab., ja tās ir vairākas savstarpēji saistītas vienības (piemēram, sūknis un tā aprīkojums), jānorāda komplektu skaits.

9. Vai projekta iesnieguma 1.6.2. "Rezultātu rādītāji" rādītājam "Iedzīvotāju īpatsvars, kuriem nodrošināti normatīvo aktu prasībām atbilstošu centralizēto notekūdeņu apsaimniekošanas pakalpojumu pieslēgumi" kolonnā "Sākotnējā vērtība/ vērtība" domāti tie iedzīvotāji, kuriem ir radītas pieslēguma iespējas (gan izmantotāji, gan neizmantotāji)?

Projekta iesnieguma 1.6.2. sadaļā "*Rezultātu rādītāji*" rādītājam "*Iedzīvotāju īpatsvars, kuriem nodrošināti normatīvo aktu prasībām atbilstošu centralizēto notekūdeņu apsaimniekošanas pakalpojumu pieslēgumi*" kolonnā "*Sākotnējā vērtība/ vērtība*" jānorāda tikai normatīvo aktu prasībām atbilstošu centralizēto notekūdeņu apsaimniekošanas pakalpojumu **faktisko** izmantotāju īpatsvars, ņemot vērā VARAM metodiku par faktisko izmantotāju novērtēšanu.

10. Vai projekta iesnieguma 1.6.2. "Rezultātu rādītāji" rādītājam "Iedzīvotāju skaits, kuriem nodrošināti centralizēto notekūdeņu apsaimniekošanas pakalpojumu faktiskie pieslēgumi" kolonnā "Plānotā vērtība" norādīt plānoto projekta pabeigšanas gadu, kas mums būs 2018. gads, kad jāpieslēdzas 60 iedzīvotājiem? Finanšu modelī būs iekļauti ne tikai šīs kārtas pieslēgumi, bet arī iepriekšējās kārtās radīto pieslēgumu izmantotāji, kuri atskaites periodā būs noslēguši līgumus. Vai vērtēšanas komisija vērtējot sapratīs, ka ir šī projekta pieslēgumi un iepriekšējo projektu pieslēgumi?

Aizpildot projekta iesnieguma 1.6.2. sadaļas "*Rezultātu rādītāji*" rādītājam "*Iedzīvotāju skaits, kuriem nodrošināti centralizēto notekūdeņu apsaimniekošanas pakalpojumu faktiskie pieslēgumi*" kolonnu "*Plānotā vērtība*", lūdzam ņemt vērā, ka rezultāta rādītājs ir jāpasniedz projekta īstenošanas laikā (projekta īstenošanas maksimālais laiks projektam ir 5 gadi). Finanšu modeļa datiem iespējams pievienot paskaidrojumus, kur tas nepieciešams.

11. Vai pieslēgumu nodrošinājumu plānam un laika grafikam ir izstrādāta paraugveidne?

Nē, pieslēgumu nodrošinājuma plānam nav izstrādāta paraugveidne, nepieciešamo informāciju var norādīt brīvā formā.

12. Plānots nodrošināt pieslēgumu 210 iedzīvotājiem. Plānots, ka 18 iedzīvotāji pieslēgsies 2018. gadā saskaņā ar MK noteikumiem. Cik ilgā laikā ir jāpieslēdzas pārējiem iedzīvotājiem? Vai projekta uzraudzības rādītāji (specifiskā atbalsta ietvaros uzlaboto notekūdeņu attīrīšanas sistēmu apkalpoto iedzīvotāju skaita pieaugums) jāsasniedz projekta īstenošanas laikā, t.i. līdz līguma par projekta īstenošanu beigu termiņam?

Saskaņā ar Ministru kabineta 2016.gada 21.jūnija noteikumu Nr.403 "Darbības programmas "Izaugsme un nodarbinātība" 5.3.1.specifiskā atbalsta mērķa "Attīstīt un uzlabot ūdensapgādes un kanalizācijas sistēmas pakalpojumu kvalitāti un nodrošināt pieslēgšanās iespējas" īstenošanas noteikumi" (SAM MK noteikumi) 4.punktu uzraudzības rādītāji, tai skaitā rezultāta rādītājs "Iedzīvotāju skaits, kuriem nodrošināti centralizēto notekūdeņu apsaimniekošanas pakalpojumu faktiskie pieslēgumi" ir jāasniedz **projekta īstenošanas laikā**, ņemot vērā, ka pirmās kārtas projektiem projekta īstenošanas maksimālais ilgums var būt pieci gadi no civiltiesiskā līguma par projekta īstenošanu noslēgšanas, bet ne vēlāk kā līdz 2022.gada 31.decembrim.

SAM MK noteikumu 29.punktā noteikts, ja projekta īstenošanas rezultātā finansējuma saņēmējs nenasniedz apstiprinātajā projekta iesniegumā norādīto projekta iznākuma rādītāja vērtību, kā arī to iedzīvotāju īpatsvaru, kuriem nodrošināti normatīvo aktu prasībām atbilstošu centralizēto notekūdeņu apsaimniekošanas pakalpojumu pieslēgumi, finansējuma saņēmējs atmaksā sadarbības iestādei Kohēzijas fonda finansējumu par nenasniegto iznākuma rādītāja apjomu.

Līdz ar to SAM MK noteikumu regulējums paredz, ka faktisko pieslēgumu izbūve tādā apjomā, kā projektā plānots notekūdeņu attīrīšanas sistēmu apkalpoto iedzīvotāju skaita pieaugums, ir **jāizbūvē projekta īstenošanas laikā**, lai nodrošinātu MK noteikumu pielikumā noteikto rādītāju izpildi. Turklāt informācija par projekta īstenošanas laikā plānotajiem pieslēgumiem ir jāatspoguļo projekta iesnieguma pielikumā "Pieslēgumu nodrošinājuma plāns".

13. Projektu iesniegumu atlases nolikumā ir iekļauta prasība, ka projekta iesniegumam ir jāpievieno pašvaldības lēmums par projekta līdzfinansējuma nodrošināšanu un finansējuma avotiem (ja attiecināms). Ja projekta ietvaros plānots, ka pašvaldība sniegs galvojumu finansējuma saņēmēja aizņēmumam, pašvaldības lēmumā ir jābūt iekļautai attiecīgai informācijai. Ja projekta iesniedzējs neparedz piesaistīt pašvaldības līdzfinansējumu vai aizņēmumu, vai galvojumu aizdevumam kredītiestādē, jo plāno līdzfinansēt projektu no pašu uzkrātiem līdzekļiem (bez kredīta), vai tādā gadījumā ir nepieciešams pievienot pašvaldības lēmumu? Ja tas ir nepieciešams, lūdzam norādīt, kas ir jāiekļauj šādā lēmumā.

Ja projekta iesniedzējs ir pašvaldības kapitālsabiedrība, t.i. kapitālsabiedrība, kurā visas kapitāla daļas vai balsstiesīgās akcijas pieder pašvaldībai, projekta iesniegumam ir jāpievieno pašvaldības lēmums, kurā noteikts, ka pašvaldība piekrīt, ka projekta iesniedzējs plāno līdzfinansēt projektu no pašu līdzekļiem. Tomēr, ja Statūtos kapitālsabiedrībai ir dota iespēja lemt par pašu līdzekļu izlietošanu, pašvaldības lēmums nav jāpievieno, taču projekta iesniegumā ir jānorāda, kāpēc pašvaldības lēmums nav nepieciešams, atsaucoties uz konkrētu punktu Statūtos vai citos iekšējos normatīvos aktos.

14. Atbilstoši Ūdenssaimniecības pakalpojumu likuma 9.panta pirmās daļas 6.punktā noteiktajam sabiedrisko ūdenssaimniecības pakalpojumu sniedzējam jāizstrādā pieslēgumu nodrošinājuma plāns projektā plānoto pieslēgumu centralizētajai kanalizācijas sistēmai izveidei, kurā atspoguļots projektā plānoto pieslēgumu izveides mehānisms un laika grafiks. Gadījumā, ja projekta iesniegums ar visiem pielikumiem tiek skaņots pašvaldībā, tad atsevišķi projekta iesnieguma pielikums “Pieslēgumu nodrošinājuma plāns” nav jāskaņo pašvaldībā, savukārt, ja sabiedrisko pakalpojumu sniedzējs pašu projekta iesniegumu neskaņo pašvaldībā, tad pieslēgumu nodrošinājuma plānam ir jābūt atsevišķi saskaņotam ar pašvaldību. Pieslēgumu nodrošinājuma laika grafikā un plānā projekta iesniedzējs norāda konkrētus īstenotos vai plānotos pasākumus, piemēram, pašvaldības saistošos noteikumus, nosacījumus līdzfinansējuma saņemšanai u.c. pasākumus, kas tiek veikti vai ir plānoti, lai nodrošinātu plānotos faktiskos pieslēgumus. Vai projekta iesnieguma (t.sk. pieslēgumu nodrošinājuma plāns) izskatīšana un atbalstīšana pašvaldības Ekonomikas un budžeta komisijā un šī komisijas protokollēmuma pievienošana projekta iesniegumam tiks uzskatīta par “saskaņošanu ar pašvaldību”? Kādi konkrēti lēmumi tādā gadījumā ir jāparedz minētās komisijas protokollēmumā?

Ja projekta iesniegums ar tā pielikumiem, tai skaitā pieslēgumu nodrošinājuma plānu, tiek izskatīts pašvaldības Ekonomikas un budžeta komisijā un projekta iesniegumam tiek pievienots šīs komisijas protokollēmums, kurā norādīts, ka pieslēguma nodrošinājuma plāns ir saskaņots ar pašvaldību, tad atsevišķi pieslēguma nodrošinājuma plāns pašvaldībā nav jāskaņo.

15. Ko nozīmē “projektā plānoto pieslēgumu izveides mehānisms” – vai pieslēgšanās shēma vai teksta apraksts? Lūdzam nosaukt vismaz 5 konkrētas lietas, kas noteikti ir jāatspoguļo “Pieslēgumu nodrošinājuma plānā”.

Pieslēgumu nodrošinājuma plānā ir jānorāda plānoto pieslēgumu izveides mehānisms jeb **konkrēti pasākumi**, kā pašvaldība un pakalpojumu sniedzējs nodrošinās faktisko pieslēgumu izveidošanos, ņemot vērā pašvaldības un pakalpojumu sniedzēja tiesības un pienākumus, prasību ievērošanas veicināšanai un konkrētu risinājumu piedāvāšanai, kas noteiktas Ūdenssaimniecības pakalpojumu likumā. Minētie pasākumi būtu jāplāno šādos virzienos, kas būtiski ietekmē pieslēgumu izveidi:

(1) normatīvā regulējuma pilnveide:

pašvaldību saistošo noteikumu izdošana/uzlabošana, tādējādi ne tikai radot iespēju pieslēgties centralizētajiem ūdenssaimniecības tīkliem, bet arī tiesisko ietvaru un prasības, vidē novadītā piesārņojuma uzraudzībai, kontrolei, kas iedzīvotājus mudinās objektīvi izvērtēt centralizēto pakalpojumu priekšrocības. Šajos noteikumos būtu jānosaka prasības decentralizēto risinājumu izmantošanai, to uzraudzībai un nepieciešamība slēgt pakalpojumu līgumus par šādu sistēmu regulāru apsaimniekošanu, kā arī pašvaldības kontroles mehānismu šādu risinājumu uzraudzībai.

(2) atbalsta mehānismu un pasākumu pilnveide

finansiāla un tehniska rakstura atbalsts pieslēgumu izveidei – piedāvājot pieslēgumu izveidi ar nomaksas iespējām, atvieglojot tehniskās prasības pieslēguma izveidei, nodrošinot tipveida tehniskās dokumentācijas pieejamību pieslēguma izveidei, paredzot citus pašvaldības, pakalpojuma sniedzēja finansiālā un tehniskā atbalsta risinājumus, lai veicinātu iedzīvotāju vēlmi izmantot centralizētos ūdenssaimniecības pakalpojumus.

(3) Sabiedrības informēšanas pasākumi un aktivitātes.

Turklāt, lai pārliecinātos, ka Kohēzijas fonda projekta ietvaros tiek sasniegts noteiktais starposma un projekta sasniedzamais rādītājs jāpievieno pieslēgumu izveides **laika grafiks**, kas pa gadiem parāda plānoto reālo pieslēgumu izbūves grafiku.

Lūdzam ņemt vērā, ka nav pietiekami aprakstīt esošo situāciju, esošos pasākumus pieslēgumu nodrošināšanai, bet būtiski **ir rosināt pašvaldības un sabiedrisko ūdenssaimniecības pakalpojumu sniedzējus normatīvo aktu ietvaros izmantot jaunas, inovatīvas metodes, lai nodrošinātu aglomerācijā faktisko pieslēgumu izbūvi**, tādējādi uzlabojot vides kvalitāti un nodrošinot plānotos ieņēmumus sabiedrisko pakalpojumu sniedzējam, centralizēto kanalizācijas pakalpojumu sistēmas un ES fondu projekta ilgtspēju.

16. Vai projekta iesnieguma projekta vērtēšanas kritērijs 3.1. "Projekta gatavības pakāpe" izpildās, ja ir noslēgti 2 projektēšanas līgumi par 3 būvobjektu projektēšanu un autoruzraudzību, kuru izpildes termiņš ir 2016. gada decembris? (būvdarbos attiecīgi izpildās fiziskais apjoms par projektam noteikto starposma rādītāju vērtību).

Ja projekta iesnieguma veidlapas 2.2.sadaļā un projekta iesniegumam pievienotajos pielikumos ir norādīta/pievienota informācija par noslēgtajiem līgumiem par projektēšanu (projektiem ar kopējo summu līdz 3 500 000 euro), tad kritērija vērtējums ir 1 punkts un tiek izpildītas tajā noteiktās minimālās prasības.

17. Vai projektā paredzētajiem kanalizācijas tīklu būvdarbu līgumiem, kas mūsu gadījumā tiek klasificētas kā 2.grupas būves ir nepieciešams veikt būvprojekta ekspertīzi, jo, pamatojoties uz spēkā esošajiem MK 19.08.2014.gada noteikumu Nr.500 "Vispārējie būvnoteikumu" 43.punktu "Būvprojekta ekspertīze ir obligāta trešās grupas būvju būvprojektiem, izņemot būves nojaukšanas būvprojektam".

Projektā paredzētās būves būvprojekta ekspertīzi ir jāveic saskaņā ar Ministru kabineta 2014.gada 19.augusta noteikumos Nr.500 "Vispārējie būvnoteikumi" (turpmāk – MK noteikumi Nr.500) noteiktajām prasībām, t.i. atbilstoši MK noteikumu Nr.500 43.punktam būvprojekta ekspertīze ir obligāta trešās grupas būvju būvprojektiem, izņemot būves nojaukšanas būvprojektam. Līdz ar to otrās grupas būvju būvprojektiem būvprojekta ekspertīze nav nepieciešama.

18. Sagatavojot priekšatlases dokumentus, tai skaitā finanšu analīzi, esam norādījuši indikatīvās būvniecības līgumu izmaksas. Šobrīd ir beigusies

iepirkumu procedūra diviem līgumiem un ir noslēgti līgumi, kuru cena atšķiras no priekšatlases dokumentos norādītajām cenām. Lūdzam skaidrojumu, kuru līgumu cenu – priekšatlases dokumentos norādīto plānoto vai faktisko līgumu cenu jāizmanto, gatavojot projekta iesnieguma dokumentus.

Atbilstoši 5.3.1.specifiskā atbalsta mērķa “Attīstīt un uzlabot ūdensapgādes un kanalizācijas sistēmas pakalpojumu kvalitāti un nodrošināt pieslēgšanās iespējas” (turpmāk – 5.3.1.SAM) projektu iesniegumu 1.6.vērtēšanas kritērijam “Projekta iesnieguma veidlapa ir pilnībā aizpildīta latviešu valodā atbilstoši Ministru kabineta 2014.gada 16.decembra noteikumiem Nr.784 “Kārtībai, kādā Eiropas Savienības struktūrfondu un Kohēzijas fonda vadībā iesaistītās institūcijas nodrošina plānošanas dokumentu sagatavošanu un šo fondu ieviešanu 2014.–2020.gada plānošanas periodā” noteiktajām prasībām, projekta iesniegumam ir pievienoti visi projektu iesniegumu atlases nolikumā noteiktie iesniedzamie dokumenti un tie ir sagatavoti latviešu valodā vai tiem ir pievienots apliecināts tulkojums latviešu valodā” projekta iesnieguma veidlapai ir jāpievieno būvdarbu tāme noslēgtiem būvdarbu līgumiem vai indikatīvā būvdarbu tāme, kurā atspoguļoti plānotie katra būvdarbu līguma apjomi un izmaksas, ja būvdarbu līgumi vēl nav noslēgti. Līdz ar to, ja iepirkumu procedūras rezultātā jau ir noslēgti būvdarbu līgumi, ir jāpievieno būvdarbu tāme un jānorāda faktiskās izmaksas noslēgtajiem būvdarbu līgumiem.

Jautājumā norādīts, ka “*sagatavojot priekšatlases dokumentus, tai skaitā finanšu analīzi, esam norādījuši indikatīvās būvniecības līgumu izmaksas*”, tomēr norādām, ka projekta iesnieguma veidlapai pielikumā jāpievieno projekta izmaksu un ieguvumu analīze atbilstoši Vides aizsardzības un reģionālās attīstības ministrijas tīmekļvietnē [http://www.varam.gov.lv/lat/fondi/kohez/2014\\_2020/?doc=18640](http://www.varam.gov.lv/lat/fondi/kohez/2014_2020/?doc=18640) sadaļā “*Metodiskie materiāli un vadlīnijas finansējuma saņēmējiem*” pieejamai ieteicamajai Izmaksu un ieguvumu analīzes formai.

Vienlaikus vēršam uzmanību, ka atbilstoši 5.3.1.SAM projektu iesniegumu 1.9.vērtēšanas kritērijam “Projekta iesniegumā paredzētais ES fonda finansējuma apmērs atbilst MK noteikumos par specifiskā atbalsta mērķa īstenošanu projektam noteiktajam ES fonda pieļaujamajam apmēram.” projekta iesnieguma 2.pielikumā “Finansēšanas plāns” un 3.pielikumā “Projekta budžeta kopsavilkums” norādītais Kohēzijas fonda (turpmāk – KF) finansējuma apmērs nedrīkst pārsniegt Ministru kabineta 2016.gada 21.jūnija noteikumu Nr.403 “Darbības programmas "Izaugsme un nodarbinātība" 5.3.1. specifiskā atbalsta mērķa "Attīstīt un uzlabot ūdensapgādes un kanalizācijas sistēmas pakalpojumu kvalitāti un nodrošināt pieslēgšanās iespējas" īstenošanas noteikumi” Pielikumā noteikto KF finansējumu.

19. Vai varēs dabūt PMLP datus par deklarētajiem iedzīvotājiem par katru kalendāro gadu?

Vides aizsardzības un reģionālās attīstības ministrija nodrošināja centralizētu informācijas pieprasījumu Pilsonības un migrācijas lietu pārvaldei par deklarēto iedzīvotāju skaitu katrā aglomerācijā 2015.gadā, šāda pieeja tiks turpināta un tiks sagatavots informācijas pieprasījums par deklarēto iedzīvotāju skaitu arī par 2016.gadu un turpmākajiem gadiem.

20. Kāds ir VARAM redzējums projekta realizācijā, FIDIC “Sarkanā grāmata” vai “Dzeltenā grāmata”?

Informējam, ka atbilstoši būvniecības nozares normatīvajam regulējumam projekta īstenošanai ir iespējams izvēlēties vai nu apvienoto projektēšanas un būvdarbu līgumu, vai atsevišķā līgumā plānot projektēšanas un būvniecības darbus, jo katrā no šīm pieejām ir priekšrocības un riski. SAM 5.3.1. "Attīstīt un uzlabot ūdensapgādes un kanalizācijas sistēmas pakalpojumu kvalitāti un nodrošināt pieslēgšanas iespējas" normatīvais regulējums pieļauj jebkuru no šiem risinājumiem.

Vēršam uzmanību, ka izvēloties būvniecības procesu organizēt atbilstoši FIDIC, ir jāveic un jāievēro visi nosacījumi atbilstoši izvēlētajai “grāmatai”, jo CFLA, veicot projekta uzraudzību, veiks visa procesa atbilstību izvēlētajai kārtībai. Piemēram sadaļa - inženieris un būvuzraugs – atbilstoši FIDIC inženierim ir jāveic vairāki uzdevumi, un tikai viens no tiem ir būvuzraudzība, līdz ar to SAM 5.3.1. būs attiecināmas tikai būvuzraudzības izmaksas.