

Seminārs - publiskā konsultācija par nosacījumu izpildi SAM 4.3.1. 3.kārtas
ietvaros (25.08.2022.)

Rakstiski saņemto jautājumu un sniegto atbilžu apkopojums

Lietotie saīsinājumi:

TERMINS	SKAIDROJUMS
AER	atjaunojamie energoresursi
CSA	centralizētā siltumapgāde
CFLA	Centrālā finanšu un līgumu aģentūra
<i>de minimis</i>	atbalsta veids komersantiem, ko paredz Regula Nr.1407/2013 ¹
GBER [džtber]	Komisijas regula (ES) Nr. 651/2014 (2014. gada 17. jūnijs), ar ko noteiktas atbalsta kategorijas atzīst par saderīgām ar iekšējo tirgu, piemērojot Līguma 107. un 108. pantu
GNU	grūtībās nonācis uzņēmums
KF	Kohēzijas fonds
MVK	mazie un vidējie komercuzņēmumi
PI	projekta iesniegums
PVN	pievienotās vērtības nodoklis
SAM	specifiskā atbalsta mērķis
TEP	tehniski ekonomiskais pamatojums
VTNP	vispārējas tautsaimnieciskas nozīmes pakalpojumi

Nr.	Jautājums	Atbilde
1.	Kāpēc projekta iesnieguma 3. pielikumā “Budžeta kopsavilkums” paredzēts norādīt PVN izmaksas, kas arī tika izdarīts, bet ar nosacījumiem CFLA liek šīs izmaksas dzēst? Tas neliekas korekti, jo reversais PVN tiek piemērots tikai būvniecības izmaksām, bet pārējās izmaksu pozīcijās PVN tiks maksāts, līdz ar to būtu korekti to norādīt.	Saskaņā ar projekta iesnieguma veidlapas aizpildīšanas metodikā (skatīt zem projekta iesnieguma 3.pielikuma “Projekta budžeta kopsavilkums”) noteikto kolonnā “t.sk. PVN” informāciju norāda, ja attiecināmajās izmaksās tiek iekļauts PVN saskaņā ar MK noteikumu Nr.495 ² 25.punktu (t.i., ja projekta iesniedzējs to nevar atgūt atbilstoši normatīvajiem aktiem nodokļu politikas jomā). Šajā gadījumā nav runa par reverso PVN būvdarbiem.

¹ Eiropas Komisijas 2013.gada 18.decembra Regulu (ES) Nr.1407/2013 par Līguma par Eiropas Savienības darbību 107. un 108.panta piemērošanu *de minimis* atbalstam.

² Ministru kabineta 2017.gada 22.augusta noteikumi Nr.495 “Darbības programmas “Izaugsme un nodarbinātība” 4.3.1.specifiskā atbalsta mērķa “Veicināt energoefektivitāti un vietējo AER izmantošanu centralizētājā siltumapgādē” otrās un trešās projektu iesniegumu atlases kārtas īstenošanas noteikumi”.

2.	Ja tiek piesaistīts aizdevums, tad aizdevuma līgumu slēdz brīdī, kad ir veikti iepirkumi un zināmas precīzas izmaksas. Vai ir samērīgi prasīt iesniegt līgumu ar aizdevēju jau kopā ar projekta iesniegumu?	Finanšu kapacitātes pierādīšanas nepieciešamība izriet no Finanšu regulas ³ , kura nosaka pienākumu mums gūt pārliecību par ieguldījumu lietderību, efektivitāti, pamatotību un “drošumu”.
3.	Kāpēc kā iznākumu rādītāju sasniegšanas gadu jānorāda 2023. gads? 2023. gadā būs tikko kā pabeigusies būvniecība un rādītāji tiks sasniegti ne ātrāk kā 2024. gadā.	Saskaņā ar MK noteikumu 10.punktu iznākuma rādītāji jāasniedz līdz 2023. gada 31. decembrim. Pēcuzraudzības periodā tiks iesniegti pēcuzraudzības pārskati.
4.	Par publikācijām internetā - cik precīza publikāciju adrese ir jānorāda? Der www.pretendents.lv vai nepieciešams konkrētāk, piemēram, www.pretendents.lv/jaunumi/ziņas/2022 ?	Projekta iesnieguma 5.sadaļā “Publicitāte” norāda tīmekļa vietni (t.i., piemēram, www.pretendents.lv). Konkrētas publikācijas adresi norādīsiet projekta īstenošanas laikā.
5.	Vai demontāžā ietilpst ēku un būvju nojaukšanas izmaksas līdzīgi kā iepriekš?	Saskaņā ar MK noteikumu 24.6.2. apakšpunktu projektā attiecināmas izmaksas ir projekta iesniedzēja īpašumā, nomā vai koncesijā esošo tehnoloģisko iekārtu demontāžas izmaksas, ēku un būvju nojaukšanas izmaksas.
6.	Projekta iesnieguma 2. pielikumā “Finansēšanas plāns” jānorāda izmaksas arī 2022. gadā. Pieņemot, ka līgums ar CFLA par projekta īstenošanu tiks noslēgts š.g. septembrī/oktobrī un tiks uzsākta projekta īstenošana (projekta vadība, publicitāte u.tml.), bet nav plānots 2022. gadā iesniegt CFLA avansa vai starpposma maksājuma pieprasījumu - vai šādā gadījumā arī jāprecizē projekta iesnieguma 2. pielikums "Finansēšanas plāns" un jānorāda izmaksas, tostarp KF atbalsts, ja tas faktiski 2022. gadā netiks pieprasīts?	Saskaņā ar projekta iesnieguma veidlapas aizpildīšanas metodiku projekta iesnieguma 2. pielikumā “Finansēšanas plāns” izmaksas norāda tajā gadā, kad tās tiks iekļautas izmaksu maksājuma pieprasījumā. Tomēr lūdzam izvērtēt vai 2022.gadā netiks iesniegts avansa pieprasījums vai maksājuma pieprasījums par izmaksām, kas jau radušās, (projekta sagatavošanas izmaksas, projekta vadības izmaksas). Ja izmaksas 2022.gadā netiek norādītas, īsu papildinformāciju lūdzam iekļaut projekta iesnieguma 2.2.punktā “Projekta īstenošanas, administrēšanas un uzraudzības apraksts”.
7.	Kāpēc liek iesniegt kredītiestādes lēmumu par kredīta piešķiršanu, lai gan projektu iesniegumu vērtēšanas kritēriju piemērošanas metodika paredz, ka pozitīvu vērtējumu par vidēju projekta gatavības pakāpi var saņemt iesniedzot	Finanšu kapacitātes pierādīšanas nepieciešamība izriet no Finanšu regulas, kura nosaka pienākumu mums gūt pārliecību par ieguldījumu lietderību, efektivitāti, pamatotību un “drošumu”.

³Eiropas Parlamenta un Padomes 2018. gada 18. jūlija Regula (ES, Euratom) 2018/1046 par finanšu noteikumiem, ko piemēro Savienības vispārējam budžetam, ar kuru groza Regulas (ES) Nr. 1296/2013, (ES) Nr. 1301/2013, (ES) Nr. 1303/2013, (ES) Nr. 1304/2013, (ES) Nr. 1309/2013, (ES) Nr. 1316/2013, (ES) Nr. 223/2014, (ES) Nr. 283/2014 un Lēmumu Nr. 541/2014/ES un atceļ Regulu (ES, Euratom) Nr. 966/2012.

	pierādījumu par sarunu uzsākšanu ar kredītiestādi par kredīta piešķiršanu?	
8.	<p>1) vai obligāti ir jātulko (no ENG uz LAT) visu saistīto uzņēmumu gada pārskati, kas nepieciešami, lai novērtētu atbilstību GNU?</p> <p>2) vai latviešu valodā nepārtulkoti saistīto uzņēmumu gada pārskati netiks uzskatīti kā neatbilstība atlases nolikuma 12.23. apakšpunktam?</p>	<p>1) ja saistīto uzņēmumu gada pārskats ir iesniegts angļu valodā, tad tas nav jātulko.</p> <p>2) gada pārskati var būt angļu valodā, tā netiks vērtēta kā neatbilstība.</p>